

# SUPORT PENTRU CURSUL 10

## Polinomul lui Taylor de gradul II pentru funcții de mai multe variabile

### Puncte de extrem

6 decembrie 2012

În acest curs se continuă cu prezentarea unor aspecte legate de proprietăți ale funcțiilor de două ori derivabile într-un punct.

Se construiește polinomul lui Taylor de gradul II corespunzător unei funcții de mai multe variabile și se dă o aplicație a acestuia legată de aproximarea funcțiilor.

Se discută apoi câteva aspecte legate de punctele de extrem local ale unei funcții reale de mai multe variabile reale.

## 1 Funcții de două ori derivabile parțial

**Funcții de două ori derivabile parțial într-un punct. Hessiana unei funcții într-un punct** Funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  se numește *derivabilă parțial de două ori în punctul*  $a \in \text{int } A$  dacă pentru orice numere naturale  $i$  și  $j$  din  $\{1, \dots, n\}$  funcția  $f$  este derivabilă parțial de două ori în raport cu variabilele  $x_i$  și  $x_j$  în punctul  $a$ .

Dacă  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este de două ori derivabilă parțial în punctul  $a \in \text{int } A$ , numim *hessiană* a funcției  $f$  în  $a$ , și notăm cu  $Hf(a)$  matricea

$$Hf(a) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(a) & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1}(a) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(a) & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}(a) \end{pmatrix}.$$

EXEMPLUL 1.1.

Fie  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x_1, x_2) = \begin{cases} \frac{x_1 x_2 (x_1^2 - x_2^2)}{x_1^2 + x_2^2}, & (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \\ 0, & (x_1, x_2) = (0, 0) \end{cases}.$$

Să se construiască  $H(0, 0)$ .

Avem

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2) = \begin{cases} \frac{x_2(x_1^4 - x_2^4 + 4x_1^2x_2^2)}{(x_1^2 + x_2^2)^2}, & (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \\ 0, & (x_1, x_2) = (0, 0) \end{cases}$$

și

$$\frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2) = \begin{cases} \frac{x_1(x_1^4 - x_2^4 - 4x_1^2x_2^2)}{(x_1^2 + x_2^2)^2}, & (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \\ 0, & (x_1, x_2) = (0, 0) \end{cases}$$

Calculând derivatele parțiale de ordinul doi în  $(0, 0)$  obținem

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x_1}(0, t) - \frac{\partial f}{\partial x_1}(0, 0)}{t} = -1,$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x_2}(t, 0) - \frac{\partial f}{\partial x_2}(0, 0)}{t} = 1,$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x_1}(t, 0) - \frac{\partial f}{\partial x_1}(0, 0)}{t} = 0,$$

și

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(0, 0) = \frac{\frac{\partial f}{\partial x_2}(0, t) - \frac{\partial f}{\partial x_2}(0, 0)}{t} = 0.$$

Se observă că

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(0, 0) \neq \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(0, 0).$$

Avem

$$\begin{aligned} [f''(0, 0)] &= Hf(0, 0) = \\ &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(0, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(0, 0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(0, 0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(0, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

**Derivabilitate parțială de ordinul doi pe o mulțime.** Fie  $i, j \in \{1, \dots, m\}$  și fie  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  o mulțime deschisă, nevidă.

DEFINIȚIE. Funcția  $f : A \rightarrow \mathbb{R}^p$  se numește derivabilă parțial de două ori în raport cu  $x_j$  și  $x_i$  pe  $A$ , dacă  $f$  este derivabilă parțial de două ori în raport cu  $x_j$  și  $x_i$  în fiecare punct  $a \in A$ . Funcția

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} : A \rightarrow \mathbb{R}^p,$$

care atașează fiecărui punct  $a \in A$  vectorul (numărul pentru  $p = 1$ ) egal cu derivata parțială de ordinul doi a funcției  $f$  în raport cu  $x_j$  și  $x_i$  în punctul  $a$ , se numește derivata parțială de ordinul doi a funcției  $f$  în raport cu  $x_j$  și  $x_i$ .

EXEMPLUL 1.2. Să se calculeze toate derivatele parțiale de ordinul doi corespunzătoare funcției  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x_1, x_2, x_3) = x_1 - x_2x_3 + 3x_2e^{x_3},$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ .

Avem

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_1} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_1}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_2} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_2}(x_1, x_2, x_3) = -1 + 3e^{x_3},$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_3} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_3}(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_3} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_3}(x_1, x_2, x_3) = -1 + 3e^{x_3},$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ; și

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_3^2} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_3^2}(x_1, x_2, x_3) = 3x_2e^{x_3},$$

pentru fiecare  $(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ .

## Criterionii suficiente pentru egalitatea derivatelor parțiale mixte.

**Teorema 1.1** (a lui Hermann Amandus Schwarz). Dacă există un  $r > 0$  astfel încât funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este derivabilă parțial de două ori pe  $B(a, r) \subseteq A$  atât în raport cu variabilele  $x_i$  și  $x_j$  cât și în raport cu variabilele  $x_j$  și  $x_i$  și dacă funcțiile  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} : B(a, r) \rightarrow \mathbb{R}^p$  și  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} : B(a, r) \rightarrow \mathbb{R}^p$  sunt continue în  $a$ , atunci

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a). \quad (1)$$

Pentru doritori, o demonstrație se găsește, spre exemplu, în [2].

Teorema lui H. A. Schwarz ne dă condiții suficiente dar nu și necesare pentru egalitatea derivatelor parțiale mixte într-un punct. Într-adevăr, după cum rezultă din exemplul 5.5.1, derivatele parțiale mixte de ordinul doi în  $(0, 0)$  sunt egale deși ipoteza de continuitate a funcțiilor derivate parțiale mixte de ordinul doi în  $(0, 0)$  nu este verificată, deoarece nu există  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(x_1, t)$ . Într-adevăr considerând șirurile  $\left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  și  $\left(\frac{-1}{n}, \frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ , avem

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} \left( \frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{4}{n^4}}{\left( \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2} \right)^2} = 1,$$

și

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} \left( -\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-\frac{4}{n^4}}{\left( \left( -\frac{1}{n^2} \right)^2 + \left( \frac{1}{n^2} \right)^2 \right)^2} = -1.$$

Teorema 2.1 a lui W. H. Young, ne dă alte condiții suficiente de egalitate a derivatelor parțiale mixte.

## 2 Diferențiabilitate de ordinul doi

Necesități, de ordin în special matematic, impun definirea diferențiabilității (în sens Fréchet) de ordin doi.

**Funcție de două ori diferențiabilă într-un punct.** Funcția  $f : A \rightarrow \mathbb{R}^p$  se numește de două ori diferențiabilă (în sens Fréchet) în punctul  $x^0 \in \text{int } A$  dacă sunt verificate condițiile:

- i)  $f$  este diferențiabilă (în sens Fréchet) pe o vecinătate  $V \subseteq A$  a lui  $x^0$ ;
- ii) pentru fiecare  $j \in \{1, \dots, n\}$ , derivata parțială de ordinul I,  $\frac{\partial f}{\partial x_j} : V \rightarrow \mathbb{R}^p$  este diferențiabilă (în sens Fréchet) în  $x^0$ .

EXEMPLUL 2.1. Fie funcția  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,

$$f(x, y, z) = (xy^2 - z^3, 2x - yz), \text{ oricare ar fi } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3.$$

Vom arăta că  $f$  este de două ori diferențiabilă în  $(2, 0, 1)$ . Să observăm mai întâi că  $f$  admite derivate parțiale de ordinul întâi în orice punct  $(x^0, y^0, z^0) \in \mathbb{R}^3$  în raport cu  $x$ , cu  $y$  și cu  $z$ ; avem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x^0, y^0, z^0) &= ((y^0)^2, 2), \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x^0, y^0, z^0) &= (2x^0 y^0, -z^0), \\ \frac{\partial f}{\partial z}(x^0, y^0, z^0) &= (-3(z^0)^2, -y^0). \end{aligned}$$

Prin urmare derivatele parțiale de ordinul I,  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}$  și  $\frac{\partial f}{\partial z}$  sunt definite pe  $\mathbb{R}^3$  și

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) &= (y^2, 2), \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) &= (2xy, -z), \\ \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) &= (-3z^2, -y), \end{aligned}$$

oricare ar fi  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Se vede imediat că derivatele parțiale de ordinul I sunt continue în fiecare punct  $(x^0, y^0, z^0) \in \mathbb{R}^3$ , ceea ce implică diferențiabilitatea funcției  $f$  în  $(x^0, y^0, z^0)$ . Funcțiile  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial z}$ , sunt derivabile parțial în fiecare punct  $(x^0, y^0, z^0) \in \mathbb{R}^3$  atât în raport cu  $x$  cât și cu  $y$  și cu  $z$ . Prin urmare putem defini pe  $\mathbb{R}^3$  funcțiile

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}, \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}, \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}, \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}, \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}, \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y}, \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z}, \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}, \frac{\partial^2 f}{\partial z^2}$$

și avem

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y, z) &= (0, 0), & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y, z) &= (2y, 0), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}(x, y, z) &= (0, 0), & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y, z) &= (2y, 0), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y, z) &= (2x, 0), & \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y}(x, y, z) &= (0, -1), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z}(x, y, z) &= (0, 0), & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}(x, y, z) &= (0, -1), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z^2}(x, y, z) &= (-6z, 0) \end{aligned}$$

oricare ar fi  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Ușor se vede că derivatele parțiale de ordinul doi sunt continue pe  $\mathbb{R}^3$ , deci și în punctul  $(2, 0, 1)$ . Rezultă că funcțiile  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial z}$  sunt diferențiabile în  $(2, 0, 1)$ . În conformitate cu definiția diferențiabilității de ordin doi, concludem că funcția  $f$  este de două ori diferențiabilă în  $(2, 0, 1)$ .

**Teorema 2.1** (teorema lui Young). Dacă funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  este de două ori diferențiabilă în  $x \in \text{int } A$ , atunci oricare ar fi  $i \in \{1, \dots, n\}$  și oricare ar fi  $j \in \{1, \dots, n\}$ , funcția  $f$  este de două ori derivabilă parțial în  $x$  atât în raport cu  $x_i$  și  $x_j$  cât și în raport cu  $x_j$  și  $x_i$  și

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x). \quad (2)$$

*Demonstrație*(facultativ). Fie  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Conform definiției există o vecinătate  $V$  a punctului  $x$  astfel încât, oricare ar fi  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $f$  admite derivată parțială în raport cu  $x_i$  pe  $V \subseteq A$  și funcția  $\frac{\partial f}{\partial x_i} : V \rightarrow \mathbb{R}^p$  este diferențiabilă în  $x$ . Fie  $j \in \{1, \dots, n\}$ .

Funcția  $\frac{\partial f}{\partial x_i}$  este derivabilă parțial în raport cu  $x_j$ . Ținând cont de definiția derivatei parțiale de ordinul doi, rezultă că  $f$  admite derivată de ordinul doi în  $x$  în raport cu  $x_i$  și  $x_j$ . Schimbând rolul lui  $i$  cu  $j$  și făcând un raționament analog, rezultă că  $f$  admite derivată parțială de ordinul doi în  $x$  în raport cu  $x_j$  și  $x_i$ . Rămâne să demonstrăm că are loc (2). Demonstrarea egalității derivatelor parțiale de ordinul doi în punctul  $x$  se face într-o manieră analoagă celei utilizate în demonstrarea teoremei lui Schwarz.◊

DEFINIȚIE. i) Dacă funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este de două ori diferențiabilă în punctul  $x^0 \in \text{int } A$ , numim diferențială (Fréchet) de ordinul doi a lui  $f$  în  $x^0$ , și notăm cu  $d^2 f(x^0)$ , funcția  $d^2 f(x^0) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  dată prin

$$d^2 f(x^0)(h) = \langle h, Hf(x^0)h \rangle = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x^0) h_i h_j, \quad (3)$$

oricare ar fi  $h = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$ .

ii) Dacă funcția vectorială  $f = (f_1, \dots, f_p) : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  este de două ori diferențiabilă (Fréchet) în  $x^0 \in \text{int } A$ , numim diferențială (Fréchet) de ordinul doi a lui  $f$  în  $x^0$ , și notăm cu  $d^2 f(x^0)$ , funcția

$$d^2 f(x^0) = (d^2 f_1(x^0), \dots, d^2 f_p(x^0)) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p.$$

OBSERVAȚIA 2.1. Dacă funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este de două ori diferențiabilă în  $x^0 \in \text{int } A$ , atunci, în baza teoremei lui Young, matricea  $Hf(x^0)$  este simetrică și, prin urmare,

$$d^2 f(x^0)(h) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x^0) h_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x^0) h_i h_j,$$

oricare ar fi  $h = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$ .

EXEMPLUL 2.2. Să se construiască  $d^2 f(2, 0, 1)$ , pentru funcția  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,

$$f(x, y, z) = (xy^2 - z^3, 2x - yz),$$

oricare ar fi  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Construim mai întâi hessiana componentei  $f_1$ . Avem

$$Hf_1(2, 0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -6 \end{pmatrix};$$

prin urmare

$$d^2f_1(2, 0, 1)(h) = 4h_2^2 - 6h_3^2,$$

oricare ar fi  $h \in \mathbb{R}^3$ . Construim hessiana componentei  $f_2$ . Avem

$$Hf_2(2, 0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix},$$

și

$$d^2f_2(2, 0, 1)(h) = -2h_2h_3,$$

oricare ar fi  $h \in \mathbb{R}^3$ . Deci  $d^2f(2, 0, 1) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,

$$d^2f(2, 0, 1)(h) = (4h_2^2 - 6h_3^2, -2h_2h_3),$$

pentru orice  $h = (h_1, h_2, h_3) \in \mathbb{R}^3$ .

**EXEMPLUL 2.3.** Fie  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x, y, z) = xy - yz$$

pentru fiecare  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Dorim să construim diferențiala de ordinul doi a lui  $f$  într-un punct  $(x^0, y^0, z^0)$ . Vom avea

$$\begin{aligned} d^2f(x^0, y^0, z^0)(h) &= \left( h_1 \frac{\partial}{\partial x} + h_2 \frac{\partial}{\partial y} + h_3 \frac{\partial}{\partial z} \right)^2 f(x^0, y^0, z^0) = \\ &= \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial x^2} h_1^2 + \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial y^2} h_2^2 + \\ &+ \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial z^2} h_3^2 + 2 \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial x \partial y} h_1 h_2 + \\ &+ 2 \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial x \partial z} h_1 h_3 + 2 \frac{\partial^2 f(x^0, y^0, z^0)}{\partial y \partial z} h_2 h_3 = \\ &= 2h_1 h_2 - 2h_2 h_3, \end{aligned}$$

oricare ar fi  $h = (h_1, h_2, h_3) \in \mathbb{R}^3$ .

Introducerea diferențiabilității de ordin superior se face în mod inductiv, prin analogie cu modul în care s-a introdus diferențiabilitatea de ordinul II. Doritorii pot citi mai multe lucruri legate de această tematică din [1] sau [2].

**Funcții pătratice.** Fie  $C \in \mathbb{R}^{n \times n}$  o matrice simetrică.

DEFINIȚIE. Funcția  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  dată prin

$$u(x) = \langle x, Cx \rangle, \text{ pentru fiecare } x \in \mathbb{R}^n.$$

se numește funcția pătratică generată de matricea  $C$ .

Matricea  $C$  se numește matricea atașată funcției pătratice  $u$ .

Din definiția funcției de două ori diferențiabile într-un punct și din teorema lui Joung deducem că diferențiala de ordinul 2 a unei funcții reale de mai multe variabile reale este o funcție pătratică.

DEFINIȚIE. Funcția pătratică  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  se numește:

- i) pozitiv definită dacă  $u(x) > 0$ , oricare ar fi  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ ;
- ii) negativ definită dacă  $u(x) < 0$ , oricare ar fi  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ ;
- iii) pozitiv semidefinită, dacă  $u(x) \geq 0$ , oricare ar fi  $x \in \mathbb{R}^n$ ;
- iv) negativ semidefinită, dacă  $u(x) \leq 0$ , oricare ar fi  $x \in \mathbb{R}^n$ ;
- v) indefinită, dacă există  $x'$  și  $x''$  în  $\mathbb{R}^n$  astfel încât  $u(x') > 0$  și  $u(x'') < 0$ .

EXEMPLUL 2.4. Fie  $n = 2$ . Să considerăm funcția pătratică  $u : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$u(h_1, h_2) = c_{11}h_1^2 + 2c_{12}h_1h_2 + c_{22}h_2^2, \quad \forall h = (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2,$$

unde  $c_{11}^2 + c_{22}^2 + c_{12}^2 \neq 0$ .

Fie  $\Delta = c_{11}c_{22} - c_{12}^2$ . Distingem trei cazuri:  $\Delta > 0$ ,  $\Delta = 0$  și  $\Delta < 0$ .

Dacă  $\Delta \geq 0$ , atunci, din condiția  $c_{11}^2 + c_{22}^2 + c_{12}^2 \neq 0$  deducem că  $c_{11}^2 + c_{22}^2 \neq 0$ . Fără a restrânge generalitatea, vom presupune că  $c_{11} \neq 0$  (un raționament analog se poate face dacă  $c_{22} \neq 0$ ). Atunci

$$u(h_1, h_2) = \frac{1}{c_{11}} ((c_{11}h_1 + c_{12}h_2)^2 + (c_{11}c_{22} - c_{12}^2)h_2^2), \quad \forall (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2. \quad (4)$$

**Cazul I.** Dacă  $\Delta > 0$ , atunci  $u(h_1, h_2) > 0$ , oricare ar fi  $(h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ . Deci, în acest caz,  $u$  este formă pătratică pozitiv definită.

**Cazul II.** Dacă  $\Delta = 0$ , atunci  $u(h_1, h_2) \geq 0$ , oricare ar fi  $(h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2$ . Deci, în acest caz,  $u$  este formă pătratică pozitiv semidefinită.

**Cazul III.** Dacă  $\Delta < 0$ , distingem două subcazuri:  $c_{11}^2 + c_{22}^2 \neq 0$  și  $c_{11}^2 + c_{22}^2 = 0$ .

**Subcazul III.i).** Dacă  $c_{11}^2 + c_{22}^2 \neq 0$ , atunci, fără a restrânge generalitatea, vom presupune că  $c_{11} \neq 0$  (un raționament analog se poate face dacă  $c_{22} \neq 0$ ). În această situație, pentru  $h = (-\frac{c_{12}}{c_{11}}, 1)$  avem  $\text{sgn } u(-\frac{c_{12}}{c_{11}}, 1) = -\text{sgn } c_{11}$ , iar pentru  $h = (1, 0)$ , avem  $\text{sgn } u(1, 0) = \text{sgn } c_{11}$ . Deci  $u$  este o formă pătratică indefinită.

**Subcazul III.ii)** Dacă  $c_{11} = 0$  și  $c_{22} = 0$ , avem  $u(h_1, h_2) = 2c_{12}h_1h_2$ ,  $\forall (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2$ . Luând  $(h_1, h_2) = (1, 1)$ , avem  $\text{sgn } u(1, 1) = \text{sgn } c_{12}$ , iar dacă luăm  $(h_1, h_2) = (-1, 1)$ , avem  $\text{sgn } u(-1, 1) = -\text{sgn } c_{12}$ . Deci  $u$  este o formă pătratică indefinită.

În determinarea naturii formei pătratice atașată lui  $d^2f(M)$  putem folosi criteriul lui Sylvester (a se vedea F.G. Gantmaher, Teoria matrit, G.I.T.T.L., Moskva 1953, cap. X, & 4, teoremele 3 - 6):



**Teorema 2.2** (criteriul lui Sylvester). Dacă  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție pătratică, cu matricea asociată

$$C = \begin{pmatrix} c_{11} & \dots & c_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ c_{n1} & \dots & c_{nn} \end{pmatrix},$$

atunci, notând

$$\Delta_k = \begin{vmatrix} c_{11} & \dots & c_{1k} \\ \dots & \dots & \dots \\ c_{k1} & \dots & c_{kk} \end{vmatrix},$$

pentru fiecare  $k \in \{1, \dots, n\}$ , următoarele propoziții sunt adevărate:

- i)  $u$  este funcție pătratică pozitiv definită dacă și numai dacă pentru fiecare  $k \in \{1, \dots, n\}$  avem  $\Delta_k > 0$ ;
- ii)  $u$  este funcție pătratică negativ definită dacă și numai dacă pentru fiecare  $k \in \{1, \dots, n\}$  avem  $(-1)^k \Delta_k > 0$ .

### 3 Formula lui Taylor pentru funcții reale de mai multe variabile reale

Fie  $A$  o submulțime nevidă a lui  $\mathbb{R}^n$ ,  $a \in \text{int } A$  și fie  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  o funcție de 2 ori diferențiabilă în punctul  $a$ .

DEFINIȚIE. Se numește polinom al lui Taylor de gradul 2 atașat funcției  $f$  în punctul  $a$ , și se notează cu  $T_2(f; a)$ , polinomul

$$T_2(f; a)(x) = f(a) + df(a)(x - a) + \frac{1}{2}d^2f(a)(x - a).$$

Funcția polinomială atașată polinomului lui Taylor de gradul 2  $T_2(f; a)(x)$  o vom nota prin  $T_2(f; a)$ . Avem  $T_2(f; a) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$T_2(f; a)(x) = f(a) + \langle \nabla f(a), x - a \rangle + \frac{1}{2} \langle Hf(a)(x - a), x - a \rangle, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

EXEMPLUL 3.1. Fie  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x_1, x_2, x_3) = x_1^3 + \sin x_2 + x_2 e^{x_3}$$

pentru fiecare  $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ . Vom scrie polinomul lui Taylor de gradul 2 atașat funcției  $f$  în punctul  $(-1, \pi/2, 0)$ . Avem

$$\begin{aligned} df\left(-1, \frac{\pi}{2}, 0\right)\left(x_1 + 1, x_2 - \frac{\pi}{2}, x_3 - 0\right) &= 3(x_1 + 1) + 1 \cdot \left(x_2 - \frac{\pi}{2}\right) + \\ &+ \frac{\pi}{2}(x_3 - 0) = 3x_1 + x_2 + \frac{\pi}{2}x_3 + 3 - \frac{\pi}{2}, \\ d^2f\left(-1, \frac{\pi}{2}, 0\right)\left(x_1 + 1, x_2 - \frac{\pi}{2}, x_3 - 0\right) &= \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \left\langle \begin{pmatrix} x_1 + 1 \\ x_2 - \frac{\pi}{2} \\ x_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -6 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & \frac{\pi}{2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 + 1 \\ x_2 - \frac{\pi}{2} \\ x_3 \end{pmatrix} \right\rangle = \\
&= -6(x_1 + 1)^2 - \left(x_2 - \frac{\pi}{2}\right)^2 + 2x_3 \left(x_2 - \frac{\pi}{2}\right) + \frac{\pi}{2}x_3^2
\end{aligned}$$

și

$$f\left(-1, \frac{\pi}{2}, 0\right) = \frac{\pi}{2}.$$

Deci

$$\begin{aligned}
T_2\left(f; \left(-1, \frac{\pi}{2}, 0\right)\right)(x) &= 3x_1 + x_3 + \frac{\pi}{2}x_3 + 3 - \\
&- \frac{1}{2}\left(6(x_1 + 1)^2 + \left(x_2 - \frac{\pi}{2}\right)^2 - 2x_3\left(x_2 - \frac{\pi}{2}\right) - \frac{\pi}{2}x_3^2\right).
\end{aligned}$$

**Teorema 3.1** (teorema lui G. Peano). Dacă funcția  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție de 2 ori diferențiabilă în punctul  $a \in \text{int } A$ , atunci

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - T_2(f; a)(x)}{\|x - a\|_n^2} = 0. \quad (5)$$

*Demonstrație*(facultativ). Deoarece  $f$  este de două ori diferențiabilă în punctul  $a$  rezultă că există o vecinătate  $V$  a lui  $a$  astfel încât

- i)  $f$  este diferențiabilă pe  $V \cap A$ ;
- ii) oricare ar fi  $i \in \{1, \dots, n\}$ , funcția  $F_i : V \cap A \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$F_i(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x), \text{ pentru fiecare } x \in V \cap A,$$

este diferențiabilă în  $a$ , ceea ce implică faptul că

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{F_i(x) - F_i(a) - dF_i(a)(x - a)}{\|x - a\|_n} = 0,$$

pentru fiecare  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Prin urmare, pentru orice numărul real  $\varepsilon > 0$ , pentru fiecare  $i \in \{1, \dots, n\}$ , va exista un  $r_i > 0$  astfel încât  $B(a, r_i) \subseteq A \cap V$  și

$$|F_i(x) - F_i(a) - dF_i(a)(x - a)| \leq \frac{\varepsilon}{2n} \|x - a\|.$$

Luăm  $r = \min\{r_1, \dots, r_n\}$  și considerăm  $B(a, r)$ . Construim funcția  $g : B(a, r) \rightarrow \mathbb{R}$ , dată prin

$$\begin{aligned}
g(x) &= f(x) - T_2(f; a)(x) = \\
&= f(x) - f(a) - \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j}(a)(x_j - a_j) - \\
&- \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{h=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_h}(a)(x_j - a_j)(x_h - a_h),
\end{aligned}$$

pentru fiecare  $x \in B(a, r)$ . Funcția  $g$  este diferențiabilă pe  $B(a, r)$  și avem

$$\begin{aligned}\frac{\partial g}{\partial x_i}(x) &= \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) - \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a)(x_j - a_j) = \\ &= F_i(x) - F_i(a) - dF_i(a)(x - a),\end{aligned}$$

oricare ar fi  $x \in B(a, r)$ . Prin urmare avem

$$\left| \frac{\partial g}{\partial x_i}(x) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2n} \|x - a\|_n, \text{ pentru fiecare } i \in \{1, \dots, n\},$$

oricare ar fi  $x \in B(a, r)$ . Pentru fiecare punct  $x \in B(a, r)$  va exista, în baza teoremei lui Lagrange, un  $\Theta_x \in ]0, 1[$  astfel încât

$$g(x) - g(a) = dg(a + \Theta_x(x - a))(x - a).$$

Dar atunci

$$\begin{aligned}|g(x) - g(a)| &= \left| \sum_{i=1}^n \frac{\partial g}{\partial x_i}(c)(x_i - a_i) \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial g}{\partial x_i}(x) \right| |x_i - a_i| \leq \frac{\varepsilon}{2} \|x - a\|_n^2,\end{aligned}$$

unde  $c = a + \Theta_x(x - a)$ . Ținând cont de legea de compoziție a funcției  $g$  și de inegalitățile de mai sus, putem scrie

$$\begin{aligned}\frac{\left| f(x) - f(a) - df(a)(x - a) - \frac{1}{2!} d^2 f(a)(x - a) \right|}{\|x - a\|^2} &= \\ &= \frac{|g(x) - g(a)|}{\|x - a\|^2} \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.\end{aligned}$$

Cum  $\varepsilon > 0$  a fost ales arbitrar, rezultă (5).

**Formula lui Taylor cu restul de ordin 2.** Polinomul lui Taylor poate fi utilizat ca polinom de aproximare. Ca și în cazul funcțiilor de o variabilă reală, se pune problema determinării restului, adică a diferenței

$$R_2(x) = f(x) - T_2(f; (a))(x),$$

pentru fiecare  $x \in A$ . Se poate demonstra că,

**Teorema 3.2** *Dacă  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  este deschisă, convexă și nevidă,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție de 2 ori diferențiabilă pe  $A$  atunci, oricare ar fi  $a$  și  $x$  elemente ale lui  $A$ , există un număr real  $\theta \in ]0, 1[$  astfel încât*

$$f(x) = f(a) + df(a)(x - a) + \frac{1}{2} d^2 f(a + \theta(x - a))(x - a).$$

## 4 Puncte de extrem relativ la o mulțime

Fie  $A$  o submulțime nevidă a lui  $\mathbb{R}^n$  și fie funcția  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ . Fie  $M \subseteq A$ ,  $M \neq \emptyset$ .

Un punct  $x^0 \in A$  se numește:

- *punct de maxim local al lui  $f$  relativ la  $M$ , dacă  $x^0 \in M$  și dacă există un număr real  $r > 0$  cu proprietatea că  $f(x^0) \geq f(x)$ , oricare ar fi  $x \in B(x^0, r) \cap M$ ;*

- *punct de minim local al lui  $f$  relativ la  $M$ , dacă  $x^0 \in M$  și dacă există un număr real  $r > 0$  cu proprietatea că  $f(x^0) \leq f(x)$ , oricare ar fi  $x \in B(x^0, r) \cap M$ ;*

- *punct de extrem local relativ la  $M$  dacă  $x^0$  este punct de minim local sau punct de maxim local al lui  $f$  relativ la  $M$ .*

În cazul în care  $M = A$ , convenim să spunem simplu că  $x^0$  este un punct de maxim (minim) local al funcției  $f$ .

În legătură cu punctele de extrem se ridică două probleme importante: problema existenței lor și problema determinării lor efective. În ce privește prima problemă, un răspuns, pentru cazul particular în care funcția  $f$  este continuă și mulțimea pe care se caută extremele este compactă, îl avem, orice funcție continuă pe un compact atingându-și marginile. Pentru a rezolva a doua problemă să reamintim că, în cazul funcțiilor derivabile pe un interval deschis al lui  $\mathbb{R}$ , căutarea punctelor de extrem poate fi redusă la stabilirea naturii punctelor critice datorită teoremei lui Fermat. De aceea este firesc să încercăm să dăm o extindere a acestei teoreme și în cazul funcțiilor reale de mai multe variabile reale.

## 5 Generalizarea teoremei lui P. Fermat

**Teorema 5.1** (*generalizarea teoremei lui P. Fermat*). Dacă  $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție derivabilă parțial în punctul  $x^0 \in \text{int}A$  și dacă  $x^0$  este un punct de extrem local al funcției  $f$ , atunci

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x^0) = 0, \text{ oricare ar fi } j \in \{1, \dots, n\}, \quad (6)$$

sau, echivalent,

$$\nabla f(x^0) = 0_n. \quad (7)$$

*Demonstrație.* Demonstrația o vom face în ipoteza că  $x^0$  este un punct de minim local. Un raționament analog se poate face dacă se presupune că  $x^0$  este un punct de maxim local.

Deoarece  $x^0$  este un punct interior al mulțimii  $A$ , există un număr real  $r_1 > 0$  astfel încât  $B(x^0, r_1) \subseteq A$ . De asemenea, întrucât  $x^0$  este un punct de minim local al funcției  $f$  rezultă că există un număr real  $r_2, r_2 > 0$ , astfel încât

$$f(x^0) \leq f(x), \text{ oricare ar fi } x \in A \cap B(x^0, r_2). \quad (8)$$

Fie  $r = \min\{r_1, r_2\}$ . Notând cu  $e^j$ ,  $j \in \{1, \dots, n\}$ , vectorii bazei canonice din  $\mathbb{R}^n$ , avem  $\|x^0 + te^j - x^0\| = |t| < r$ , oricare ar fi  $t \in ]-r, r[$ . Deci

$$(x_1^0, \dots, x_{j-1}^0, x_j^0 + t, x_{j+1}^0, \dots, x_n^0) \in B(x^0, r), \text{ oricare ar fi } t \in ]-r, r[. \quad (9)$$

Pentru fiecare  $j \in \{1, \dots, n\}$ , construim funcția  $g_j : ]x_j^0 - r, x_j^0 + r[ \rightarrow \mathbb{R}$  dată prin

$$g_j(t) = f(x_1^0, \dots, x_{j-1}^0, t, x_{j+1}^0, \dots, x_n^0), \text{ pentru fiecare } t \in ]x_j^0 - r, x_j^0 + r[. \quad (10)$$

Observăm că  $g_j$  este derivabilă în  $x_j^0$  și că

$$g_j'(x_j^0) = \frac{\partial f}{\partial x_j}(x^0). \quad (11)$$

Întrucât, în baza lui (8), (9) și (10) avem

$$g_j(t) = f(x_1^0, \dots, x_{j-1}^0, t, x_{j+1}^0, \dots, x_n^0) \geq f(x^0) = g_j(x_j^0), \text{ oricare ar fi } t \in ]x_j^0 - r, x_j^0 + r[,$$

deducem că  $x_j^0$  este un punct de minim local al funcției  $g_j$ . Aplicând teorema lui Fermat funcției  $g_j$ , rezultă că  $g_j'(x_j^0) = 0$ . Cum  $j \in \{1, \dots, n\}$  a fost ales oarecare, deducem că are loc (6). Ținând cont de legătura dintre derivatele parțiale ale unei funcții într-un punct și gradientul ei în același punct, avem (7). $\diamond$

Trebuie subliniat faptul că dacă punctul  $x^0$  nu este un punct interior al mulțimii relativ la care se determină punctele de extrem, concluzia teoremei nu rămâne adevărată după cum am văzut în cazul 1-dimensional.

Mai mult, pentru ca un punct să fie punct de extrem local nici nu este necesar ca funcția să fie derivabilă parțial în acel punct.

Fie  $A$  o submulțime nevidă a lui  $\mathbb{R}^n$ .

**DEFINIȚIE.** Un punct  $x^0 \in \text{int}A$  se numește punct staționar sau punct critic al funcției  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  dacă  $f$  este diferențiabilă în punctul  $x^0$  și dacă

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x^0) = 0, \text{ pentru fiecare } j \in \{1, \dots, n\}. \quad (12)$$

Ca o consecință imediată a teoremei lui Fermat obținem următoarea condiție necesară pentru un punct de extrem:

**Consecința 5.2 .** Dacă  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  este nevidă și funcția  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  este diferențiabilă în punctul  $x^0 \in \text{int}A$ , atunci o condiție necesară ca  $x^0$  să fie un punct de extrem local al funcției  $f$  este ca  $x^0$  să fie un punct critic al funcției  $f$ .

Cerința ca un punct să fie critic nu este o condiție suficientă ca punctul să fie punct de extrem local.

**EXEMPLU.** Fie  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y) = (x - 1)^2 - y^2$ , pentru fiecare  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Avem  $\nabla f(1, 0) = 0_2$ . Totuși  $(1, 0)$  nu este nici punct de maxim local, nici punct de minim local. Într-adevăr, dacă  $(1, 0)$  ar fi un punct de extrem local, ar exista un număr real  $r > 0$  cu proprietatea că

$$f(1, 0) \leq f(u, v), \text{ oricare ar fi } (u, v) \in B((1, 0), r), \text{ dacă } (x, y) \text{ este punct de minim local,}$$

respectiv

$f(1,0) \geq f(u,v)$ , oricare ar fi  $(u,v) \in B((1,0),r)$ , dacă  $(x,y)$  este punct de maxim local.

Considerând punctul

$$(u,v) = (1, \frac{r}{2}),$$

se vede imediat că  $(u,v) \in B((1,0),r)$  și că  $f(1,0) > f(u,v)$ . Deci  $(1,0)$  nu poate fi punct de minim local. Dacă considerăm punctul

$$(u,v) = (1 + \frac{r}{2}, 0),$$

avem  $(u,v) \in B((1,0),r)$  și  $f(u,v) > f(1,0)$ , ceea ce contrazice ipoteza că  $(1,0)$  ar fi punct de maxim local. Deci  $(1,0)$  nu este punct de extrem local.

Există însă clase particulare de funcții, spre exemplu funcțiile convexe, cu proprietatea că orice punct critic este și punct de extrem. Precizăm faptul că:

i) o mulțime  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  se numește *convexă* dacă

$$(1-t)x + ty \in A, \quad \forall x, y \in A, \quad t \in [0, 1];$$

ii) o funcție  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  se numește *convexă* dacă

$$f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y), \quad \forall x, y \in A, \quad t \in [0, 1].$$

## 6 Probleme

1) În ipoteza că funcția  $f$  este de două ori diferențiabilă în punctul  $M$  construiți  $df(M)$  și  $d^2f(M)$  dacă:

a)  $f : ]0, +\infty) \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y, z) = x^{yz}$  pentru fiecare  $(x, y, z) \in ]0, +\infty) \times \mathbb{R}^2$ , și  $M = (1, 2, 0)$ ;

b)  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $f(x, y, z) = (f_1(x, y, z), f_2(x, y, z))$  cu

$$f_1(x, y, z) = (x - y)(y - z)(z - x),$$

$$f_2(x, y, z) = xyz,$$

oricare ar fi  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  și  $M = (2, 1, -1)$ ;

c)  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $f(t) = (\sin t, \cos t, t^3)$  pentru fiecare  $t \in \mathbb{R}$ , și  $M = 0$ .

2) Construiți polinomul lui Taylor de gradul 2 atașat funcției  $f : D \rightarrow \text{real}$  în punctul  $(x^0, y^0) \in D$ , unde  $D$  este domeniul maxim de definiție, dacă: a)  $f(x, y) = e^y \sin x$ ,  $(x^0, y^0) = (0, 0)$ ;

b)  $f(x, y) = e^y \sin x$ ,  $(x^0, y^0) = (0, 0)$ ;

c)  $f(x, y) = e^{x+y}$ ,  $(x^0, y^0) = (2, -2)$ ;

d)  $f(x, y) = x^y$ ,  $(x^0, y^0) = (1, 1)$ ;

e)  $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2 + 1}$ ,  $(x^0, y^0) = (0, 0)$ ;

## Bibliografie

- [1] COBZAȘ ȘT.: *Analiză matematică (Calculul diferențial)*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană 1997.
- [2] LUPȘA L., BLAGA L.: *Analiză matematică. Note de curs 1*. Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2003.