# Sistemas distribuidos Grado en Ingeniería Informática

### Tema 03-02: Depuración Distribuida

Departamento de Ingeniería Informática Universidad de Cádiz



Escuela Superior de Ingeniería Dpto. de Ingeniería Informática



Curso 2019 - 2020

## Indice

Estados Globales

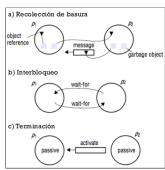
2 Depuración distribuida

Sección 1 Estados Globales

#### Introducción

 Hay tareas para las que necesitamos conocer el estado global del sistema:

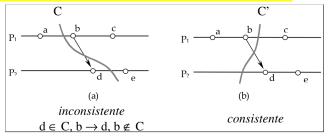
- Recolección de basura: Detección de objetos distribuidos que ya no se utilizan
- 2 Detección de Interbloqueos: Un interbloqueo distribuido ocurre cuando dos procesos esperan mensaje del otro
- Detección de estados de terminación: Detectar la terminación de un algoritmo distribuido



 Es vital tener en cuenta el estado de los procesos y del canal de comunicación

### Cortes consistentes

Un corte C es consistente si, para cada suceso que contiene, también contiene todos los sucesos que "sucedieron antes que"



 Estado global consistente: Aquél que corresponde con un corte consistente

### Evaluación de cortes con relojes vectoriales

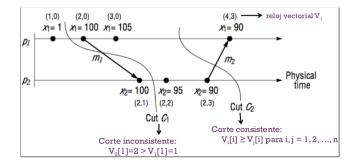
 Para saber si un corte es consistente, nos podemos basar en los vectores de tiempos:

$$\forall i, j : V_i[i](e_i^{ci}) \geq V_j[i](e_j^{cj})$$

- Puesto que cada proceso posee una visión parcial del sistema, para construir un corte consistente (y obtener de paso su estado global asociado) los procesos deben ejecutar un algoritmo distribuido
- Utilidad: detección de interbloqueos, establecimiento de puntos de recuperación de un sistema, finalización distribuida

### Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

 Un corte es consistente si, para cada proceso Pi, su reloj lógico en ese momento es mayor o igual que todos los registros del valor del reloj de Pi mantenidos por otros procesos



Algoritmo de instantánea de Snapshot) de Chandy y Lamport

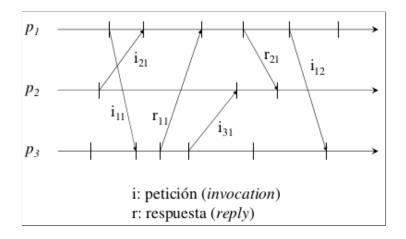
- Objetivo Obtener un conjunto de estados de proceso y del canal de comunicación (instantánea) que sea un estado global consistente
- Suposiciones
  - Los canales y procesos no fallan: todos los mensajes se reciben correctamente, y una única vez
  - Los canales son unidireccionales con entrega tipo FIFO
  - Hay canal de comunicación directo entre todos los procesos
  - Cualquier proceso puede tomar una instantánea en cualquier momento
  - Los procesos pueden continuar su ejecución y comunicación mientras se está tomando una instantánea

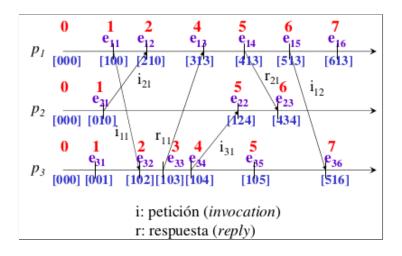
Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

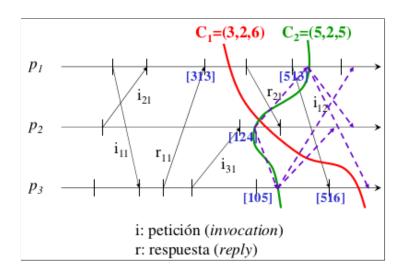
Además del propio estado del proceso, cada proceso construye el estado de sus canales de recepción. Como ya hemos definido, los mensajes enviados por  $P_i$  y aún no recibidos por  $P_j$  constituyen el estado del canal  $c_{ij}$ .

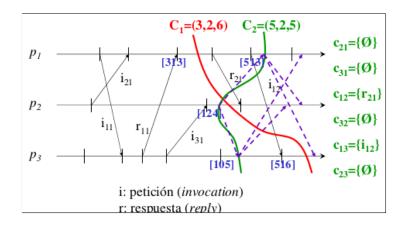
### Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

- Regla de recepción de instantánea (mark) en P<sub>i</sub> por el canal c
  - si (P<sub>i</sub> no ha registrado su estado todavía)
    registra su estado de proceso
    registra el estado de c como vacío
    activa el registro de mensajes que lleguen por otros canales
  - si no
    P<sub>i</sub> registra el estado de c como el conjunto de mensajes recibidos en c desde que guardó su estado (mensajes posteriores a la instantánea)
- Regla de envío de instantánea por Pi
  - Tras registrar su estado, para cada canal de salida c  $P_i$  envía un mensaje de instantánea por el canal c









Sección 2 Depuración distribuida

**Predicados** 

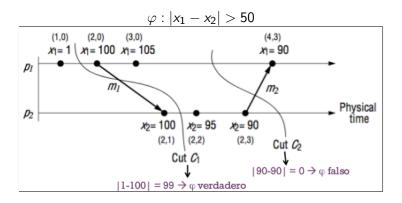
# Depuración distribuida

• La ejecución de un SD se puede caracterizar (y depurar) por las transiciones entre estados globales consistentes  $S_0 \rightarrow S_1 \rightarrow S_2 \rightarrow S_n$ 

- Un predicado de estado global es un función
  - Determinar una condición del SD equivale a evaluar su predicado
- Características posibles de un predicado
  - **Estabilidad:** el valor del predicado no varía con los nuevos sucesos (por ejemplo, en el caso de interbloqueo o terminación)
  - **Seguridad:** el predicado tiene valor falso para cualquier estado alcanzable desde  $S_0$  (deseable para errores)
  - **Veracidad:** el predicado tiene valor verdadero para algún estado alcanzable desde  $S_0$  (deseables para situaciones necesarias)

### Predicados: Ejemplo

 Imaginemos un sistema de 2 procesos donde queremos controlar el predicado



### Monitorización

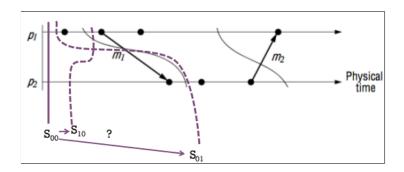
- Depurar un SD requiere registrar su estado global, para poder hacer evaluaciones de predicados en dichos estados
  - Generalmente, la evaluación trata de determinar si el predicado  $\varphi$  cumple con la condición "posiblemente" o "sin duda alguna".
- Monitorización del estado global:
  - Distribuido: algoritmo de instantánea de Chandy y Lamport
  - Centralizado: algoritmo de Marzullo y Neiger
    - Los procesos envían su estado inicial al proceso monitor
    - Periódicamente, le vuelven a enviar su estado
    - El monitor registra los mensajes de estado en colas de proceso (Una por proceso)

### Evaluación de predicados

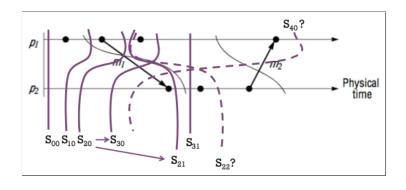
- Objetivo de la monitorización
  - Determinar si un predicado  $\varphi$  es "posiblemente" o "sin duda alguna" verdadero en un determinado punto de la ejecución.
  - El proceso monitor sólo registra los estados globales consistentes
    - Los únicos en que podemos evaluar el predicado con certeza
- Monitorización del estado global:
  - Teniendo en cuenta el predicado a evaluar, podemos reducir el tráfico de mensajes de estado
    - Tamaño: el predicado puede depender sólo de ciertas partes del estado de un proceso → no es necesario mandar el estado completo
    - Número: el cambio de valor del predicado sólo ocurre en algunos casos
      → sólo hay que recoger los estados en cambios relevantes

### Red de estados globales

- Mediante la monitorización podemos construir una red de estados globales consistentes
  - $S_{ij}$  = estado global tras **i** eventos en el proceso 1 y **j** eventos en el proceso 2

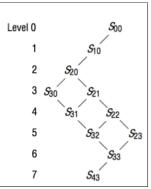


Red de estados globales: ejemplo

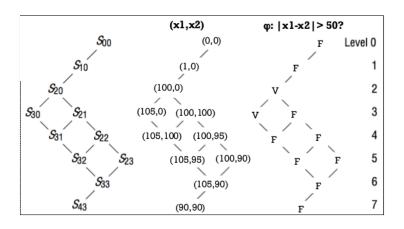


### Red de estados globales

- Linealización: ruta entre estados
- Posiblemente φ: existe un estado consistente S a través del que pasa una linealización tal que φ(S) = Verdadero
- Sin duda alguna φ: existe un conjunto de estados consistentes S\* a través del que pasan todas las linealizaciones, tal que, para todo S en S\*, φ(S)=Verdadero



### Evaluación Instantánea de predicados



### Evaluación de predicados posiblemente

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento alguno de los estados cumpla que  $\varphi(S_i)$  = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar posiblemente \phi para la red H de N procesos L=0; //Nivel de la red de estados Estados={(s^0_1, s^0_2 \dots s^0_N)}; //Estados del nivel L mientras (\phi(s_i) = Falso para todos los s_i en Estados) L=L+1; Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde algún S en Estados y nivel(S') = L }; Estados = Alcanzable; fin mientras si L <= {nivel máximo de H} salida "posiblemente \phi";
```

### Evaluación de predicados sin duda alguna

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento **todos** los estados cumplan con el predicado  $\varphi(S_i)$  = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar sin duda alguna \phi para la red H de N procesos L=0; si (\phi(s^0_1, s^0_2 \dots s^0_N)) Estados={}; si no Estados={(s^0_1, s^0_2 \dots s^0_N)}; mientras (Estados != {}) L=L+1; Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde algún S en Estados y nível(S') = L }; Estados = {S en Alcanzable con \phi(S)=Falso}; fin mientras salida "sin duda alguna \phi";
```

Resumen

### Consiste en

- Determinar el predicado que queremos evaluar
- Especificar un método para construir una red o historia de estados globales consistentes
  - Teniendo en cuenta el predicado para optimizar tráfico
- Evaluar si nuestro predicado se cumple en algún momento
  - Si es posible, se cumplirá para algunas linealizaciones
  - Si es sin duda, se cumplirá para todas las linealizaciones