



RUTA DE AUTOFORMACIÓN PARA EL ASCENSO Y LA REUBICACIÓN SALARIAL

Fase dos – Entrega 6.2

Tema: Situaciones institucionales y de aula, centradas en diversidad, inclusión y ambiente de aula desde los diferentes cargos

Este documento forma parte de la segunda Fase de la Ruta de Autoformación propuesta por el equipo **Nuevos Maestros por la Educación**. En esta ocasión nos centramos en casos tipo prueba pedagógica, enfocados en situaciones de diversidad, inclusión y ambiente de aula y como se abordan desde los diferentes cargos.

Recordemos: la primera fase de este proceso se ha realizado vía Classroom, con trabajo autónomo. Si en tu región o municipio existe un grupo de docentes interesados en acceder a uno de los grupos de Classroom, favor contactarnos, los grupos tienen cupo limitado y están dirigidos a los afiliados de los sindicatos filiales de Fecode, , por ejemplo en Medellín y Antioquia ADIDA¹.

Únete a nuestro canal:

<https://www.whatsapp.com/channel/0029Va13RXU8F2pHzAOutG1K>

¹ **AFILIARSE A ADIDA Y A FECODE** 1. Descarga y diligencia el formulario <https://adida.org.co/wp-content/uploads/2024/11/FORMATO-AFILIACION-Y-AUTORIZACION-DESCUENTO-ADIDA-2023.pdf> 2. Envíalo diligenciado al WP 3153964115 (Jesús Villa) Si estás en otro departamento únete al sindicato filial de Fecode de tu región

CASOS TIPO PRUEBA PEDAGÓGICA

Contexto Transversal: Inclusión Educativa

La Institución Educativa Rural El Progreso ha venido avanzando en la construcción de una cultura institucional orientada a la inclusión educativa, en coherencia con la Ley 1618 de 2013 y el Decreto 1421 de 2017. En sus aulas confluyen estudiantes con discapacidad cognitiva, sensorial y psicosocial, así como estudiantes pertenecientes a comunidades afrodescendientes, indígenas y familias migrantes. Aunque en los documentos institucionales se reconoce la diversidad como un valor, en la práctica persisten barreras pedagógicas, actitudinales y comunicativas.

Varios docentes manifiestan dudas frente a la elaboración de los **Planes Individuales de Ajustes Razonables (PIAR)**, la aplicación del **Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)** y la diferencia entre ajustes razonables y flexibilización curricular. En los consejos académicos se escuchan expresiones como “no estamos preparados”, “eso baja el nivel” o “no es justo para los demás estudiantes”. Desde orientación escolar se ha advertido que muchas de estas dificultades no están relacionadas con la discapacidad en sí, sino con la falta de estrategias inclusivas y de reconocimiento de la diversidad cultural y contextual.

La rectoría ha solicitado revisar las prácticas de aula, fortalecer el trabajo colaborativo y garantizar que la inclusión no sea solo un requisito normativo, sino una apuesta pedagógica real.

Situación 1 – Cargo: Docente de secundaria

En grado octavo, una estudiante con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista (TEA) presenta dificultades para seguir instrucciones orales extensas. La docente nota que el grupo avanza, pero la estudiante se queda rezagada y se angustia. No existe aún un PIAR formalizado, aunque el diagnóstico fue entregado a la institución.

Requerimiento:

Desde su rol pedagógico, ¿cuál es la actuación más adecuada?

Opciones:

- **A.** Continuar con la metodología habitual para no generar diferencias entre los estudiantes.
- **B.** Elaborar junto al equipo interdisciplinario un PIAR y aplicar principios del DUA para diversificar la presentación de la información.
- **C.** Sugerir a la familia que busque apoyo externo y esperar resultados.
- **D.** Reducirle las actividades para que no se sienta presionada.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – B:** Cumple el Decreto 1421, articula PIAR y DUA, y garantiza accesibilidad al aprendizaje.
- **Satisfactorio – D:** Intenta aliviar la carga, pero sin una estrategia pedagógica estructurada.
- **Mínimo – C:** Traslada la responsabilidad fuera de la institución.
- **Inferior – A:** Confunde igualdad con equidad y mantiene barreras de acceso.

Situación 2 – Cargo: Coordinador

Un estudiante afrodescendiente recién llegado de otra región presenta bajo desempeño académico y dificultades de adaptación. Algunos docentes lo describen como “poco participativo” y sugieren que podría requerir un PIAR, aunque no existe diagnóstico de discapacidad.

Requerimiento:

¿Qué orientación debe dar el coordinador?

Opciones:

- **A.** Iniciar inmediatamente un PIAR sin mayor análisis.
- **B.** Solicitar evaluación médica para justificar los bajos resultados.
- **C.** Promover estrategias de inclusión cultural y aplicación del DUA, revisando barreras pedagógicas antes de cualquier etiquetamiento.
- **D.** Ubicarlo en un grupo con menor exigencia académica.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – C:** Aborda la inclusión desde el enfoque cultural, evita patologizar y transforma prácticas pedagógicas.
- **Satisfactorio – D:** Busca una solución rápida, pero reproduce segregación.
- **Mínimo – A:** Aplica incorrectamente el PIAR sin sustento normativo.
- **Inferior – B:** Reduce la diversidad cultural a

Situación 3 – Cargo: Docente de preescolar

Una niña de 4 años con hipoacusia parcial está inscrita en el grupo de transición. Aunque la familia ha informado su condición auditiva, no se ha formalizado ninguna acción institucional. La docente ha notado que la estudiante no responde fácilmente a indicaciones orales, se aísla durante los juegos grupales y evita participar en canciones o actividades musicales. La docente desea apoyarla, pero duda si esto requiere un PIAR o si debe esperar orientación externa.

Requerimiento:

¿Qué actuación favorece el aprendizaje inclusivo en esta situación?

Opciones:

- **A.** Asignarle una compañera de apoyo mientras se define si requiere PIAR.
- **B.** Diseñar actividades con apoyos visuales y manipulativos, aplicar principios del DUA y solicitar valoración interdisciplinaria para analizar si corresponde un PIAR.
- **C.** Excluirla de actividades musicales para evitar frustraciones.
- **D.** Continuar con las mismas actividades del grupo, esperando que se adapte con el tiempo.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – B:** Aplica de inmediato principios del DUA, identifica barreras de acceso y activa rutas de apoyo institucional.
- **Satisfactorio – A:** Intenta apoyar, pero no modifica el diseño pedagógico ni activa recursos institucionales.
- **Mínimo – D:** Ignora la necesidad de ajustes razonables.
- **Inferior – C:** Limita la participación de la estudiante y refuerza su aislamiento.

Contexto Transversal: Diversidad religiosa y libertad de conciencia en el entorno escolar

En la Institución Educativa Diversa de Colombia, ubicada en una zona urbana multicultural, conviven estudiantes de diversas tradiciones religiosas: católicos, cristianos evangélicos, adventistas, musulmanes, ateos y agnósticos. A pesar de que la Constitución Política garantiza la libertad de cultos y la Ley 133 de 1994 establece directrices claras sobre el respeto por la diversidad religiosa, algunos miembros de la comunidad educativa han expresado molestias por prácticas institucionales que privilegian ciertas tradiciones.

Por ejemplo, las oraciones colectivas en los actos cívicos son dirigidas por un grupo de docentes católicos, mientras que en educación ética se han presentado contenidos centrados exclusivamente en doctrinas judeocristianas. Un grupo de familias ha solicitado ajustes en el enfoque de las actividades escolares para evitar imposiciones religiosas y promover una perspectiva pluralista.

La rectoría ha convocado al Comité de Convivencia y al equipo pedagógico para revisar el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Manual de Convivencia y las prácticas docentes, con el fin de garantizar que la formación en valores no se convierta en adoctrinamiento, y que se respete el derecho a la diferencia en creencias y formas de pensar.

Situación 1 – Cargo: Docente orientador

Durante una actividad de integración en grado octavo, una estudiante musulmana se niega a participar en una danza folclórica porque considera que el vestuario es contrario a sus convicciones religiosas. Algunos compañeros la tildan de “intolerante”, y la docente responsable pide que se excuse por “romper el esquema de la actividad”. La situación llega al docente orientador para que intervenga.

Requerimiento:

¿Cuál es la mejor forma de abordar el caso desde la orientación escolar?

Opciones:

- **A.** Convocar un espacio de diálogo con la estudiante, la familia y los docentes implicados, para comprender la situación y buscar ajustes que respeten sus convicciones y fortalezcan el sentido de pertenencia.
- **B.** Sugerir a la estudiante que cambie de colegio si no se adapta a la programación cultural.
- **C.** Indicar que debe participar como todos los demás, sin excepciones.
- **D.** Solicitar a la docente que la saque de la actividad para evitar “tensiones”.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Protege la libertad religiosa y promueve ajustes razonables desde un enfoque restaurativo.
- **Satisfactorio – D:** Evita el conflicto inmediato, pero no transforma el ambiente ni genera reflexión.
- **Mínimo – C:** Niega la diversidad, imponiendo la uniformidad cultural.
- **Inferior – B:** Incentiva la exclusión en lugar de transformar la cultura escolar.

Situación 2 – Cargo: Docente de primaria

Situación:

En segundo grado, una niña se niega a colorear una imagen de Navidad argumentando que “su familia no celebra esas cosas”. Algunos compañeros se burlan de ella. La docente, preocupada, duda entre exigir que realice la actividad “como parte del currículo” o buscar una alternativa.

Requerimiento:

¿Qué decisión pedagógica debería tomar la docente?

Opciones:

- **A.** Explicar que todos deben hacer la misma actividad, sin importar sus creencias, para mantener la unidad del grupo.
- **B.** Promover una conversación sobre celebraciones diversas, permitir una alternativa respetuosa y fomentar el aprendizaje intercultural.

- **C.** Llamar a la familia para exigirles que apoyen las actividades escolares sin excepciones.
- **D.** Darle una calificación baja por no participar en la actividad.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – B:** Integra el enfoque de diversidad cultural y religiosa con estrategias pedagógicas inclusivas.
- **Satisfactorio – A:** Busca igualdad formal, pero sin considerar la diferencia.
- **Mínimo – D:** Sanciona sin atender a las razones del comportamiento.
- **Inferior – C:** Desconoce la autonomía familiar y el marco constitucional.

Situación 3 – Cargo: Rector

Situación:

Algunas familias se han quejado porque en los actos institucionales se inician con una oración cristiana, lo que ha llevado a algunos estudiantes no creyentes a sentirse excluidos o incómodos. El Consejo de Padres ha pedido que se respete la pluralidad religiosa. Algunos docentes, sin embargo, insisten en mantener “la tradición” como parte de la identidad del colegio.

Requerimiento:

¿Cuál debe ser la posición del rector frente a esta situación?

Opciones:

- **A.** Rediseñar los eventos institucionales eliminando expresiones religiosas explícitas, y reemplazándolas por momentos de reflexión colectiva incluyentes.
- **B.** Permitir que cada acto comience con la práctica del grupo dominante, por tradición.
- **C.** Ignorar la solicitud de los padres y continuar como siempre.
- **D.** Reemplazar la oración por un video con símbolos religiosos de la mayoría.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Garantiza el principio de libertad de conciencia y lidera una transformación institucional incluyente.
- **Satisfactorio – D:** Busca inclusión parcial, pero sin superar el enfoque mayoritario.
- **Mínimo – B:** Reproduce la hegemonía religiosa sin análisis institucional.
- **Inferior – C:** Ignora el derecho a la pluralidad y niega el conflicto.

Contexto Transversal: Identidad de género y construcción de ambientes escolares seguros

La Institución Educativa Horizonte Abierto, ubicada en una zona semiurbana, ha comenzado a recibir estudiantes que expresan identidades de género diversas. En particular, dos estudiantes trans han solicitado ser reconocidos por su nombre autopercibido, acceder al uniforme de su elección y ser llamados con pronombres acordes a su identidad. Esta situación ha generado reacciones encontradas en la comunidad educativa.

Mientras algunos docentes y estudiantes muestran apertura, otros manifiestan resistencia, alegando que esto va “contra los valores tradicionales” o “afecta la disciplina”. La institución no cuenta con protocolos claros de actuación y el Manual de Convivencia no contempla orientaciones específicas para estos casos. En redes sociales, padres de familia han expresado posiciones polarizadas, lo que ha generado tensión institucional.

La Secretaría de Educación ha recomendado armonizar las acciones con la Sentencia T-478 de 2015 y otras normas que protegen el libre desarrollo de la personalidad, y ha solicitado fortalecer el enfoque de derechos humanos y la garantía de una educación libre de discriminación.

Situación 1 – Cargo: Docente orientador

Una estudiante trans de grado noveno se presenta en clase con el uniforme femenino y solicita que se le llame por su nombre elegido. Algunos docentes se rehúsan, argumentando que “su cédula dice otra cosa” y que no pueden permitir “confusiones”. La estudiante acude al orientador en busca de acompañamiento.

Requerimiento:

¿Cuál debe ser la respuesta institucional desde orientación escolar?

Opciones:

- **A.** Proponer una reunión con el Comité de Convivencia para garantizar el respeto por la identidad autopercebida y promover acciones de sensibilización.
- **B.** Indicarle a la estudiante que debe esperar a cambiar sus documentos para poder ser reconocida con otro nombre.
- **C.** Sugerirle que utilice un uniforme neutro mientras se decide qué hacer.
- **D.** Recomendar que se abstenga de exigir el uso de pronombres diferentes para evitar incomodidades.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Responde desde un enfoque de derechos y activa rutas institucionales legítimas.
- **Satisfactorio – C:** Intenta mediar, pero no garantiza plenamente el derecho a la identidad.
- **Mínimo – D:** Prioriza la comodidad de terceros sobre los derechos fundamentales.
- **Inferior – B:** Desconoce el principio de libre desarrollo de la personalidad.

Situación 2 – Cargo: Docente de secundaria

Durante una actividad de lectura, un estudiante no binario señala que no se siente cómodo con el pronombre “él” y solicita que se utilice “elle”. Algunos estudiantes se burlan y la docente duda si debe corregirlos, temiendo represalias de los padres que “no están de acuerdo con esas ideologías”.

Requerimiento:

¿Qué postura pedagógica debe asumir la docente?

Opciones:

- **A.** Explicar al grupo el valor del respeto a la identidad, utilizar el pronombre solicitado y reforzar el enfoque de derechos desde la lectura.
- **B.** Permitir que cada quien se exprese como quiera sin intervenir.
- **C.** Evitar referirse al estudiante para no agravar el conflicto.
- **D.** Llamar al estudiante por su nombre legal y no usar pronombres.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Integra la diversidad como valor pedagógico y promueve ambientes seguros.
- **Satisfactorio – B:** Tolera la expresión individual pero sin protección activa.
- **Mínimo – C:** Se inhibe frente al conflicto.
- **Inferior – D:** Niega el reconocimiento identitario.

Situación 3 – Cargo: Coordinador

Un grupo de padres ha presentado una queja formal contra la presencia de estudiantes trans en los baños según su identidad de género. Exigen que se “resguarde la moral” y se “proteja a los demás”. La rectoría encarga al coordinador analizar la situación y dar una recomendación.

Requerimiento:

¿Cuál debería ser el enfoque institucional ante esta situación?

Opciones:

- **A.** Generar un espacio de concertación con estudiantes, padres y docentes, revisando el PEI y Manual de Convivencia bajo el principio de igualdad.
- **B.** Habilitar un baño exclusivo para estudiantes trans para evitar conflicto.
- **C.** Sugerir que se prohíba el uso de baños por identidad autopercebida.
- **D.** Ignorar el tema hasta recibir lineamientos de la Secretaría de Educación.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Lidera desde un enfoque de equidad y participación.
- **Satisfactorio – B:** Intenta una solución práctica, pero reproduce segregación.
- **Mínimo – D:** Elude su rol de liderazgo pedagógico.
- **Inferior – C:** Viola derechos y reproduce discriminación institucional.

Contexto Transversal: Participación estudiantil y formación ciudadana

La Institución Educativa Ciudadela Escolar se ha planteado como meta fortalecer los procesos de participación democrática. Aunque el gobierno escolar está constituido, su funcionamiento real es débil: los representantes estudiantiles no conocen claramente sus funciones, el Consejo Estudiantil no ha emitido ninguna propuesta durante el año, y los espacios de deliberación se limitan a formalidades en las reuniones.

Algunos docentes consideran que “los estudiantes aún no tienen la madurez para decidir”, mientras que otros piensan que se deben promover más espacios de formación ciudadana y pensamiento crítico. Desde la coordinación académica se ha evidenciado que muchos docentes desconocen los alcances pedagógicos del gobierno escolar, y algunas prácticas autoritarias siguen vigentes en el trato con los estudiantes.

La Secretaría de Educación ha recomendado incorporar el componente de participación activa en los planes de área, revisar el Manual de Convivencia y garantizar que la voz del estudiantado sea tenida en cuenta en decisiones escolares. En paralelo, una iniciativa estudiantil busca crear un “Foro Estudiantil Permanente” para tratar temas como la salud mental, la calidad de la alimentación escolar y el acoso.

Situación 1 – Cargo: Docente de secundaria

Durante una clase de ciencias sociales, un estudiante que hace parte del Consejo Estudiantil propone debatir un problema que afecta a todos: la falta de respuesta institucional frente a quejas sobre la calidad del restaurante escolar. La docente interrumpe la intervención y le dice: “eso no tiene nada que ver con el tema de hoy, hable de eso en el

consejo”. El grupo se muestra incómodo y varios estudiantes expresan su desacuerdo.

Requerimiento:

¿Qué acción es coherente con la formación ciudadana y el respeto por la participación estudiantil?

Opciones:

- **A.** Propiciar un espacio para que los estudiantes reflexionen sobre la propuesta y articulen el debate con los contenidos curriculares.
- **B.** Indicar que el consejo estudiantil no tiene competencia en temas logísticos.
- **C.** Sugerir al estudiante que prepare el tema para otro momento y no interrumpa la clase.
- **D.** Ignorar la propuesta y continuar con el tema del día.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Integra el ejercicio de ciudadanía en el currículo y promueve el pensamiento crítico.
- **Satisfactorio – C:** Intenta manejar el orden, pero pierde una oportunidad pedagógica clave.
- **Mínimo – B:** Limita el rol del gobierno escolar por desconocimiento.
- **Inferior – D:** Niega el derecho a la participación y reproduce autoritarismo.

Situación 2 – Cargo: Coordinador

Situación:

Durante la elección del personero estudiantil, el coordinador advierte que un candidato ha publicado memes satíricos sobre el reglamento escolar y otros docentes. Aunque no hay insultos ni lenguaje soez, algunos maestros piden que se descalifique al estudiante por “irrespeto”. El coordinador debe decidir si valida su postulación o la rechaza.

Requerimiento:

¿Qué criterio debe orientar su decisión?

Opciones:

- **A.** Reconocer el uso del humor como expresión crítica, promover el debate respetuoso y permitir la participación del candidato.
- **B.** Solicitar al estudiante que retire su candidatura por no cumplir con los valores institucionales.
- **C.** Consultar al Consejo Directivo antes de tomar una decisión.
- **D.** Permitir la candidatura, pero amonestarlo por los contenidos.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Reconoce el derecho a la libre expresión y fortalece la cultura democrática.
- **Satisfactorio – C:** Busca apoyo institucional pero no garantiza reflexión formativa.
- **Mínimo – D:** Permite participación, pero penaliza sin diálogo.
- **Inferior – B:** Niega derechos por presiones sin sustento.

Situación 3 – Cargo: Docente de preescolar

Durante una actividad lúdica, un niño propone que en lugar de cantar una canción dirigida por la maestra, inventen una nueva canción entre todos. La docente duda si debe permitirlo, pues considera que “los niños a esta edad deben aprender a obedecer y no a cuestionar todo”.

Requerimiento:

¿Cómo se puede promover la participación desde la primera infancia?

Opciones:

- **A.** Validar la propuesta del niño, incorporar su iniciativa y fomentar la creatividad grupal.
- **B.** Indicar que solo cuando termine el currículo se podrá inventar una canción.
- **C.** Ignorar la propuesta y continuar con la rutina prevista.
- **D.** Regresarle al niño la idea para que la haga en casa con su familia.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Reconoce la voz infantil y la creatividad como parte de la ciudadanía desde la infancia.
- **Satisfactorio – D:** Motiva el desarrollo en otro entorno, pero no aprovecha el espacio escolar.
- **Mínimo – B:** Pospone indefinidamente la participación.

Contexto Transversal: Participación estudiantil y formación ciudadana

La Institución Educativa Ciudadela Escolar se ha planteado como meta fortalecer los procesos de participación democrática. Aunque el gobierno escolar está constituido, su funcionamiento real es débil: los representantes estudiantiles no conocen claramente sus funciones, el Consejo Estudiantil no ha emitido ninguna propuesta durante el año, y los espacios de deliberación se limitan a formalidades en las reuniones.

Algunos docentes consideran que “los estudiantes aún no tienen la madurez para decidir”, mientras que otros piensan que se deben promover más espacios de formación ciudadana y pensamiento crítico. Desde la coordinación académica se ha evidenciado que muchos docentes desconocen los alcances pedagógicos del gobierno escolar, y algunas prácticas autoritarias siguen vigentes en el trato con los estudiantes.

La Secretaría de Educación ha recomendado incorporar el componente de participación activa en los planes de área, revisar el Manual de Convivencia y garantizar que la voz del estudiantado sea tomada en cuenta en decisiones escolares. En paralelo, una iniciativa estudiantil busca crear un “Foro Estudiantil Permanente” para tratar temas como la salud mental, la calidad de la alimentación escolar y el acoso.

Situación 1 – Cargo: Docente de secundaria

Durante una clase de ciencias sociales, un estudiante que hace parte del Consejo Estudiantil propone debatir un problema que afecta a todos: la falta de respuesta institucional frente a quejas sobre la calidad del restaurante escolar. La docente interrumpe la intervención y le dice: “eso no tiene nada que ver con el tema de hoy, hable de eso en el consejo”. El grupo se muestra incómodo y varios estudiantes expresan su desacuerdo.

Requerimiento:

¿Qué acción es coherente con la formación ciudadana y el respeto por la participación estudiantil?

Opciones:

- **A.** Propiciar un espacio para que los estudiantes reflexionen sobre la propuesta y articulen el debate con los contenidos curriculares.
- **B.** Indicar que el consejo estudiantil no tiene competencia en temas logísticos.
- **C.** Sugerir al estudiante que prepare el tema para otro momento y no interrumpa la clase.
- **D.** Ignorar la propuesta y continuar con el tema del día.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Integra el ejercicio de ciudadanía en el currículo y promueve el pensamiento crítico.
- **Satisfactorio – C:** Intenta manejar el orden, pero pierde una oportunidad pedagógica clave.
- **Mínimo – B:** Limita el rol del gobierno escolar por desconocimiento.
- **Inferior – D:** Niega el derecho a la participación y reproduce autoritarismo.

Situación 2 – Cargo: Coordinador

Durante la elección del personero estudiantil, el coordinador advierte que un candidato ha publicado memes satíricos sobre el reglamento escolar y otros docentes. Aunque no hay insultos ni lenguaje soez, algunos maestros piden que se descalifique al estudiante por “irrespeto”. El coordinador debe decidir si valida su postulación o la rechaza.

Requerimiento:

¿Qué criterio debe orientar su decisión?

Opciones:

- **A.** Reconocer el uso del humor como expresión crítica, promover el debate respetuoso y permitir la participación del candidato.

- **B.** Solicitar al estudiante que retire su candidatura por no cumplir con los valores institucionales.
- **C.** Consultar al Consejo Directivo antes de tomar una decisión.
- **D.** Permitir la candidatura, pero amonestarlo por los contenidos.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Reconoce el derecho a la libre expresión y fortalece la cultura democrática.
- **Satisfactorio – C:** Busca apoyo institucional pero no garantiza reflexión formativa.
- **Mínimo – D:** Permite participación, pero penaliza sin diálogo.
- **Inferior – B:** Niega derechos por presiones sin sustento.

Situación 3 – Cargo: Docente de preescolar

Durante una actividad lúdica, un niño propone que en lugar de cantar una canción dirigida por la maestra, inventen una nueva canción entre todos. La docente duda si debe permitirlo, pues considera que “los niños a esta edad deben aprender a obedecer y no a cuestionar todo”.

Requerimiento:

¿Cómo se puede promover la participación desde la primera infancia?

Opciones:

- **A.** Validar la propuesta del niño, incorporar su iniciativa y fomentar la creatividad grupal.
- **B.** Indicar que solo cuando termine el currículo se podrá inventar una canción.
- **C.** Ignorar la propuesta y continuar con la rutina prevista.
- **D.** Regresarle al niño la idea para que la haga en casa con su familia.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Reconoce la voz infantil y la creatividad como parte de la ciudadanía desde la infancia.
- **Satisfactorio – D:** Motiva el desarrollo en otro entorno, pero no aprovecha el espacio escolar.
- **Mínimo – B:** Pospone indefinidamente la participación.

- **Inferior – C:** Reproduce esquemas verticales sin escucha activa.

Contexto Transversal: Educación socioemocional y resolución de conflictos en el aula

En la Institución Educativa Vereda Alta, la convivencia escolar ha empezado a mostrar señales de deterioro. Se han incrementado los conflictos verbales entre estudiantes, especialmente en los descansos, y varios docentes reportan dificultades para mantener un ambiente de respeto durante las clases. Algunas agresiones físicas menores han sido minimizadas como “peleas normales de adolescentes”.

La institución cuenta con un Comité de Convivencia, pero sus acciones se han limitado a sancionar a los estudiantes involucrados. No se han desarrollado estrategias de prevención ni espacios restaurativos, y los docentes manifiestan que “no tienen herramientas” para abordar los conflictos. En este contexto, algunos padres piden castigos más duros, mientras que otros proponen formar a los estudiantes en habilidades socioemocionales.

El rector, junto con el coordinador y el docente orientador, ha decidido revisar el Manual de Convivencia, promover jornadas de formación docente en resolución pacífica de conflictos y articular acciones pedagógicas para que la escuela sea un espacio protector, como lo establece la Ley 1620 de 2013.

Situación 1 – Cargo: Docente de secundaria

Durante una clase, dos estudiantes discuten acaloradamente hasta que uno insulta al otro. La docente interviene para detener la situación, pero siente que si solo sanciona al agresor, el conflicto se reanudará luego en redes sociales. Busca una estrategia pedagógica que le permita intervenir más allá del castigo.

Requerimiento:

¿Cuál sería la mejor acción educativa en este caso?

Opciones:

- **A.** Aplicar el debido proceso del Manual, solicitar acompañamiento al orientador y facilitar un espacio de diálogo restaurativo entre los involucrados.
- **B.** Sacar del aula al estudiante agresor y enviarlo a coordinación para que sea sancionado.
- **C.** Advertir que si vuelve a pasar, ambos serán suspendidos.
- **D.** Cambiar a los estudiantes de puesto sin intervenir en el conflicto.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Reconoce el conflicto como oportunidad educativa y activa rutas pedagógicas integrales.
- **Satisfactorio – B:** Sigue el protocolo, pero sin propiciar reflexión.
- **Mínimo – D:** Actúa superficialmente sin abordar el problema.
- **Inferior – C:** Usa amenazas como única estrategia, perpetuando el miedo.

Situación 2 – Cargo: Coordinador

Un grupo de estudiantes de cuarto grado ha comenzado a excluir a una compañera con discapacidad leve, burlándose de cómo habla y se mueve. La docente informa al coordinador, quien debe actuar rápidamente antes de que la situación escale y afecte la autoestima de la estudiante.

Requerimiento:

¿Qué estrategia debería priorizar el coordinador?

Opciones:

- **A.** Convocar a los estudiantes implicados, promover una actividad formativa sobre empatía e inclusión y diseñar un seguimiento con el docente orientador.
- **B.** Enviar una nota disciplinaria a las familias de los estudiantes involucrados.
- **C.** Reunir al grupo y leer el reglamento sobre discriminación sin permitir intervenciones.
- **D.** Cambiar de grupo a la estudiante afectada para evitar que siga expuesta.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Actúa con enfoque restaurativo, preventivo y educativo.
- **Satisfactorio – B:** Involucra a las familias, pero sin componente pedagógico.
- **Mínimo – C:** Impone sin diálogo, perdiendo oportunidad de aprendizaje.
- **Inferior – D:** Aísla a la víctima, reproduciendo exclusión institucional.

Situación 3 – Cargo: Docente de primaria

Situación:

En medio de una actividad grupal, dos niñas discuten por el uso de materiales escolares. Una de ellas llora y se niega a seguir participando. La docente desea intervenir sin castigar, pero sí transformando la situación en una oportunidad de aprendizaje emocional.

Requerimiento:

¿Qué acción pedagógica sería más adecuada?

Opciones:

- **A.** Conversar con el grupo, identificar emociones, guiar una solución colaborativa y proponer un juego de roles para trabajar la empatía.
- **B.** Llamar a los acudientes para que tomen medidas correctivas.
- **C.** Separar a las niñas en diferentes grupos por el resto del mes.
- **D.** Terminar la actividad sin hablar del conflicto para evitar más tensión.

Análisis por niveles de desempeño:

- **Avanzado – A:** Integra habilidades socioemocionales, mediación y aprendizaje colaborativo.
- **Satisfactorio – B:** Involucra a las familias, pero sin acción directa en el aula.
- **Mínimo – C:** Reacciona con medidas estructurales poco reflexivas.
- **Inferior – D:** Omite el conflicto y la oportunidad pedagógica.



Únete a nuestro canal de WhatsApp:

<https://www.whatsapp.com/channel/0029Va13RXU8F2pHzAOutG1K>

Sigue nuestro canal de YouTube:

<https://www.youtube.com/@nuevosmaestrosporlaeducacion/featured>

Conoce nuestro blog:

<https://movimientonuevosmaestros.blogspot.com/>

