lista_3

July 2, 2018

MAI 103: Análise de Risco // Prof. Eber Lista 03 // Data: 26/06/2018 // Entrega: 03/07/2018 Luis Filipe Kopp

Faça um modelo de risco (em R) para o custo de um projeto de um gasoduto. A opção preferida para a rota do gasoduto tem uma extensão de 260 km. Existe um risco, porém, de que devido a oposição local, uma rota alternativa com 290 km tenha que ser utilizada. Estima-se que a chance que isto aconteça está na faixa entre 35% a 40%. A tubulação para o gasoduto vem em seções de 8m de comprimento. As estimativas de custo (em USD) são mostradas na tabela abaixo.

0.1 1) as funções de probabilidade e suas cumulativas para o custo total em função da percepção de incerteza da rota alternativa

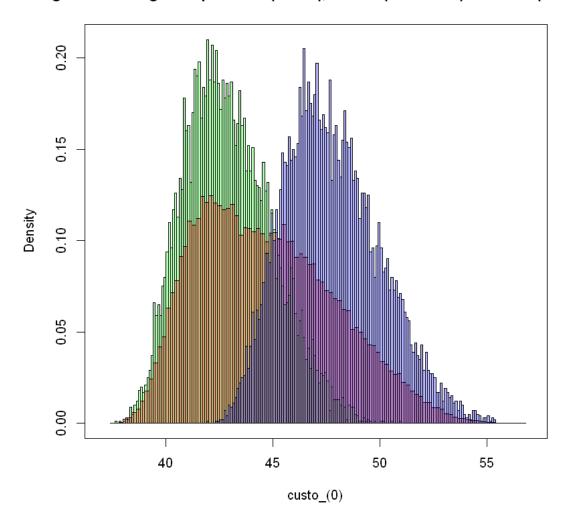
a função de probabilidade é a custo_(prob), e a acumulada é ecdf(custo_(prob)).

Aplicando em .35, .40 ou de .35 a .4 de .01 em .01 apresenta comportamento muito similar, como apresentado no gráfico 2.

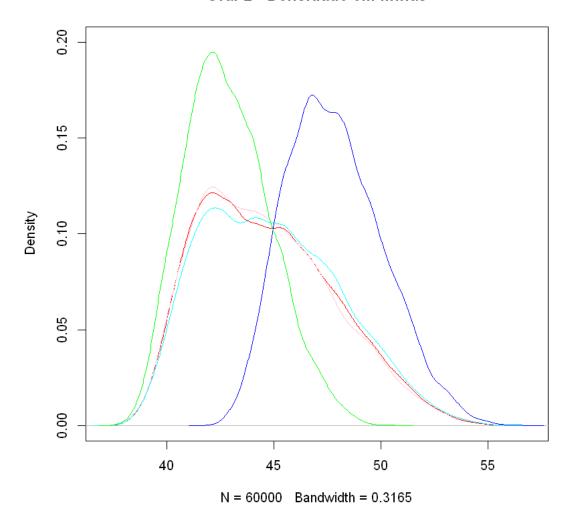
No entanto, a ocorrência da rota alternativa só pode ser sim ou não.

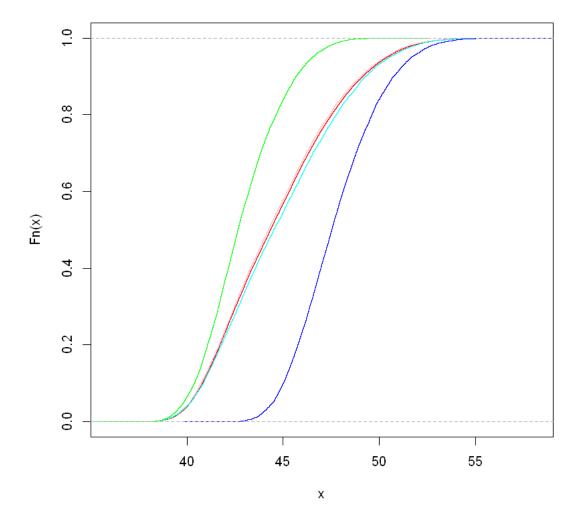
Item	Min	Mprov	Max
Tubulação (\$/8m)	725	740	790
Tempo para cavar vala (hh/8m)	12	16	25
Custo de mão-de-obra (\$/hora)	17	18.5	23
Transporte da tubulação(\$/8m)	6.1	6.6	7.4
Tempo de soldagem dos tubos (horas/junção)	4	4,5	5
Custo do sistema de filtragem	165,000	173,000	188,000
Custo de acabamento (\$/km)	14,000	15,000	17,000

graf 1 - histograma para 260 (verde), média (vermelho) e 290km (azul)



Graf 2 - Densidade em linhas





Graf 3 - Probabilidade Cumulativa P(Custo<x)

0.1.1 2) assumindo que vc é o proponente: qual seria o preço proposto, o alvo de custo e o valor contingenciado da obra?

o preço proposto depende de:

- 1) margem de lucro média praticada no setor
- 2) o retorno depende do risco tomado, e a percepção de risco depende do lugar e do risco já tomado na carteira da empresa.

Como essas informações não estão disponíveis, fizemos apenas a análise de custo

```
In [291]: inv_ecdf <- function(f){
     x <- environment(f)$x</pre>
```

```
y <- environment(f)$y
                  approxfun(y, x)
          }
          com260 <- inv_ecdf(ecdf(custo_(0)))(.85)</pre>
          print(c("melhor caso (260km)",com260))
          com290 <- inv_ecdf(ecdf(custo_(1)))(.85)</pre>
          print(c("pior caso (290km)",com290))
          provavel <- inv_ecdf(ecdf(cc))(.85)</pre>
          print(c("ALVO - custo esperado considerando risco 35-40%",provavel))
          print(c("CONTINGÊNCIA - alvo até pior caso",com290 - provavel))
[1] "melhor caso (260km)" "45.0503551731375"
[1] "pior caso (290km)" "50.2128561860576"
[1] "ALVO - custo esperado considerando risco 35-40%"
[2] "48.241532580849"
[1] "CONTINGÊNCIA - alvo até pior caso" "1.97132360520865"
In [299]: ### outra forma de calcular a reserva de contingência é ver diferença entre pior e mel
          reserva <- (com290 - com260) * .375
          reserva
   1.93593787984505
```

0.1.2 3) assumindo que vc é o contratante: aceitaria uma proposta de USD \$45 M?

Não, tem 43.4% de chance de o projeto ter um custo maior que USD 45M.

[2] "48.24"

Uma empresa que oferece o serviço por 45M não dimensionou ou não previu o risco da rota alternativa. Já que se houver a rota alternativa teria 89.7% de chance do custo ser maior que 45 milhões de dólares

In [302]: print(c("chance de custo maior que 45M na média", 1 - ecdf(cc)(45)))

```
print(c("chance de pior caso maior que 45M",1 - ecdf(custo_(1))(45)))

[1] "chance de custo maior que 45M na média"
[2] "0.4320666666666667"
[1] "chance de pior caso maior que 45M" "0.8991"

In [317]: print(c("chance na média do risco para custo maior que ",round(provavel,2), round(1 - print(c("chance de pior caso maior que ",round(provavel,2),round(1 - ecdf(custo_(1))(print(provavel)))]
[1] "chance na média do risco para custo maior que "
```

- [3] "0.15"
- [1] "chance de pior caso maior que " "48.24"
- [3] "0.387"