

Implementación en Paralelo del Cálculo de Pi y Ordenamiento por MergeSort

Student:

Ayrton Fabio Coronado Huamán-@uni.pe
Luis Angel Flores Huamaní-@uni.pe
Herless Brayan Barrientos Porras-@uni.pe
Universidad Nacional de Ingeniería, Facultad de Ciencias,

Curso:

CC462A Sistemas Concurrentes y Distribuidos
Laboratorio 01

Abstract

Implementación de los códigos del Calculo de Pi y de Ordenamiento MergeSort, con la mejora en la eficiencia de los códigos al paralelizarlos

Keywords: Pi, MergeSort, Threads.

Contents

1	Introduction	1
2	Theoretical Framework	2
2.1	Cálculo de Pi con Aproximación de una Integral	2
2.2	Ordenamiento MergeSort	2
3	Results	3
4	Conclusions	4
5	Anexo Codigo	4
6	Anexo Documentación	4
Bibliografía5		

1 Introduction

En este artículo desarrollamos la implementación del cálculo de Pi mediante el algoritmo de Integrales de Rieman y Ordenamiento por el algoritmo MergeSort. Los cuales compararemos tanto en secuencial como en paralelo.

2 Theoretical Framework

2.1 Cálculo de Pi con Aproximación de una Integral

El método de la aproximación de la integral del Cálculo de Pi, La aproximación de una integral mediante la suma de Riemann permite dividir el trabajo en unidades independientes en la que mayor número de particiones mayor precisión.

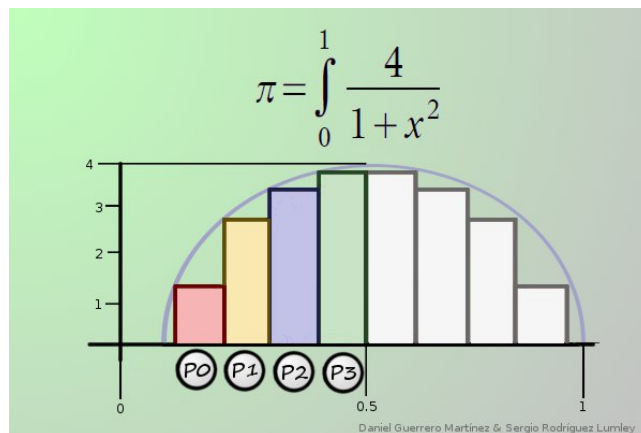
$$\pi = \int_0^1 \frac{4}{(1+x^2)} \cdot dx$$

A lo que estaríamos calculando es:

$$\pi = \sum_{x=0}^1 \frac{4}{(1+x^2)} \cdot dx$$

El algoritmo que usaremos será el siguiente:

- Dividimos la longitud de 0 a 1 en la cantidad de segmentos a tratar N.
- Calculamos cada partición de la sumatoria.
- Finalmente sumamos todas las particiones.



2.2 Ordenamiento MergeSort

El algoritmo de MergeSort de ordenamiento externo estable basado en la técnica divide y vencerás. Es de complejidad $O(n \log n)$.

El algoritmo será el siguiente:

- Si la longitud de la lista es 0 o 1, entonces ya está ordenada. En otro caso:
- Dividir la lista desordenada en 2 sublistas de aproximadamente la mitad de tamaño.
- Ordenar cada sublista aplicando el ordenamiento por merge.
- Mezclar las 2 sublistas en una sola.


```

<terminated> MergeSort [Java Application] /usr/l
Secuencial
1)      1500 elementos :      1 ms
2)      3000 elementos :      1 ms
3)      6000 elementos :      2 ms
4)     12000 elementos :      3 ms
5)     24000 elementos :      5 ms
6)     48000 elementos :      9 ms
7)     96000 elementos :     14 ms
8)    192000 elementos :     31 ms
9)    384000 elementos :     59 ms
10)   768000 elementos :    116 ms
11)  1536000 elementos :    249 ms
12)  3072000 elementos :    520 ms
13)  6144000 elementos :   1087 ms
14) 12288000 elementos :   2262 ms
15) 24576000 elementos :   4497 ms
16) 49152000 elementos :   9206 ms
Paralelo
1)      1500 elementos :      2 ms
2)      3000 elementos :      1 ms
3)      6000 elementos :      2 ms
4)     12000 elementos :      2 ms
5)     24000 elementos :      2 ms
6)     48000 elementos :      3 ms
7)     96000 elementos :      8 ms
8)    192000 elementos :     11 ms
9)    384000 elementos :     23 ms
10)   768000 elementos :     41 ms
11)  1536000 elementos :     82 ms
12)  3072000 elementos :    158 ms
13)  6144000 elementos :    343 ms
14) 12288000 elementos :    664 ms
15) 24576000 elementos :   1351 ms
16) 49152000 elementos :   2887 ms

```

MergeSort

Uso de recursos en Secuencial

```

1  [ |      1.3% ]  4  [ |      1.9% ]  7  [ |      0.7% ]  10 [ |      0.7% ]
2  [ |||||100.0% ]  5  [ |      1.3% ]  8  [ |      0.0% ]  11 [ |      0.0% ]
3  [ ||      1.9% ]  6  [ |      1.3% ]  9  [ ||      2.0% ]  12 [ |      0.7% ]
Mem[|||||||6.27G/15.7G] Tasks: 179, 1086 thr; 2 running
Swp[          0K/2.00G] Load average: 1.35 1.23 0.94
Uptime: 07:58:56

```

Uso de recursos en Paralelo

```

1  [ |||||47.1% ]  4  [ |||||35.9% ]  7  [ |||||51.0% ]  10 [ |||||62.5% ]
2  [ |||||52.6% ]  5  [ |||||37.0% ]  8  [ |||||52.3% ]  11 [ |||||51.3% ]
3  [ |||||46.8% ]  6  [ |||||35.1% ]  9  [ |||||37.3% ]  12 [ |||||55.9% ]
Mem[|||||||7.65G/15.7G] Tasks: 180, 1166 thr; 11 running
Swp[          0K/2.00G] Load average: 5.18 2.81 1.61
Uptime: 08:03:18

```

4 Conclusions

- Se puede observar la mejora en el tiempo de ejecución tanto del Cálculo de Pi como el de ordenamiento
- En los Programas en secuencial se puede observar el gran trabajo hecho por un procesador al 100%, a diferencia de los respectivos en paralelo trabajan todos a menor % .

5 Anexo Código

<https://github.com/lfloresh/CC462Concurrentes>

6 Anexo Documentación

- https://es.wikipedia.org/wiki/Ordenamiento_por_mezcla.
- https://lsi.ugr.es/jmantas/ppr/tutoriales/tutorial_mpi.php?tuto=03_pi

References

[1]