

{questionnaire P_maxplank_lateralreading_w2_nov24}

{page intro1}

Willkommen zurück!

Vor zwei Wochen haben Sie bereits am ersten Teil dieser Studie teilgenommen. Heute folgt der etwas kürzere zweite Teil.

Auf der nächsten Seite werden wir Sie zunächst noch einmal um Ihr Einverständnis bitten.

{end page intro1}

{page consentpage}

Ablauf und Inhalt der Studie

Wie im ersten Teil der Studie präsentieren wir Ihnen 4 Links zu Websites, wie Sie sie im Internet finden, und bitten Sie, anzugeben, inwieweit Sie der vorgestellten Quelle vertrauen, dass sie korrekte Informationen enthält. Danach werden wir Ihnen einige weitere Fragen zu Ihrer Person und Ihren Ansichten stellen.

Bestehen irgendwelche Risiken?

Im Rahmen der Studie werden Sie verschiedene Nachrichten-Webseiten besuchen, vertrauenswürdige und nicht vertrauenswürdige. Es wird während der Studie nicht klar sein, welche der Webseiten möglicherweise Falschinformationen enthalten. Wir können auch nicht ausschließen, dass sich der Besuch von nicht vertrauenswürdigen Webseiten kurzfristig auf ihre Internetnutzung (zum Beispiel Vorschläge von gängigen Suchmaschinen) auswirkt. Es ist uns deshalb sehr wichtig, Ihnen am Ende der Studie klar darzulegen, welche Webseiten Falschinformationen enthalten haben und diese zu korrigieren, sowie nicht vertrauenswürdige Quellen als solche transparent zu machen.

Wie Ihnen möglicherweise schon aus Ihrer bisherigen Internetnutzung bekannt ist, können Ihnen Aufforderungen begegnen, Push-Nachrichten der Webseite einzuwilligen oder eine Spende zu machen. Gehen Sie bitte innerhalb dieser Studie nicht auf diese Aufforderungen ein. Wir übernehmen keinerlei Haftung für mögliche Konsequenzen einer Interaktion mit Pop-up Fenstern.

Was geschieht mit den gesammelten Informationen und Daten?

Diese Studie ist ein Forschungsprojekt des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung (MPIB). Die erhobenen Daten werden ausschließlich zu Forschungszwecken verwendet. Die Studiendaten können an Kooperationspartner zur gemeinsamen Analyse weitergegeben werden. Die Studiendaten können auch über Forschungsdatenbanken oder wissenschaftliche Veröffentlichungen (in der Regel über das Internet) öffentlich zugänglich gemacht werden. Dies ermöglicht es anderen Forschern, die Ergebnisse der Studie zu überprüfen oder zu wiederholen, und erhöht die Qualität der wissenschaftlichen Forschung. Die Studiendaten können auch für neue Forschungsfragen verwendet werden, die über die Zwecke dieser speziellen Studie hinausgehen. Bitte beachten Sie, dass, sobald die Studiendaten öffentlich zugänglich sind, eine Weiterverbreitung durch andere nicht ausgeschlossen werden kann und dass dies außerhalb des Einfluss- und Verantwortungsbereiches des MPI für Bildungsforschung liegt. Daher werden Studiendaten grundsätzlich nur ohne persönliche Kontaktdaten weitergegeben oder öffentlich zugänglich gemacht.

Das MPIB verwendet sichere interne Datenspeicherlösungen, bei denen der Zugang streng kontrolliert wird. Ein robuster Zugangskontrolle-Mechanismus stellt sicher, dass nur autorisiertes Personal die Räumlichkeiten betreten kann, in denen unsere Daten gespeichert sind.

Um die Zuverlässigkeit und Fehlertoleranz unserer Datenspeicher Infrastruktur zu erhöhen, hat das MPIB redundante Controller und RAID-Konfigurationen (Redundant Array of Independent Disks) implementiert. Diese Konfigurationen schützen vor Datenverlusten aufgrund von Hardware-Ausfällen, indem sie die Daten auf mehrere Laufwerke verteilen und replizieren. Alle in diesen internen Systemen gespeicherte Daten werden verschlüsselt. Datenanalysen werden ausschließlich auf institutionellen, passwortgesicherten Computern, sowie Instituts-internen Serversystemen durchgeführt. Um die Replikation der Forschung zu ermöglichen, werden die Daten nach Ablauf der Studie auf unbestimmte Zeit in einem sicheren Datenarchiv mit streng reglementierten Zugang (z.B. Secure Data Center, Gesis) hinterlegt.

Die Teilnahme ist freiwillig

Die Teilnahme an dieser Studie ist freiwillig. Sie können jederzeit ohne Angabe von Gründen und ohne negative Folgen von der Studie zurücktreten, erhalten jedoch keine Vergütung. Auch Ihre Einwilligung zur Datenverarbeitung und -nutzung können Sie jederzeit mit Wirkung für die Zukunft und ohne negative Folgen widerrufen. Wenden Sie sich dazu bitte an Lisa Oswald unter oswald@mpib-berlin.mpg.de. Bitte beachten Sie, dass es nach Ihrer Teilnahme nicht mehr möglich ist, Ihre Studiendaten mit Ihnen in Verbindung zu bringen.

Einverständniserklärung

Dieser Text hat Sie über die Teilnahme an der Studie "Beurteilung der Vertrauenswürdigkeit von Webseiten" informiert. Die Studie umfasst eine Umfrage, die etwa 25 Minuten dauert. Wenn Sie sich entscheiden, Ihre Teilnahme vor dem Ende der Umfrage abzubrechen, werden Sie gemäß den Richtlinien von YouGov nicht bezahlt.

[consent] Sind Sie mit der Teilnahme an der Studie einverstanden?

<1> Ich habe die oben genannten Bedingungen gelesen und verstanden. Ich bin mit der Teilnahme an der Studie einverstanden und erkläre mich mit der Erhebung, Speicherung und Nutzung meiner Daten wie oben beschrieben einverstanden.

<2> Ich akzeptiere die oben genannten Bedingungen nicht und willige nicht in die Teilnahme an dieser Studie ein.

{end page consentpage}

[trust1]{grid roworder=randomize} Wie viel Vertrauen haben Sie in ...

- [trsut1_1] ... die Politik
 - [trsut1_2] ... öffentlich-rechtliche Medien (z.B. ARD, ZDF)
 - [trsut1_3] ... private Medien (z.B. RTL, BILD)
 - [trsut1_4] ... soziale Medien (z.B. Instagram, TikTok)
 - [trsut1_5] ... die Wissenschaft
 - [trsut1_6] ... Menschen allgemein
 - [trsut1_7] ... Online-Blogs und YouTube-Kanäle
- <1> Gar kein Vertrauen
<2> Kaum Vertrauen
<3> Etwas Vertrauen
<4> Eher großes Vertrauen
<5> Sehr großes Vertrauen

{page websiteintro}

Im Folgenden werden Sie insgesamt 4 verschiedene Webseiten besuchen. Wir werden Sie um Ihre persönliche Einschätzung der Webseite bitten.

Sie erhalten von uns Links zu Webseiten, die sich in neuen Browsetabs öffnen werden. Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren. Achten Sie darauf, den YouGov Tab nie zu schließen.

{end page websiteintro}

```
#####
#####Insert 4 link modules#####
####lines 345 to 1000 in wave 1#####
#####
```

{

rand= random(1,4)

```
##### Wave 1 logic #####
```

```
#  
# temp random_true_links = random_shuffle([2,4,6,8,10,12])  
# temp random_false_links = random_shuffle([1,3,5,7,9,11])  
#  
#  
# temp firstc_true_links = int[]  
# temp secc_true_links = int[]  
# temp firstc_false_links = int[]  
# temp secc_false_links = int[]  
#  
#
```

```

# for x in [0,1,2,3]:
#   if x < 2:
#     firstc_true_links.append(random_true_links[x])
#     firstc_false_links.append(random_false_links[x])
#   elif x > 1:
#     secc_true_links.append(random_true_links[x])
#     secc_false_links.append(random_false_links[x])
#
#
# Section_show_list = int[]
#
#
# temp first_half_links = firstc_true_links + firstc_false_links
# temp second_half_links = secc_true_links + secc_false_links
#
# Section_show_list = random_shuffle(first_half_links) + random_shuffle(second_half_links)
#
#
# QSection_shown.copy(Section_show_list)
# QSection_shown2.copy(sets.idiff([1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12],Section_show_list))

#####
##### Wave 2 logic #####
#####

if history.P_maxplank_lateralreading_w1_oct24.QSection_shown:
    QSection_shown.copy(history.P_maxplank_lateralreading_w1_oct24.QSection_shown)

if history.P_maxplank_lateralreading_w1_oct24.QSection_shown2:
    QSection_shown2.copy(history.P_maxplank_lateralreading_w1_oct24.QSection_shown2)

}

```

[QSection_shown if gryphon.interview_type=="test" and 0] {multiple} <>div
class="alert">VISIBLE IN TEST MODE ONLY </div>> Section already asked in wave 1

<1> link 1
<2> link 2
<3> link 3
<4> link 4
<5> link 5
<6> link 6
<7> link 7
<8> link 8
<9> link 9
<10> link 10
<11> link 11
<12> link 12

[QSection_shown2 if gryphon.interview_type=="test"] {multiple max=4} <>div
class="alert">VISIBLE IN TEST MODE ONLY

 For testing please select any 4
options</div>> Section to be asked in wave 2

<1> link 1
<2> link 2
<3> link 3
<4> link 4
<5> link 5
<6> link 6
<7> link 7
<8> link 8
<9> link 9
<10> link 10
<11> link 11
<12> link 12

```
{
```

```
Section_show_list = random_shuffle(QSection_shown2.codes)
```

```
module_to_show = Section_show_list
```

```
module_not_to_show = sets.idiff([1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12],Section_show_list)
```

```
module_order = int[]
```

```
for x in module_to_show:
```

```
    module_order.append(x-1)
```

```
for y in module_not_to_show:
```

```
    module_order.append(y-1)
```

```
final_order = str(module_order)
```

```
}
```

```
{page test if 0}
```

```
module_to_show = $module_to_show <br/>
```

```
module_not_to_show = $module_not_to_show <br/>
```

```
module_order = $final_order
```

```
{end page test}
```

{module m_links order=custom(\$module_order)}

{module m_link1 if 1 in QSection_shown2.codes}

{page link1}

Bitte folgen Sie dem Link:

<https://sciencefiles.org/2023/05/01/klimawandel-windparks-verursachen-trockenheit-und-duerre-die-belege-werden-immer-zahlreicher-neue-studie/>

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link1a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link1b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link1c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link1d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link1e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link1}

{end module m_link1}

{module m_link2 if 2 in QSection_shown2.codes}

{page link2}

Bitte folgen Sie dem Link:

<https://utopia.de/ratgeber/meeresstroemungen-so-beeinflussen-sie-das-klima>

 Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link2a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link2b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link2c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link2d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link2e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link2}

{end module m_link2}

{module m_link3 if 3 in QSection_shown2.codes}

{page link3}

Bitte folgen Sie dem Link:

<https://transition-news.org/wir-mussen-die-naturmedizin-neu-schreiben>

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link3a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link3b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link3c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link3d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link3e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja

<2> Nein

{end page link3}

{end module m_link3}

{module m_link4 if 4 in QSection_shown2.codes}

{page link4}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.tagesspiegel.de/internationales/lindner-bekraftigt-zwei-prozent-ziel-von-der-leyen-fordert-mehr-investitionen-in-die-europaische-verteidigung-11531729.html

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link4a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

<1> Definitiv vertrauenswürdig

<2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig

<3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig

<4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link4b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

<1> Definitiv glaubhaft

<2> Wahrscheinlich glaubhaft

<3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft

<4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link4c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

<1> Informieren

<2> Überzeugen

<3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link4d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

<1> Wahr

<2> Falsch

<3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link4e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

<1> Ja

<2> Nein

{end page link4}

{end module m_link4}

{module m_link5 if 5 in QSection_shown2.codes}

{page link5}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://uncutnews.ch/das-ueberzeugende-argument-gegen-den-covid-mrna-impfstoff

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link5a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link5b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link5c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link5d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch

<3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link5e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

<1> Ja

<2> Nein

{end page link5}

{end module m_link5}

{module m_link6 if 6 in QSection_shown2.codes}

{page link6}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.quarks.de/gesundheit/was-man-ueber-schutzmasken-in-zeiten-von-corona-wissen-muss

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Webseite angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link6a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

<1> Definitiv vertrauenswürdig

<2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig

<3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig

<4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link6b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link6c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link6d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link6e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link6}

{end module m_link6}

{module m_link7 if 7 in QSection_shown2.codes}

{page link7}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.freiewelt.net/nachricht/hunderttausende-stimmen-fuer-joe-biden-ungueltig-10082941

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link7a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link7b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link7c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link7d] Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link7e] Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
 - <2> Nein
- {end page link7}
- {end module m_link7}

{module m_link8 if 8 in QSection_shown2.codes}

{page link8}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.morgenpost.de/berlin/article241581866/Experte-Eine-Wahl-laesst-sich-nicht-einfach-wiederholen.html

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Webseite angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link8a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link8b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link8c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link8d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link8e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

<1> Ja

<2> Nein

{end page link8}

{end module m_link8}

{module m_link9 if 9 in QSection_shown2.codes}

{page link9}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://opposition24.com/liberale-warte/der-neue-antisemitismus-deutschlands-politik-und-der-elefant-im-raum

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link9a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

<1> Definitiv vertrauenswürdig

<2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig

<3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig

<4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link9b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

<1> Definitiv glaubhaft

<2> Wahrscheinlich glaubhaft

<3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft

<4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link9c] Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

<1> Informieren

<2> Überzeugen

<3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link9d] Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

<1> Wahr

<2> Falsch

<3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link9e] Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

<1> Ja

<2> Nein

{end page link9}

{end module m_link9}

{module m_link10 if 10 in QSection_shown2.codes}

{page link10}

Bitte folgen Sie dem Link:
<a href="https://www.noz.de/deutschland-welt/panorama/artikel/deutschlandweite-razzia-gegen-schleuser-in-zehn-bundeslaendern-

46836813 target="_blank"><https://www.noz.de/deutschland-welt/panorama/artikel/deutschlandweite-razzia-gegen-schleuser-in-zehn-bundeslaendern-46836813>

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link10a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link10b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link10c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link10d] Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link10e] Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link10}

{end module m_link10}

{module m_link11 if 11 in QSection_shown2.codes}

{page link11}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.anti-spiegel.ru/2022/russland-bombardiert-eine-geburtsklinik-marianna-und-die-neue-brutkastenluege

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Webseite angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link11a] Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link11b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link11c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link11d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link11e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link11}

{end module m_link11}

{module m_link12 if 12 in QSection_shown2.codes}

{page link12}

Bitte folgen Sie dem Link:
https://www.news.de/politik/857716128/spionagefall-baerbock-laesst-russischen-botschafter-einbestellen-annalena-baerbock-news-der-dpa-aktuell-zu-konflikte-spionage-kriminalitaet-justiz-geheimdienste-und-kriegsverbrechen/1

Die Webseite sollte sich in einem neuen Browser-Tab öffnen. Nehmen Sie sich gerne bis zu 2 Minuten, um zu Ihrem Urteil zu gelangen.

Nachdem Sie sich die Website angesehen haben, sollten Sie zur YouGov-Umfrage zurückkehren und hier fortfahren.

{module order=randomize(\$rand)}

#a. Pre-Source-Trustworthiness (4x)

[link12a]Für wie vertrauenswürdig halten Sie die Webseite?

- <1> Definitiv vertrauenswürdig
- <2> Wahrscheinlich vertrauenswürdig
- <3> Wahrscheinlich nicht vertrauenswürdig
- <4> Definitiv nicht vertrauenswürdig

#b. Pre-Claim-Credibility (4x)

[link12b]Für wie glaubhaft halten Sie die zentrale Aussage des Artikels?

- <1> Definitiv glaubhaft
- <2> Wahrscheinlich glaubhaft
- <3> Wahrscheinlich nicht glaubhaft
- <4> Definitiv nicht glaubhaft

#c. Pre-Source-Intent (4x)

[link12c]Was denken Sie, welches Ziel verfolgt diese Webseite?

- <1> Informieren
- <2> Überzeugen
- <3> Irreführen

#d. Pre-Claim-Veracity (4x)

[link12d]Wenn Sie eine klare Entscheidung treffen müssten, denken Sie die zentrale Aussage ist wahr oder falsch?

- <1> Wahr
- <2> Falsch
- <3> Kann ich nicht beurteilen

{end module }

#e. Pre-Source familiarity (4x)

[link12e]Haben Sie die Webseite vor der Teilnahme an der Studie schon einmal gesehen oder davon gehört?

- <1> Ja
- <2> Nein

{end page link12}

{end module m_link12}

{end module m_links}

[selfreported_m]{multiple}Mit welcher Strategie haben Sie die Webseite eingeschätzt? Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:

- <1> Ich habe neue Browsetabs geöffnet und nach Informationen über die Quelle der Webseite gesucht.
- <2> Ich habe die zentrale Aussage des Artikels in eine Suchmaschine eingegeben.
- <3> Ich habe mir das Impressum angesehen.
- <4> Ich habe die Texte auf der Webseite gelesen und kritisch darüber nachgedacht.
- <5> Ich habe bestimmte Elemente auf der Webseite genauer unter die Lupe genommen (Design, Logo, Abbildungen, Domain etc.).
- <6> Ich habe meiner Intuition vertraut.
- <7> Sonstiges[*selfreported_o*]{open prompt="bitte angeben" }

[pol1]Wie interessiert sind Sie an Politik?

- <1> Sehr interessiert
- <2> Mäßig interessiert
- <3> Kaum interessiert
- <4> Überhaupt nicht interessiert

[pol2]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} In der Politik spricht man oft von "links" und "rechts". Auf einer Skala zwischen 1 (ganz links) und 11 (ganz rechts), wo würden Sie sich platzieren?

-[sl1_1] links|rechts

{page pol3paged}

{text}

Was halten Sie ganz allgemein von den einzelnen politischen Parteien?

{end text}

{module order=randomize}

[pl3d1]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **CDU**

-[pol3d1_1] gar nichts|sehr viel

[pl3d2]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **SPD**

-[pol3d2_1] gar nichts|sehr viel
[pl3d3]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **Bündnis90/Die Grünen**
-[pol3d3_1] gar nichts|sehr viel
[pl3d4]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **FDP**
-[pol3d4_1] gar nichts|sehr viel
[pl3d5]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **Die Linke**
-[pol3d5_1] gar nichts|sehr viel
[pl3d6]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **BSW**
-[pol3d6_1] gar nichts|sehr viel
[pl3d7]{scale 1 11 dk=1 dk_text="Ich weiß nicht"} **AfD**
-[pol3d7_1] gar nichts|sehr viel
{end module }

{end page pol3paged}

[vote1]{scale 1 11 dk=0}Bei Wahlen nehmen viele Leute teil. Andere schaffen es nicht, ihre Stimme abzugeben, oder nehmen aus anderen Gründen nicht teil. Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie an der Bundestagswahl im Herbst 2025 teilnehmen werden?

-[vote1_1] sehr unwahrscheinlich|sehr wahrscheinlich

[vote2]{grid transpose=true}Bei der Bundestagswahl können Sie ja zwei Stimmen vergeben. Die Erststimme für einen Kandidaten aus Ihrem Wahlkreis und die Zweitstimme für eine Partei. Wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre, was würden Sie auf ihrem Wahlzettel ankreuzen?

-[vote2_1] Erststimme (Kandidat / Kandidatin)

-[vote2_2] Zweitstimme (Sitze)

<1> CDU/CSU

<2> SPD

<3> Bündnis 90/Die Grünen

<4> FDP

<5> Die Linke

<6> BSW

<7> AfD

<8> andere

<9> Weiß ich noch nicht

[vote3]{scale 1 11 dk=0} Wie sicher sind Sie sich bei Ihrer Wahlentscheidung?

-[vote3_1] sehr unsicher|sehr sicher

[pol4]{grid roworder=randomize} Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

-[vote4_1] Politische Fragen sind für mich oft schwer zu verstehen.

-[vote4_2] Ich bin über das politische Tagesgeschehen sehr gut informiert.

-[vote4_3] Ich kenne mich in der Politik im Allgemeinen sehr gut aus.

<1> stimme überhaupt nicht zu

<2> stimme eher nicht zu

<3> teils/teils

<4> stimme eher zu

<5> stimme voll und ganz zu

[issues1]{grid roworder=randomize} Im Folgenden finden Sie verschiedene Aussagen, denen manche Leute zustimmen, die andere aber auch ablehnen. Wie ist das bei Ihnen? Geben Sie bitte zu jeder Aussage an, ob Sie ihr zustimmen oder nicht.

-[issues1_1] Die Zuzugsmöglichkeiten für Ausländer sollten eingeschränkt werden.

-[issues1_2] Die NATO ist wichtig, um den Frieden in Europa zu sichern.

-[issues1_3] Die Bekämpfung des Klimawandels sollte auf jeden Fall Vorrang haben, auch wenn das dem Wirtschaftswachstum schadet.

-[issues1_4] Deutschland sollte die Ukraine weiter unterstützen, auch wenn das hohe Energiepreise und Einschränkungen für alle bedeutet.

-[issues1_5] Ich bin zufrieden mit der Arbeit der Bundesregierung bei der Bekämpfung der Corona-Krise.

-[issues1_6] Alles in allem bin ich zufrieden mit der Demokratie, so wie sie in Deutschland besteht.

<1> stimme überhaupt nicht zu

<2> stimme eher nicht zu

<3> teils/teils

<4> stimme eher zu

<5> stimme voll und ganz zu

[issues2]{grid roworder=randomize}Wie viel wissen Sie über die folgenden Themen?

-[issues2_1] Klimawandel

-[issues2_2] Migration

-[issues2_3] Ukraine-Krieg

-[issues2_4] Internationale Organisationen

-[issues2_5] Demokratische Wahlen

-[issues2_6] Covid-19

<1> gar nichts

<2> wenig

<3> etwas

<4> viel

<5> sehr viel

[active]{grid roworder=randomize}Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

-[active_1] Menschen sollten Informationen in Betracht ziehen, auch wenn sie ihrer Meinung widersprechen.

-[active_2] Seine Meinung zu ändern ist ein Zeichen von Schwäche.

-[active_3] Man sollte aktiv nach Gründen suchen, warum man falsch liegen könnte.

-[active_4] Es ist wichtig, seinen Überzeugungen treu zu bleiben, auch wenn Belege gegen sie vorgebracht werden.

-[active_5] Wahre Experten sind bereit, sich selbst und anderen gegenüber zuzugeben, dass sie unsicher sind oder die Antwort nicht kennen.

-[active_6] Es ist nichts Falsches daran, in vielen Fragen unentschieden zu sein.

-[active_7] Am wichtigsten ist es, von einer Schlussfolgerung überzeugt zu sein, auch wenn wir gute Gründe hätten, sie in Frage zu stellen.

<1> Stimme überhaupt nicht zu

<2> Stimme eher nicht zu

<3> Teils/teils

<4> Stimme eher zu

<5> Stimme voll und ganz zu

[populism]{grid roworder=randomize}Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

-[populism_1] Die Politikerinnen und Politiker kümmern sich nicht viel darum, was Leute wie ich denken.

-[populism_2] Politikerinnen und Politiker reden zu viel und handeln zu wenig.

-[populism_3] Die Bürgerinnen und Bürger sollten bei den wichtigsten politischen Fragen mittels Volksabstimmungen das letzte Wort haben.

-[populism_4] Die einfachen Bürgerinnen und Bürger in Deutschland sollten bei allen wichtigen Entscheidungen gefragt werden.

-[populism_5] Die Bürgerinnen und Bürger verbindet ein guter und ehrlicher Charakter.

-[populism_6] Die Bürgerinnen und Bürger teilen gemeinsame Werte und Interessen.

<1> Stimme überhaupt nicht zu

<2> Stimme eher nicht zu

<3> Teils/teils

<4> Stimme eher zu

<5> Stimme voll und ganz zu

[extreme]{grid roworder=randomize}Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

-[extreme_1] Wir sollten endlich wieder Mut zu einem starken Nationalgefühl haben.

-[extreme_2] Ich bin stolz, ein Deutscher / eine Deutsche zu sein.

-[extreme_3] Unter bestimmten Umständen ist eine Diktatur die bessere Staatsform.

-[extreme_4] Der Sozialismus ist eine gute Idee, die bisher nur schlecht ausgeführt wurde.

<1> Stimme überhaupt nicht zu

<2> Stimme eher nicht zu

<3> Teils/teils

<4> Stimme eher zu

<5> Stimme voll und ganz zu

[trust2]{grid roworder=randomize}Wie viel Vertrauen haben Sie in ...

- [trsut2_1] ... die Politik
 - [trsut2_2] ... öffentlich-rechtliche Medien (z.B. ARD, ZDF)
 - [trsut2_3] ... private Medien (z.B. RTL, BILD)
 - [trsut2_4] ... soziale Medien (z.B. Instagram, TikTok)
 - [trsut2_5] ... die Wissenschaft
 - [trsut2_6] ... Menschen allgemein
 - [trsut2_7] ... Online-Blogs und YouTube-Kanäle
- <1> Gar kein Vertrauen
<2> Kaum Vertrauen
<3> Etwas Vertrauen
<4> Eher großes Vertrauen
<5> Sehr großes Vertrauen

{page debrief}

Im Laufe dieser Umfrage wurden Sie mit verschiedenen Webseiten konfrontiert. Einige von ihnen waren vertrauenswürdig, andere wiederum nicht. Aus diesem Grund ist es wichtig, dass Sie diesen Aufklärungsbogen gründlich durchlesen, damit Sie wissen, welche Informationen vertrauenswürdig waren und welche nicht.

Denken Sie daran, dass es sehr wichtig ist, nur vertrauenswürdige Informationen weiterzugeben!

Auf den nächsten Seiten werden wir Ihnen zeigen, welche der vier Seiten vertrauenswürdig waren und welche nicht. Sie können sich durch diese Seiten klicken, indem Sie jedes Mal auf „weiter“ klicken.

{end page debrief}

```
#####
#####module showing trustworthy images #####
#####lines 1132 to 1180 in wave 1#####
#####

{

t_news_ukraine_jpg = resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_news_ukraine.jpg")

t_utopia_climate_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_utopia_climate.jpg")

n_uncutnews_covid_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_uncutnews_covid.jpg")

t_morgenpost_elections_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_morgenpost_elections.jpg")

t_tagesspiegel_conspiracy_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_tagesspiegel_conspiracy.jpg")

t_quarks_covid_jpg = resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_quarks_covid.jpg")

n_opposition24_migration_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_opposition24_migration.jpg")

n_freiewelt_elections_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_freiewelt_elections.jpg")

n_sciencefiles_climate_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_sciencefiles_climate.jpg")

n_transition_news_conspiracy_jpg =
resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_transition-news_conspiracy.jpg")

n_anti_spiegel_ukraine_jpg = resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/n_anti-
spiegel_ukraine.jpg")

t_noz_migration_jpg = resource("/P_maxplank_lateralreading_TESTMODE/t_noz_migration.jpg")

}
```

```
{module trustimages_m order=custom($module_order)}

{page trustimage1 if 1 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage1}

{page trustimage2 if 2 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage2}

{page trustimage3 if 3 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage3}

{page trustimage4 if 4 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage4}

{page trustimage5 if 5 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage5}

{page trustimage6 if 6 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage6}

{page trustimage7 if 7 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>> <br/>
{end page trustimage7}

{page trustimage8 if 8 in QSection_shown2.codes}
```

<<centre></centre>>

{end page trustimage8}

{page trustimage9 if 9 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>>

{end page trustimage9}

{page trustimage10 if 10 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>>

{end page trustimage10}

{page trustimage11 if 11 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>>

{end page trustimage11}

{page trustimage12 if 12 in QSection_shown2.codes}
<<centre></centre>>

{end page trustimage12}

{end module trustimages_m}

{page lateralvideo}

Ziel dieser Studie war es unter anderem, die Effektivität der Strategie des „lateralen Lesens“ zu testen. Möglicherweise haben Sie ein Video gesehen, das die Strategie erklärt, möglicherweise waren Sie aber auch Teil einer Kontrollgruppe, die kein Training erhalten hat.

Deshalb möchten wir Ihnen hier die Möglichkeit geben, sich unser Video zu lateralem Lesen anzuschauen, damit auch Sie in Zukunft wie professionelle Faktenchecker im Netz unterwegs sein können!

<https://youtu.be/-9KyeM2LJYM>

{end page lateralvideo}

[feedback]{open rows=6 cols=60 required=0} Haben Sie Kommentare, Anregungen oder sonstiges Feedback?

{page thanks}

Vielen Dank, dass Sie teilgenommen haben!

Sollten Sie noch Fragen haben, können Sie sich an Lisa Oswald unter oswald@mpib-berlin.mpg.de wenden.

{end page thanks}