

# Avance de la calificación de informes de supervisión

Luis Palacios Sánchez (TF-II)  
2025-06-03 12:37:30 America/Bogota

## Reporte de emisión documentaria DFAI

El presente reporte busca realizar un adecuado seguimiento al registro en la **Herramienta de Calificación de Informes**, elaborado por la DFAI. Esta herramienta, la cual fue lanzada el 10 de enero de 2025, busca analizar la la calificación de forma y fondo de los informes de supervisión, de acuerdo a lo indicado por la directora.

### I) Ingresos

Al cierre de mes de marzo<sup>1</sup> se reportó el ingreso de **264** informes entre enero y febrero a la DFAI, sin embargo, entre febrero y abril se han registrado solo **212** informes en el aplicativo.

Sector	Ene	Feb	Total
AGRICULTURA	28	13	41
COMERCIALIZACIÓN DE HIDROCARBUROS	24	17	41
ELECTRICIDAD	1	1	2
HIDROCARBUROS MAYORES	14	15	29
INDUSTRIA	31	10	41
MINERÍA	17	30	47
PESCA	11	12	23
RESIDUOS SÓLIDOS	25	15	40
Total	151	113	264

## II) Evolución del registro

El registro Como puede observarse en el siguiente cuadro, el ritmo de registro incrementó a lo largo de marzo, sin embargo, debe alcanzar a cubrir el flujo de entrada de informes para cada área.

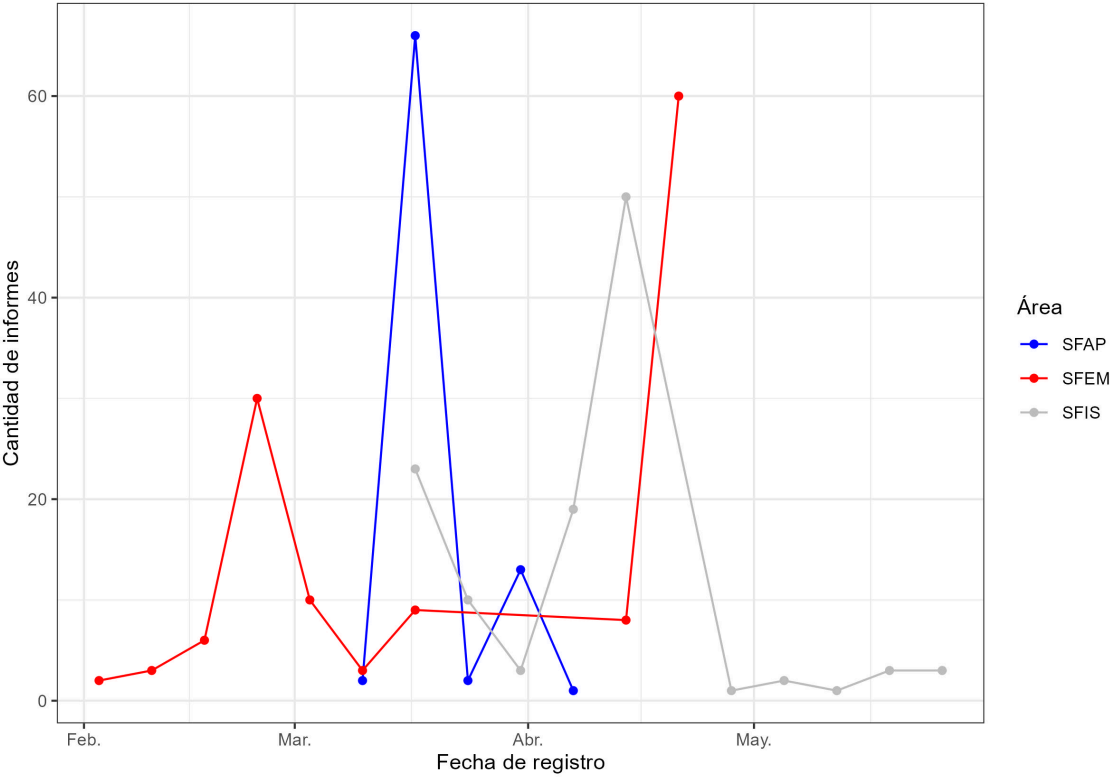
AREA	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	TOTAL
SFEM	41	22	68	NA	63
SFAP	NA	70	14	NA	70
SFIS	NA	33	73	9	33

A nivel de subsector también resulta importante cubrir el flujo de ingreso de informes

AREA	SUBSECT	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	TOTAL
SFEM	Electricidad	13	4	40	NA	17
SFEM	Hidrocarburos menores	24	4	8	NA	28
SFEM	Minería	4	4	16	NA	8
SFAP	Agricultura	NA	26	1	NA	26
SFAP	Consultoras ambientales	NA	6	1	NA	6
SFAP	Industria	NA	26	12	NA	26
SFAP	Pesca	NA	12	NA	NA	12
SFEM	Hidrocarburos mayores	NA	10	4	NA	10
SFIS	Residuos sólidos	NA	33	73	9	33

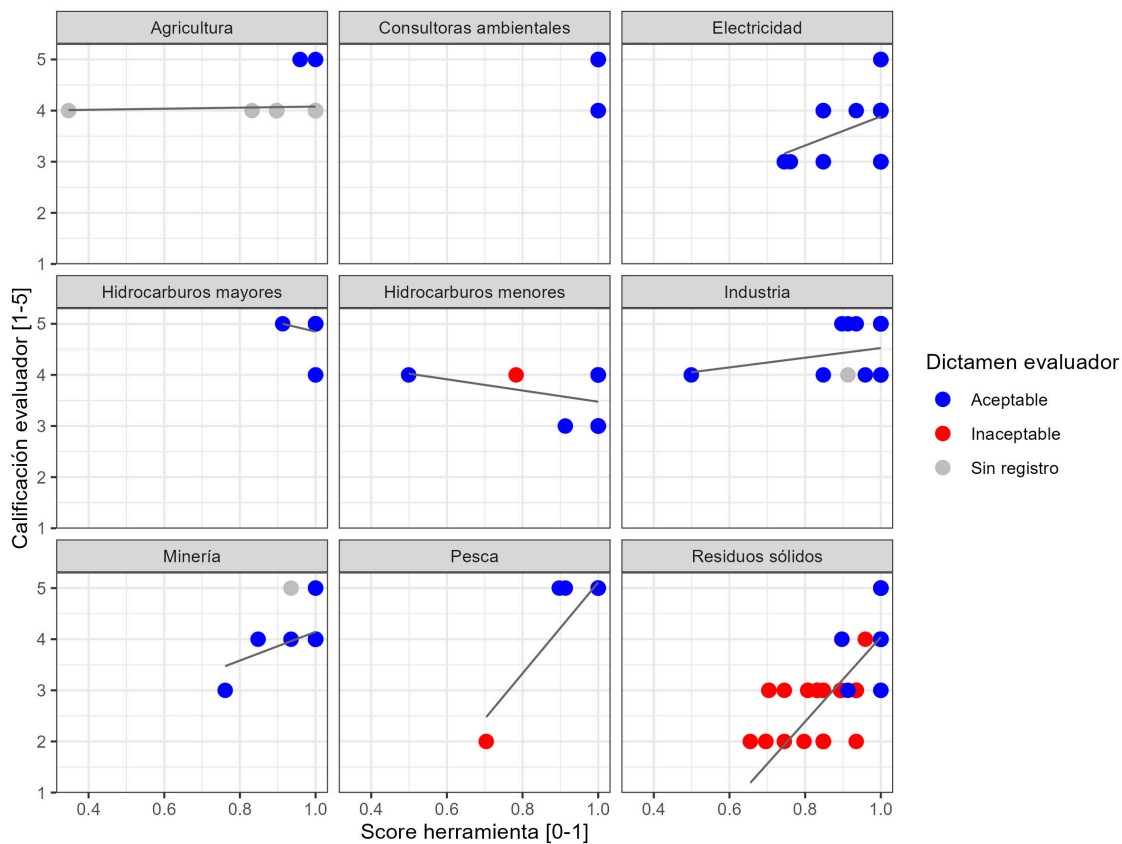
A nivel de semana, se observa que el ritmo de llenado se ha incrementado sustancialmente en las últimas semanas, llegando a superar los promedios previos.

Cantidad de informes evaluados, por semana



### III) Resultados

Como puede observarse a continuación, en general se presenta una correlación positiva, esperable respecto a lo teórico, lo cual implica que el evaluador y la herramienta califican en sentidos similares (salvo excepciones como en los casos evaluados por hidrocarburos menores).



Por otra parte, se puede observar que las calificaciones a nivel de criterios son altas, llegando a más de 0.93. En general se estaría presentando poca variabilidad a nivel de criterios de forma. En la medida que los evaluadores empiecen a registrar información de los criterios de fondo, se podrá tener una mayor robustez en la interpretación de los datos

Indicador	Valor
Calificación Criterio 1	0.9909091
Calificación Criterio 2	0.9515152
Calificación Criterio 3	0.9363636
Calificación Criterio 4	0.9575758
Calificación Criterio 5	0.8818182
Calificación Criterio 6	0.9969697
Calificación Criterio 7	0.8363636
Cantidad de informes	330.0000000

Indicador	Valor
Calificación mínima	2.0000000
Calificación máxima	5.0000000
Calificación promedio	3.8727273
Score mínimo	0.3470000
Score máximo	1.0000000
Score promedio	0.9587091

Finalmente, se recomienda evaluar los datos brindado con prudencia en la medida que este es un reporte preliminar.

Saludos

1. Cabe destacar que progresivamente se estará presentando esta información de manera más actualizada en la medida que la OTI lo permita emdiante la actualización de la estructura de sus reportes en INAF o la actualización manual gracias al apoyo de Jorge Urteaga (DFAI)↩