

3

对于  $k > 1$ , 给出没有完备匹配的  $k$  度正则图的例子。

本题找到一个例子即可, 不需要证明所有  $k$  度正则图都存在没有完备匹配的情况

最简单的例子是顶点数为奇数的  $k$  度正则图, 如  $k_3$

7

7. 证明: 二分图  $G$  有完备匹配的充要条件是, 对任何  $S \subseteq V(G)$ , 都满足  $|N(S)| \geq |S|$ 。这个命题对一般图成立吗?

这题有两问, 一问是证明这个命题对二分图成立, 一问是说明这个命题对一般图是否成立

证明:

设二分图  $G$  的顶点划分集  $V(G) = X \cup Y, X \cap Y = \emptyset$

充分性: 取  $S = X$ , 则  $|X| = |S| \leq |N(S)| \leq |Y|$ ; 同理  $|Y| \leq |X|$ , 故  $|X| = |Y|$ 。

又对任何  $S \subseteq X$ , 有  $|N(S)| \geq |S|$ , 由 Hall 定理知,  $G$  存在将  $X$  中顶点都匹配的匹配。

故  $G$  存在完备匹配。

必要性: 若  $G$  存在完备匹配, 则  $|X| = |Y|$ 。

由于存在完备匹配将  $X$  中所有顶点匹配, 所以任给  $S \subseteq X$ , 都有  $|N(S)| \geq |S|$ ;

同理任给  $S \subseteq Y$ , 都有  $|N(S)| \geq |S|$ 。故任给  $S \subseteq G$ , 都有  $|N(S)| \geq |S|$ 。

对一般图不成立, 反例:  $K_3$

11

11. 设  $G$  是顶点集合划分为  $X$  与  $Y$  的二分图, 则  $G$  的最大匹配中的边数等于  $|X| - \max_{S \subseteq X} (|S| - |N(S)|)$ 。

这题可以利用结论: 取  $B \subseteq X$ , 则  $B \cup N(X - B)$  是  $G$  的一个覆盖

证明:

因为对  $S \subseteq X$ ,  $S \cup N(X - S)$  是  $G$  的一个覆盖

故对  $(X - S) \subseteq X$ ,  $(X - S) \cup N(S)$  是  $G$  的一个覆盖,  $\min_{S \subseteq X} (|X - S| + |N(S)|)$  是最小覆盖数。

又因为最小覆盖数等于最大匹配数, 故最大匹配中的边数

$$= \min_{S \subseteq X} (|X - S| + |N(S)|)$$

$$= \min_{S \subseteq X} (|X| - |S| + |N(S)|)$$

$$= |X| - \max_{S \subseteq X} (|S| - |N(S)|).$$

12

12. 用 König 定理来证明 Hall 定理。

充分性: 显然  $X$  是二分图  $G$  的一个覆盖。

因为任给  $S \subseteq X$ , 都有  $|N(S)| \geq |S|$ , 故  $|N(X)| \geq |X|$ , 故  $X$  即为最小覆盖。

否则若存在 $B \subset X, B \neq \phi$ ,  $(X-B)$  是最小覆盖, 则 $N(B)=0$ , 与 $|N(B)| \geq |B|$ 矛盾。

所以最大匹配数=最小覆盖数= $|X|$ ,

所以存在将 $X$ 中顶点都匹配的匹配。

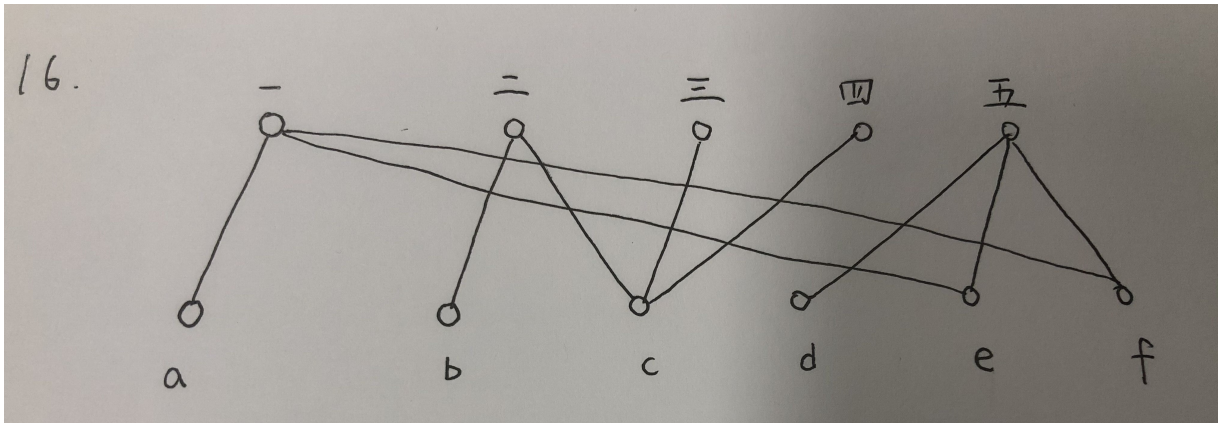
必要性: 证明同教材Hall定理证明。

16

16. 由 $a, b, c, d, e, f$ 六个人组成检查团, 检查5个单位的工作。若某单位与某人有过工作联系, 则不能选派此人到该单位去检查工作。已知第一单位与 $b, c, d$ 有过联系, 第二单位与 $a, e, f$ , 第三单位与 $a, b, e, f$ , 第四单位与 $a, b, d, f$ , 第五单位与 $a, b, c$ 有过联系, 请列出去各个单位进行检查的人员名单。

构造二分图, 找到一个将单位完全匹配的匹配

单位有联系表示不能派此人去该单位, 故二分图中的边表示人与单位无联系



名单:

一	二	三	四	五
a	b	c	e	d, f
a	b	c, d	e	f
a	b	d	c	e, f
a	b	d	c, e	f
a, f	b	c	e	d
a	b, d	c	e	f
a	b, c	d	e	f
a, f	b	d	c	e
a, e	b	d	c	f

19 ✓ 证明: Kuhn-Munkreas算法中修改顶标后,  $\hat{l}$  仍然是可行顶标。

分4种情况依次分析

取  $x_i \in X, y_j \in Y$  :

$$1. x_i \in S, y_j \in T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j) \geq w(x_i y_j)$$

$$\begin{aligned} 2. x_i \in S, y_j \notin T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) &= l(x_i) - \alpha_l + l(y_j) \\ &= l(x_i) + l(y_j) - \min_{x \in X, y \in T} (l(x) + l(y) - w(xy)) \\ &\geq l(x_i) + l(y_j) - (l(x_i) + l(y_j) - w(x_i y_j)) \\ &= w(x_i y_j) \end{aligned}$$

$$3. x_i \notin S, y_j \in T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j) + \alpha_l \geq w(x_i y_j)$$

$$4. x_i \notin S, y_j \notin T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j) \geq w(x_i y_j)$$

综上,  $K - M$  算法修改顶标后,  $\hat{l}$  仍是可行顶标。

20

20. ✓ Kuhn-Munkreas算法中修改顶标后, 由可行顶标  $\hat{l}$  得到相等子图  $G_{\hat{l}}$ 。

证明: 在算法的第(3)步, 在  $G_{\hat{l}}$  上找到的顶点子集“ $T$ ”包含了在  $G_l$  上找到的顶点子集“ $T$ ”, 且至少多一个顶点。由此可知, Kuhn-Munkreas算法最终能够找到某个相等子图, 该相等子图有完备匹配, 从而说明Kuhn-Munkreas算法的正确性。

多的顶点是修改前不满足  $l(x_i) + l(y_j) \geq w(x_i y_j)$  修改后满足的

取  $x_i \in X, y_j \in Y$  :

$$1. x_i \in S, y_j \in T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j), \text{ 修改前后顶点子集不变}$$

$$\begin{aligned} 2. x_i \in S, y_j \notin T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) &= l(x_i) - \alpha_l + l(y_j) \\ &= l(x_i) + l(y_j) - \min_{x \in X, y \in T} (l(x) + l(y) - w(xy)) \\ &\geq l(x_i) + l(y_j) - (l(x_i) + l(y_j) - w(x_i y_j)) \\ &= w(x_i y_j), \text{ 且至少存在一对 } (x_i, y_j) \text{ 使等号成立, 故把 } Y - T \text{ 中至少1个顶点移入 } T \text{ 中.} \end{aligned}$$

$$3. x_i \notin S, y_j \in T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j) + \alpha_l \geq w(x_i y_j), \text{ 修改前后顶点子集不变}$$

$$4. x_i \notin S, y_j \notin T, \hat{l}(x_i) + \hat{l}(y_j) = l(x_i) + l(y_j), \text{ 修改前后顶点子集不变}$$

综上,  $K - M$  算法修改顶标后, 顶点子集至少加1。