|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **结项报告** | | | | | | | | |
| **项目名称** | | 论坛微服务V1.1 | | | **报告人** | | | 李福强 |
| **项目起止时间** | | 2017年4月10日立项  2017年4月18日提产品验收  2017年4月19日提QA验收 | | | | | | |
| **项目成员** | | | | | | | | |
| 产品 | 赵炜 | | | | | | | |
| UI | 无 | | | | | | | |
| 服务端 | 李福强 | | | | | | | |
| 前端工程师 | 朱向飞 | | | | | | | |
| 品质 | 马志光、刘倩、张秋月 | | | | | | | |
| **工作量** | | | | | | | | |
| APP端页面数 | 7 | | | 服务端接口数 | | 7 | | |
| PC端页面数 | 5 | | | 数据库表数量 | | 0 | | |
| **表现突出人员** | | | | | | | | |
| 姓名 | 说明 | | | | | | | |
| 朱向飞 | 能力强，沟通顺畅。 | | | | | | | |
| **过程中好的方面** | | | | | | | | |
| 1. | 团队默契度较好，遇到问题能及时商定解决。 | | | | | | | |
| 2. |  | | | | | | | |
| 3. |  | | | | | | | |
| 4. |  | | | | | | | |
| 5. |  | | | | | | | |
| 6. |  | | | | | | | |
| **过程中有待提高的方面** | | | | | | | | |
| 1. | 从使用者的角度优化产品。 | | | | | | | |
| 2. |  | | | | | | | |
| 3. |  | | | | | | | |
| **项目总评价 79.24分** | | | | | | | | |
| 研发自评 | 95分 | | 业务部对研发评价 | | | | 90分 | |
| 研发对业务部评价 | 95分 | | QA评价 | | | | 97.6分 | |
| 项目经理评价 | 分 | | | | | | | |

备注：

表1 研发自评：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项** | **评价（分）** | **说明** |
| 团队整体需求理解程度 | 20 | 需求明确，理解到位 |
| 项目负责人任务分配合理度 | 15 | 能够合理安排工作任务，确保项目时间及质量 |
| 项目负责人风险警觉性 | 10 | 能合理安排技术风险，预研及方案尚可 |
| 团队项目完成度（提前、正常、延期） | 20 | 按照预定日期完成产品及QA验收 |
| 团队变更响应处理方式合理性 | 5 | 未随意接收需求变更 |
| 团队代码review执行力度 | 10 | 执行良好 |
| 团队交叉内测执行力度 | 5 | 代码自测执行良好 |
| 项目产出质量 | 10 | 一轮验收通过 |
| **评价结果** | 95 | |

表2业务部对研发评价：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项** | **评价（分）** | **说明** |
| 需求沟通 | 25 | 沟通顺畅，双方需求都深入讨论达成很好的共识 |
| 里程碑完成质量 | 20 | 功能完备，扩展性好 |
| 验收交付时间 | 20 | 按时交付项目，没有拖延情况。 |
| 验收交付质量 | 25 | 功能完好，基本没有bug |
| **评价结果** | **90** | |

表3 研发对业务部评价：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项** | **评价（分）** | **说明** |
| 需求交付质量 | 40 | 需求明确 |
| 需求解答响应度 | 20 | 响应很及时， |
| 需求变更范围影响 | 20 | 需求没有较大的变更，对初期开发基本上没什么影响。 |
| 产品验收质量 | 15 | 效率高，很快给出相应的验收结果。 |
| **评价结果** | 95 | |

表四 项目经理评价：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项** | **评价（分）** | **说明** |
| 需求评审，输入和输出是否符合规范 |  |  |
| 需求分析，输入和输出是否符合规范 |  |  |
| 研发阶段，输入和输出是否符合规范 |  |  |
| 研发阶段，进度计划和实际是否匹配 |  |  |
| 研发阶段，里程碑是否正常 |  |  |
| 研发阶段，风险处理是否正常 |  |  |
| 产品验收，输入输出是否符合规范 |  |  |
| 项目结项，输入输出是否符合规范 |  |  |
| **评价结果** |  | |

表五 QA评价：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价项** | | | **评价（分）** | **说明** |
| 完成质量 | 验收事项 | 验收材料 | 5 | 验收材料齐全 |
| 阻碍开展验收事项 | 5 | 未阻碍开展验收事项 |
| 主流程 | 主流程通过 | 10 | 验收主流程通过 |
| 需求功能点完善 | 10 | 需求功能点完善 |
| 配合程度 | 10 | 研发积极配合 |
| 验收过程顺利 | 10 | 验收过程顺利 |
| 复核事项 | 9 | 未做复核 |
| 其他 | 10 | 研发负责跟踪问题 |
| checklist | 较好、一般、较差 | 14 | cheklist较好 |
| Bug | 解决bug速度 | 4 | 解决问题有待提高 |
| bug有效性 | 5 | 无引发其他问题 |
| bug数量 | 5 | bug数量较少 |
| 用户体验 | 视觉体验 | 流程样式 | 10 | 流程样式好 |
| 页面样式 | 10 | 视觉好 |
| 逻辑完善 | 保持连续不会迷路 | 10 | 操作简洁 |
| 需求明确 | 10 | 需求明确，通俗易懂 |
| 合理加载 | 10 | 合理加载数据 |
| 操作步骤 | 简洁明确，容易理解 | 10 | 简洁易懂 |
| 操作便捷易于上手 | 10 | 方便简洁 |
| 引导用户，结果可知 | 10 | 流程简单，给出引导 |
| 符合习惯，合理创新 | 10 | 符合用户习惯 |
| 操作反应体验 | 10 | 操作流畅，无阻碍 |
| **评价结果** | | 97.6分 | | |