Projeto de programação 2

Cibersegurança - 2023/1 - Prof. Michele Nogueira

Universidade Federal de Minas Ferais

Luís Felipe Ramos Ferreira - 2019022553

Repositório

A parte 1 do projeto de programação 2 consistiu em escrever *exploits* que tirassem proveito das vulnerabilidades presentes nos alvos 1 e 2. Em particular, os alvos em questão são códigos escritos em C que contêm vulnerabilidades devido à possibilidade de causar um *buffer overflow*.

No alvo 1, a função strcpy é utilizada para armazenar o conteúdo da variável arg em out. Como strcpy não faz nenhuma checagem de limite de tamanho de string de cópia, o que permite um overflow no momento da cópia. Essa vulnerabilidade permite que um shellcode seja introduzido como entrada para o script e, assim, seja possível ter acesso à um shell root.

No alvo 2, o problema está na implementação da função auxiliar nmemcpy. Mais especificamente, na função que exerce a cópia do conteúdo de uma string em outra, apesar de existir uma checagem de tamanho das strings de cópia, o laço for possui um typo. A condição de limite imposta no laço é $\mathbf{i} <= \mathbf{len}$ e não $\mathbf{i} < \mathbf{len}$. Desse modo, um byte a mais é sempre lido na cópia da de uma string em outra, o que, mais uma vez, permite que o buffer overflow seja explorado e um shellcode que concede acessos privilegiados a um shell root seja possível.

• Parte 2 - Alvos 3, 4, e 5

O alvo 3 parece conter mais um caso de vulnerabilidade devido a buffer overflow, que pode ser exlorado na função foo. Em particular, na função, há uma checagem, antes da cópia, se a variável count é menor do que a constante definida MAX_WIDGETS. No entanto, o valor de count pode ser manipulado para que essa condição seja aceita mesmo quando não deveria. Uma estratégia seria utilizar dos conceitos de tipos de inteiros com e sem sinais em C.

O alvo 4 sofre da mesma vulnerabilidade do alvo 2. O typo presente no laço for feito na função auxiliar de cópia de strings permite que um byte extra seja adicionado na cópia. Ademais, a manipulação dos ponteiros da função foo, após o buffer overflow, pode permitir que o ponteiro de execução seja direcionado para o shellcode já citado.

O alvo 5 eu não soube identificar a vulnerabilidade.

 $\bullet\,$ Parte 3 - Vulnerabilidades em um programa do mundo real (bdstar)

O backtrace e os comentários estão presentes no README do diretório fuzz, como solicitado. O link com redirecionamento para o repositório público no GitHub está disposto nos headers.