

ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE DE LYON

INTERNSHIP REPORT

CFG Patterns: A new tool to formally verify optimisations in Vellvm

Leon Frenot

supervised by
Yannick Zakowski & Gabriel Radanne
at ENS Lyon

February 5th, 2024 - July 5th, 2024

Contents

1	Introduction	2
2	Key concepts	2
2.1	LLVM and Vellvm	2
2.2	ITrees	2
3	Le langage de patterns	2
3.1	présentation des patterns + utilité	3
3.2	présentation de patterns/optims possibles (non implémentés)	3
4	Cas d'étude: Block Fusion	3
4.1	motivation for Block Fusion	3
4.2	Block Fusion pattern	3
5	Théorème: denote_ocfg_equiv	3
5.1	defis	3
5.2	hypothèses	4
5.3	lemmes	4
6	implémentation (+ raison pour s'arrêter à naïve (rapide))	4
7	A voir: Approfondissements	4
7.1	Loop pattern	4
7.2	Optim efficace	4

Abstract

Abstract

1 Introduction

Debut intro: M2, 20 semaines, LIP, CASH. Yannick Zakowski & Gabriel Radanne. Goal.

Compilation certifiée AJD

Importance de la compilation certifiée, et surtout de certifier les optims.

The Contribution of This Work

- Design d'un langage de patterns + Implémentation naïve d'un matcher
- Preuve d'un théorème central pour prouver des optims (sur un CFG)
- Utiliser ce langage pour deux optims + preuves de correction

Premier exemple: CCstP

2 Key concepts

2.1 LLVM and Vellvm

llvm (très rapide)

vellvm: but, niveaux d'interprétation (préciser celui auquel on se place)

- denotational proofs, programmes ouverts → utilisera OCFG pour open CFG
- structure en couche, optimisations qui conservent les traces d'interaction

pourquoi travailler sur vellvm

2.2 ITrees

utilité, coinduction, structure, mécanisme de preuve

3 Le langage de patterns

- goal of section: define modular set of simple patterns that can capture optimizable subgraphs of an OCFG.
- capture: have a function that, given a pattern and an ocfg, returns a/the subgraph(s) corresponding to the pattern's grammar.

3.1 présentation des patterns + utilité

schéma pour chaque pattern

dire que head et branch sont déjà des patterns “optimisés” → explications dans 7

- Graph: Pattern ocfg
- When: $\forall S, \text{Pattern } S \rightarrow (S \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{Pattern } S$
- Head: $\forall S, \text{Pattern } S \rightarrow \text{Pattern } (\text{bid} * \text{blk} * S)$
- Focus: $\forall S, \text{Pattern } S \rightarrow \text{Pattern } (\text{ocfg} * S)$
- Map: $\forall S T, \text{Pattern } S \rightarrow (S \rightarrow T) \rightarrow \text{Pattern } T$
- Block: $\forall S, \text{Pattern } S \rightarrow \text{Pattern } (\text{bid} * \text{blk} * S)$
- Branch: $\forall S, \text{Pattern } S \rightarrow \text{Pattern } (\text{bid} * \text{blk} * S)$

3.2 présentation de patterns/optims possibles (non implémentés)

trouver optim avec map?

4 Cas d'étude: Block Fusion

4.1 motivation for Block Fusion

- blocks leftover by other optims
- modifies CFG
- fairly simple optim

4.2 Block Fusion pattern

defis d'interprétation (φ & term), renommage

5 Théorème: denote_ocfg_equiv

exemple plus précis d'une preuve par coinduction

intro

5.1 defis

présentation des défis que pose le formalisme + le niveau d'interprétation

schéma idée de base → problèmes noms et phi → hypothèses etc.

5.2 hypothèses

- hyp principale: `denote_ocfg_equiv_cond`
- hyps sur nTO et nFROM ! [Schémas](#)
- `dom_renaming`

5.3 lemmes

- `bk_phi_rename_eutt`

6 implémentation (+ raison pour s'arrêter à naïve (rapide))

7 A voir: Approfondissements

7.1 Loop pattern

7.2 Optim efficace

Conclusion