第三章 高级请求-应答模式

在第二章中我们通过开发一系列的小应用来熟悉ØMQ的基本使用方法,每个应用会引入一些新的特性。本章会沿用这种方式,来探索更多建立在ØMQ请求-应答模式之上的高级工作模式。

本章涉及的内容有:

- 在请求-应答模式中创建和使用消息信封
- 使用REQ、REP、DEALER和ROUTER套接字
- 使用标识来手工指定应答目标
- 使用自定义离散路由模式
- 使用自定义最近最少使用路由模式
- 构建高层消息封装类
- 构建基本的请求应答代理
- 合理命名套接字
- 模拟client-worker集群
- 构建可扩展的请求-应答集群云
- 使用管道套接字监控线程

Request-Reply Envelopes

在请求-应答模式中,信封里保存了应答目标的位置。这就是为什么ØMQ网络虽然是无状态的,但仍能完成请求-应答的过程。

在一般使用过程中,你并不需要知道请求-应答信封的工作原理。使用REQ、REP时,ØMQ会自动处理消息信封。下一章讲到的装置(device),使用时也只需保证读取和写入所有的信息即可。ØMQ使用多段消息的方式来存储信封,所以在复制消息时也会复制信封。

然而,在使用高级请求-应答模式之前是需要了解信封这一机制的,以下是信封机制在ROUTER中的工作原理:

- 从ROUTER中读取一条消息时,ØMQ会包上一层信封,上面注明了消息的来源。
- 向ROUTER写入一条消息时(包含信封),ØMQ会将信封拆开,并将消息递送给相应的对象。

如果将从ROUTER A中获取的消息(包含信封)写入ROUTER B(即将消息发送给一个DEALER,该DEALER连接到了ROUTER),那么在从ROUTER B中获取该消息时就会包含两层信封。

信封机制的根本作用是让ROUTER知道如何将消息递送给正确的应答目标,你需要做的就是在程序中保留好该信封。回顾一下REP套接字,它会将收到消息的信封逐个拆开,将消息本身传送给应用程序。而在发送时,又 会在消息外层包裹该信封,发送给ROUTER,从而传递给正确的应答目标。

我们可以使用上述原理建立起一个ROUTER-DEALER装置:

```
[REQ] <--> [REP]
[REQ] <--> [ROUTER--DEALER] <--> [REP]
[REQ] <--> [ROUTER--DEALER] <--> [ROUTER--DEALER] <--> [REP]
...etc.
```

当你用REQ套接字去连接ROUTER套接字,并发送一条请求消息,你会从ROUTER中获得一条如下所示的消息:

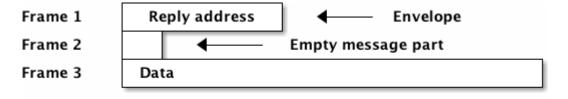


Figure 1 - Single hop request-reply envelope

- 第三帧是应用程序发送给REQ套接字的消息;
- 第二帧的空信息是REQ套接字在发送消息给ROUTER之前添加的;
- 第一帧即信封,是由ROUTER套接字添加的,记录了消息的来源。

如果我们在一条装置链路上传递该消息,最终会得到包含多层信封的消息。最新的信封会在消息的顶部。

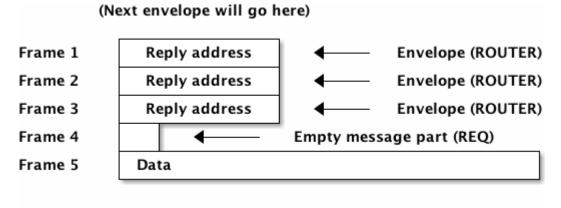


Figure 2 — Multihop request-reply envelope

以下将详述我们在请求-应答模式中使用到的四种套接字类型:

- DEALER是一种负载均衡,它会将消息分发给已连接的节点,并使用公平队列的机制处理接受到的消息。DEALER的作用就像是PUSH和PULL的结合。
- REQ发送消息时会在消息顶部插入一个空帧,接受时会将空帧移去。其实REQ是建立在DEALER之上的,但REQ只有当消息发送并接受到回应后才能继续运行。
- ROUTER在收到消息时会在顶部添加一个信封,标记消息来源。发送时会通过该信封决定哪个节点可以 获取到该条消息。
- REP在收到消息时会将第一个空帧之前的所有信息保存起来,将原始信息传送给应用程序。在发送消息时,REP会用刚才保存的信息包裹应答消息。REP其实是建立在ROUTER之上的,但和REQ一样,必须完成接受和发送这两个动作后才能继续。

REP要求消息中的信封由一个空帧结束,所以如果你没有用REQ发送消息,则需要自己在消息中添加这个空帧。

你肯定会问,ROUTER是怎么标识消息的来源的?答案当然是套接字的标识。我们之前讲过,一个套接字可能 是瞬时的,它所连接的套接字(如ROUTER)则会给它生成一个标识,与之相关联。一个套接字也可以显式地 给自己定义一个标识,这样其他套接字就可以直接使用了。

这是一个瞬时的套接字,ROUTER会自动生成一个UUID来标识消息的来源。

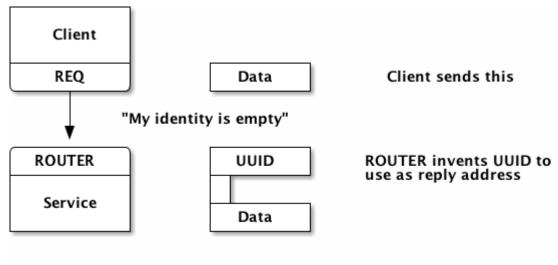
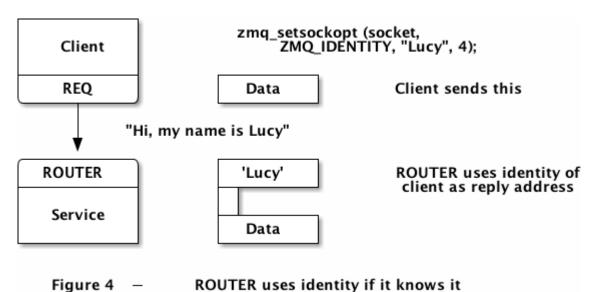


Figure 3 - ROUTER invents a UUID for transient sockets

这是一个持久的套接字,标识由消息来源自己指定。



下面让我们在实例中观察上述两种操作。下列程序会打印出ROUTER从两个REP套接字中获得的消息,其中一个没有指定标识,另一个指定了"Hello"作为标识。

identity.c

```
//
// 以下程序演示了如何在请求-应答模式中使用套接字标识。
// 需要注意的是s_开头的函数是由zhelpers.h提供的。
// 我们没有必要重复编写那些代码。
//
#include "zhelpers.h"
```

```
int main (void)
   void *context = zmq_init (1);
   void *sink = zmq_socket (context, ZMQ_ROUTER);
   zmq_bind (sink, "inproc://example");
   void *anonymous = zmq_socket (context, ZMQ_REQ);
   zmq_connect (anonymous, "inproc://example");
   s_send (anonymous, "ROUTER uses a generated UUID");
   s_dump (sink);
   void *identified = zmq_socket (context, ZMQ_REQ);
   zmq_setsockopt (identified, ZMQ_IDENTITY, "Hello", 5);
   zmq_connect (identified, "inproc://example");
   s_send (identified, "ROUTER socket uses REQ's socket identity");
   s_dump (sink);
   zmq_close (sink);
   zmq_close (anonymous);
   zmq_close (identified);
   zmq_term (context);
   return 0;
```

运行结果:

自定义请求-应答路由

我们已经看到ROUTER套接字是如何使用信封将消息发送给正确的应答目标的,下面我们从一个角度来定义 ROUTER:在发送消息时使用一定格式的信封提供正确的路由目标,ROUTER就能够将该条消息异步地发送给 对应的节点。 所以说ROUTER的行为是完全可控的。在深入理解这一特性之前,让我们先近距离观察一下REQ和REP套接字,赋予他们一些鲜活的角色:

- REQ是一个"妈妈"套接字,不会耐心听别人说话,但会不断地抛出问题寻求解答。REQ是严格同步的,它永远位于消息链路的请求端;
- REP则是一个"爸爸"套接字,只会回答问题,不会主动和别人对话。REP也是严格同步的,并一直位于应答端。

关于"妈妈"套接字,正如我们小时候所经历的,只能等她向你开口时你们才能对话。妈妈不像爸爸那么开明,也不会像DEALER套接字一样接受模棱两可的回答。所以,想和REQ套接字对话只有等它主动发出请求后才行,之后它就会一直等待你的回答,不管有多久。

"爸爸"套接字则给人一种强硬、冷漠的感觉,他只做一件事:无论你提出什么问题,都会给出一个精确的回答。不要期望一个REP套接字会主动和你对话或是将你俩的交谈传达给别人,它不会这么做的。

我们通常认为请求-应答模式一定是有来有往、有去有回的过程,但实际上这个过程是可以异步进行的。我们只需获得相应节点的地址,即可通过ROUTER套接字来异步地发送消息。ROUTER是ZMQ中唯一一个可以定位消息来源的套接字。

我们对请求-应答模式下的路由做一个小结:

- 对于瞬时的套接字,ROUTER会动态生成一个UUID来标识它,因此从ROUTER中获取到的消息里会包含 这个标识;
- 对于持久的套接字,可以自定义标识,ROUTER会如直接将该标识放入消息之中;
- 具有显式声明标识的节点可以连接到其他类型的套接字;
- 节点可以通过配置文件等机制提前获知对方节点的标识,作出相应的处理。

我们至少有三种模式来实现和ROUTER的连接:

- ROUTER-DEALER
- ROUTER-REQ
- ROUTER-REP

每种模式下我们都可以完全掌控消息的路由方式,但不同的模式会有不一样的应用场景和消息流,下一节开始 我们会逐一解释。

自定义路由也有一些注意事项:

- 自定义路由让节点能够控制消息的去向,这一点有悖ØMQ的规则。使用自定义路由的唯一理由是ØMQ 缺乏更多的路由算法供我们选择;
- 未来的ØMQ版本可能包含一些我们自定义的路由方式,这意味着我们现在设计的代码可能无法在新版本的ØMQ中运行,或者成为一种多余;
- 内置的路由机制是可扩展的,且对装置友好,但自定义路由就需要自己解决这些问题。

所以说自定义路由的成本是比较高的,更多情况下应当交由ØMQ来完成。不过既然我们已经讲到这儿了,就继续深入下去吧!

ROUTER-DEALER路由

ROUTER-DEALER是一种最简单的路由方式。将ROUTER和多个DEALER相连接,用一种合适的算法来决定如何分发消息给DEALER。DEALER可以是一个黑洞(只负责处理消息,不给任何返回)、代理(将消息转发给其他节点)或是服务(会发送返回信息)。

如果你要求DEALER能够进行回复,那就要保证只有一个ROUTER连接到DEALER,因为DEALER并不知道哪个特定的节点在联系它,如果有多个节点,它会做负载均衡,将消息分发出去。但如果DEALER是一个黑洞,那就可以连接任何数量的节点。

ROUTER-DEALER路由可以用来做什么呢?如果DEALER会将它完成任务的时间回复给ROUTER,那ROUTER就可以知道这个DEALER的处理速度有多快了。因为ROUTER和DEALER都是异步的套接字,所以我们要用zmg_poll()来处理这种情况。

下面例子中的两个DEALER不会返回消息给ROUTER,我们的路由采用加权随机算法:发送两倍多的信息给其中的一个DEALER。

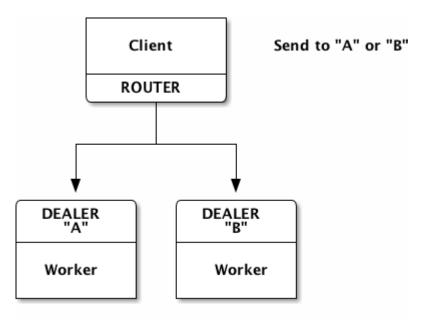


Figure 5 - Router to dealer custom routing

rtdealer.c

```
//
// 自定义ROUTER-DEALER路由
//
// 这个实例是单个进程,这样方便启动。
// 每个线程都有自己的ZMQ上下文,所以可以认为是多个进程在运行。
//
#include "zhelpers.h"
#include <pthread.h>

// 这里定义了两个worker,其代码是一样的。
//
static void *
worker_task_a (void *args)
{
```

```
void *context = zmq_init (1);
   void *worker = zmq_socket (context, ZMQ_DEALER);
    zmq_setsockopt (worker, ZMQ_IDENTITY, "A", 1);
    zmq_connect (worker, "ipc://routing.ipc");
    int total = 0;
   while (1) {
        char *request = s_recv (worker);
        int finished = (strcmp (request, "END") == 0);
        free (request);
       if (finished) {
            printf ("A received: %d\n", total);
       total++;
    zmq_close (worker);
   zmq_term (context);
   return NULL;
static void *
worker_task_b (void *args)
   void *context = zmq_init (1);
   void *worker = zmq_socket (context, ZMQ_DEALER);
   zmq_setsockopt (worker, ZMQ_IDENTITY, "B", 1);
   zmq_connect (worker, "ipc://routing.ipc");
   int total = 0;
   while (1) {
        char *request = s_recv (worker);
        int finished = (strcmp (request, "END") == 0);
        free (request);
        if (finished) {
            printf ("B received: %d\n", total);
           break;
        total++;
    zmq_close (worker);
   zmq_term (context);
```

```
int main (void)
   void *context = zmq_init (1);
   void *client = zmq_socket (context, ZMQ_ROUTER);
   zmq_bind (client, "ipc://routing.ipc");
   pthread_t worker;
    pthread_create (&worker, NULL, worker_task_a, NULL);
    pthread_create (&worker, NULL, worker_task_b, NULL);
   int task_nbr;
   srandom ((unsigned) time (NULL));
    for (task_nbr = 0; task_nbr < 10; task_nbr++) {</pre>
       if (randof (3) > 0)
           s_sendmore (client, "A");
        else
            s_sendmore (client, "B");
       s_send (client, "This is the workload");
   s_sendmore (client, "A");
   s_send (client, "END");
   s_sendmore (client, "B");
   s_send (client, "END");
   zmq_close (client);
   zmq_term (context);
```

对上述代码的两点说明:

- ROUTER并不知道DEALER何时会准备好,我们可以用信号机制来解决,但为了不让这个例子太过复杂,我们就用sleep(1)的方式来处理。如果没有这句话,那ROUTER一开始发出的消息将无法被路由, ØMQ会丢弃这些消息。
- 需要注意的是,除了ROUTER会丢弃无法路由的消息外,PUB套接字当没有SUB连接它时也会丢弃发送 出去的消息。其他套接字则会将无法发送的消息存储起来,直到有节点来处理它们。

在将消息路由给DEALER时,我们手工建立了这样一个信封:



Figure 6 - Routing envelope for dealer

ROUTER套接字会移除第一帧,只将第二帧的内容传递给相应的DEALER。当DEALER发送消息给ROUTER时,只会发送一帧,ROUTER会在外层包裹一个信封(添加第一帧),返回给我们。

如果你定义了一个非法的信封地址,ROUTER会直接丢弃该消息,不作任何提示。对于这一点我们也无能为力,因为出现这种情况只有两种可能,一是要送达的目标节点不复存在了,或是程序中错误地指定了目标地址。如何才能知道消息会被正确地路由?唯一的方法是让路由目标发送一些反馈消息给我们。后面几章会讲述这一点。

DEALER的工作方式就像是PUSH和PULL的结合。但是,我们不能用PULL或PUSH去构建请求-应答模式。

最近最少使用算法路由(LRU模式)

我们之前讲过REQ套接字永远是对话的发起方,然后等待对方回答。这一特性可以让我们能够保持多个REQ套接字等待调配。换句话说,REQ套接字会告诉我们它已经准备好了。

你可以将ROUTER和多个REQ相连,请求-应答的过程如下:

- REQ发送消息给ROUTER
- ROUTER返回消息给REQ
- REQ发送消息给ROUTER
- ROUTER返回消息给REQ
- ...

和DEALER相同,REQ只能和一个ROUTER连接,除非你想做类似多路冗余路由这样的事(我甚至不想在这里解释),其复杂度会超过你的想象并迫使你放弃的。

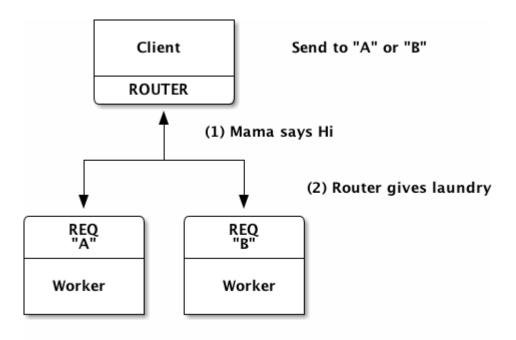


Figure 7 - Router to mama custom routing

ROUTER-REQ模式可以用来做什么?最常用的做法就是最近最少使用算法(LRU)路由了,ROUTER发出的请求会让等待最久的REQ来处理。请看示例:

```
#include "zhelpers.h"
#include <pthread.h>
#define NBR_WORKERS 10
worker_task(void *args) {
   void *context = zmq_init(1);
   void *worker = zmq_socket(context, ZMQ_REQ);
   s_set_id(worker);
   zmq_connect(worker, "ipc://routing.ipc");
   int total = 0;
       s_send(worker, "ready");
        char *workload = s_recv(worker);
        int finished = (strcmp(workload, "END") == 0);
```

```
free(workload);
    if (finished) {
        printf("Processed: %d tasks\n", total);
        break;
    total++;
    s_sleep(randof(1000) + 1);
zmq_close(worker);
zmq_term(context);
void *context = zmq_init(1);
void *client = zmq_socket(context, ZMQ_ROUTER);
zmq_bind(client, "ipc://routing.ipc");
srandom((unsigned) time(NULL));
int worker_nbr;
for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++) {</pre>
    pthread_t worker;
    pthread_create(&worker, NULL, worker_task, NULL);
int task_nbr;
for (task_nbr = 0; task_nbr < NBR_WORKERS * 10; task_nbr++) {</pre>
    char *address = s_recv(client);
    char *empty = s_recv(client);
    free(empty);
    char *ready = s_recv(client);
    free(ready);
    s_sendmore(client, address);
    s_sendmore(client, "");
    s_send(client, "This is the workload");
    free(address);
for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++) {</pre>
    char *address = s_recv(client);
    char *empty = s_recv(client);
    free(empty);
    char *ready = s_recv(client);
```

```
free(ready);

s_sendmore(client, address);
s_sendmore(client, "");
s_send(client, "END");
free(address);
}

zmq_close(client);
zmq_term(context);
return 0;
}
```

在这个示例中,实现LRU算法并没有用到特别的数据结构,因为ØMQ的消息队列机制已经提供了等价的实现。 一个更为实际的LRU算法应该将已准备好的worker收集起来,保存在一个队列中进行分配。以后我们会讲到这 个例子。

程序的运行结果会将每个worker的执行次数打印出来。由于REQ套接字会随机等待一段时间,而我们也没有做负载均衡,所以我们希望看到的是每个worker执行相近的工作量。这也是程序执行的结果。

```
Processed: 8 tasks
Processed: 8 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 7 tasks
Processed: 9 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 14 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 11 tasks
Processed: 10 tasks
```

关于以上代码的几点说明:

- 我们不需要像前一个例子一样等待一段时间,因为REQ套接字会明确告诉ROUTER它已经准备好了。
- 我们使用了zhelpers.h提供的s_set_id()函数来为套接字生成一个可打印的字符串标识,这是为了让例子简单一些。在现实环境中,REQ套接字都是匿名的,你需要直接调用zmq_recv()和zmq_send()来处理消息,因为s_recv()和s_send()只能处理字符串标识的套接字。
- 更糟的是,我们使用了随机的标识,不要在现实环境中使用随机标识的持久套接字,这样做会将节点消耗分尽。
- 如果你只是将上面的代码拷贝过来,没有充分理解,那你就像是看到蜘蛛人从屋顶上飞下来,你也照着做了,后果自负吧。

在将消息路由给REQ套接字时,需要注意一定的格式,即地址-空帧-消息:



Figure 8 - Routing envelope for mama (REQ)

使用地址进行路由

在经典的请求-应答模式中,ROUTER一般不会和REP套接字通信,而是由DEALER去和REP通信。DEALER会将消息随机分发给多个REP,并获得结果。ROUTER更适合和REQ套接字通信。

我们应该记住,ØMQ的经典模型往往是运行得最好的,毕竟人走得多的路往往是条好路,如果不按常理出牌, 那很有可能会跌入无敌深潭。下面我们就将ROUTER和REP进行连接,看看会发生什么。

REP套接字有两个特点:

- 它需要完成完整的请求-应答周期;
- 它可以接受任意大小的信封,并能完整地返回该信封。

在一般的请求-应答模式中,REP是匿名的,可以随时替换。因为我们这里在将自定义路由,就要做到将一条消息发送给REP A,而不是REP B。这样才能保证网络的一端是你,另一端是特定的REP。

ØMQ的核心理念之一是周边的节点应该尽可能的智能,且数量众多,而中间件则是固定和简单的。这就意味着周边节点可以向其他特定的节点发送消息,比如可以连接到一个特定的REP。这里我们先不讨论如何在多个节点之间进行路由,只看最后一步中ROUTER如何和特定的REP通信的。

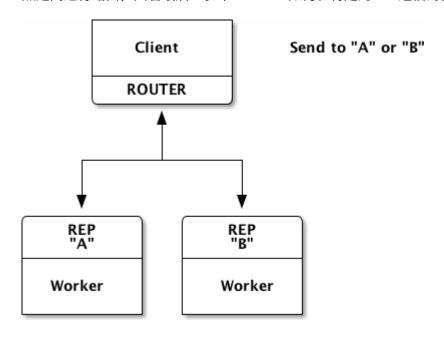


Figure 9 - Router to papa custom routing

这张图描述了以下事件:

- client有一条消息,将来会通过另一个ROUTER将该消息发送回去。这条信息包含了两个地址、一个空帧、以及消息内容;
- client将该条消息发送给了ROUTER,并指定了REP的地址;
- ROUTER将该地址移去,并以此决定其下哪个REP可以获得该消息;
- REP收到该条包含地址、空帧、以及内容的消息;
- REP将空帧之前的所有内容移去,交给worker去处理消息;
- worker处理完成后将回复交给REP;
- REP将之前保存好的信封包裹住该条回复,并发送给ROUTER;
- ROUTER在该条回复上又添加了一个注明REP的地址的帧。

这个过程看起来很复杂,但还是有必要取了解清楚的。只要记住,REP套接字会原封不动地将信封返回回去。

rtpapa.c

```
#include "zhelpers.h"
int main (void)
   void *context = zmq_init (1);
   void *client = zmq_socket (context, ZMQ_ROUTER);
    zmq_bind (client, "ipc://routing.ipc");
   void *worker = zmq_socket (context, ZMQ_REP);
   zmq_setsockopt (worker, ZMQ_IDENTITY, "A", 1);
   zmq_connect (worker, "ipc://routing.ipc");
    s_sendmore (client, "A");
   s_sendmore (client, "address 3");
   s_sendmore (client, "address 2");
   s_sendmore (client, "address 1");
   s_sendmore (client, "");
   s_send (client, "This is the workload");
   s_dump (worker);
```

```
s_send (worker, "This is the reply");

// 看看ROUTER里收到了什么
s_dump (client);

zmq_close (client);

zmq_close (worker);

zmq_term (context);

return 0;
}
```

运行结果

关于以上代码的几点说明:

- 在现实环境中,ROUTER和REP套接字处于不同的节点。本例没有启用多进程,为的是让事件的发生顺序更为清楚。
- zmq_connect()并不是瞬间完成的,REP和ROUTER连接的时候是会花费一些时间的。在现实环境中,ROUTER无从得知REP是否已经连接成功了,除非得到REP的某些回应。本例中使用sleep(1)来处理这一问题,如果不这样做,那REP将无法获得消息(自己尝试一下吧)。
- 我们使用REP的套接字标识来进行路由,如果你不信,可以将消息发送给B,看看A能不能收到。
- 本例中的s_dump()等函数来自于zhelpers.h文件,可以看到在进行套接字连接时代码都是一样的,所以 我们才能在ØMQ API的基础上搭建上层的API。等今后我们讨论到复杂应用程序的时候再详细说明。

要将消息路由给REP,我们需要创建它能辨别的信封:

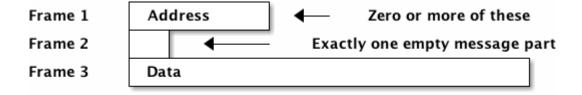


Figure 10 - Routing envelope for papa aka REP

请求-应答模式下的消息代理

这一节我们将对如何使用ØMQ消息信封做一个回顾,并尝试编写一个通用的消息代理装置。我们会建立一个队列装置来连接多个client和worker,装置的路由算法可以由我们自己决定。这里我们选择最近最少使用算法,因为这和负载均衡一样比较实用。

首先让我们回顾一下经典的请求-应答模型,尝试用它建立一个不断增长的巨型服务网络。最基本的请求-应答模型是:

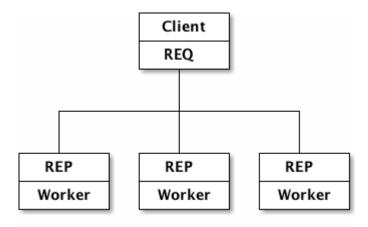


Figure 11 - Basic request reply

这个模型支持多个REP套接字,但如果我们想支持多个REQ套接字,就需要增加一个中间件,它通常是ROUTER和DEALER的结合体,简单将两个套接字之间的信息进行搬运,因此可以用现成的ZMQ_QUEUE装置来实现:



这种结构的关键在于,ROUTER会将消息来自哪个REQ记录下来,生成一个信封。DEALER和REP套接字在传输消息的过程中不会丢弃或更改信封的内容,这样当消息返回给ROUTER时,它就知道应该发送给哪个REQ了。这个模型中的REP套接字是匿名的,并没有特定的地址,所以只能提供同一种服务。

上述结构中,对REP的路由我们使用了DEALER自带的负载均衡算法。但是,我们想用LRU算法来进行路由, 这就要用到ROUTER-REP模式:

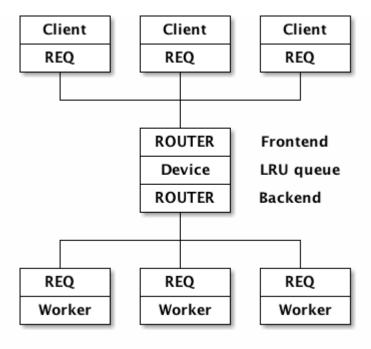


Figure 12 - Stretched request-reply with LRU

这个ROUTER-ROUTER的LRU队列不能简单地在两个套接字间搬运消息,以下代码会比较复杂,不过在请求-应答模式中复用性很高。

Iruqueue.c

```
//
// 使用LRU算法的装置
// client和worker处于不同的线程中
//
```

```
#include "zhelpers.h"
#include <pthread.h>
#define NBR_CLIENTS 10
#define NBR_WORKERS 3
#define DEQUEUE(q) memmove (\&(q)[0], \&(q)[1], sizeof (q) - sizeof (q [0]))
client_task (void *args)
   void *context = zmq_init (1);
   void *client = zmq_socket (context, ZMQ_REQ);
   s_set_id (client); // 设置可打印的标识
   zmq_connect (client, "ipc://frontend.ipc");
   s_send (client, "HELLO");
   char *reply = s_recv (client);
   printf ("Client: %s\n", reply);
   free (reply);
   zmq_close (client);
   zmq_term (context);
worker_task (void *args)
   void *context = zmq_init (1);
   void *worker = zmq_socket (context, ZMQ_REQ);
   s_set_id (worker); // 设置可打印的标识
   zmq_connect (worker, "ipc://backend.ipc");
   s_send (worker, "READY");
```

```
char *address = s_recv (worker);
    char *empty = s_recv (worker);
    assert (*empty == 0);
    free (empty);
    char *request = s_recv (worker);
    printf ("Worker: %s\n", request);
    free (request);
    s_sendmore (worker, address);
    s_sendmore (worker, "");
    s_send (worker, "OK");
    free (address);
zmq_close (worker);
zmq_term (context);
void *context = zmq_init (1);
void *frontend = zmq_socket (context, ZMQ_ROUTER);
void *backend = zmq_socket (context, ZMQ_ROUTER);
zmq_bind (frontend, "ipc://frontend.ipc");
zmq_bind (backend, "ipc://backend.ipc");
int client_nbr;
for (client_nbr = 0; client_nbr < NBR_CLIENTS; client_nbr++) {</pre>
    pthread_t client;
    pthread_create (&client, NULL, client_task, NULL);
int worker_nbr;
for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++) {</pre>
    pthread_t worker;
    pthread_create (&worker, NULL, worker_task, NULL);
```

```
int available_workers = 0;
char *worker_queue [10];
while (1) {
    zmq_pollitem_t items [] = {
        { backend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
        { frontend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
    zmq_poll (items, available_workers? 2: 1, -1);
    if (items [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
        char *worker_addr = s_recv (backend);
        assert (available_workers < NBR_WORKERS);</pre>
        worker_queue [available_workers++] = worker_addr;
        char *empty = s_recv (backend);
        assert (empty [0] == 0);
        free (empty);
        char *client_addr = s_recv (backend);
        if (strcmp (client_addr, "READY") != 0) {
            empty = s_recv (backend);
            assert (empty [0] == 0);
            free (empty);
            char *reply = s_recv (backend);
            s_sendmore (frontend, client_addr);
            s_sendmore (frontend, "");
                      (frontend, reply);
            free (reply);
            if (--client_nbr == 0)
               break; // 处理N条消息后退出
        free (client_addr);
    if (items [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
        char *client_addr = s_recv (frontend);
        char *empty = s_recv (frontend);
```

```
assert (empty [0] == 0);
        free (empty);
        char *request = s_recv (frontend);
        s_sendmore (backend, worker_queue [0]);
        s_sendmore (backend, "");
        s_sendmore (backend, client_addr);
        s_sendmore (backend, "");
        s_send (backend, request);
        free (client_addr);
        free (request);
        free (worker_queue [0]);
       DEQUEUE (worker_queue);
        available_workers--;
zmq_close (frontend);
zmq_close (backend);
zmq_term (context);
```

这段程序有两个关键点:1、各个套接字是如何处理信封的;2、LRU算法。我们先来看信封的格式。

我们知道REQ套接字在发送消息时会向头部添加一个空帧,接收时又会自动移除。我们要做的就是在传输消息 时满足REQ的要求,处理好空帧。另外还要注意,ROUTER会在所有收到的消息前添加消息来源的地址。

现在我们就将完整的请求-应答流程走一遍,我们将client套接字的标识设为"CLIENT",worker的设为"WORKER"。以下是client发送的消息:



Figure 13 - Message that client sends

代理从ROUTER中获取到的消息格式如下:



Figure 14 - Message coming in on frontend

代理会从LRU队列中获取一个空闲woker的地址,作为信封附加在消息之上,传送给ROUTER。注意要添加一个空帧。



Figure 15 - Message sent to backend

REQ(worker)收到消息时,会将信封和空帧移去:



Figure 16 - Message delivered to worker

可以看到,worker收到的消息和client端ROUTER收到的消息是一致的。worker需要将该消息中的信封保存起来,只对消息内容做操作。

在返回的过程中:

- worker通过REQ传输给device消息[client地址][空帧][应答内容];
- device从worker端的ROUTER中获取到[worker地址][空帧][client地址][空帧][应答内容];
- device将worker地址保存起来,并发送[client地址][空帧][应答内容]给client端的ROUTER;
- client从REQ中获得到「应答内容」。

然后再看看LRU算法,它要求client和worker都使用REQ套接字,并正确的存储和返回消息信封,具体如下:

- 创建一组poll,不断地从backend(worker端的ROUTER)获取消息;只有当有空闲的worker时才从frontend(client端的ROUTER)获取消息;
- 循环执行poll
- 如果backend有消息,只有两种情况:1)READY消息(该worker已准备好,等待分配);2)应答消息 (需要转发给client)。两种情况下我们都会保存worker的地址,放入LRU队列中,如果有应答内容, 则转发给相应的client。
- 如果frontend有消息,我们从LRU队列中取出下一个worker,将该请求发送给它。这就需要发送 [worker地址][空帧][client地址][空帧][请求内容]到worker端的ROUTER。

我们可以对该算法进行扩展,如在worker启动时做一个自我测试,计算出自身的处理速度,并随READY消息发送给代理,这样代理在分配工作时就可以做相应的安排。

ØMQ上层API的封装

使用ØMQ提供的API操作多段消息时是很麻烦的,如以下代码:

```
while (1) {
    // 将消息中空帧之前的所有内容(信封)保存起来,
    // 本例中空帧之前只有一帧,但可以有更多。
    char *address = s_recv (worker);
    char *empty = s_recv (worker);
    assert (*empty == 0);
    free (empty);

    // 获取请求,并发送回应
    char *request = s_recv (worker);
    printf ("Worker: %s\n", request);
    free (request);
    s_sendmore (worker, address);
    s_sendmore (worker, "");
    s_send (worker, "OK");
    free (address);
}
```

这段代码不满足重用的需求,因为它只能处理一个帧的信封。事实上,以上代码已经做了一些封装了,如果调用ØMQ底层的API的话,代码就会更加冗长:

```
while (1) {
    // 将消息中空帧之前的所有内容(信封)保存起来,
    // 本例中空帧之前只有一帧,但可以有更多。
    zmq_msg_t address;
    zmq_msg_init (&address);
    zmq_recv (worker, &address, 0);

zmq_msg_t empty;
    zmq_msg_init (&empty);
    zmq_recv (worker, &empty, 0);

// 获取请求,并发送回应
    zmq_msg_t payload;
    zmq_msg_init (&payload);
    zmq_recv (worker, &payload, 0);

int char_nbr;
```

我们理想中的API是可以一步接收和处理完整的消息,包括信封。ØMQ底层的API并不是为此而涉及的,但我们可以在它上层做进一步的封装,这也是学习ØMQ的过程中很重要的内容。

想要编写这样一个API还是很有难度的,因为我们要避免过于频繁地复制数据。此外,ØMQ用"消息"来定义多段消息和多段消息中的一部分,同时,消息又可以是字符串消息或者二进制消息,这也给编写API增加的难度。

解决方法之一是使用新的命名方式:字符串(s_send()和s_recv()中已经在用了)、帧(消息的一部分)、消息(一个或多个帧)。以下是用新的API重写的worker:

```
while (1) {
    zmsg_t *zmsg = zmsg_recv (worker);
    zframe_print (zmsg_last (zmsg), "Worker: ");
    zframe_reset (zmsg_last (zmsg), "OK", 2);
    zmsg_send (&zmsg, worker);
}
```

用4行代码代替22行代码是个不错的选择,而且更容易读懂。我们可以用这种理念继续编写其他的API,希望可以实现以下功能:

- 自动处理套接字。每次都要手动关闭套接字是很麻烦的事,手动定义过期时间也不是太有必要,所以,如果能在关闭上下文时自动关闭套接字就太好了。
- 便捷的线程管理。基本上所有的ØMQ应用都会用到多线程,但POSIX的多线程接口用起来并不是太方便,所以也可以封装一下。
- 便捷的时钟管理。想要获取毫秒数、或是暂停运行几毫秒都不太方便,我们的API应该提供这个接口。

- 一个能够替代zmq_poll()的反应器。poll循环很简单,但比较笨拙,会造成重复代码:计算时间、处理套接字中的信息等。若有一个简单的反应器来处理套接字的读写以及时间的控制,将会很方便。
- 恰当地处理Ctrl-C按键。我么已经看到如何处理中断了,最好这一机制可以用到所有的程序里。

我们可以用czmq来实现以上的需求。这个扩展很早就有了,提供了很多ØMQ的上层封装,甚至是数据结构 (哈希、链表等)。

以下是用czmq重写的LRU代理:

Iruqueue2.c

```
#include "czmq.h"
#define NBR_CLIENTS 10
#define NBR_WORKERS 3
#define LRU_READY "\001" // worker准备就绪的信息
client_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *client = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (client, "ipc://frontend.ipc");
       zstr_send (client, "HELLO");
       char *reply = zstr_recv (client);
       if (!reply)
           break;
       printf ("Client: %s\n", reply);
       free (reply);
       sleep (1);
    zctx_destroy (&ctx);
```

```
static void *
worker_task (void *args)
    zctx_t *ctx = zctx_new ();
    void *worker = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
    zsocket_connect (worker, "ipc://backend.ipc");
    zframe_t *frame = zframe_new (LRU_READY, 1);
    zframe_send (&frame, worker, 0);
    while (1) {
        zmsg_t *msg = zmsg_recv (worker);
        if (!msg)
            break;
        zframe_reset (zmsg_last (msg), "OK", 2);
        zmsg_send (&msg, worker);
    zctx_destroy (&ctx);
int main (void)
    zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *frontend = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
    void *backend = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
    zsocket_bind (frontend, "ipc://frontend.ipc");
    zsocket_bind (backend, "ipc://backend.ipc");
    int client_nbr;
    for (client_nbr = 0; client_nbr < NBR_CLIENTS; client_nbr++)</pre>
        zthread_new (ctx, client_task, NULL);
    int worker_nbr;
    for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++)</pre>
        zthread_new (ctx, worker_task, NULL);
    zlist_t *workers = zlist_new ();
```

```
while (1) {
    zmq_pollitem_t items [] = {
        { backend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
        { frontend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
    int rc = zmq_poll (items, zlist_size (workers)? 2: 1, -1);
    if (rc == -1)
        break;
    if (items [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
        zmsg_t *msg = zmsg_recv (backend);
        if (!msg)
           break;
        zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
        zlist_append (workers, address);
        zframe_t *frame = zmsg_first (msg);
        if (memcmp (zframe_data (frame), LRU_READY, 1) == 0)
            zmsg_destroy (&msg);
            zmsg_send (&msg, frontend);
    if (items [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
        zmsg_t *msg = zmsg_recv (frontend);
        if (msg) {
            zmsg_wrap (msg, (zframe_t *) zlist_pop (workers));
           zmsg_send (&msg, backend);
while (zlist_size (workers)) {
    zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (workers);
    zframe_destroy (&frame);
zlist_destroy (&workers);
zctx_destroy (&ctx);
return 0;
```

czmq提供了一个简单的中断机制,当按下Ctrl-C时程序会终止ØMQ的运行,并返回-1,errno设置为EINTR。程序中断时,czmq的recv方法会返回NULL,所以你可以用下面的代码来作判断:

```
while (1) {
   zstr_send (client, "HELLO");
   char *reply = zstr_recv (client);
   if (!reply)
       break; // 中断
   printf ("Client: %s\n", reply);
   free (reply);
   sleep (1);
}
```

如果使用zmq_poll()函数,则可以这样判断:

```
int rc = zmq_poll (items, zlist_size (workers)? 2: 1, -1);
if (rc == -1)
break; // 中断
```

上例中还是使用了原生的zmq_poll()方法,也可以使用czmq提供的zloop反应器来实现,它可以做到:

- 从任意套接字上获取消息,也就是说只要套接字有消息就可以触发函数;
- 停止读取套接字上的消息;
- 设置一个时钟,定时地读取消息。

zloop内部当然是使用zmq_poll()实现的,但它可以做到动态地增减套接字上的监听器,重构poll池,并根据poll的超时时间来计算下一个时钟触发事件。

使用这种反应器模式后,我们的代码就更简洁了:

```
zloop_t *reactor = zloop_new ();
zloop_reader (reactor, self->backend, s_handle_backend, self);
zloop_start (reactor);
zloop_destroy (&reactor);
```

对消息的实际处理放在了程序的其他部分,并不是所有人都会喜欢这种风格,但zloop的确是将定时器和套接字的行为融合在了一起。在以后的例子中,我们会用zmq_poll()来处理简单的示例,使用zloop来处理复杂的。

下面我们用zloop来重写LRU队列装置

Iruqueue3.c

```
//
// LRU队列装置,使用czmq及其反应器模式实现
//
#include "czmq.h"
```

```
#define NBR_CLIENTS 10
#define NBR_WORKERS 3
#define LRU_READY "\001" // woker已准备就绪的消息
client_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *client = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (client, "ipc://frontend.ipc");
       zstr_send (client, "HELLO");
       char *reply = zstr_recv (client);
       if (!reply)
           break;
       printf ("Client: %s\n", reply);
       free (reply);
       sleep (1);
   zctx_destroy (&ctx);
static void *
worker_task (void *arg_ptr)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *worker = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (worker, "ipc://backend.ipc");
   zframe_t *frame = zframe_new (LRU_READY, 1);
   zframe_send (&frame, worker, 0);
       zmsg_t *msg = zmsg_recv (worker);
       if (!msg)
           break;
```

```
zframe_reset (zmsg_last (msg), "OK", 2);
        zmsg_send (&msg, worker);
   zctx_destroy (&ctx);
   return NULL;
typedef struct {
   void *frontend;
   void *backend;
   zlist_t *workers;
} lruqueue_t;
int s_handle_frontend (zloop_t *loop, void *socket, void *arg)
   lruqueue_t *self = (lruqueue_t *) arg;
   zmsg_t *msg = zmsg_recv (self->frontend);
   if (msg) {
        zmsg_wrap (msg, (zframe_t *) zlist_pop (self->workers));
       zmsg_send (&msg, self->backend);
       if (zlist_size (self->workers) == 0)
           zloop_cancel (loop, self->frontend);
   return 0;
int s_handle_backend (zloop_t *loop, void *socket, void *arg)
   lruqueue_t *self = (lruqueue_t *) arg;
   zmsg_t *msg = zmsg_recv (self->backend);
   if (msg) {
       zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
        zlist_append (self->workers, address);
        if (zlist_size (self->workers) == 1)
            zloop_reader (loop, self->frontend, s_handle_frontend, self);
```

```
zframe_t *frame = zmsg_first (msg);
        if (memcmp (zframe_data (frame), LRU_READY, 1) == 0)
            zmsg_destroy (&msg);
        else
            zmsg_send (&msg, self->frontend);
    return 0;
int main (void)
    zctx_t *ctx = zctx_new ();
    lruqueue_t *self = (lruqueue_t *) zmalloc (sizeof (lruqueue_t));
    self->frontend = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
    self->backend = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
    zsocket_bind (self->frontend, "ipc://frontend.ipc");
    zsocket_bind (self->backend, "ipc://backend.ipc");
    int client_nbr;
    for (client_nbr = 0; client_nbr < NBR_CLIENTS; client_nbr++)</pre>
        zthread_new (ctx, client_task, NULL);
    int worker_nbr;
    for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++)</pre>
        zthread_new (ctx, worker_task, NULL);
    self->workers = zlist_new ();
    zloop_t *reactor = zloop_new ();
    zloop_reader (reactor, self->backend, s_handle_backend, self);
    zloop_start (reactor);
    zloop_destroy (&reactor);
    while (zlist_size (self->workers)) {
        zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (self->workers);
        zframe_destroy (&frame);
    zlist_destroy (&self->workers);
    zctx_destroy (&ctx);
    free (self);
```

要正确处理Ctrl-C还是有点困难的,如果你使用zctx类,那它会自动进行处理,不过也需要代码的配合。若zmq_poll()返回了-1,或者recv方法(zstr_recv, zframe_recv, zmsg_recv)返回了NULL,就必须退出所有的循环。另外,在最外层循环中增加!zctx_interrupted的判断也很有用。

异步C/S结构

在之前的ROUTER-DEALER模型中,我们看到了client是如何异步地和多个worker进行通信的。我们可以将这个结构倒置过来,实现多个client异步地和单个server进行通信:

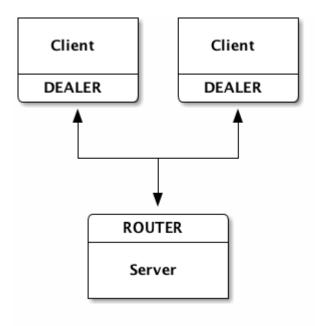


Figure 17 - Asynchronous Client Server

- client连接至server并发送请求;
- 每一次收到请求, server会发送0至N个应答;
- client可以同时发送多个请求而不需要等待应答;
- server可以同时发送多个应答而不需要新的请求。

asyncsrd.c

```
//
// 异步C/S模型 (DEALER-ROUTER)
//
#include "czmq.h"

// ------
// 这是client端任务,它会连接至server,每秒发送一次请求,同时收集和打印应答消息。
// 我们会运行多个client端任务,使用随机的标识。

static void *
client_task (void *args)
{
    zctx_t *ctx = zctx_new ();
```

```
void *client = zsocket_new (ctx, ZMQ_DEALER);
    char identity [10];
   sprintf (identity, "%04X-%04X", randof (0x10000), randof (0x10000));
    zsockopt_set_identity (client, identity);
    zsocket_connect (client, "tcp://localhost:5570");
    zmq_pollitem_t items [] = { client, 0, ZMQ_POLLIN, 0 } };
   int request_nbr = 0;
   while (1) {
        int centitick;
        for (centitick = 0; centitick < 100; centitick++) {</pre>
            zmq_poll (items, 1, 10 * ZMQ_POLL_MSEC);
           if (items [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
                zmsg_t *msg = zmsg_recv (client);
                zframe_print (zmsg_last (msg), identity);
               zmsg_destroy (&msg);
        zstr_sendf (client, "request #%d", ++request_nbr);
   zctx_destroy (&ctx);
    return NULL;
static void server_worker (void *args, zctx_t *ctx, void *pipe);
void *server_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *frontend = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
   zsocket_bind (frontend, "tcp://*:5570");
   void *backend = zsocket_new (ctx, ZMQ_DEALER);
   zsocket_bind (backend, "inproc://backend");
```

```
int thread_nbr;
    for (thread_nbr = 0; thread_nbr < 5; thread_nbr++)</pre>
        zthread_fork (ctx, server_worker, NULL);
    while (1) {
        zmq_pollitem_t items [] = {
            { frontend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
            { backend, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
        zmq_poll (items, 2, -1);
        if (items [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
            zmsg_t *msg = zmsg_recv (frontend);
            zmsg_send (&msg, backend);
        if (items [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
            zmsg_t *msg = zmsg_recv (backend);
            zmsg_send (&msg, frontend);
    zctx_destroy (&ctx);
static void
server_worker (void *args, zctx_t *ctx, void *pipe)
    void *worker = zsocket_new (ctx, ZMQ_DEALER);
    zsocket_connect (worker, "inproc://backend");
    while (1) {
        zmsg_t *msg = zmsg_recv (worker);
        zframe_t *address = zmsg_pop (msg);
        zframe_t *content = zmsg_pop (msg);
        assert (content);
```

```
zmsg_destroy (&msg);
        int reply, replies = randof (5);
        for (reply = 0; reply < replies; reply++) {</pre>
            zframe_send (&address, worker, ZFRAME_REUSE + ZFRAME_MORE);
            zframe_send (&content, worker, ZFRAME_REUSE);
        zframe_destroy (&address);
        zframe_destroy (&content);
int main (void)
    zctx_t *ctx = zctx_new ();
    zthread_new (ctx, client_task, NULL);
    zthread_new (ctx, client_task, NULL);
    zthread_new (ctx, client_task, NULL);
    zthread_new (ctx, server_task, NULL);
    zctx_destroy (&ctx);
    return 0;
```

运行上面的代码,可以看到三个客户端有各自的随机标识,每次请求会获得零到多条回复。

- client每秒会发送一次请求,并获得零到多条应答。这要通过zmq_poll()来实现,但我们不能只每秒poll 一次,这样将不能及时处理应答。程序中我们每秒取100次,这样一来server端也可以以此作为一种心跳(heartbeat),用来检测client是否还在线。
- server使用了一个worker池,每一个worker同步处理一条请求。我们可以使用内置的队列来搬运消息,但为了方便调试,在程序中我们自己实现了这一过程。你可以将注释的几行去掉,看看输出结果。

这段代码的整体架构如下图所示:

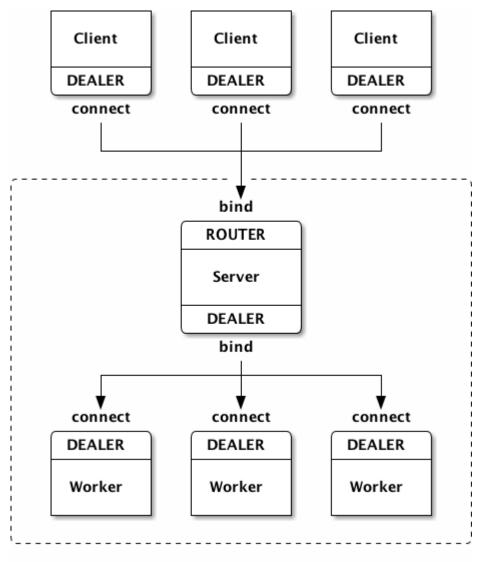


Figure 18 - Detail of asynchronous server

可以看到,client和server之间的连接我们使用的是DEALER-ROUTER,而server和worker的连接则用了DEALER-DEALER。如果worker是一个同步的线程,我们可以用REP。但是本例中worker需要能够发送多个应答,所以就需要使用DEALER这样的异步套接字。这里我们不需要对应答进行路由,因为所有的worker都是连接到一个server上的。

让我们看看路由用的信封,client发送了一条信息,server获取的信息中包含了client的地址,这样一来我们有两种可行的server-worker通信方案:

- worker收到未经标识的信息。我们使用显式声明的标识,配合ROUTER套接字来连接worker和server。 这种设计需要worker提前告知ROUTER它的存在,这种LRU算法正是我们之前所讲述的。
- worker收到含有标识的信息,并返回含有标识的应答。这就要求worker能够处理好信封。

第二种涉及较为简单:

当我们需要在client和server之间维持一个对话时,就会碰到一个经典的问题:client是不固定的,如果给每个 client都保存一些消息,那系统资源很快就会耗尽。即使是和同一个client保持连接,因为使用的是瞬时的套接 字(没有显式声明标识),那每次连接也相当于是一个新的连接。

想要在异步的请求中保存好client的信息,有以下几点需要注意:

- client需要发送心跳给server。本例中client每秒都会发送一个请求给server,这就是一种很可靠的心跳机制。
- 使用client的套接字标识来存储信息,这对瞬时和持久的套接字都有效;
- 检测停止心跳的client,如两秒内没有收到某个client的心跳,就将保存的状态丢弃。

实战:跨代理路由

让我们把目前所学到的知识综合起来,应用到实战中去。我们的大客户今天打来一个紧急电话,说是要构建一个大型的云计算设施。它要求这个云架构可以跨越多个数据中心,每个数据中心包含一组client和worker,且能共同协作。

我们坚信实践高于理论,所以就提议使用ZMQ搭建这样一个系统。我们的客户同意了,可能是因为他的确也想 降低开发的成本,或是在推特上看到了太多ZMQ的好处。

细节详述

喝完几杯特浓咖啡,我们准备着手干了,但脑中有个理智的声音提醒我们应该在事前将问题分析清楚,然后再 开始思考解决方案。云到底要做什么?我们如是问,客户这样回答:

- worker在不同的硬件上运作,但可以处理所有类型的任务。每个集群都有成百个worker,再乘以集群的个数,因此数量众多。
- client向worker指派任务,每个任务都是独立的,每个client都希望能找到对应的worker来处理任务,越快越好。client是不固定的,来去频繁。
- 真正的难点在于,这个架构需要能够自如地添加和删除集群,附带着集群中的client和worker。
- 如果集群中没有可用的worker,它便会将任务分派给其他集群中可以用的worker。
- client每次发送一个请求,并等待应答。如果X秒后他们没有获得应答,他们会重新发送请求。这一点我们不需要多做考虑,client端的API已经写好了。
- worker每次处理一个请求,他们的行为非常简单。如果worker崩溃了,会有另外的脚本启动他们。

听了以上的回答,我们又进一步追问:

• 集群之间会有一个更上层的网络来连接他们对吗?客户说是的。

• 我们需要处理多大的吞吐量?客户说,每个集群约有一千个client,单个client每秒会发送10次请求。请求包含的内容很少,应答也很少,每个不超过1KB。

我们进行了简单的计算,2500个client x 10次/秒 x 1000字节 x 双向 = 50MB/秒,或400Mb/秒,这对1Gb网络来说不成问题,可以使用TCP协议。

这样需求就很清晰了,不需要额外的硬件或协议来完成这件事,只要提供一个高效的路由算法,设计得缜密一些。我们首先从一个集群(数据中心)开始,然后思考如何来连接他们。

单个集群的架构

worker和client是同步的,我们使用LRU算法来给worker分配任务。每个worker都是等价的,所以我们不需要考虑服务的问题。worker是匿名的,client不会和某个特定的worker进行通信,因而我们不需要保证消息的送达以及失败后的重试等。

鉴于上文提过的原因,client和worker是不会直接通信的,这样一来就无法动态地添加和删除节点了。所以, 我们的基础模型会使用一个请求-应答模式中使用过的代理结构。

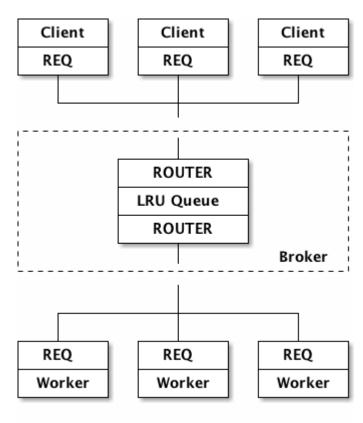


Figure 19 - Cluster architecture

多个集群的架构

下面我们将集群扩充到多个,每个集群有自己的一组client和worker,并使用代理相连接:

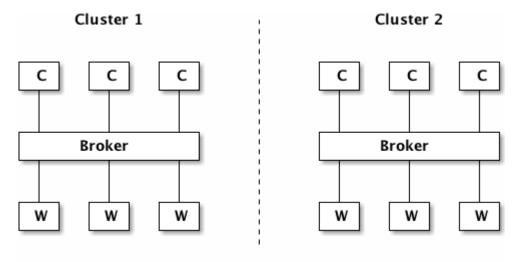


Figure 20 - Multiple clusters

问题在于:我们如何让一个集群的client和另一个集群的worker进行通信呢?有这样几种解决方案,我们来看看他们的优劣:

- client直接和多个代理相连接。优点在于我们可以不对代理和worker做改动,但client会变得复杂,并需要知悉整个架构的情况。如果我们想要添加第三或第四个集群,所有的client都会需要修改。我们相当于是将路由和容错功能写进client了,这并不是个好主意。
- worker直接和多个代理相连接。可是REQ类型的worker不能做到这一点,它只能应答给某一个代理。如果改用REP套接字,这样就不能使用LRU算法的队列代理了。这点肯定不行,在我们的结构中必须用LRU算法来管理worker。还有个方法是使用ROUTER套接字,让我们暂且称之为方案1。
- 代理之间可以互相连接,这看上去不错,因为不需要增加过多的额外连接。虽然我们不能随意地添加代理,但这个问题可以暂不考虑。这种情况下,集群中的worker和client不必理会整体架构,当代理有剩余的工作能力时便会和其他代理通信。这是方案2。

我们首先看看方案1,worker同时和多个代理进行通信:

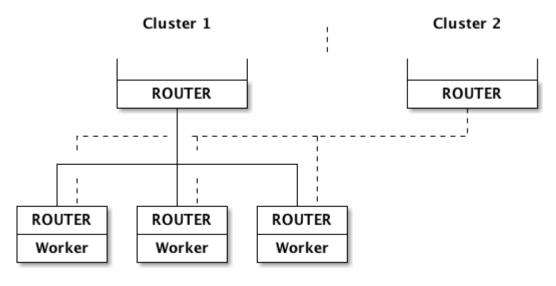


Figure 21 - Idea 1 - cross connected workers

这看上去很灵活,但却没有提供我们所需要的特性:client只有当集群中的worker不可用时才会去请求异地的worker。此外,worker的"已就绪"信号会同时发送给两个代理,这样就有可能同时获得两份任务。这个方案的失败还有一个原因:我们又将路由逻辑放在了边缘地带。

那来看看方案2,我们为各个代理建立连接,不修改worker和client:

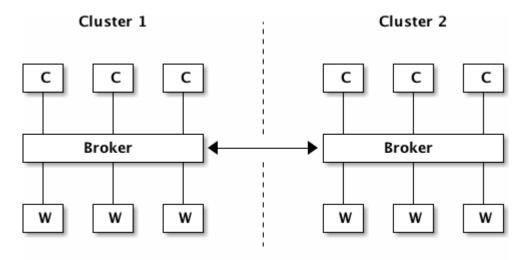


Figure 22 - Idea 2 - brokers talking to each other

这种设计的优势在于,我们只需要在一个地方解决问题就可以了,其他地方不需要修改。这就好像代理之间会 秘密通信:伙计,我这儿有一些剩余的劳动力,如果你那儿忙不过来就跟我说,价钱好商量。

事实上,我们只不过是需要设计一种更为复杂的路由算法罢了:代理成为了其他代理的分包商。这种设计还有 其他一些好处:

- 在普通情况下(如只存在一个集群),这种设计的处理方式和原来没有区别,当有多个集群时再进行其他动作。
- 对于不同的工作我们可以使用不同的消息流模式,如使用不同的网络链接。
- 架构的扩充看起来也比较容易,如有必要我们还可以添加一个超级代理来完成调度工作。

现在我们就开始编写代码。我们会将完整的集群写入一个进程,这样便于演示,而且稍作修改就能投入实际使用。这也是ZMQ的优美之处,你可以使用最小的开发模块来进行实验,最后方便地迁移到实际工程中。线程变成进程,消息模式和逻辑不需要改变。我们每个"集群"进程都包含client线程、worker线程、以及代理线程。

我们对基础模型应该已经很熟悉了:

- client线程使用REQ套接字,将请求发送给代理线程(ROUTER套接字);
- worker线程使用REQ套接字,处理并应答从代理线程(ROUTER套接字)收到的请求;
- 代理会使用LRU队列和路由机制来管理请求。

联邦模式和同伴模式

连接代理的方式有很多,我们需要斟酌一番。我们需要的功能是告诉其他代理"我这里还有空闲的worker",然后开始接收并处理一些任务;我们还需要能够告诉其他代理"够了够了,我这边的工作量也满了"。这个过程不

一定要十分完美,有时我们确实会接收超过承受能力的工作量,但仍能逐步地完成。

最简单的方式称为联邦,即代理充当其他代理的client和worker。我们可以将代理的前端套接字连接至其他代理的后端套接字,反之亦然。提示一下,ZMQ中是可以将一个套接字绑定到一个端点,同时又连接至另一个端点的。

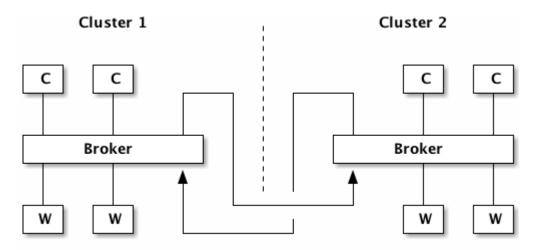


Figure 23 - Gross connected brokers in federation model

这种架构的逻辑会比较简单:当代理没有client时,它会告诉其他代理自己准备好了,并接收一个任务进行处理。但问题在于这种机制太简单了,联邦模式下的代理一次只能处理一个请求。如果client和worker是严格同步的,那么代理中的其他空闲worker将分配不到任务。我们需要的代理应该具备完全异步的特性。

但是,联邦模式对某些应用来说是非常好的,比如面向服务架构(SOA)。所以,先不要急着否定联邦模式,它只是不适用于LRU算法和集群负载均衡而已。

我们还有一种方式来连接代理:同伴模式。代理之间知道彼此的存在,并使用一个特殊的信道进行通信。我们逐步进行分析,假设有N个代理需要连接,每个代理则有N-1个同伴,所有代理都使用相同格式的消息进行通信。关于消息在代理之间的流通有两点需要注意:

- 每个代理需要告知所有同伴自己有多少空闲的worker,这是一则简单的消息,只是一个不断更新的数字,很显然我们会使用PUB-SUB套接字。这样一来,每个代理都会打开一个PUB套接字,不断告知外界自身的信息;同时又会打开一个SUB套接字,获取其他代理的信息。
- 每个代理需要以某种方式将工作任务交给其他代理,并能获取应答,这个过程需要是异步的。我们会使用ROUTER-ROUTER套接字来实现,没有其他选择。每个代理会使用两个这样的ROUTER套接字,一个用于接收任务,另一个用于分发任务。如果不使用两个套接字,那就需要额外的逻辑来判别收到的是请求还是应答,这就需要在消息中加入更多的信息。

另外还需要考虑的是代理和本地client和worker之间的通信。

The Naming Ceremony

代理中有三个消息流,每个消息流使用两个套接字,因此一共需要使用六个套接字。为这些套接字取一组好名字很重要,这样我们就不会在来回切换的时候找不着北。套接字是有一定任务的,他们的所完成的工作可以是命名的一部分。这样,当我们日后再重新阅读这些代码时,就不会显得太过陌生了。

以下是我们使用的三个消息流:

- 本地(local)的请求-应答消息流,实现代理和client、代理和worker之间的通信;
- 云端(cloud)的请求-应答消息流,实现代理和其同伴的通信;
- 状态(state)流,由代理和其同伴互相传递。

能够找到一些有意义的、且长度相同的名字,会让我们的代码对得比较整齐。可能他们并没有太多关联,但久 了自然会习惯。

每个消息流会有两个套接字,我们之前一直称为"前端(frontend)"和"后端(backend)"。这两个名字我们已经使用很多次了:前端会负责接受信息或任务;后端会发送信息或任务给同伴。从概念上说,消息流都是从前往后的,应答则是从后往前。

因此,我们决定使用以下的命名方式:

- · localfe / localbe
- · cloudfe / cloudbe
- statefe / statebe

通信协议方面,我们全部使用ipc。使用这种协议的好处是,它能像tcp协议那样作为一种脱机通信协议来工作,而又不需要使用IP地址或DNS服务。对于ipc协议的端点,我们会命名为xxx-localfe/be、xxx-cloud、xxx-state,其中xxx代表集群的名称。

也许你会觉得这种命名方式太长了,还不如简单的叫s1、s2、s3……事实上,你的大脑并不是机器,阅读代码的时候不能立刻反应出变量的含义。而用上面这种"三个消息流,两个方向"的方式记忆,要比纯粹记忆"六个不同的套接字"来的方便。

以下是代理程序的套接字分布图:

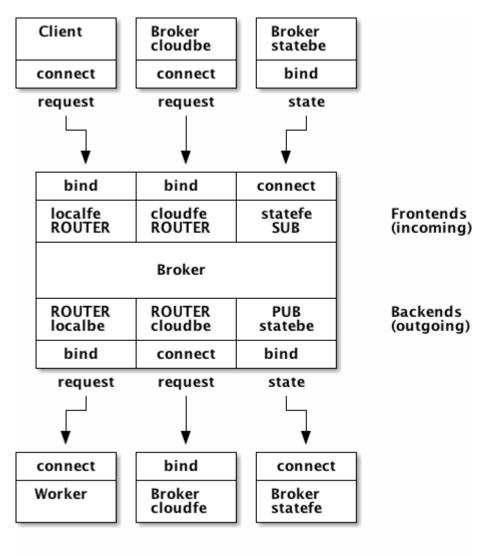


Figure 24 - Broker socket arrangement

请注意,我们会将cloudbe连接至其他代理的cloudfe,也会将statebe连接至其他代理的statefe。

状态流原型

由于每个消息流都有其巧妙之处,所以我们不会直接把所有的代码都写出来,而是分段编写和测试。当每个消息流都能正常工作了,我们再将其拼装成一个完整的应用程序。我们首先从状态流开始:

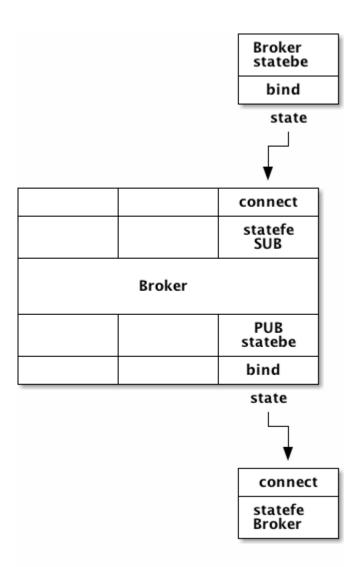


Figure 25 - The state flow

代码如下:

peering1: Prototype state flow in C

```
//
// 代理同伴模拟(第一部分)
// 状态流原型
//
#include "czmq.h"

int main (int argc, char *argv [])
{
    // 第一个参数是代理的名称
    // 其他参数是各个同伴的名称
    //
    if (argc < 2) {
        printf ("syntax: peering1 me {you}...\n");
        exit (EXIT_FAILURE);
    }
```

```
char *self = argv [1];
printf ("I: 正在准备代理程序 %s...\n", self);
srandom ((unsigned) time (NULL));
zctx_t *ctx = zctx_new ();
void *statebe = zsocket_new (ctx, ZMQ_PUB);
zsocket_bind (statebe, "ipc://%s-state.ipc", self);
void *statefe = zsocket_new (ctx, ZMQ_SUB);
int argn;
for (argn = 2; argn < argc; argn++) {</pre>
    char *peer = argv [argn];
    printf ("I: 正在连接至同伴代理 '%s' 的状态流后端\n", peer);
   zsocket_connect (statefe, "ipc://%s-state.ipc", peer);
    zmq_pollitem_t items [] = {
       { statefe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
    int rc = zmq_poll (items, 1, 1000 * ZMQ_POLL_MSEC);
    if (rc == -1)
       break;
    if (items [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
       char *peer_name = zstr_recv (statefe);
       char *available = zstr_recv (statefe);
       printf ("同伴代理 %s 有 %s 个worker空闲\n", peer_name, available);
       free (peer_name);
       free (available);
    else {
       zstr_sendm (statebe, self);
       zstr_sendf (statebe, "%d", randof (10));
zctx_destroy (&ctx);
```

```
return EXIT_SUCCESS;
```

几点说明:

- 每个代理都需要有各自的标识,用以生成相应的ipc端点名称。真实环境中,代理需要使用TCP协议连接,这就需要一个更为完备的配置机制,我们会在以后的章节中谈到。
- 程序的核心是一个zmq_poll()循环,它会处理接收到消息,并发送自身的状态。只有当zmq_poll()因无 法获得同伴消息而超时时我们才会发送自身状态,如果我们每次收到消息都去发送自身状态,那消息就 会过量了。
- 发送的状态消息包含两帧,第一帧是代理自身的地址,第二帧是空闲的worker数。我们必须要告知同伴 代理自身的地址,这样才能接收到请求,唯一的方法就是在消息中显示注明。
- 我们没有在SUB套接字上设置标识,否则就会在连接到同伴代理时获得过期的状态信息。
- 我们没有在PUB套接字上设置阈值(HWM),因为订阅者是瞬时的。我们也可以将阈值设置为1,但其实是没有必要的。

让我们编译这段程序,用它模拟三个集群,DC1、DC2、DC3。我们在不同的窗口中运行以下命令:

```
peering1 DC1 DC2 DC3 # Start DC1 and connect to DC2 and DC3
peering1 DC2 DC1 DC3 # Start DC2 and connect to DC1 and DC3
peering1 DC3 DC1 DC2 # Start DC3 and connect to DC1 and DC2
```

每个集群都会报告同伴代理的状态,之后每隔一秒都会打印出自己的状态。

在现实编程中,我们不会通过定时的方式来发送自身状态,而是在状态发生改变时就发送。这看起来会很占用 带宽,但其实状态消息的内容很少,而且集群间的连接是非常快速的。

如果我们想要以较为精确的周期来发送状态信息,可以新建一个线程,将statebe套接字打开,然后由主线程将不规则的状态信息发送给子线程,再由子线程定时发布这些消息。不过这种机制就需要额外的编程了。

本地流和云端流原型

下面让我们建立本地流和云端流的原型。这段代码会从client获取请求,并随机地分派给集群内的worker或其他集群。

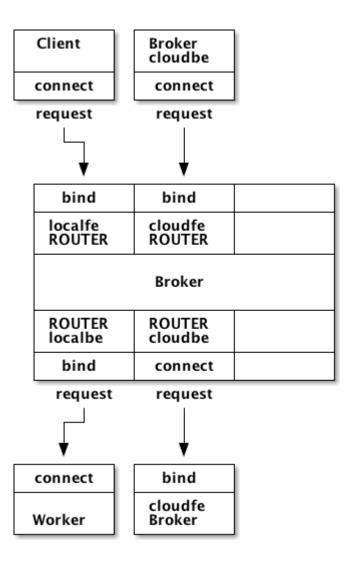


Figure 26 - The flow of tasks

在编写代码之前,让我们先描绘一下核心的路由逻辑,整理出一份简单而健壮的设计。

我们需要两个队列,一个队列用于存放从本地集群client收到的请求,另一个存放其他集群发送来的请求。一种方法是从本地和云端的前端套接字中获取消息,分别存入两个队列。但是这么做似乎是没有必要的,因为ZMQ套接字本身就是队列。所以,我们直接使用ZMQ套接字提供的缓存来作为队列使用。

这项技术我们在LRU队列装置中使用过,且工作得很好。做法是,当代理下有空闲的worker或能接收请求的其他集群时,才从套接字中获取请求。我们可以不断地从后端获取应答,然后路由回去。如果后端没有任何响应,那也就没有必要去接收前端的请求了。

所以,我们的主循环会做以下几件事:

- 轮询后端套接字,会从worker处获得"已就绪"的消息或是一个应答。如果是应答消息,则将其路由回集群client,或是其他集群。
- worker应答后即可标记为可用,放入队列并计数;
- 如果有可用的worker,就获取一个请求,该请求可能来自集群内的client,也可能是其他集群。随后将 请求转发给集群内的worker,或是随机转发给其他集群。

这里我们只是随机地将请求发送给其他集群,而不是在代理中模拟出一个worker,进行集群间的任务分发。这 看起来挺愚蠢的,不过目前尚可使用。

我们使用代理的标识来进行代理之前的消息路由。每个代理都有自己的名字,是在命令行中指定的。只要这些指定的名字和ZMQ为client自动生成的UUID不重复,那么我们就可以知道应答是要返回给client,还是返回给另一个集群。

下面是代码,有趣的部分已在程序中标注:

peering2: Prototype local and cloud flow in C

```
#include "czmq.h"
#define NBR_CLIENTS 10
#define NBR_WORKERS 3
#define LRU_READY "\001" // 消息:worker已就绪
static char *self;
client_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *client = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (client, "ipc://%s-localfe.ipc", self);
   while (1) {
       zstr_send (client, "HELLO");
       char *reply = zstr_recv (client);
       if (!reply)
           break;
       printf ("Client: %s\n", reply);
       free (reply);
       sleep (1);
```

```
zctx_destroy (&ctx);
worker_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *worker = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (worker, "ipc://%s-localbe.ipc", self);
   zframe_t *frame = zframe_new (LRU_READY, 1);
   zframe_send (&frame, worker, 0);
       zmsg_t *msg = zmsg_recv (worker);
       if (!msg)
        zframe_print (zmsg_last (msg), "Worker: ");
       zframe_reset (zmsg_last (msg), "OK", 2);
       zmsg_send (&msg, worker);
   zctx_destroy (&ctx);
int main (int argc, char *argv [])
   if (argc < 2) {
       printf ("syntax: peering2 me {you}...\n");
       exit (EXIT_FAILURE);
   self = argv [1];
   printf ("I: 正在准备代理程序 %s...\n", self);
   srandom ((unsigned) time (NULL));
```

```
zctx_t *ctx = zctx_new ();
char endpoint [256];
void *cloudfe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsockopt_set_identity (cloudfe, self);
zsocket_bind (cloudfe, "ipc://%s-cloud.ipc", self);
void *cloudbe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsockopt_set_identity (cloudbe, self);
int argn;
for (argn = 2; argn < argc; argn++) {</pre>
   char *peer = argv [argn];
    printf ("I: 正在连接至同伴代理 '%s' 的cloudfe端点\n", peer);
   zsocket_connect (cloudbe, "ipc://%s-cloud.ipc", peer);
void *localfe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsocket_bind (localfe, "ipc://%s-localfe.ipc", self);
void *localbe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsocket_bind (localbe, "ipc://%s-localbe.ipc", self);
printf ("请确认所有代理已经启动,按任意键继续:");
getchar ();
int worker_nbr;
for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++)</pre>
    zthread_new (ctx, worker_task, NULL);
int client_nbr;
for (client_nbr = 0; client_nbr < NBR_CLIENTS; client_nbr++)</pre>
   zthread_new (ctx, client_task, NULL);
int capacity = 0;
zlist_t *workers = zlist_new ();
```

```
zmq_pollitem_t backends [] = {
   { localbe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
    { cloudbe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
int rc = zmq_poll (backends, 2,
    capacity? 1000 * ZMQ_POLL_MSEC: -1);
if (rc == -1)
   break;
zmsg_t *msg = NULL;
if (backends [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
   msg = zmsg_recv (localbe);
   if (!msg)
       break;
   zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
   zlist_append (workers, address);
   capacity++;
   zframe_t *frame = zmsg_first (msg);
   if (memcmp (zframe_data (frame), LRU_READY, 1) == 0)
       zmsg_destroy (&msg);
if (backends [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
   msg = zmsg_recv (cloudbe);
   if (!msg)
       break;
   zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
   zframe_destroy (&address);
for (argn = 2; msg && argn < argc; argn++) {
   char *data = (char *) zframe_data (zmsg_first (msg));
   size_t size = zframe_size (zmsg_first (msg));
   if (size == strlen (argv [argn])
   && memcmp (data, argv [argn], size) == 0)
       zmsg_send (&msg, cloudfe);
```

```
zmsg_send (&msg, localfe);
    while (capacity) {
        zmq_pollitem_t frontends [] = {
            { localfe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
            { cloudfe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
        rc = zmq_poll (frontends, 2, 0);
        assert (rc >= 0);
        int reroutable = 0;
        if (frontends [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
            msg = zmsg_recv (cloudfe);
            reroutable = 0;
        if (frontends [0].revents & ZMQ_POLL\overline{\text{IN}}) {
            msg = zmsg_recv (localfe);
            reroutable = 1;
        else
        if (reroutable && argc > 2 && randof (5) == 0) {
            int random_peer = randof (argc - 2) + 2;
            zmsg_pushmem (msg, argv [random_peer], strlen (argv [random_peer]));
            zmsg_send (&msg, cloudbe);
            zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (workers);
            zmsg_wrap (msg, frame);
            zmsg_send (&msg, localbe);
            capacity--;
while (zlist_size (workers)) {
    zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (workers);
    zframe_destroy (&frame);
```

if (msg)

```
}
zlist_destroy (&workers);
zctx_destroy (&ctx);
return EXIT_SUCCESS;
}
```

在两个窗口中运行以上代码:

```
peering2 me you
peering2 you me
```

几点说明:

- zmsg类库让程序变得简单多了,这类程序显然应该成为我们ZMQ程序员必备的工具; 由于我们没有在程序中实现获取同伴代理状态的功能,所以先暂且认为他们都是有空闲worker的。现实 中,我们不会将请求发送个一个不存在的同伴代理。
- 你可以让这段程序长时间地运行下去,看看会不会出现路由错误的消息,因为一旦错误,client就会阻塞。你可以试着将一个代理关闭,就能看到代理无法将请求路由给云端中的其他代理,client逐个阻塞,程序也停止打印跟踪信息。

组装

让我们将所有这些放到一段代码里。和之前一样,我们会在一个进程中完成所有工作。我们会将上文中的两个 示例程序结合起来,编写出一个可以模拟任意多个集群的程序。

代码共有270行,非常适合用来模拟一组完整的集群程序,包括client、worker、代理、以及云端任务分发机制。

peering3: Full cluster simulation in C

```
//
// 同伴代理模拟(第三部分)
// 状态和任务消息流原型
//
// 示例程序使用了一个进程,这样可以让程序变得简单,
// 每个线程都有自己的上下文对象,所以可以认为他们是多个进程。
//
#include "czmq.h"

#define NBR_CLIENTS 10
#define NBR_WORKERS 5
#define LRU_READY "\001" // 消息:worker已就结

// 代理名称;现实中,这个名称应该由某种配置完成
```

```
static char *self;
client_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *client = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (client, "ipc://%s-localfe.ipc", self);
   void *monitor = zsocket_new (ctx, ZMQ_PUSH);
   zsocket_connect (monitor, "ipc://%s-monitor.ipc", self);
        sleep (randof (5));
        int burst = randof (15);
       while (burst--) {
           char task_id [5];
           sprintf (task_id, "%04X", randof (0x10000));
           zstr_send (client, task_id);
           zmq_pollitem_t pollset [1] = { client, 0, ZMQ_POLLIN, 0 } };
           int rc = zmq_poll (pollset, 1, 10 * 1000 * ZMQ_POLL_MSEC);
           if (rc == -1)
                break;
            if (pollset [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
                char *reply = zstr_recv (client);
                if (!reply)
                   break;
                puts (reply);
               assert (streq (reply, task_id));
                free (reply);
           else {
                zstr_sendf (monitor,
                    "E: 客户端退出, 丢失的任务为: %s", task_id);
```

```
zctx_destroy (&ctx);
worker_task (void *args)
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   void *worker = zsocket_new (ctx, ZMQ_REQ);
   zsocket_connect (worker, "ipc://%s-localbe.ipc", self);
   zframe_t *frame = zframe_new (LRU_READY, 1);
   zframe_send (&frame, worker, 0);
       zmsg_t *msg = zmsg_recv (worker);
       sleep (randof (2));
       zmsg_send (&msg, worker);
   zctx_destroy (&ctx);
int main (int argc, char *argv [])
   if (argc < 2) {
       printf ("syntax: peering3 me {you}...\n");
       exit (EXIT_FAILURE);
   self = argv [1];
   printf ("I: 正在准备代理程序 %s...\n", self);
   srandom ((unsigned) time (NULL));
   zctx_t *ctx = zctx_new ();
   char endpoint [256];
   void *cloudfe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
```

```
zsockopt_set_identity (cloudfe, self);
zsocket_bind (cloudfe, "ipc://%s-cloud.ipc", self);
void *statebe = zsocket_new (ctx, ZMQ_PUB);
zsocket_bind (statebe, "ipc://%s-state.ipc", self);
void *cloudbe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsockopt_set_identity (cloudbe, self);
int argn;
for (argn = 2; argn < argc; argn++) {</pre>
    char *peer = argv [argn];
    printf ("I: 正在连接至同伴代理 '%s' 的cloudfe端点\n", peer);
    zsocket_connect (cloudbe, "ipc://%s-cloud.ipc", peer);
void *statefe = zsocket_new (ctx, ZMQ_SUB);
for (argn = 2; argn < argc; argn++) {</pre>
    char *peer = argv [argn];
    printf ("I: 正在连接至同伴代理 '%s' 的statebe端点\n", peer);
    zsocket_connect (statefe, "ipc://%s-state.ipc", peer);
void *localfe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsocket_bind (localfe, "ipc://%s-localfe.ipc", self);
void *localbe = zsocket_new (ctx, ZMQ_ROUTER);
zsocket_bind (localbe, "ipc://%s-localbe.ipc", self);
void *monitor = zsocket_new (ctx, ZMQ_PULL);
zsocket_bind (monitor, "ipc://%s-monitor.ipc", self);
int worker_nbr;
for (worker_nbr = 0; worker_nbr < NBR_WORKERS; worker_nbr++)</pre>
    zthread_new (ctx, worker_task, NULL);
int client_nbr;
for (client_nbr = 0; client_nbr < NBR_CLIENTS; client_nbr++)</pre>
    zthread_new (ctx, client_task, NULL);
```

```
int local_capacity = 0;
int cloud_capacity = 0;
zlist_t *workers = zlist_new ();
    zmq_pollitem_t primary [] = {
        { localbe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
        { cloudbe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
       { statefe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
        { monitor, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
    int rc = zmq_poll (primary, 4,
        local_capacity? 1000 * ZMQ_POLL_MSEC: -1);
    if (rc == -1)
       break;
    int previous = local_capacity;
   zmsg_t *msg = NULL;
    if (primary [0].revents & ZMQ_POLLIN) {
        msg = zmsg_recv (localbe);
       if (!msg)
       zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
       zlist_append (workers, address);
       local_capacity++;
       zframe_t *frame = zmsg_first (msg);
       if (memcmp (zframe_data (frame), LRU_READY, 1) == 0)
            zmsg_destroy (&msg);
```

```
else
if (primary [1].revents & ZMQ_POLLIN) {
    msg = zmsg_recv (cloudbe);
   if (!msg)
        break;
   zframe_t *address = zmsg_unwrap (msg);
   zframe_destroy (&address);
for (argn = 2; msg && argn < argc; argn++) {</pre>
   char *data = (char *) zframe_data (zmsg_first (msg));
   size_t size = zframe_size (zmsg_first (msg));
   if (size == strlen (argv [argn])
   && memcmp (data, argv [argn], size) == 0)
       zmsg_send (&msg, cloudfe);
if (msg)
   zmsg_send (&msg, localfe);
if (primary [2].revents & ZMQ_POLLIN) {
   char *status = zstr_recv (statefe);
   cloud_capacity = atoi (status);
   free (status);
if (primary [3].revents & ZMQ_POLLIN) {
   char *status = zstr_recv (monitor);
   printf ("%s\n", status);
   free (status);
while (local_capacity + cloud_capacity) {
    zmq_pollitem_t secondary [] = {
        { localfe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 },
       { cloudfe, 0, ZMQ_POLLIN, 0 }
   if (local_capacity)
        rc = zmq_poll (secondary, 2, 0);
```

```
else
            rc = zmq_poll (secondary, 1, 0);
        assert (rc >= 0);
        if (secondary [0].revents & ZMQ_POLLIN)
           msg = zmsg_recv (localfe);
        else
        if (secondary [1].revents & ZMQ_POLLIN)
            msg = zmsg_recv (cloudfe);
            break; // 没有任务
        if (local_capacity) {
            zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (workers);
            zmsg_wrap (msg, frame);
            zmsg_send (&msg, localbe);
           local_capacity--;
            int random_peer = randof (argc - 2) + 2;
           zmsg_pushmem (msg, argv [random_peer], strlen (argv [random_peer]));
           zmsg_send (&msg, cloudbe);
    if (local_capacity != previous) {
       zstr_sendm (statebe, self);
       zstr_sendf (statebe, "%d", local_capacity);
while (zlist_size (workers)) {
    zframe_t *frame = (zframe_t *) zlist_pop (workers);
   zframe_destroy (&frame);
zlist_destroy (&workers);
zctx_destroy (&ctx);
return EXIT_SUCCESS;
```

这段代码并不长,但花费了大约一天的时间去调通。以下是一些说明:

• client线程会检测并报告失败的请求,它们会轮询代理套接字,查看是否有应答,超时时间为10秒。

- client线程不会自己打印信息,而是将消息PUSH给一个监控线程,由它打印消息。这是我们第一次使用 ZMQ进行监控和记录日志,我们以后会见得更多。
- clinet会模拟多种负载情况,让集群在不同的压力下工作,因此请求可能会在本地处理,也有可能会发送至云端。集群中的client和worker数量、其他集群的数量,以及延迟时间,会左右这个结果。你可以设置不同的参数来测试它们。
- 主循环中有两组轮询集合,事实上我们可以使用三个:信息流、后端、前端。因为在前面的例子中,如果后端没有空闲的worker,就没有必要轮询前端请求了。

以下是几个在编写过程中遇到的问题:

- 如果请求或应答在某处丢失,client会因此阻塞。回忆以下,ROUTER-ROUTER套接字会在消息如法路由的情况下直接丢弃。这里的一个策略就是改变client线程,检测并报告这种错误。此外,我还在每次recv()之后以及send()之前使用zmsg_dump()来打印套接字内容,用来更快地定位消息。
- 主循环会错误地从多个已就绪的套接字中获取消息,造成第一条消息的丢失。解决方法是只从第一个已 就绪的套接字中获取消息。
- zmsg类库没有很好地将UUID编码为C语言字符串,导致包含字节0的UUID会崩溃。解决方法是将UUID 转换成可打印的十六进制字符串。

这段模拟程序没有检测同伴代理是否存在。如果你开启了某个代理,它已向其他代理发送过状态信息,然后关闭了,那其他代理仍会向它发送请求。这样一来,其他代理的client就会报告很多错误。解决时有两点:一、为状态信息设置有效期,当同伴代理消失一段时间后就不再发送请求;二、提高请求-应答的可靠性,这在下一章中会讲到。