

**Metody obliczeniowe w  
nauce i technice**

**SPRAWOZDANIE**



**AGH**

***Ćwiczenie 5***  
***CAŁKOWANIE NUMERYCZNE***

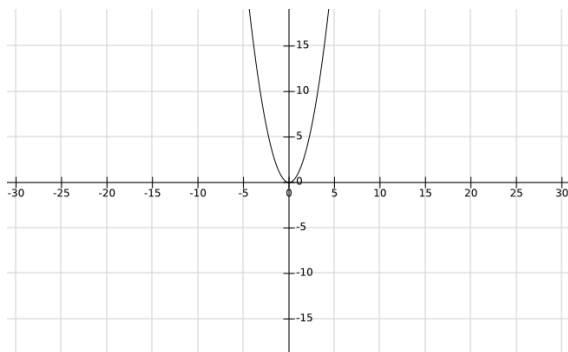
## I. Cel ćwiczenia

- Napisać własną metodę całkowania (np. metode prostokątów lub trapezów.)
- Wybrać dwie funkcje dla których łatwo wyliczyć wartość całki analitycznie.
  - gładka typu wielomian (np  $x^2$ )
  - ciekawsza, zawierająca osobliwość (np  $\sqrt{x}$ )
- Narysować wykresy tych funkcji.
- Dla w/w wybranych dwóch przykładów porównać metody całkowania w zadanym przedziale zawierającym tę osobliwość (np. dla podanych przykładów  $[0,1]$ ). Porównać uzyskane wyniki oraz **ilość potrzebnych obliczeń funkcji podcałkowej, aby uzyskać określoną dokładność (błąd)** dla następujących metod:
  - własnej
  - czterech metod z GSL: nieadaptacyjnej (`gsl_integration_qng`), adaptacyjnej (`gsl_integration_qag`), adaptacyjnej z osobliwościami (`gsl_integration_qags`) oraz adaptacyjnej ze znanymi osobliwościami (`gsl_integration_qagp`)
  - metodami `quad` oraz `quadgk` dostępnymi w octave . Tutorial do octave.
- Metody dla funkcji oscylacyjnych z GSL. Porównać wyniki oraz ilość wywołań funkcji podcałkowej (dla zadanego błędu) dla całki funkcji  $a \cdot \cos(ax)$  w przedziale  $[0..9/2 \cdot \pi]$ .  
Zasady:
  - Należy porównać funkcje z GSL: nieadaptacyjną (`gsl_integration_qng`), adaptacyjną (`gsl_integration_qag`) oraz dla funkcji oscylacyjnych (`gsl_integration_qawo`).
  - Należy zacząć od  $a=1$ , policzyć całkę analitycznie, a następnie sprawdzić otrzymany wynik dla wszystkich sposobów, aby zweryfikować poprawność użycia funkcji.
  - zwiększyć "a" i obserwować zmianę potrzebnych ilości wywołań funkcji (przedziałów). Narysować wykres ilości potrzebnych przedziałów w zależności od a (np dla wybranych a z przedziału  $[1..100]$ .)
- Na wybranym przykładzie pokazać przykład wykorzystania metod całkowania do nieskonczonej z GSL. Narysować wykres funkcji, dla której obliczana jest całka.
- Wyniki zawrzeć w sprawozdaniu.

## II. Metoda trapezów – implementacja

```
double integral_trapeze(gsl_function fun, double a, double b, double exact_val, int* neval_r) {
    double (*foo)(double, void*);
    foo = fun.function;
    void* params = fun.params;
    int neval = 0;
    double result;
    while(fabs(exact_val - result) > EPS_ABS || fabs(exact_val - result)/exact_val > EPS_REL) {
        result = 0;
        neval++;
        double h = (b-a)/neval;
        double tmp_a = a;
        int intervals;
        for(intervals=0; intervals<neval; intervals++) {
            double h1 = foo(tmp_a, params);
            double h2 = foo(tmp_a+h, params);
            double area = + (h1+h2)*(tmp_a+h - tmp_a)/2; // (a+b)*h/2
            result += area;
            tmp_a += h;
        }
    }
    *neval_r = neval;
    return result;
}
```

### III. Wybrane funkcje proste – gładka, osobliwa

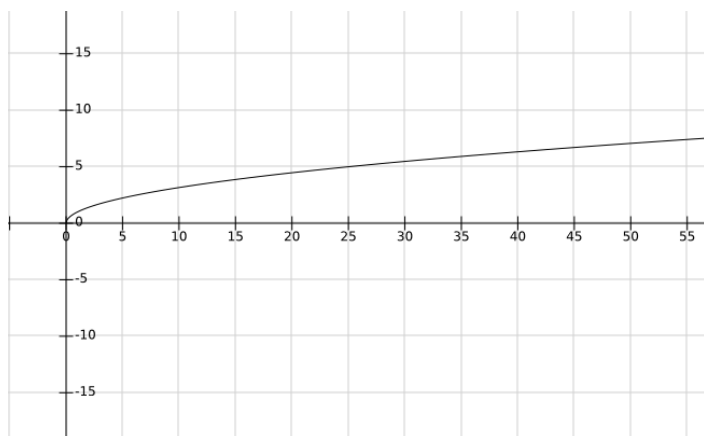
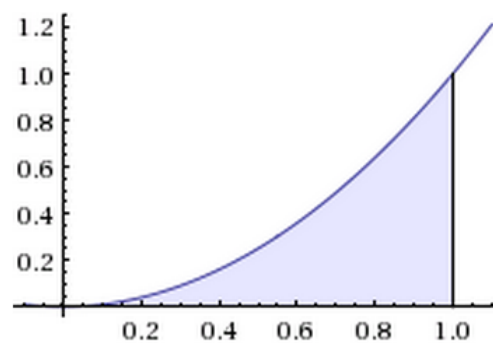


$$f(x) = x^2$$

Definite integral:

$$\int_0^1 x^2 dx = \frac{1}{3} \approx 0.33333$$

Visual representation of the integral:

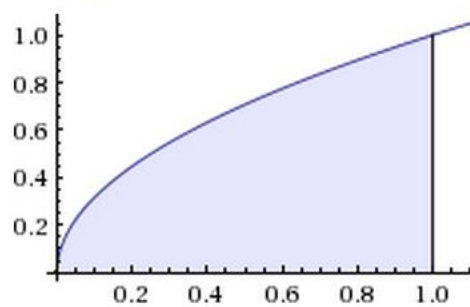


$$f(x) = \sqrt{x}$$

Definite integral:

$$\int_0^1 \sqrt{x} dx = \frac{2}{3} \approx 0.66667$$

Visual representation of the integral:



#### IV. Porównanie metod całkowania dla wyżej wymienionych funkcji prostych

[Trapezoidal Rule]	x2	neval: 130, result: 0.33334
[gsl_integration_qng]	x2	neval: 21, result: 0.33333
[gsl_integration_qag]	x2	neval: 1, result: 0.33333
[gsl_integration_qags]	x2	neval: 1, result: 0.33333
[gsl_integration_qagp]	x2	neval: 1, result: 0.33333
[Trapezoidal Rule]	sqrt_x	neval: 753, result: 0.66666
[gsl_integration_qng]	sqrt_x	neval: 43, result: 0.66667
[gsl_integration_qag]	sqrt_x	neval: 5, result: 0.66667
[gsl_integration_qags]	sqrt_x	neval: 3, result: 0.66667
[gsl_integration_qagp]	sqrt_x	neval: 3, result: 0.66667

gdzie:  $EPS_{ABS} = 10^{-5}$ ,  $EPS_{REL} = 10^{-3}$

**neval** – ilość obliczeń funkcji podcałkowej  
do uzyskania odpowiedniego błędu

**result** – wynik otrzymany przez wywołanie  
konkretnej metody

#### V. Całkowanie funkcji za pomocą narzędzia OCTAVE

```
octave:19> [I1, ierr1, nfun1, err1] = quad(f1, 0, 1)
I1 = 0.33333
ierr1 = 0
nfun1 = 21
err1 = 3.7007e-15
octave:20> [I2, ierr2, nfun2, err2] = quad(f2, 0, 1)
I2 = 0.66667
ierr2 = 0
nfun2 = 231
err2 = 7.4015e-16
octave:21> quadgk(f1,0,1)
ans = 0.33333
octave:22> quadgk(f2,0,1)
ans = 0.66667
```

gdzie:  $f_1(x) = x^2$ ,  $f_2(x) = \sqrt{x}$

$I_{1,2}$  – wartość całki w przedziale  $[a, b]$

$ierr_{1,2}$  – kod błędu (0 – sukces)

$nfun_{1,2}$  – liczba ewaluacji

$err_{1,2}$  – oszacowanie błędu w rozwiązaniu

$ans_{1,2}$  – wartość całki w przedziale  $[a, b]$

## VI. Funkcja oscylacyjna – porównanie wyników za pomocą metod z biblioteki GSL

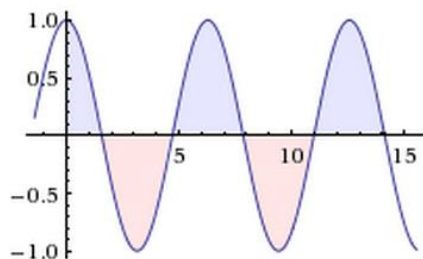
Definite integral:

$$\int_0^{\frac{9\pi}{2}} \cos(x) dx = 1$$

$$f(x) = \text{acos}(ax)$$

gdzie  $a = 1$

Visual representation of the integral:

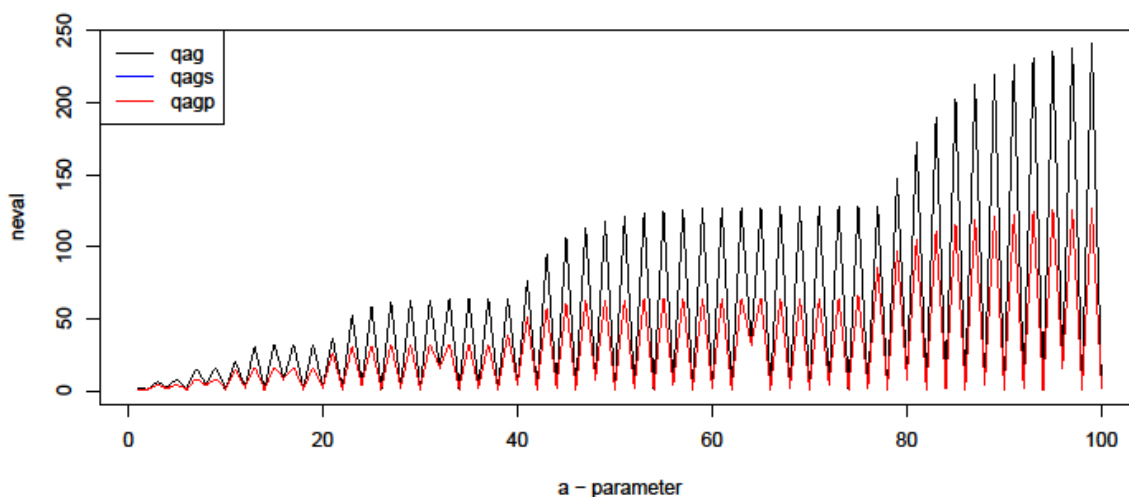


Poniżej znajdują się wyniki dla  $a=1$ . Pozostałe wartości dla  $a$  z przedziału  $[1..100]$  umieszczone zostały w pliku tekstowym `f_osc.txt`

```
gsl_integration_qag]   acos_ax,1       neval: 2, result: 1.00000
gsl_integration_qags]   acos_ax,1       neval: 1, result: 1.00000
gsl_integration_qagp]   acos_ax,1       neval: 1, result: 1.00000
gsl_integration_qag]   acos_ax,1       neval: 2, result: 1.00000
gsl_integration_qags]   acos_ax,1       neval: 1, result: 1.00000
gsl_integration_qagp]   acos_ax,1       neval: 1, result: 1.00000
gsl_integration_qawo]   acos_ax,1       neval: 1, result: 1.00000
```

**Wykres przedstawiający zależność między liczbą  $a$  z przedziału  $[1..100]$ , a ilością potrzebnych przedziałów (iteracji wywołań)**

Bardziej czytelna wersja do wglądu w `osc_neval.pdf`

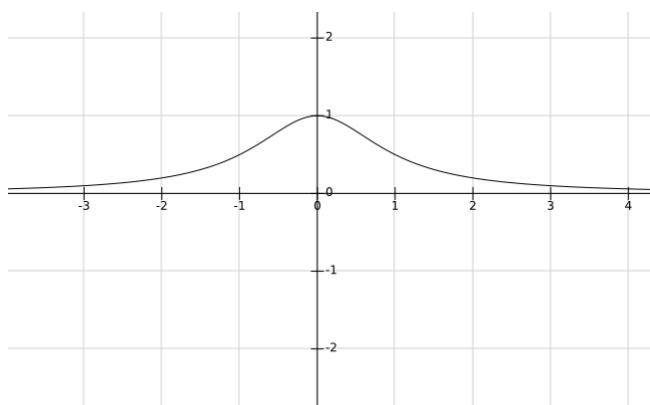


## VII. Przykład wykorzystania metody całkowania do nieskończoności

- implementacja

```
// gsl_integration_qagiu
gsl_function fun5;
fun5.function = &tan_derivative;
fun5.params = NULL;
gsl_integration_workspace* workspace = gsl_integration_workspace_alloc(512);
gsl_integration_qagiu(&fun5, 0.004, EPS_ABS, EPS_REL, 512, workspace, &result, &error);
printf("[gsl_integration_qagiu] 1/(x^2+1)\tneval: %3zu, result: %3.5lf\n", workspace->size, result);
gsl_integration_workspace_free(workspace);
```

- własności funkcji – wykres, wartość całki



Definite integral:

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{x^2 + 1} dx = \frac{\pi}{2} \approx 1.5708$$

Indefinite integral:

$$\int \frac{1}{x^2 + 1} dx = \tan^{-1}(x) + \text{constant}$$

```
[gsl_integration_qagiu] 1/(x^2+1)          neval:   1, result: 1.56680
```