访谈细则

1. 关于理科课程理解以及相关课程的深度的讨论

理科课程应该基于的是对于同学科学素养提升的一个平台，学习的不是知识本身，而应该是方法。因此对于理科课程来说，技能方法的教学比只是本身要重要的多。

因此课程深度并不是一个问题，深度可以根据同学自身情况来判断，但是方法应该是被所有同学掌握的。

1. 在进行综合素质评价的评定时会有怎么样的考虑，这个系统是否适用

虽然看不懂，但是我觉得综合素质评价，除了学业成绩以外，对我来说重要的素质包括：团队能力、协作能力、自学能力、问题解决的能力等等，而这些从单纯的考试中无法体现，需要通过日常的观察才能判断。

1. 有没有遇到初中学习不错但是在高中学习模式中遇到困难的学生

非常非常多，初中和高中学习的要求是不一致的，初中可以依靠突击、记忆解决，而高中学习的要求决定了要面对更重的压力，需要及时更新学习进度和要求，这一点来说初中简单的临阵磨枪的方法已经完全无效了。

1. 如何培养一个学生对于一门学科的探究性兴趣

告诉他，这门学科是贴近生活的，在生活中是有应用的，这门学科是讲道理的，而不是只能死记硬背，毫无逻辑。

1. 现有的社会实践活动是否可以更优化，比如和校内课程衔接

社会实践的重点是走上社会，不是简单靠发问卷就能解决的，更重要的是参与、体验，是亲身近距离的观察。

1. 现有的评价体系是不是可以衡量出学生的综合能力，如果还有不够，主要在哪里

缺乏过程性评价，更关注的是学生知识性的考察，缺乏素养能力方面的考察。

1. 现在的竞赛体系是助长了学生卷还是更好地培养了学生的综合能力

外卷，是可以更好培养综合能力的，在一个和谐共同成长的团队背景下，是可以以卷促卷，形成良性竞争，以掌握知识，获取学科发展为目标，而非简单互相竞争为目的，对于个体和团队的成长都是有益处的。

1. 您对于现行中考政策有什么看法？有什么改进建议？

在尝试改革，改革力度还要兼顾公平性、有效性。要根据新课标变化情况再观察，应该未来会更关注学生对于知识在真实情景下应用的考察。