·经济与社会·

以人民为中心:城市社区治理创新的 动力机制与行动逻辑

——以广州市西村街为例

谢治菊 陈一儀 陈 郯

摘 要:由于能够乘承"以人民为中心"的改革理念,在改革创新中坚持以人民的参与为核心、需求为导向、利益为根本、满意度为中心,致力打造人人参与的社会治理共同体,近年来广州西村街的社区治理创新取得了显著成效。究其原因,他们主要通过政治性吸纳、参与式治理、民主性协商、重复性博弈,以基层党建引领社区创新、以电梯驿站创新民主决策过程、以多元主体实现社区利益共享、以多种途径化解社区治理矛盾,真正实现了以人民为中心。然而,在创新的过程中,也面临如何平衡少数人与多数人的利益、如何妥善解决个人利益与公共利益的冲突、如何恰当处理居民自治与群众领袖的关系等困惑,应在进一步坚持人民导向的基础上,有温度地关怀少数人的利益;在贯彻人民监督的基础上,强化多元协商,确保个人利益与公共利益的统一;在兼顾人民检验的基础上,关注群众满意度,处理好居民自治与群众领袖的关系。

关键词:以人民为中心;社区治理创新;动力机制;行动逻辑

中图分类号:D621

文献标识码:A

文章编号:1008-4088(2020)06-0097-14

DOI:10.15993/j.cnki.cn35-1198/c.2020.06.013

德国社会学家滕尼斯在《共同体与社会》一书中,把"社区"解释为一种以熟悉、同情、信任、相互依赖为特征的社会共同体组织。"现代社会,社区已成为社会管理和社会生活的基本单元。然而,当前我国社区管理体制尚不健全,社区治理还面临着诸多难题与挑战,主要表现为社区"共同体困境",即社区认同不足,社区居民归属感不强,社区参与积极性不高。"为此,党的十九届四中全会提出了要推进国家治理体系和治理能力现代化,着重强调我国国家治理应坚持"以人民为中心"的发展理念,不断保障和改善民生、增进人民福祉,走共同富裕道路。就此而言,如何加强和创新社会治理,完善"党委领导、政府负责、民主协商、社会协同、公众参与、法治保障、科技支撑"的社会治理体系,建设"人人有责、人人尽责、人人享有"的社会治理共同体,构建共建共治共享的基层社会治理新格局,成为新时代基层工作的难题。近年来,广州荔湾区西村街推进社区治理创新的实践恰好与这一要求相吻合,本文以此为例,对"以人民为中心"的社区治理创新的动力机制及行动逻辑进行系统剖析,希望对当前的基层社会治理探索能有所裨益。

收稿日期:2020-08-27

基金项目:广州市2020年宣传思想文化优秀创新团队"大湾区公共健康治理创新团队";国家级大学生创新创业训练项目"推进视域社会治理现代化的坪山模式研究"(项目编号:202011078808)。

作者简介:谢治菊,广州大学公共管理学院教授、博士生导师,广州大学南方治理研究院副院长,主要研究方向为 公共政策与基层治理。

陈一儀,广州大学南方治理研究院研究助理,主要研究方向公共政策与社区治理。 陈郯,广州大学南方治理研究院研究助理,主要研究方向公共政策与社区治理。

• 97 •

一、以人民为中心:研究背景及问题的提出

(一)问题的提出

党的十八大前后,长期积累的社会问题如贪污腐败、贫富差距等,使党和人民的关系在少数领域处于紧张状态,党员干部、领导干部脱离群众的现象时有发生,形式主义、官僚主义、享乐主义、奢靡之风等"四风"问题比较突出,这让党中央认识到,如果这些现象得不到有效的遏制,党和人民的关系就会被一座无形的墙隔开。因此,自2013年6月以来,开展了党的群众路线教育实践活动。在实践活动的初期,习近平总书记在全国宣传思想工作会议上发出了一个崭新的号召——"树立以人民为中心的工作导向"。此后,习总书记多次提及这一理念。在2015年10月的中共十八届五中全会上明确提出,"必须坚持以人民为中心的发展理念,把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点";在党的十九大报告中,习近平总书记4次提到"以人民为中心",203次提到"人民"一词,并把"坚持以人民为中心"作为中国特色社会主义的一个基本方略进行了系统论述。□党的十九届四中全会更是明确提出,要完善群众参与基层社会治理的制度化路径,健全社区管理和服务机制,拓宽人民群众反映意见和建议的渠道,着力推进基层直接民主制度化、规范化、程序化。但是,如何达成基层民主的制度化、规范化、程序化,打通联系和服务人民群众的"最后一公里",真正做到以人民为中心,这是一个现实问题。

(二)相关研究综述

为回应这一问题,学界进行了一些探讨,这些探讨主要分为三个方面:一是对"以人民为中 心"发展理念内涵的探讨。例如王增杰认为,"以人民为中心"发展理念的基本内涵是坚持人民 至上,从根本取向、核心思路和根本目的三方面对其所包括的内涵进行了阐述,即坚持发展为了 人民为其根本取向,坚持发展依靠人民为其核心思路,坚持发展成果由人民共享为其根本目 的。『何艳玲、李志军在梳理"以人民为中心"发展理念的构建框架时强调,价值取向、内容框架 和实践路径为该思想构建的三重维度。『吴育林和何香明则从人民是历史的主体、人民是历史 动力主体以及人民是价值主体三个方面来对"以人民为中心"的内涵进行了分析阐述。阿二是对 "以人民为中心"发展理念意义的诠释。例如,陈华兴、孙婉君认为,"以人民为中心"是马克思主 义中国化理论的根本线索。四李怡、肖昭彬指出,"以人民为中心"发展理念是中国化马克思主义 的创新发展,是共产党全心全意为人民服务的根本宗旨在新的历史条件下的新表达。图刘爱军、 段虹则强调坚持"以人民为中心"可以加强和创新社会治理。◎三是对"以人民为中心"实现路径 的分析。坚持以人民为中心是我们党一以贯之并不断发展的思想主张,就"以人民为中心"发展 理念的提出及孕育过程,李冉认为,"以人民为中心"的发展理念是在治国理政历史新实践中逐 步发展起来的,有着充分的理论基础和发展条件。™谭安奎、张旭斌则从学术及日常语境角度 出发,结合人民与代表的概念对二者关系进行了具体阐述,首次明确提出以人民为中心的双重 代表模式,坚持人民必须以独立政治主体的角色参与政治代表过程中。""这些研究为本文解释 "以人民为中心"的概念内涵及逻辑机理提供了重要的借鉴与启示。但是,现有研究都是从较为 宏观的视角来讨论"以人民为中心"的内涵及意义,并未对"以人民为中心"的具体实践进行探 讨,这凸显出现有研究的不足。为此,本文在大规模实证调研的基础上,以广州市西村街为个 案,对以人民为中心的基层社区治理创新进行分析。

本文所提到的"以人民为中心",意指在基层治理中坚持以人民参与为核心的主体维度、以人民需求为导向的内容维度、以人民利益为根本的目标维度及以人民满意度为核心的评价维度。也即,在基层治理中要使居民真正参与其中,提高居民参与的积极性,应开展民生所需的工

• 98 •

程,应坚守一切行为都是为了维护人民利益的目标,要用居民满意度衡量大多数工作是否有效的标准(详见图 1)。

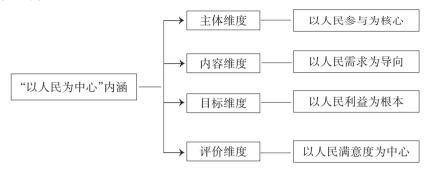


图1 "以人民为中心"的内涵

事实上,已有一些学术研究看到了"以人民为中心"的发展理念对治理改革创新起着的巨大推动作用。例如陈鹏认为,以人民为中心,是加强创新社会治理的根本立场,他认为在中国 40 年的社会治理改革中,包产到户、乡镇企业、村民自治等改革实践都是来自人民的伟大创造。[12]俞可平提出,在行政改革方面,"以政府为中心"向"以人民为中心"的转变体现了政府管理理念的更新,更加注重从"管制"向"服务"转变。同时他也认为,在公共服务方面,公共服务体系的完善不仅是建设人民满意服务型政府的着力点,更是中国共产党坚持"以人民为中心"发展理念、实现社会建设目标的关键点。[13]吴华、韩海军对中国减贫治理方式三大时期进行了具体分析,指出针对性的"滴灌式"精准帮扶是减贫治理方式的深刻变革,集中体现在"以人民为中心"的发展理念上。[14]

虽然"以人民为中心"发展理念对城市社区的基层治理创新具有较强的指导意义,但目前为止,除了曾学龙从人本管理模式的视角探讨了荔湾区城中村改造与政府公信力的关系之外[15],学界鲜有从"以人民为中心"的视角对荔湾区西村街社区治理经验进行分析。相反,他们主要聚焦在荔湾区城中村改造面临的困境与出路[16]、政府公信力的实现路径[17]、改造中的公民参与[15]等方面。基于此,本文结合党的十九届四中全会精神,以"以人民为中心"的发展理念为分析框架,以实证调研的资料为依托,就广州市西村街社区治理创新的动力机制、行动逻辑与优化路径进行系统诠释。

(三)研究个案简介

西村街隶属于广州市荔湾区,荔湾区位于广东省广州市西部,属于广州市老三区之一,西村街位于广州市荔湾区北部,面积约1.4平方公里,常住人口约6万人,下辖22条街道193个社区居委会。西村历史上是旧工业区,广州水泥厂、啤酒厂、铸管厂等一批国企相继转制、搬迁后,留下的宿舍楼房改后演变成"单位型社区"。这类社区数量多,楼宇楼龄长,居住在内的居民的成分和结构也较为复杂。据统计,西村有旧楼宇(楼梯楼)318栋,其中超过30年楼龄的有156栋,居民总数超过3万人,占全街人数的一半以上。全街双低家庭227户、残疾人559人、60周岁以上老人8290人,大部分都居住在这些旧楼宇内。由于这些楼宇房改后,原有单位管理退出了,又没有公共维修基金,更没有物业管理公司接管,随着楼龄进一步增长,基础设施老化暴露出来的问题越来越多,居民能做的往往是"头痛医头脚痛医脚",过不了多久问题重新出现,严重影响居民群众的获得感、幸福感和安全感,也曾面临基层党建如何落到实处、居民参与如何把握尺度、"最后一公里难题"如何破解等困惑,将其作为个案进行探讨,具有重要的价值与意义。

本文的素材来自实证调查,调查时间是2019年9月—2019年10月。调查的主要方式是集体座谈和深度访谈。其中,共召开集体座谈会3次,深度访谈街道干部、社区居委干部及居民21人。为保护被访谈者的隐私,文中所涉及的人名均已做了匿名处理。(详见表1)

• 99 •

序号	性 别	年 龄	学历	政治 面貌	采访对象	序号	性 别	年龄	学历	政治 面貌	采访对象
1	男	76	大专	党员	居民	2	男	60	高中	群众	居民
3	女	68	大专	群众	居民	4	男	51	高中	群众	居民
5	男	63	大专	党员	居民	6	男	64	中学	党员	居民
7	男	77	中专	党员	居民	8	女	64	中学	党员	居民
9	男	74	中专	党员	居民	10	女	50	高中	群众	居民
11	男	68	大专	党员	居民	12	男	65	初中	群众	居民
13	男	73	初中	党员	居民	14	女	60	高中	群众	居民
15	男	46	本科	党员	工作人员	16	女	46	本科	党员	工作人员
17	男	53	研究生	党员	工作人员	18	男	54	本科	党员	工作人员
19	男	46	本科	党员	工作人员	20	男	33	本科	党员	工作人员
21	男	46	本科	党员	工作人员						

表 1 重要访谈对象基本情况一览表

二、关注人民的诉求:城市社区治理创新的动力机制

面对街道的民生问题和社区治理的困惑,从2014年起,西村街尝试将长期困扰基层工作的党建落实问题、居民参与问题和"最后一公里难题"破解问题等有机结合起来,以"垃圾分类""社区微改造""旧楼加装电梯"等举措为抓手,积极开展社区治理改革,成效显著。据统计,截至2019年10月,西村街已完成或正在开展的微改造项目有30个,累计投入资金超过9000万元,覆盖辖内8个社区。项目实现了从化粪池改造、供水管网更新到社区综合环境提升和邻里文化建设的延伸,资金从街道自筹逐步演变到财政支持和居民出资结合,直接惠及街道60%以上人口。同时,建成已投入使用、在建或处于审批程序或筹备中的电梯有102台,24台电梯已经获得荔湾区10万元的财政补助,率先完成了"百梯万人"老楼加装电梯的目标。西街村社区治理改革受到广泛关注,不仅《人民日报》《人民网》《南方日报》、广东电视台、广州电视台等多家媒体进行报道,还影响了政府的政策走向与行动纲领。据悉,2018年政府工作报告提到的"鼓励有条件的老楼加装电梯",2019年政府工作报告再次提到"支持老楼加装电梯",其原型就来自于西村街加装电梯的实践。为何西村街的基层社区治理能在极短时间内取得如此显著成效?始终坚持"以人民为中心"的发展理念是主要原因。在此理念的指引下,他们充分挖掘社区居民的自治潜力,广泛吸纳居民参与社会治理。

(一)创新主体:以人民参与为核心

西村街既是老居民区,又是旧工业区,其管辖区域内普遍存在单位型社区。所谓"单位型社区",是指大多数社会成员被组织到具体的"单位组织"中,由单位组织满足他们的各种需求,代表维护他们的利益。[18]这类社区原本由单位统筹负责,房改之后归个人。按照物业管理条例,本着谁使用谁负责的原则,社区的道路、地下管网等公共设施均不属于市政管理范围,其修整维护需要居民自己筹资解决。随着对城市社区治理创新的重视,街道为社区改造申请项目资金并非难事,但由于政府部门与社区居民之间的沟通不够充分,时常会出现"好心办了坏事"或是"办了好事却不被居民理解"的现象。访谈时社区居民梁X提道:"刚接触(微改造)这个新生事物,不少居民还以为又是形象工程,抱有怀疑的态度,不能够理解政府的行为。"①事实上,在改造之前,街道与社区居民之间良性互动缺失的问题是存在的,这导致了社区大力推动微改造项目但大多居民不愿意参与的窘境。正如党工委负责人所说:"在实际操作中,面临的最大困难是协调问题。刚开始,最头疼的是大部分居民都不太愿意参与进来,基层治理的实践与探索一直在路上。"②除此之外,改造之前还存在着牵头力量及基础资金缺失的问题,更是导致社区改造面临着

· 100 ·

如何改、改哪些、谁来改等困境。针对这些问题, 西村街做了以下创新:

第一,模式创新,探索形成"基层自治+社区微改造"的社区治理模式。西村街社区改造坚持以人民群众为治理主角,主动吸纳居民参与社区改造,最终推动"基层党建引领社区自治,社区自治助推基层治理"新模式的形成。这一点,城管科负责人就西村治理模式介绍说:"在西村街微改造的过程中,我们与居民进行了全程沟通,改造的问题主要由居民们说了算。"③党工委负责人也告诉我们:"在实施的过程中,让群众参与,并充分发挥了党员的作用。"④这一做法与现有的研究结论吻合。例如,杨莉指出,作为社区治理的主体之一,社区居民需要参与社区治理格局,才能实现社区的共同治理。□列林磊则对不同的社区治理研究范式进行了比较分析,认为当前社区普遍通过动员参与、重塑认同等方式强化社区居民归属感,对社区进行重新整合,最终实现社区自治中的"善治"。□四

第二,制度创新,探索实施"社区建设管理委员会"新组织。西村街街道办事处负责人告诉我们,早在2014年,西村街就已经开始了治理模式的创新探索,由于大多社区居民都是当地老旧国企的退休职工,彼此熟识,是一个典型的"熟人社会",具备居民自治的天然优势,因此他们在条件成熟的社区、宿舍大院,率先成立了社区党支部,通过党员牵头,并在此基础上成立了社区建设管理委员会(简称"建管委"),由他们来具体解答居民们对微改造项目存在的疑问困惑,听取居民意见。据城管科负责人介绍:"建管委一般由9人组成,由居委会工作人员、居民代表构成,大部分是居民代表。"^⑤建管委的建立进一步拉近了社区居民与基层政府之间的关系,改变了以往沟通不够充分有效的困境,不仅为微改造项目收集了居民们的问题意见,还吸纳了更多居民参与其中。建管委还通过向街道申请财政拨款,推动改造项目顺利完成。这说明,建管委不仅承担着协调的职能,更是逐渐成为基层政府解决"最后一公里"问题的沟通平台,为社区治理现代化提供了坚实的群众基础。就如同城管科负责人所言:"建管委主要的作用,就是在我们改造期间,帮助我们搭建与居民沟通的一个桥梁。在我们微改造的过程中,与居民进行全程沟通,及时修改我们的改造方案。"^⑥

第三,方式创新,探索推动"党建引领"新方式。针对改造前牵头力量的缺失问题,西村街通过建立社区党组织,发挥牵头作用,从而大力推动建管委发挥自身更大的作用。西村街纪工委负责人认为,西村街微改造项目成功推行的关键因素,在于西村街的党建引领工作能够通过街道贯彻到不同科室、社区居委,真正发挥了党员的先锋模范作用。他们抓住了"创新城市社区治理路径的关键在于加强基层党组织建设"这一核心问题,推动党员发挥领导核心作用。四时街党建引领的主要项目是微改造和旧楼加装电梯。这一点,城管科负责人针对荔湾区"百梯万人党旗红,旧楼加装电梯"书记项目向我们作了具体介绍。据说,该项目于2017年7月份开展,旨在凝聚社区党员与群众代表,由党员干部牵头化解群众矛盾、协调邻里关系、宣传电梯加装经验,直接与居民进行面对面的沟通交流,成效显著。2017年第一个电梯加装小组成立,2018年就用上了新电梯,现在有13栋已经形成了电梯加装小组,其中只有1栋不是党员牵头,其他都是党员牵头成立的。同时,西村街党建活动的优势还体现在很多老党员能够主动参与社区活动。据悉,西村街现有党员1700多人,60岁以上的老党员约1250人。许多老党员即便是被人搀扶着也要来参与,只要是社区的活动,他们都很关心,很在乎参与感。

已有研究表明,社区党支部通过整合体制内力量,发挥党员干部们的先锋模范作用,能够对居民产生重要示范,重塑意识形态,在社区治理中能够起重要作用。[2]西村街党员干部的大力推动让更多的热心居民参与社区改造的过程中,通过参加志愿服务队,为其他仍在进行电梯加装的楼宇提供经验分享、业务咨询、宣传指引等服务,并协助居委会进行纠纷调解,为加装工作的顺利推进贡献了自己的力量,正所谓"让居民参与社区微改造,少走了弯路,也赢得了民心"[©]。

• 101 •

(二)创新内容:以人民需求为导向

作为广州市老城区之一,西村街过去的工业厂房多以老旧宿舍楼为主,楼龄均已超过30年,因此许多基础设施比较老旧,已经无法适应居民当前的生活需求。暴露出来的问题主要体现在化粪池堵塞冒臭上。在西村街,以往的化粪池管网大多是10厘米的细管,经过几十年的积累,管的内壁早已长满了一层厚厚的污垢,很容易就会导致官网堵塞,甚至是污水冒臭。这一点,某社区居委会主任介绍说:"今年做的主要是化粪池、下水道管网为主,我们这一块老旧楼宇比较多,很多是20世纪70年代的。"®再加上过去的单位房小区在房改后大多变成了无专业物业管理的独立住宅小区,缺乏系统专业的物业管理与设施维护,暴露出排污管堵塞渗漏、地下管网老旧爆管、小区内部道路破烂不平等问题,长期困扰当地居民,给居民生活带来了诸多不便。正如城管科负责人所言:"整体楼龄都很长,地下管网设施,包括一些公共设施,与居民切身利益相关的用水、排污、化粪池等基础设施相对来说比较老化。时间一长,就容易出现化粪池爆管等问题,影响居民生活。"®

这些问题听起来似乎不大,但确实是真真切切地影响着居民的生活质量与满意度。社区居民谢X向我们介绍说:"在微改造之前,这里的粪池有的时候就全部漫上来的,有的时候整栋楼都出不去。"[®]

由于缺乏专业物管和系统维修,改造前,解决排污管道不通、化粪池爆管堵塞等问题主要依靠居民自己。据社区居民谢 X 介绍:"维修化粪池的钱是整栋楼来公摊。如果你用这个化粪池,就要交钱,不用就不用交。因为化粪池有分几个的。"^⑩

尽管居民自筹经费的维修方式能够及时解决问题,但从长远来看,堵塞冒臭问题并没有在根本上得到解决。在座谈会上,某社区居委会主任向我们介绍:"之前排污管堵塞了,基本上是每个业主出几十块钱,请个维修工简单疏通一下,治标不治本,无法对老旧的排污管网进行彻底改造。"[®]堵塞冒臭问题仍然在极大程度上影响着居民的生活质量。社区居民谢x说:"化粪池一年大概要堵两次左右。"[®]这些问题引起了西村街道办事处的重视,为此做了以下改造创新:

第一,街道自筹经费对社区管网进行彻底整修。从2014年开始,西村街每年由街道自筹经费,对老旧居民楼宇化粪池以及排污管道进行小连片整修,先以一个社区为整修试点社区,该整修工程于2014年7月正式立项,当年11月开始施工,经过两个多月的不懈努力,整个工程于2015年1月8日顺利完成。在此次改造过程中,社区自筹经费,把所有化粪池管网经过的地方全部刨开,重新更换铺设了30—40厘米大的管网,同时也对多处化粪池进行了清理、扩大。此次改造与以前简单的抽吸清理相比,更加彻底完善,解决了化粪池爆管的问题。访谈时,某社区居委会主任告诉我们:"现在的化粪池管网用的都是塑料,而且容量比较大。我们这次是全部刚刚换的管,清理得比较彻底。"⁶⁶城管科负责人也针对化粪池管网具体改造过程向我们做了介绍,他指出:"我们街道就尝试性地以一个社区为试点,因为居民反映问题解决之后很快又会产生,最早是从化粪池入手。化粪池堵塞爆管之后,对老百姓的生活影响很大,所以就对化粪池进行了一个彻底的改造,不再是简单地抽取,而是更换了所有管道,居民反映这次改造效果就比较好。"⁶⁶

第二,成立了以"社区居民"为主体的监督咨询委员会。此次工程的顺利开展,更是得益于一个全市首创的机构——监督咨询委员会的成立。该委员会由17人组成,包含街道居委代表、人大代表、媒体和居民代表,其中社区居民是主要组成部分,这也就体现出整修工程全程由"居民做主""居民话事"。正如城管科负责人所言:"后来我们街道就根据居民反映的问题进行比较集中的改造,自己去筹集资金去做。其实从一开始到现在,微改造一个比较突出的特点就是'依赖于民'。可以这么说,怎么改,改什么,改哪里,前期我们会通过居委充分征求居民的意见,收集到意见以后,我们会根据资金的情况,把居民希望改造的东西列进我们微改造的范围内。"⁶⁶

通过与多位居民的深入访谈可知,化粪池管网的修缮解决了居民生活中最迫切需要解决的

问题,难怪社区居民崔 X 向我们感叹道:"居委会很好啊,化粪池问题已经全部解决了,都已经换成新的了!"[®]同时,监督咨询委员会的成立更是推动着老旧小区不断更新改造,使居民生活更加舒畅、方便与惬意,真正做到了以人民的需求为中心。据《信息时报》报道,对于此举,西村街居民们纷纷点赞,直言"微改造给我们带来了大幸福!"

(三)创新目标:以人民利益为根本

党的十九大报告指出,"我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾"。这一论断,无疑切中了当前西村的街情实际。一方面,旧楼宇内的居民向往美好生活,期盼居住环境改善;另一方面,辖内居民贫富、素质和地域等方面的差异日益明显,各类矛盾和诉求与日俱增。

而要实现"让老百姓过上好日子",就要构建全民共建共享的社会治理格局,把人民群众利益放在首位。[23]近年来,西村街坚持以"人民群众对美好生活的向往"作为自身奋斗目标,始终坚持"以人民为中心"的发展理念,解决群众最想解决的问题,做群众最想做的事。正如某社区居委会主任所言:"改造前,有些决策拍拍脑门就敲定了,没有贴近居民的切实需求。花了钱,群众却不买账。改造后,基层党组织反馈最真实的需求意见,让我们把钱花在刀刃上,让群众满意又舒心。"¹⁸那么,西村街是怎么做到以人民的利益为根本的呢?西村街通过街道宣传政策、居委会收集意见、居民参与治理等方式,真正做到了以"实现人民利益"为根本目标。座谈会上,某社区居委会主任张X介绍,他们主要的职责就是协调,主要是通过楼宇贴通知、上门宣传、座谈会或街道领导挂点的方式向居民们了解情况、收集意见。也即居民想要什么,居委会尽量按照他们的要求去做。这与"以居民的需求为导向"的治理理念不谋而合。只有这样,才是真正以居民为中心的,符合"以人民为中心"发展理念的[23]。在座谈会中,电梯服务驿站负责人也向我们介绍说:"西村街老百姓对这些改造工作,对西村街的党工委、领导还有我们这些(党员)老同志,比较满意,他们都说'生在西村街是很幸福的'。"¹⁸

以上事实表明,西村街社区领导始终站在人民大众的立场上,坚持一切为了人民、一切依靠人民、全心全意为人民谋利益的方略,真真正正地将"以人民为中心"的发展理念贯彻到各项改造过程中。

(四)创新评价:以人民满意度为中心

2016年西村街"微改造"项目被列入荔湾区十大民生项目,并启动了三年微改造行动计划。目前,西村街内已经完成了一系列居民生活中反映最大的、最迫切需要解决的微改造项目30个,覆盖辖内8个社区。在老旧楼宇加装电梯方面,西村街早在2015年便由居民自发筹资建成了第一台电梯,并顺利投入使用。2017年7月份荔湾区"百梯万人"党旗红书记项目的大力推动,更是为西村旧楼加装电梯送来了阵阵东风。

西村街在民生工作中取得了显著成效,相较于改造前,社区居民更加愿意参与社区治理,满意度也有了极大提高。据西村街党工委负责人介绍,在改造过程中,由于有居民参与,做的都是居民亟待解决的问题,因此,基本上都是百分百支持,实现了全程零投诉。

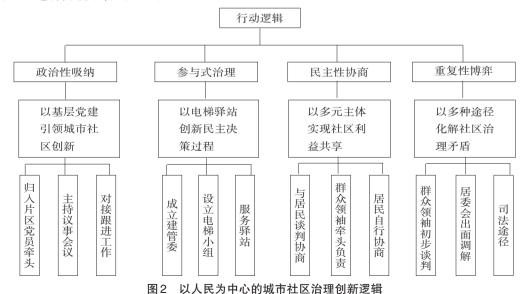
数据分析发现,居民通过参与自治,其生活满意度显著提高。据了解,西村街第一期微改造项目以居民呼声最大的项目为主,包括全部更换堵塞爆管的化粪池管网和渗漏的地下管网、加装增压泵解决高层住户水压不足、整修人行道解决人车混行,这些问题的解决从整体上提高了居民生活的舒适度与幸福感。社区居民崔 X 向我们介绍:"最好的微改造就是建设铺路啦,下水道改造这些就是最大的变化。现在,基础设施比以前好了很多,以前到处都是破破烂烂的,到处都是垃圾。"[®]还有居民向我们感叹,老百姓们的观念上都有一定的提高,真正地动起来了。之前看到地上肮脏就只会抱怨,现在会主动坐在那里,提醒别人不要乱扔垃圾,现在就搞得很干净。

• 103 •

居民满意度的提高还体现在旧楼加装电梯上。社区居民黄×向我们介绍,西村街在党工委指导下成立的电梯加装助建队以及电梯服务驿站,从政策解读到方案规划,真正为居民提供了"一条龙"服务,解决了很多专业性的问题,大大增强了他们加装电梯的信心。他更是表示,这就是他心目中想要获得的幸福感。同时,电梯加装还大大解决了老人"上下楼难"的问题。某社区住在高层的阿伯表示,开通和不开通(电梯)就是两个样,没开通之前上楼梯很辛苦,自从旧楼有了电梯,他每天上下楼方便多了。同时他也表示,加装了电梯之后,邻里关系大大升温,关系好了很多。社区居民刘×也告诉我们:"我们真是深深地体会到有一种幸福感在这里,而且大家以前相互之间是很少打招呼的,一个公司的也是很少打招呼,但是现在建了电梯之后关系好了很多。""据悉,西村街加装电梯服务驿站已经接受咨询2000余次,召开专门协调会超过500场次,服务范围已经扩展到区内其他街道。除此之外,电梯加装对整体房价的上升也有一定影响,进而对社区居民回迁有较大的吸引作用。据社区居民L伯介绍:"旧楼加装电梯之后,本来打算搬离社区的老人都不打算搬了,一直住在外边把房子租出去的人也回来住了,房价也涨了,租金也升了50%,现在88平方米的卖到了260万元,原来没装电梯的时候,每平方米只有2万多元。"《广州日报》的报道印证了梁伯的这一说法。报道指出:荔湾区某小区均价基本在2万元左右每平方米,完成电梯加装后,放盘价基本在每平方米3万元以上,大部分业主选择暂缓放盘。[24]

三、维护人民的利益:城市社区治理创新的行动逻辑

在基层治理中,部分政府与民众处理事件的逻辑与出发点常常备受诟病。正如谢正富和赵守飞提出的"弹簧模型"一样,基层治理中政府与民众两者行为的关系是一种弹簧关系,即政府往往采取"不出事"逻辑,而民众采取"出大事"逻辑。[25]"不出事"逻辑最初由贺雪峰、刘岳在针对乡村税费改革以后提出,其核心表现是消极和不作为[26],"出大事"逻辑是以"闹大"现象及逻辑的研究为研究基础[25]。韩志明给予"闹大"的定义是"基于特定的社会矛盾冲突问题而建构起来的公民与政府之间的特殊互动关系",公民可以通过"闹大"这一行为来达到表达利益、动员资源及设置议程的目的。[27]这些研究都表明了基层治理中政府和民众一般都会采用消极的行动逻辑来应对。那么在以西村街为代表的城市社区,"以人民为中心"的创新逻辑又是怎样的呢?下面一一进行分析(详见图2)。



• 104 •

(一)政治性吸纳:以基层党建引领城市社区创新

政治吸纳是指政治系统以平等协商的方式将新兴利益群体或组织纳入政治活动的过程。中国政治吸纳机制主要包括政党吸纳,人大、政协吸纳和社会组织吸纳三个方面。政治吸纳能够从创造政治认同、促进有序政治参与和政治调控等方面保障政治稳定,也是促进中国政治体系稳定的重要因素。[28]

在西村街,如一栋居民楼大部分人愿意加装电梯,首先由已进入片区党支部的党员牵头负责成立电梯加装小组,向楼栋各户居民征求意见建议,向居民们讲述并分析各种影响因素。其次,党员召集居民,主持召开议事会议,针对居民问题进行讨论解答,寻求共识、共同商议筹建具体事宜。最后,在集体做出决定后,仍由牵头党员落实对接相关具体工作,向居民通报进展情况,直至电梯最终建成。某社区居委会主任说道:"其实从我们电梯、微改造、基层治理,可以看到党建引领的重要性。我们现在有13栋已经是形成电梯加装小组,但是其实只有1栋不是党员牵头,其他都是党员牵头,这个是实打实的数据,所以我们党员发挥的作用很重要。"⁸政治性吸纳党员、群众领袖发挥带头作用,参与社区治理取得了良好的效果。据了解,2017年7月以前,西村街单由居民自己装的电梯只有5台,而从2017年7月到2019年10月,通过党员、群众领袖牵头带领的形式,西村街完成了102台电梯的加装。电梯加装进程大大加快,及时满足了群众的现实需求,达到社区治理的良好效果。

党建引领能够实现政治性吸纳,实现以人民为中心的发展理念,进而更好地解决治理难题。研究表明,社区共治要发挥基层党组织凝聚共识、资源整合的作用,从而才能在更大程度上提高复杂问题的可治理性,真正做到了"以人民为中心",从而达到有效社区治理之目的。[29]

(二)参与式治理:以电梯驿站创新民主决策过程

参与式治理,是指与政策有利害关系的公民个人、组织和政府一起参与公共决策、分配资源、合作治理的过程。作为一种新型的治理模式,"参与式"治理是参与式民主在社会实践中的具体应用。参与式治理是以公民为主体的社区自治,强调以直接参与的方式实现对社区公共事务的自我管理,能够改善政治生态,提升公民主体意识,促进经济和社会发展。[30]参与的自主性和实质性可改变自上而下的权力秩序,强化社区居民的认同感和归属感,体现公民权利和赋权的过程。[21]正如亨廷顿所言,现代社会中的个人要想控制日常生活过程,就必须拥有直接参与地方层次决策的机会。[31][945]在西村街进行的电梯加装中,社区从居民实际需求出发,强调治理决策的多方参与,最大限度地为解决实际问题提供协助。在电梯加装过程中,西村街社区首先成立建设管理委员会,由居委会工作人员、居民代表构成,其中大部分是居民代表,如果涉及物业管理的,物业管理人员也参与建管委中来。2017年成立"电梯助建服务队",由此前安装成功的群众领袖负责领导,帮助协调正在筹建的楼栋成立电梯加装小组。同时,街道还专门成立"西村街旧楼宇电梯加装服务驿站",设立专门的房间、协调室,固定的办公地址,居民可以在这里进行意见协调;此外,邀请设计公司、井道建设公司和电梯公司合作,组团为居民提供"一条龙"解答服务。西村社区工作人员、群众领袖、居民、专业人士多方主体共同参与,协调治理社区所需面临的难题,使得居民更加了解、更积极参与、更愿意配合社区治理,共同打造社区治理共同体。

西村街创新民主决策过程实现了参与式治理,做到了以人民为中心,实现了社区治理的目的。可以说,以人民为中心的参与式治理,一方面既能听取居民群众意见建议,完善决策合理性,另一方面也能够促进居民对决策的了解与信任,增强居民对社区的认同感与自我管理的荣誉感,能够实现社区良善治理之目的。

(三)民主性协商:以多元主体实现社区利益共享

民主协商是"在民主政治共同体中,以理性对话规则为基础,通过协商主体之间的反思、对

话、辩论形成社会共识的过程,是一种促进社会民主治理科学决策、民主决策、规范决策的有效 载体"[32]。民主协商可以实现公民参与和审慎商议这两个民主的要素,既可以传达民意诉求,又 可以为政策合理制定提供重要参考,从而达到政府与民众双赢的目的。[33]

以西村街加装电梯项目为例,其"民主元素主要体现在以下的几个方面:一是满足两个2/3 原则,即安装电梯的前提是必须征得占建筑物总面积2/3 以上的业主、占总人数2/3 以上的业主 同意,否则不能安装电梯。何 X 论述两个2/3 时说道:"如果不够就不行的了,没办法,到时候做那个行政工作就很麻烦。"³⁹二是开民主协调会,这是针对反对安装电梯的居民所开的会议。居民可以发表自己的意见,若认为其中的某些行为损害自身的利益可以直接提出来,最后把持反对意见的居民召集到居委会或者由群众领袖进行深入谈论。每一栋楼都有相应的群众领袖负责居民的思想工作,一旦遇到反对人群,他们就会上门去进行协调工作,而调解的效果要视人群意识认定而定,有的经历多次调解后双方都较为满意,但也会遇到多次调解无效且陷入僵局的情况。在问及一共开过多少次居民协调会时,陈 X 深思后回答:"没有 30 也有 20 次,总共加起来起码有 20 来次。"³⁸其实,这种形式在"民主"与"协商"之间更倾向于"协商",这也是中国语境下"协商民主"是"协商高于民主"^[30],毕竟在多数人之中,少数人的选择会被动性弯曲。三是自行商量决定电梯将来的维修维保收费工作。由于电梯后期还存在维保工作,但是这些维保费是"现在就开始收钱攒起来"还是"以后到了要维保的时候再收钱"则由这栋楼的全部居民来商量的,其他人不能干预。陈 X 这一栋楼的居民支持把钱攒起来作为维保费:"所以我们就定一个月每一户交 100 块钱作为往后的维护费。"³⁸但也有一些楼栋在收集居民意见后认为有需要时才收钱。

有学者借鉴多中心治理理论来进一步对社区多中心治理的概念做出界定,即"在社区地域范围内,多元的参与主体运用公共权力,经过平等的沟通、协商、谈判、合作方式,自发地组织起来采取集体行动,以解决共同问题,实现社区利益最大化的过程和行为"[34]。在西村街,街道把一部分权力下放居委会及群众领袖中实时化解居民矛盾,并采用居民谈判协商、群众领袖牵头负责、居民自行协商多种手段来解决电梯加装中的问题,达到了多中心治理。而在协调的过程,通过居委会、群众领袖以及居民不断进行对话,并对自己的行为以及对方的意见言语进行思考;然后双方再进行下一步协商,最终得出科学有效并使双方的利益受损最低的决策,促使电梯加装项目得到顺利开展。

多元主体共同参与社区公共事务的管理,在社会冲突中采用对话、谋求共识等民主性协商 方式,实现了社区利益共享,达到了民主协商的效果,体现了"以人民为中心"的宗旨。

(四)重复性博弈:以多种途径化解社区治理矛盾

"博弈论描述一个或一束制度下人们的行动决策,以及不同环境中这些行动导致相应的社会结果。"[55]重复博弈可以解决"囚徒困境"而使双方达到合作,因在不断重复相同结构的博弈之后,由于考虑到长期利益关系,单次冲突所带来的短期利润在无限次重复博弈中将变得微不足道,冲突在损害了对方利益的同时也损害了自身的长期利益,从而有可能选择合作的策略,达到合作的成功。[56]在城市社区治理创新中,居民与居委会等负责社区微改造的部门之间也存在着一种利益博弈的问题。

西村街正在进行的加装电梯项目,住在一楼的住户不需要使用电梯,再加上电梯的安装会占用他们的空间、电梯门的噪音会影响他们的生活质量。因此,在利益博弈的过程中,一楼住户希望得到更多的补贴而其他居民希望用最小的成本来达到目的,最终两者处于不断冲突-协调的过程中,这种冲突-协调主要体现在以下三个方面:一是由群众领袖先去做思想工作。这些群众领袖大多为党员或曾担任过一定的领导职位,具有一定的个人魅力,因此他们在当中能够起到牵头作用。群众领袖通过与持反对意见的人进行交谈,了解他们的基本诉求,在可控范围内

尽量满足他们的要求。例如,群众领袖陈 X 曾多次与一名要求赔偿 20 万元的一楼住户进行交谈,经过多次协调沟通,最终的赔偿价格定为 4 万元。二是居委会出面解决,如果群众领袖多次交谈仍无果,就由居委会开调解会。三是走司法道路,这是经过与群众领袖以及居委会的多次协商后仍无法得到满意的结果,居民期盼得到一个更好的结果而选择的途径。例如,一楼住户邹 X 认为,在楼栋前面安装电梯会造成挡光,并且安装后电梯门的声音影响睡眠,提议在楼栋的后面安装更好;而牵头人 L 伯等负责人则认为,在楼栋后方安装电梯会因洗澡房内有煤气而存在危险。双方始终得不到一致的意见,但因这栋楼已满足两个 2/3 原则,且得到上级的批准,安装电梯便提上了日程。邹 X 感到不满,最后提出了诉讼。这说明,为化解群众领袖与居民之间、居委会与居民之间因社区治理创新而产生的矛盾,居民们拥有多种途径进行协调。

以多种途径化解治理矛盾,形成重复性博弈,体现了"以人民为中心"。通过沟通对话、居委会出面协调、走司法程序等多种途径化解社区治理中出现的矛盾,这个重复性博弈的过程,是使群众的利益诉求得到充分关注与尊重的过程,充分贯彻了"以人民为中心"的发展理念。

四、站在人民的立场:研究结论与进一步探讨

回顾五年多来,西村街从"一事一议"到社区建管委再到加装电梯助建队,从化粪池下水道改造到老旧楼宇加装电梯再到社区综合环境改造,最终形成共建共治共享基层社会治理的西村模式。这说明:人民已经不限于满足温饱问题,而是要求更高品质的生活,要有更多的获得感、幸福感和安全感;群众不再是希望政府大包大揽,而是要求有更多的社会参与,保障自己的知情权、参与权和监督权。更是印证了党的十八大以来,政府职能从"管理"到"治理"的转变。通过坚持实事求是的态度、实施稳妥可行的举措,通过党建工作引领社区自治、因势利导采取便民高效的措施,给做好基层社会治理带来一些有益启示的同时,也面临如何平衡少数人与多数人的利益、如何妥善解决个人利益与公共利益的冲突、如何恰当处理居民自治与群众领袖的关系等困惑,这就要求坚持人民导向,强化人民监督,接受人民检验,进一步强化以人民为中心的发展理念。

(一)坚持人民导向:有效平衡少数人与多数人的利益

社区治理常常引入投票机制,其中最重要的原则就是少数服从多数,这样的原则能够促使快速形成决策。但是,我们也应该看到少数服从多数的原则忽视了少数人的利益。在西村街加装电梯的项目中,根据政府有关文件的规定:只要超过住户人数、住房面积的2/3居民赞同,这个项目就可以启动。但在满足了多数人利益的同时,社区如何有温度地保护少数人的利益?正如洛克所言:"人类天生都是自由、平等和独立的,如不得本人的同意,不能把任何人置于这种状态之外,使其受制于另一个人的政治权利。"[37](959)本文之所以强调少数人利益的保护,是为了防止多数人的暴政。

因此,如何有温度地关怀少数人的利益便成为社区治理创新的重点。一般而言,在民主政治中,多数人的意愿才能够真正体现在决策结果中,而少数人的意愿难以实现。然而,现代民主政治强调每一个个体都应该得到尊重,如果公民的基本权利尤其是处于少数公民的基本权利得不到保障,这就意味着民主建设还不够完善,政治生活中必然出现多数,也必然出现少数。[38]当少数人与多数人的利益发生冲突时,不能简单地按照少数服从多数的原则来处理。

基于此,不能忽视群众中的少数人,更不应该因为他们的利益和多数人不相符合,就把他们排除在群众之外。习近平总书记曾提出:"当前群众诉求的内容日趋多元多样,表达诉求的方式日趋活跃,解决诉求的期待日趋强烈,面对人民群众的新期待、新要求,衡量一个地方、一个部门、一个干部践行党的宗旨的重要标准,就是看有没有做到高度重视和始终维护人民群众的根

本利益,解决群众合理合法的利益诉求。"在社会利益多元化的格局下,利益博弈难以避免。为了避免发生激烈的冲突,政府一方面应该创造条件让不同利益的公民平等博弈,实现利益共享;另一方面,也可以通过法律手段,充当少数人利益的保护者,努力使各方利益得到均衡发展。当然,在平衡利益时应始终坚持以为人民为中心的发展思想,想群众之所想、急群众之所急、解群众之所困,多做暖人心、得人心的实事。

(二)强化人民监督:妥善解决个人利益与公共利益的冲突

在西村街的走访调查中,我们发现一栋楼装电梯,会出现"高层受益、低层受损"的情况,此时个人利益与公共利益不完全一致。这反映出公共生活中公共利益与个人利益的冲突,冲突后该如何正确处理两者之间的关系、实现二者的和谐统一呢?

以协商的方式确保个人利益与公共利益的和谐统一不失为一个好的方法。那么,该如何以协商的方式促进统一?第一,当公共利益与个人利益发生冲突,行政法平衡二者的首要任务就是为公共利益限制个人利益设定合理边界。第二,建立健全公民有序参与的协商机制,确保每个人都有表达自己利益诉求的机会。立法机关和行政机关要与公民形成良性互动,做到决策和执行全过程的公开透明,依法保障公民的知情权、听证权、陈述权和参与决策权等权利的有效行使。第三,合理公平的利益补偿机制也是不可或缺的,这种补偿能够在一定程度上弥补个人利益的损失。第四,营造良好的协商民主文化氛围,以此来培养居民的民主性格、权利意识和协商能力。第五,拓展民主协商渠道。让居民有多种方法来进行协商,政府在这个过程中也要引导居民化解矛盾纠纷。强化人民监督,把社区居民凝聚起来,在社区中发挥作用并成功解决民生实事,有利于化解个人利益与公共利益的冲突。

(三)接受人民检验:恰当处理居民自治与群众领袖的关系

党的十九大以来,群众在基层治理中的作用越发突显,政府鼓励更多的群众积极参与社区治理。一方面,在群众参与治理的过程中,涌现出群众领袖,他们成为连接居民和居委会的桥梁。对西村街的调研发现,群众领袖起到了明显的带头作用,提高了居民自治的水平。但另一方面,我们也在思考,群众领袖的出现,是否会导致居民自治走向精英政治? 弓计来、邱继臣认为,所谓的"精英政治",是指绝大多数民众在相当长时间内无法直接管理国家,因而只能让少数"精英"分子先民主起来,使之居于领导地位。简单说来,就是变"人民群众当家做主"为少数精英分子"为人民群众当家做主"^[39]。群众领袖的出现,是否会导致这种情况?我们又应该如何恰当处理两者之间的关系呢?

在社会治理中,仍然应该加强居民自治、鼓励更多的居民参与社区治理。防止社区治理走向"精英政治",为此,应做到:第一,营造良好的社区治理氛围,提升居民参与社区自治的意识。习近平同志指出,"社会治理的中心必须落到城乡社区",基层是社会治理的重点。夯实公众参与社会治理所需要的政治经济社会基础,破除目前仍然存在的公众参与体制机制以及文化观念上的障碍,提升社会成员作为"社会人"的能动力。[40]第二,加强法制建设保障民主程序。提供一套行之有效的制度安排和操作流程,来明确、规范基层治理;第三,推进社区协商主体多元化。党的十九届四中全会指出,在政府与社会关系上,要进一步完善民主协商、社会协同、公众参与的制度安排,注重发挥社会力量的作用,提高社会治理的社会化、民主化、协同化水平,发挥基层社区治理各个主体的作用,努力构建协同治理的格局是未来一段时间社区治理的重点之一。

注释:

- ①男,74岁,汉族,中专文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ②男,54岁,汉族,大学文化,西村街党工委负责人,访谈于2019年10月17日。
- ③男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ④男,54岁,汉族,大学文化,西村街党工委负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑤男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑥男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑦男,54岁,汉族,大学文化,西村街党工委负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑧女,46岁,汉族,大学文化,西村街某社区居委会主任,访谈于2019年10月17日。
- ⑨男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑩男,60岁,汉族,高中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ⑪男,60岁,汉族,高中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ②女,46岁,汉族,大学文化,西村街某社区居委会主任,访谈于2019年10月17日。
- ③男,60岁,汉族,高中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ⑭女,46岁,汉族,大学文化,西村街某社区居委会主任,访谈于2019年10月17日。
- ⑤男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ⑥男,46岁,汉族,大学文化,西村街城管科负责人,访谈于2019年10月17日。
- ①女,60岁,汉族,高中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- 18男,46岁,汉族,大学文化,西村街某社区居委会主任,访谈于2019年10月17日。
- ⑩男,53岁,汉族,硕士文化,西村街电梯服务驿站负责人,访谈于2019年10月17日。
- ②0女,60岁,汉族,高中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ②男,63岁,汉族,大专文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ②男,73岁,汉族,初中文化,西村街社区居民,访谈于2019年10月22日。
- ②男,46岁,汉族,大学文化,西村街某社区居委会主任,访谈于2019年10月17日。
- 四男,73,汉族,初中文化,西村街群众领袖,访谈于2019年10月22日。
- ⑤男,68,汉族,初中文化,西村街群众领袖,访谈于2019年10月22日。
- 20男,68,汉族,初中文化,西村街群众领袖,访谈于2019年10月22日。

参考文献:

- [1]杭勇敏,陶维兵.社区治理视阈下的区域化党建模式创新[]].学习与实践,2014(3).
- [2]郑杭生,黄家亮. 论我国社区治理的双重困境与创新之维——基于北京市社区管理体制改革实践的分析[J]. 东岳论丛,2012(1).
- [3]张太原."坚持以人民为中心"是怎么样提出来的[N]. 学习时报,2018-01-17.
- [4]王增杰,深刻理解坚持以人民为中心的发展思想[[].人民论坛,2016(11).
- [5]何艳玲、李志军、论习近平"以人民为中心"发展思想构建的三重维度[J]. 湖湘论坛,2017 (2).
- [6]吴育林,何香明. 论"以人民为中心"思想对马克思发展正义观的新阐释[[]. 贵州社会科学,2019(9).
- [7]陈华兴,孙婉君. 习近平关于"以人民为中心"重要论述的理论内涵与时代价值[[]. 浙江学刊,2018(6).
- [8]李怡,肖昭彬."以人民为中心的发展思想"的理论创新与现实意蕴[[]. 马克思主义研究,2017(7).
- [9]刘爱军,段虹.坚持"以人民为中心"改善民生与创新社会治理——论习近平新时代中国特色社会主义社会建设思想[J].理论探讨,2018(1).
- [10]李冉.深刻认识和把握以人民为中心的发展思想[]. 马克思主义研究,2017(8).

· 109 ·

《中共福建省委党校(福建行政学院)学报》2020年第6期

- [11]谭安奎,张旭斌.以人民为中心的双重代表模式——兼及政治代表中"利益"与"意志"的调和[J]. 开放时代.2019(6).
- [12]陈鹏.中国社会治理40年:回顾与前瞻[J].北京师范大学学报(社会科学版),2018(6).
- [13]俞可平.中国的治理改革(1978-2018))[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版),2018(3).
- [14]吴华,韩海军,精准扶贫是减贫治理方式的深刻变革[[],国家行政学院学报,2018(5),
- [15]曾学龙.人本管理视域下的城中村改造与政府公信力——以广州市荔湾区为例[[].中国行政管理,2012(3).
- [16]曾学龙,孙林,李慧,李美丽.城中村改造的难点及破解对策——以广州市荔湾区为例[[].城市问题,2011(2).
- [17]曾学龙,吴桂玲,戚秀丽.城中村改造与政府公信力的实现路径探讨——以广州市荔湾区为例[J].云南行政学院学报,2012(1).
- [18]李汉林,转型社会中的整合与控制——关于中国单位制度变迁的思考[[].吉林大学社会科学学报,2007(4).
- [19]杨莉,以需求把居民带回来——促进居民参与社区治理的路径探析[[],社会科学战线,2018(9).
- [20]林磊. 我国社区治理研究范式的演进与转换——基于近十年来相关文献的回顾与述评[J]. 学习与实践, 2017(7).
- [21]王海荣,闫辰.党建引领城市社区治理创新:问题与发展[]].中共福建省委党校学报,2018(2).
- [22]张振洋,王哲.有领导的合作治理:中国特色的社区合作治理及其转型——以上海市G社区环境综合整治工作为例[J].社会主义研究,2016(1).
- [23]潘格格.论习近平治国理政的价值取向[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2018(5).
- [24]何颖思.加了新电梯老楼更吃香 穗市区旧楼装电梯后身价上涨[N].广州日报,2017-09-01.
- [25]谢正富,赵守飞.弹簧模型:基层治理行动逻辑的一种分析框架[]].求实,2015(2).
- [26]贺雪峰,刘岳.基层治理中的"不出事逻辑"[J]. 学术研究,2010(6).
- [27]韩志明,公民抗争行动与治理体系的碎片化——对于闹大现象的描述与解释[[].人文杂志,2012(3).
- [28]肖存良.政治吸纳·政治参与·政治稳定——对中国政治稳定的一种解释[[].江苏社会科学,2014(4).
- [29]叶本乾,万芹.新时代党建引领城市社区治理的逻辑契合和路径选择[[].党政研究,2018(6).
- [30]陈剩勇,赵光勇."参与式治理"研究述评[J]. 教学与研究,2009(8).
- [31]塞缪尔·亨廷顿,第三波——20 世纪后期民主化浪潮[M].刘军宁译,上海:上海三联书店,1998.
- [32]冯志峰,廖清成.协商民主:理论逻辑、功能定位与实施路径[[].江西社会科学,2013(9).
- [33]韩福国,张开平.社会治理的"协商"领域与"民主"机制——当下中国基层协商民主的制度特征、实践结构和理论批判[J].浙江社会科学,2015(10).
- [34]吴瑞财. 多中心治理视野下的社区治理模式初探[J]. 内蒙古社会科学(汉文版),2010(1).
- [35]丁利.制度激励、博弈均衡与社会正义[J].中国社会科学,2016(4).
- [36]张衔,许清清.基于非对称博弈模型的劳资关系研究——兼论"囚徒困境"的局限性[J].财经问题研究, 2015(5).
- [37]洛克.政府论(下)[M].北京:商务印书馆,1964.
- [38]龚群.论保护少数的权利[]].中国人民大学学报,2005(3).
- [39]弓计来,邱继臣."精英政治"梦幻的彻底破产——驳"让一部分人先民主起来"的谬论[J]. 南京政治学院学报 1992(2)
- [40]崔岩.社会质量与我国社会治理创新[N]. 光明日报,2016-01-18.

[责任编辑 吴燕霞]