


 <b>中科云谷</b>		<b>技术审核决议书</b>	
		编号: ZKYGJS2020040801	
项目名称	移动前端框架产品		
主控部门	中科云谷 产品部		
评审会议日期	会议地点	会议主持人	
2020. 04. 03	钉钉电话会议	程楠	
会议参加人员	技术委员会: 程楠、翟艺、欧阳智、黄伟平、谢朝辉 项目组: 刘宇琳、郑勇波、柳永政、郭兰飞		
纪要分发范围	项目组、技术委员会评委		
<b>议题及内容</b>			
<p>一、 项目/产品基本介绍</p> <p>目前云谷的前端技术团队大多都成立不久, 并没有较为全面的前端技术沉淀, 我们需要从零搭建起一套完善的前端框架体系。统一前端开发技术栈, 提升前端开发效率和规范, 降低前端开发成本和维护成本。制订规范化的前端工作流, 并规范统一项目的模块化开发和前端资源, 让代码的维护和互相协作更加容易更加方便。</p> <p>产品 V1.0 版本, 只会考虑前端开发基础工具实现, 例如模板、脚手架等, 随着产品的迭代, 会适配更多的开发场景, 新增更加方便实用的开发工具。</p> <p>二、 技术介绍及技术评审(前端、测试、安全、开发等技术方案、业务实现、技术风险点阐述等)</p> <p>2020 年 3 月 27 日申请评审</p> <p>2020 年 4 月 1 日技术评审组与项目组组建钉钉群, 对接前期资料等相关沟通</p> <p>2020 年 4 月 3 日召开评审会议, 评委与项目组就技术方案沟通评估</p>			

 <b>中科云谷</b>	<h2 style="text-align: center;">技术审核决议书</h2>
	<p style="text-align: right;">编号：ZKYGJS2020040801</p>
<p>评审问题及项目组回复解答处理办法如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hybird 架构，SuperWebview 多 WebView 资源重复加载问题？              项目组解答：会通过原生本地资源存储的方式来解决该问题。</li> <li>2) 为什么要通过直接修改 Vant 源码来实现 ZVUI？              项目组解答：通过修改 Vant 源码，可以更加方便实现我们公司自定义的 UI 规范及交互规范，而且当我们发现 Vant 组件的 Bug 后，可以直接修复，而不需要等待 Vant 官方发布更新。</li> <li>3) 官方修复 Vant 组件库 Bug 后，如何同步更新到 ZVUI 中？              项目组解答：通过对比 Vant 源码，手动更新到 ZVUI 中来实现。</li> <li>4) 为什么要用 SuperWebViewSDK，而不自研一套 Hybrid-SDK？              项目组解答：SuperWebViewSDK 是 APICloud 产出的一款成熟的 SDK，集成了很多的交互功能，有很多公司用在生产环境，完全满足我们的业务需求，如果要自研一套，成本太高。</li> <li>5) 样式编译采用 Less 还是 Sass 问题？              项目组解答：产品部目前使用的是 Sass。</li> <li>6) NPM 包经常安装不上？              项目组解答：公司网络环境限制，统一汇总，反馈给翟艺。</li> <li>7) 小程序使用 uni-app 方案的原因？              项目组解答：a. 跨端能力；b. 大厂背书，持续更新；在中联门户有此需求。</li> <li>8) 微信小程序是否能单独使用现有成熟方案？              项目组解答：根据不同场景，可以单独考虑微信小程序独立应用。</li> <li>9) 项目输出物是什么？              项目组解答：移动前端框架，开发规范。</li> <li>10) 框架适用性，是否适合所有场景？              项目组解答：框架目前在产品部项目中使用。</li> <li>11) 安全模块，必选和可选模块有哪些？</li> </ol>	

<div> 中科云谷</div>		<div>技术审核决议书</div>	
		编号：ZKYGJS2020040801	
<div>项目组解答：安全模块，暂时没有在框架中包含。下版本会考虑这部分需求。</div> <div>本框架产品是迭代性产品，作为技术选型，目前版本 1.0 框架的适用性，安全性，迭代性等指标希望在框架推出的同时做出风险性说明，以及给出未来应用范围和迭代开发的方案。对有争议项目，建议开发组成员充分讨论，找出更优方案进行迭代。作为技术框架的整体方案 1.0 版本，评审组认为方案可行，可以推进，评审通过。</div> <div>后续版本迭代，依然通过技术评审方式确认范围，评估风险项。</div>			
议决事项			
序号	评议结果		专家签字
1	通过 <input checked="" type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>		程楠
2	通过 <input checked="" type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>		翟艺
3	通过 <input checked="" type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>		欧阳智
4	通过 <input checked="" type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>		黄伟平
5	通过 <input checked="" type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>		谢朝辉
最终评议结果			
(累计不通过、重新评审超过半数即需要重新评审)			
通过 <input checked="" type="checkbox"/> 重新评审 <input type="checkbox"/>			

 <b>中科云谷</b>		<h2 style="text-align: center;">技术审核决议书</h2>	
		<p style="text-align: right;">编号：ZKYGJS2020040801</p>	
<h3 style="text-align: center;">后续行动项（含技术风险点追踪）</h3>			
<b>序号</b>	<b>待办/风险</b>	<b>完成时间</b>	<b>责任部门(人)</b>
<p style="text-align: center;">1</p>	<p>现有移动前端框架多是基于产品部现有开发需求设计，在 WebView 使用场景，uni-app 等场景以及使用 Less 还是 Sass 问题上，需要和开发组同事形成细节方案，在技术部和产品部达成一致。在本次输出的规范和说明文档进行风险提示，在下个版本进行评审。</p>	<p style="text-align: center;">下个版本</p>	<p style="text-align: center;">刘宇琳</p>
<p style="text-align: center;">2</p>	<p>ZVUI 实现方式为直接修改 Vant 源码，存在迭代维护问题，具有较多风险。需在本次输出的规范和说明文档进行风险提示，并提出迭代计划，在下个版本进行评审。</p>	<p style="text-align: center;">下个版本</p>	<p style="text-align: center;">刘宇琳</p>
<p style="text-align: center;">3</p>	<p>框架适用性要考虑适合所有场景；安全模块明确必选和可选模块有哪些。上述两点需在本次输出的规范和说明文档进行风险提示，在下个版本进行评审。</p>	<p style="text-align: center;">下个版本</p>	<p style="text-align: center;">刘宇琳</p>
<b>评审记录人/日期</b>		<b>纪要审核人/日期</b>	
<p style="text-align: center;">程楠 2020/4/8</p>		<p style="text-align: center;">陶晰 2020/04/9</p>	
<b>纪要批准人/日期</b>		<p style="text-align: center;">张华/周志忠 2020/04/9</p>	