

# **Práctica 3**

## **Métodos de Búsqueda con Adversario (Juegos)**

### **DESCONECTA-4 BOOM**

## Introducción

Para realizar un programa que simule una partida a un juego con adversario de esta complejidad debemos primero aprender a jugar al juego en sí para ver que movimientos son buenos, que situaciones nos benefician o nos perjudican. Luego tenemos que ver como pensamos para ganar, es decir ya valoramos situaciones, pero nuestro rival tambien lo hace, para ser mejor que él y ganarle debemos valorar situaciones más lejanas en jugadas. Si los dos valoramos las situaciones de una manera igual, y yo estoy pensando en lo que va a pasar dentro de 10 turnos mientras que el juega solo a 1 turno, claramente yo voy a salir victorioso, porque tengo en cuenta muchas mas situaciones que él.

En nuestro juego para simular estos comportamientos hemos implementado dos funciones principales, una para valorar tableros/situaciones, llamada **Valoración** y otra para explorar el arbol de posibles movimientos hasta una profundidad indicada, llamada **poda-alfa-beta**.

## Algoritmo Minimax Poda Alfa Beta.

Para implementar la elección de acciones en este juego por turnos hemos usado el algoritmo Minimax con poda alfa beta con una profundidad máxima de 8 niveles. La poda nos ayuda a poder usar más profundidad, ya que solo con un algoritmo Minimax clasico, profundidad máxima de 8, y 8 acciones que podemos realizar en cada partida, debería realizar  $8^8=16777216$  iteraciones por el arbol, lo cual es de un orden  $O(8^n)$ . Con la poda alfa beta intentamos reducir este número y convertimo en polinomial, aunque en el peor de los casos cuando las valoraciones no sean las más adecuadas podría actual igual.

Básicamente nuestro algoritmo simula 8 turnos de una partida real, 4 de mi jugador y 4 del rival. En los niveles pares 0,2,4 y 6 elegiremos la mejor de las acciones para nosotros, y el rival hara lo mismo en sus niveles. Ha cada nodo le asignamos unas cotas, inferior alfa, y superior beta, inicializadas a  $-\infty$  y  $+\infty$  correspondientemente. Cada nodo hoja o terminal se corresponde con la situación del tablero 8 jugadas posteriores, las cuales estan valoradas en función a un algoritmo de valoración que posteriormente explicare. Sabiendo todo esto el algoritmo minimax poda alfa beta, desciente hasta el último nivel donde estan los nivel donde estan los nodos hoja o terminales y valora la situación de los tableros resultantes en cada nodo en base a una función valoración que despues explicaremos. Una vez completadas las valoraciones asciende al penúltimo nivel, que en nuestro caso sería el nivel 6, nivel máx. En este el nodo en el que estamos elegirá la mejor valoración de entre sus hijos (cada hijo representa un tablero), y en caso de que esta valoración fuera mayor que su cota inferior, cambiaría esta por esa valoración. La explicación de esto es muy sencilla, si llegamos a la situación de ese nodo, la mejor acción que podemos tomar es la que nos lleve al tablero de ese hijo con la mayor valoración. Este proceso se repetirá para todos los nodos ese nivel. Posteriormente el algoritmo ascenderá un nivel, el cual será nodo mín. En este nivel, el criterio es al contrario, ahora se elegirá el valor más bajo de entre todas las cotas inferiores de los nodos hijos, y si este es menor que la cota superior de nuestro nodo se intercambiara. (La mejor acción que puede elegir el rival en ese caso). Este proceso se repite hasta terminal el arbol, eso si para no realizar todas las iteraciones en el momento en el cual la cota inferior de un nodo sea mayor o igual que su cota superior, ese nodo no comprobara más hijos, es decir se podaran sus hijos.

```
double Poda_AlfaBeta(Environment actual_, int jugador_, int profundidad, int
PROFUNDIDAD_ALFABETA, Environment::ActionType &accion, double alpha, double beta) {

    //Elegimos dentro de PROFUNDIDAD_ALFABETA movimientos que tablero es el mas
```

beneficioso para nosotros

```
if(profundidad==PROFUNDIDAD_ALFABETA || actual_.JuegoTerminado() ) { // Estado terminal
```

```
    if( jugador_ == 2 )
```

```
        return Valoracion(actual_, jugador_,profundidad);
```

```
    else
```

```
        return Valoracion(actual_,jugador_,profundidad); //
```

```
Valoracion2(actual_,jugador_,profundidad);
```

```
}
```

```
Environment V[8]; // PUT1, PUT2, PUT3, PUT4, PUT5, PUT6, PUT7, BOOM
```

```
int n_gen = actual_.GenerateAllMoves(V); // posibles movimientos del espacio de movimientos que tenemos, sirve para saber los hijos que tiene el nodo actual
```

```
double aux;
```

```
if(profundidad%2==0) { // Esto es nodo MAX 0 2 4 6
```

```
    for(int i=0; i<n_gen; i++) {
```

```
aux=Poda_AlfaBeta(V[i],jugador_,profundidad+1,PROFUNDIDAD_ALFABETA,accion,alpha,beta); // Llamamos recursivamente al siguiente nodo hijo
```

```
    if(aux>alpha) {
```

```
        alpha=aux;
```

```
        if(profundidad==0) accion=static_cast< Environment::ActionType >(V[i].Last_Action(jugador_)); // La accion elegida para llegar hasta el nodo hijo que tenia un valor mayor que alpha
```

```
    }
```

```
    if(beta<=alpha) return alpha; // Poda, se para la recursividad de este nodo
```

```
}
```

```
return alpha;
```

```
}
```

```
else{ // MIN 1 3 5 7
```

```
    for(int i=0; i<n_gen; i++) {
```

```
aux=Poda_AlfaBeta(V[i],jugador_,profundidad+1,PROFUNDIDAD_ALFABETA,accion,alpha,beta);
```

```
    if(aux<beta) {
```

```
        beta=aux;
```

```
        if(profundidad==0) accion=static_cast<Environment::ActionType >(V[i].Last_Action(jugador_)); // La accion elegida para llegar hasta el nodo que tenia un valor menor que beta
```

```
    }
```

```
    if(beta<=alpha) return beta; // Poda, se para la recursividad de este nodo
```

```
}
```

```
return beta;
```

```
}
```

```
}
```

## Criterios valoración.

Para realizar la valoración de los tableros hemos evaluado una serie de situaciones:

1-El tablero es de VICTORIA, DERROTA o EMPATE:

VICTORIA = +inf

DERROTA = -inf

EMPATE = 0

2-¿Cuántas fichas mías y cuántas del rival tiene el tablero? Deseamos tableros que tengan más fichas del rival que mías, esto es porque con esa situación existen más posibilidades de que el adversario conecte 4 fichas, además esta valoración está ponderada por los niveles que estén llenos del tablero, porque deseamos llenar el tablero con más fichas del rival que nuestras.

Valoración =  $(-n^{\circ}\text{misfichas} + n^{\circ}\text{rivalfichas}) \cdot \text{niveles}$

3-¿Cuántas fichas mías están agrupadas? ¿Y de mi rival? En este caso buscamos tableros donde el rival tenga sus fichas agrupadas en línea de 3, y nosotros no.

Valoración =  $-\text{gruposMiosDe3} \cdot V3 - \text{gruposMiosDe2} \cdot V2 + \text{gruposRivalDe3} \cdot V3 + \text{gruposRivalV2}$

4- Prefiero tableros en los que muchas de mis fichas estén en la misma fila que mi ficha bomba, esto me dará ventaja para destruir esas fichas y quizás desestabilizar la partida.

5-Prefiero tableros en los que mi ficha bomba esté sobre una ficha de mi enemigo.

6-Buscamos tableros en los que no tengamos bloqueo ninguna columna, y el rival sí, esto se valora muy alto. La función que se encarga de comprar estas situaciones se llama SituacionesDeseables.

7-Dar importancia a tableros en los que mi bomba en alguna línea de fichas enemigas, quedando posibilidades para ganar, si explota la bomba y el enemigo coloca las fichas que faltan. Esto se comprueba por grupos verticales y diagonales.

8- Si juego como jugador 2, adoptaré una actitud más defensiva explotando cuántas más bombas pueda mejor.

Los criterios 4, 5, 6 y 7 se valorarán solo si existe bomba del jugador en juego, y se valorarán positivamente para nosotros y negativamente para el rival.

El criterio número 7 intenta predecir buenas situaciones, y en función de lo buenas que sean recibirá una valoración u otra, pudiendo hasta alcanzar una valoración de +inf o -inf. Esto es porque es capaz de predecir las jugadas anteriores a VICTORIA o DERROTA, y esto nos dará una ventaja respecto a los compañeros que no lo tengan en cuenta. ¿Por qué no dará ventaja esto? La respuesta es sencilla, ambos mi rival y yo, usaremos un algoritmo poda alfa beta que explore como máximo 8 niveles, lo cual nos deja en igualdad de condiciones, pero si yo consigo predecir algunas de las jugadas del nivel 8 que me llevan a VICTORIA o DERROTA en el nivel 9, me podré anticipar a mi rival en algunas ocasiones.

Finalmente para la entrega se han utilizado algunos de estos criterios, concretamente el 1, 3, 6 y 7.

## Optimización de la heurística

Todo estas heurísticas planteadas, se pueden cambiar dando más importancia a unas que a otras, activando unas en alguna situación de la partida. Yo para elegir las y ponderarlas he hecho pruebas contra heurísticas sencillas como 1, o la 1 y la 3 (que creo que son las que implementarían mis compañeros). Comprobando el resultado de las posibles heurísticas que he planteado contra las anteriores dichas, me he dado cuenta de que una heurística sencilla puede dar muy buenos resultados, y es muy difícil controlar los movimientos con heurísticas complicadas, que pueden incluso arruinar nuestra partida. Por ese motivo finalmente solo elegí 3 de las heurísticas planteadas, dado que me estaban dando mejores resultados.

La heurística 7 no la elegí porque creo que debe tener algún tipo de fallo, ya que cuando la uso mi jugador puede perder en situaciones en las que tiene más opciones que no le hacen perder, he revisado el código y creo que es correcto, finalmente la he dejado aparte porque al explorar 8 niveles puede la poda AlfaBeta no creer que la ventaja fuera significativa aunque funcionara bien.

```
double Valoracion(const Environment &estado, int jugador,int prof){
    double valoracion=0;
    int ganador = estado.RevisarTablero();
    int m, s;

    if (ganador==jugador)
        return 99999999.0-prof; // Gana el jugador que pide la valoracion
    else if (ganador!=0)
        return -99999999.0+prof; // Pierde el jugador que pide la valoracion
    else if (estado.Get_Casillas_Libres()==0)
        return 0; // Hay un empate global y se ha rellenado completamente el tablero

    // A partir de aquí comienza las valoraciones de las jugadas que no son victoria, derrota o
    // empate
    // Valoramos la cantidad de fichas y las agrupaciones entre ellas
    // valoracion += ValoracionAgrupacionesFichas(estado, jugador);
    ContarFichas(estado,m,s,jugador);
    int niveles = NivelesCompleto(estado);

    valoracion = ValoracionContarFichas(estado, jugador)*niveles*s/4; // Esta valoración
    // aumenta conforme mas niveles hay completos

    // Valoramos situaciones en las que nuestro rival tiene bloques de columnas
    valoracion += SituacionesDeseables(estado,jugador);

    valoracion += ValoracionAgrupacionesFichas(estado,jugador);
    /*
    if(estado.Have_BOOM(jugador)){
        valoracion += JugadasMaestras(estado,jugador);
    }
    */
}
```

```
}  
if(estado.Have_BOOM((jugador+1)%3)){  
    valoracion -= JugadasMaestras(estado,(jugador+1)%3);  
}*/  
if(jugador==2)  
    if(estado.N_Jugada()%4==0 && estado.Have_BOOM(jugador)==0)  
        valoracion += EXPLOTARBOMBA*1000;// Porque hemos explotado la bomba, y vamos a  
colocar otra  
  
return valoracion;  
}
```