





# Controle de Qualidade da Temperatura do ar para o Sul do Brasil

Jonas Barboza Corrêa Acadêmico do curso de Meteorologia

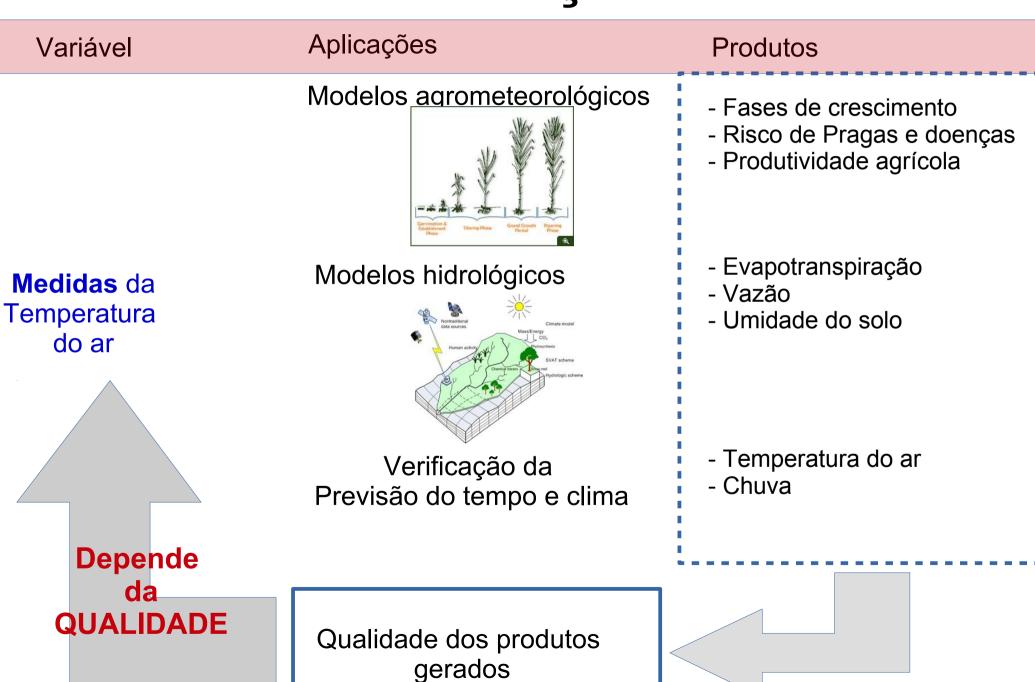


Jônatan Tatsch
Professor Orientador



Temperatura do ar (Tar): é uma variável ambiental importante para diversas aplicações meteorológicas.

**Aplicações** Variável **Produtos** Modelos <u>agrometeorol</u>ógicos - Fases de crescimento - Risco de Pragas e doenças - Produtividade agrícola - Evapotranspiração Modelos hidrológicos **Medidas** da - Vazão Temperatura - Umidade do solo do ar - Temperatura do ar Verificação da - Chuva Previsão do tempo e clima



Entretanto, no Brasil as informações meteorológicas disponibilizadas são na forma de dados brutos, ou seja, não se tem conhecimento de sua confiabilidade.

## **Objetivo**

Avaliar a qualidade dos dados horários de Temperatura do ar para região Sul do Brasil.

Entretanto, no Brasil as informações meteorológicas disponibilizadas são na forma de dados brutos, ou seja, não se tem conhecimento de sua confiabilidade.

## **Objetivo**

Avaliar a qualidade dos dados horários de Temperatura do ar (T<sub>ar</sub>) para região Sul do Brasil.

### Metas específicas deste trabalho

- Implementação de testes padrões de controle de qualidade (QC) de T<sub>ar</sub> para estações meteorológicas automáticas (EMA)
- Classificar e quantificar dados que <u>não passaram</u> nos **Testes de QC** como **suspeitos**

# Metodologia



#### Fonte de dados:

Dados horários das estações automáticas (EMAs) do Instituto Nacional de Meteorologia (INMET).

#### Variáveis observadas

Temperatura máx. Horária Temperatura mín. horária Temperatura instantânea (T<sub>inst</sub>) Temperatura do ponto de orvalho (Td)

## Temperatura média T<sub>avg</sub> = (Tmax + Tmin)/2



Instrument o	Fabricante	Modelo	Acurácia	Altura acima do solo
Termômetro	Vaisala	QMH102	±0,2°C	2 m

# Metodologia

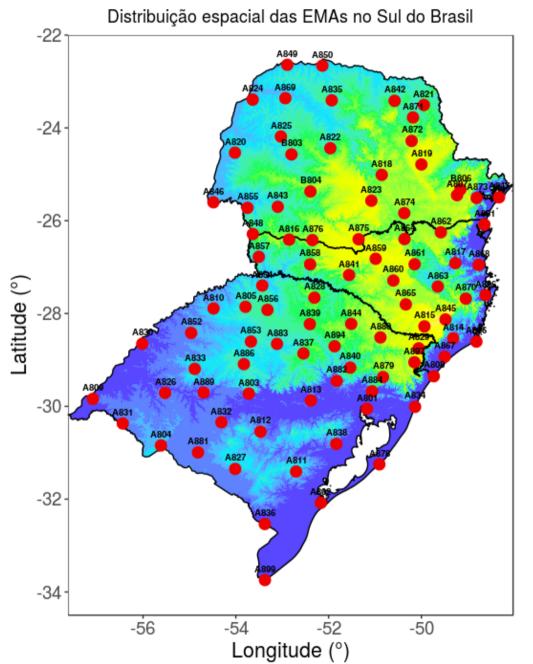
Região de estudo:

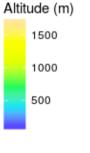
Sul do Brasil (RS, SC, PR)

Período de dados:

2000-2016

91 Estações





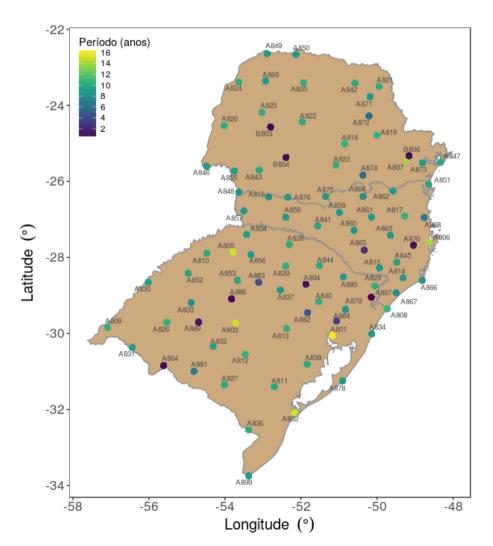
Densidade espacial

1 EMA/85 km

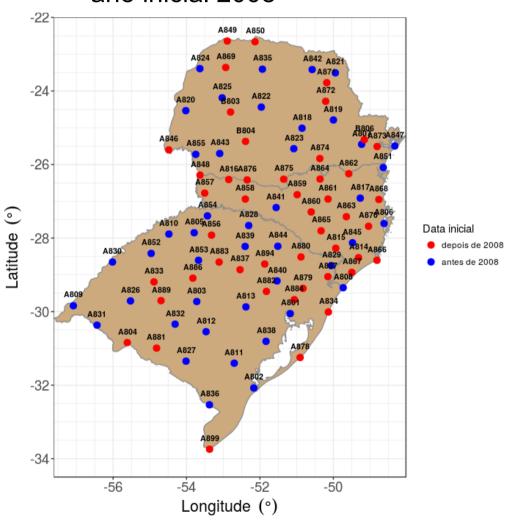
# Metodologia

### Critérios para seleção do período de análise

1. Pelo menos 4 anos de dados



2. Homogeneidade espacial - ano inicial 2008



91 EMAs → 80 EMAs (9 anos, 2008-2016)

## Testes de Controle de Qualidade

## Limites de variação (QC1) - dados são suspeitos quando:

## Valores horários T(h)

Baseado nos limites de medida do sensor:

### QC1a:

$$T_{avg}(h) < -50^{\circ}C$$

OU

$$T_{avg}(h) > 60^{\circ}C$$

Baseado nos extremos climatológicos de EMC do INMET mais próxima

### QC1b:

$$T_{avg}(h) < T_{low}$$

OU

$$T_{avg}(h) > T_{high}$$

 $T_{low}$ : menor  $T_{min}(d)$  absoluta histórica

 $T_{high}$ : maior  $T_{max}(d)$  absoluta histórica

## Testes de Controle de Qualidade

Dados repetidos (QC2) - dados são suspeitos quando:

Valores horários T(h)

$$T_{avg}(h) = T_{avg}(h+1) = T_{avg}(h+2) = \dots = T_{avg}(h+n)$$

Onde:

n = 1, 2, 3,... horas

## Testes de Controle de Qualidade

## Consistência Interna (QC3) - dados são suspeitos quando:

## Valores horários T(h)

#### QC3a:

$$T_{min}(h) = T_{max}(h)$$

#### QC3b:

$$T_{min}(h) > T_{max}(h)$$

#### QC3c:

$$T_{avg}(h) < Td^*_{avg}(h)$$

#### \*Temperatura do ponto de orvalho

## Valores diários T(d)

### QC3d:

$$T_{avg}(d) < T_{min}(d)$$
 ou

$$T_{avq}(d) > T_{max}(d)$$

#### QC3e:

$$T_{max}(d) < T_{min}(d-1)$$

#### QC3f:

$$T_{min}(d) > T_{max}(d-1)$$

## Intervalo de variação (QC1a)

- nenhum caso suspeito

Intervalo de variação climatológico QC1b

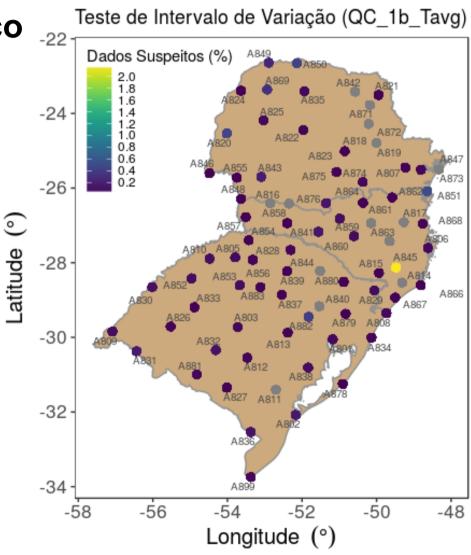
% dados suspeitos

0,2 % (157 h) a 2 % (1577) do período

**EMAs** suspeitas

66 estações

A845 (Bom Jardim da Serra - SC) Maior n° de observações suspeitas (1577)

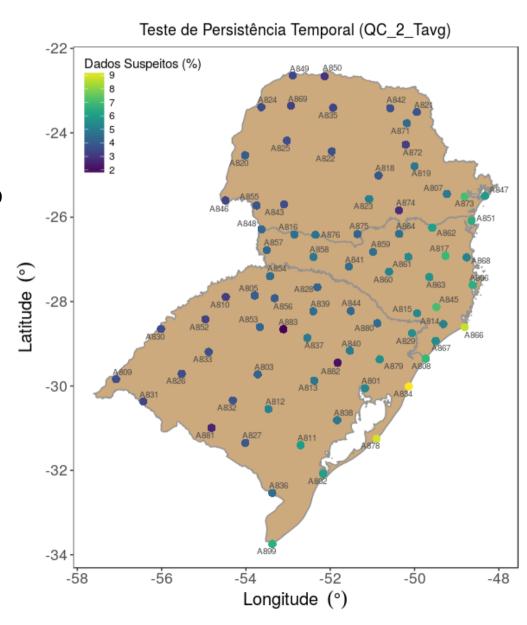


## QC2 – dados repetidos

% dados suspeitos 2 % (1577 h) a 9 % (7096 h) do período

EMAs com alguma obs. suspeita 80 estações (todas)

A834 (Tramandaí - RS) Maior n° de observações suspeitas (7096 h)



## QC3 – Testes de Consistência Interna

### **Aplicados a dados horários**

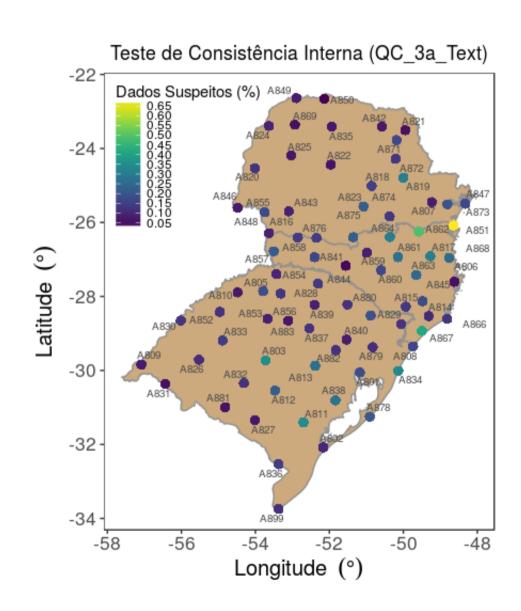
QC3a:  $T_{min}(h) = T_{max}(h)$ 

% dados suspeitos

0,05 % (39 h) a 0,65 % (512 h) do período

EMAs com alguma obs. suspeita 80 estações (todas)

A851 (Itapoa - SC) Maior n° de observações suspeitas (512 h)



### QC3 – Testes de Consistência Interna

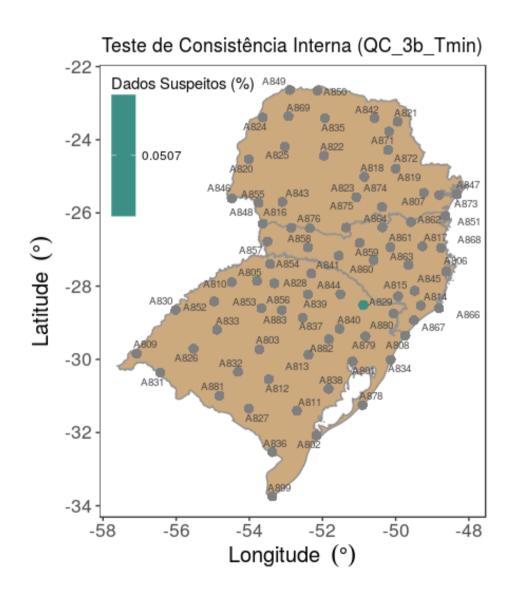
### **Aplicados a dados horários**

QC3b:  $T_{min}(h) > T_{max}(h)$ 

**% dados suspeitos** 0,05 % (39 h)

**EMAs com alguma obs. suspeita** Apena 1 EMA

A829 (São José dos Ausentes - RS) 38 h



### QC3 – Testes de Consistência Interna

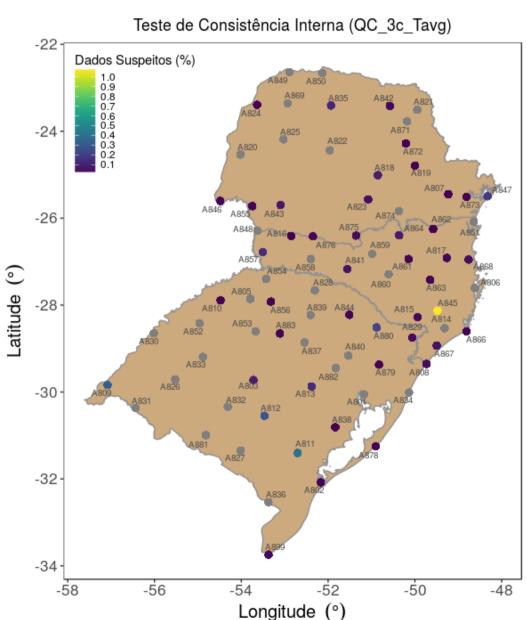
### **Aplicados a dados horários**

QC3c:  $T_{avg}(h) < Td_{avg}(h)$ 

% dados suspeitos 0,1 % (78 h) a 1% (788 h)

# **EMAs com alguma obs. suspeita** 35 EMA

A845 (Bom Jardim da Serra - SC) 788 h



## QC3 – Testes de Consistência Interna

#### **Aplicados a dados horários**

#### QC3d:

$$T_{avg}(d) < T_{min}(d)$$
 ou  
 $T_{avg}(d) > T_{max}(d)$ 

% dados suspeitos

Nenhum caso

EMAs com alguma obs. suspeita

Nenhuma

### QC3 – Testes de Consistência Interna

### Aplicados a dados diários

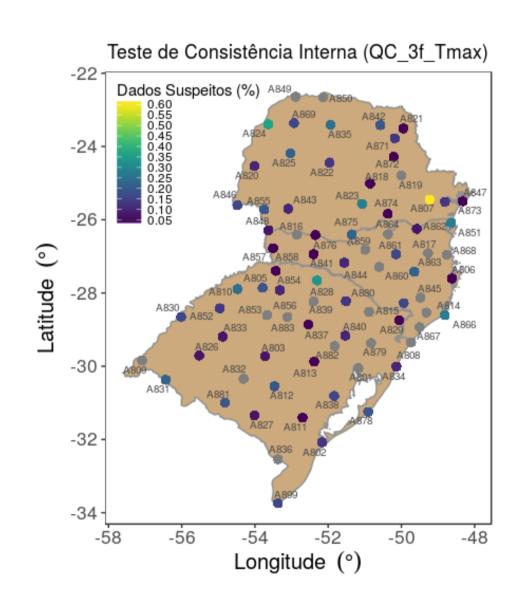
QC3e:

$$T_{max}(d) < T_{min}(d-1)$$

**% dados suspeitos**Variou de 0,05% (39 h) a 0,60% (473 h)

**EMAs com alguma obs. suspeita** 57 EMAs

A807 (Curitiba - PR) Maior n° de observações suspeitas (473 h)



### QC3 – Testes de Consistência Interna

### Aplicados a dados diários

QC3f:

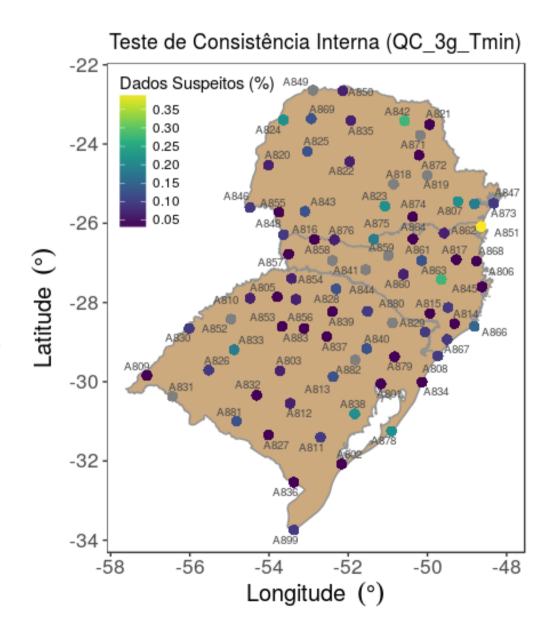
$$T_{min}(d) > T_{max}(d-1)$$

% dados suspeitos

Variou de 0,05% (35 h) a 0,35% (245 h)

EMAs com alguma obs. suspeita 69 EMAs

A851 (Itapoa - SC) Maior n° de observações suspeitas (245 h)



## Conclusão

Os resultados ressaltam a importância do controle de qualidade dos dados verificando-se que a maioria dos testes de QC foram efetivos na detecção de dados suspeitos.

Este trabalho agrega valor as medias meteorológicas para uso em diversas aplicações ambientais

# Próximas etapas

## Aplicação de novos tipos de testes de QC:

- Taxa de variação temporal;
- Consistência temporal;

## Validação dos dados suspeitos

- Outros dados: Rede do SIMEPAR, EPAGRI e FEPAGRO
- Consulta de possíveis causas junto ao INMET (transmissão, queda de energia, mal funcionamento do sensor, vandalismo)

# Agradecimentos

- O autor agradece ao programa FIPE JÚNIOR CCNE 2017.
- Ao INMET pela disponibilidade de dados.
- Ao financiamento da FAPERGS e CNPQ