Project 2: LVCSR 系统搭建

522030910109 刘翰文

1. 系统搭建和模型训练

1.1. 数据处理及特征提取

1.1.1. 数据集下载

首先,由于在 run.sh 中已经提供了语音识别训练模型所需的训练、测试和开法集的数据集路径。

```
data=/lustre/home/acct-stu/stu1718/aishell_data . ./cmd.sh
```

所以可以按照 run.sh 中的指示, 跳过注释中下载原 AIShell-1 训练集文本预料 data_aishell(训练集、测试集和开发集)与 resource_aishell(发音词典、音素集等)两个数据集,直接将所有需要的数据同数据集一起下载至 aishell 目录下。

1.1.2. 准备词典和音素

在数据集下载完成后,按照 run.sh 进行下一步——准备模型训练过程中所需的发音词典 lexicon 和音素集 phoneme,并将数据存入 aishell/data/local/dict 目录下。

```
# Lexicon Preparation,
local/aishell_prepare_dict.sh $data/
resource_aishell || exit 1;
```

进入 dict 目录,得到的词典是一个将字或词映射 到其发音序列的文件,例如:

```
1 啊 aa a1
2 啊 aa a2
3 啊 aa a4
```

而音素集则包括了所有发音或不发音的语音识别 系统中的基本单位,音素:

```
1 a1 a2 a3 a4 a5
2 aa
```

```
3 ai1 ai2 ai3 ai4 ai5
4 an1 an2 an3 an4 an5
```

这些词典在模型训练过程中为训练提供了基本的 发音信息,同时不同的音素和词典也有助于模型 针对不同的语音信号进行针对性的训练。

1.1.3. 数据集准备

接下来继续按照脚本命令执行,执行命令:

该命令在 aishell/data/local 目录下存入划分后的数据集,包括训练集、测试集和开发集,每个数据集下包括了对应数据集的音频序列、路径、标注和音频与说话人之间的关系文件,以便进行后续的训练、测试等。

1.1.4. 构建音素词典

继续运行 run.sh:

```
# Phone Sets, questions, L compilation
utils/prepare_lang.sh --position-dependent-phones
false data/local/dict \
"<SPOKEN_NOISE>" data/local/lang data/lang ||
exit 1;
```

该命令将根据准备词典和音素步骤中在 aishell/data/local/dict 目录下得到的词典和音素,从词典中提取音素信息,在 aishell/data/lang 目录下生成 Kaldi 所需的 phones.txt 文件和其他音素相关的文件,创建词汇表 word.txt,创建有限状态转录机 FST 并消除在部分音素串之中的歧义,并将最后的 FST 存入 L_disambig.fst 文件中。

1.1.5. 创建语言模型

在完成了上述数据层面的准备后开始进行语言模型 lm 的创建,运行 run.sh 中的命令构建语言

模型,并将构建的模型存入 aishell/data/local/lm 目录下:

```
# LM training
local/aishell_train_lms.sh || exit 1;
```

该模型通过收集数据集中的音频标注,统计词频 来捕捉语言的统计特性。

1.1.6. 转换语言模型

在创建得到了语言模型之后,脚本将语言模型转换为 FST 格式,生成 G.fst 文件。接着将语言模型和词典结合起来,生成用于语音识别解码的 LG.fst 文件并将其保存在 aishell/-data/lang_test/tmp 目录下。

```
# G compilation, check LG composition
utils/format_lm.sh data/lang data/local/lm/3gram-
mincount/lm_unpruned.gz \
data/local/dict/lexicon.txt data/lang_test ||
exit 1;
```

1.1.7. MFCC 特征提取

最后,提取数据集中语音信号的梅尔倒谱系数 (MFCC) 特征。MFCC 特征反映了人耳对不同频率的声波有不同的听觉敏感度,比基于声道模型的 LPCC 相比具有更好的鲁邦性,更符合人耳的听觉特性,而且当信噪比降低时仍然具有较好的识别性能。其步骤如图 1 所示。按照 run.sh 中的脚本提取所有数据集的 MFCC 特征,将特征存人 aishell/mfcc 目录下,并将 mfcc 特征作为之后模型训练的主要输入。

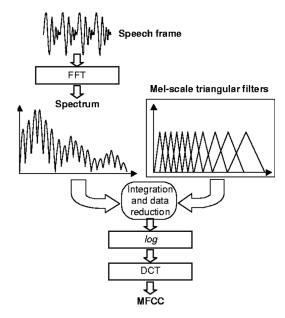


图 1: MFCC 特征提取步骤

1.2. 模型训练

1.2.1. 用 Kaldi 训练 GMM-HMM 模型

在官方的 recipe 中,脚本首先选择在语音数据上训练一个基于单音素 (monophone) 的声学模型。单音素模型是语音识别系统中最简单的模型类型之一,它将每个音素 (phoneme) 作为一个独立的模型进行训练,而不考虑音素在词中的具体位置或上下文带来的协同发音等影响。

```
# Train a monophone model on delta features.
steps/train_mono.sh --cmd "$train_cmd" --nj 10 \
data/train data/lang exp/mono || exit 1;
```

在训练过程中,首先初始化高斯混合模型,并将一系列的 MFCC 特征序列进行对齐,然后求出 HMM 的参数-转移概率。在单音素 GMM 训练中,每一个 HMM 状态有一个对应的 GMM 概率密度函数,所以有多少个 HMM 状态,就有多少个 GMM,也就有多少组 GMM 参数。之后找出一个 HMM 状态对应的所有观测,使用 EM 算法进行迭代优化 GMM 模型参数并同时不断进行对齐操作至收敛。最后,将得到的模型存入aishell/exp/mono 目录下。

在得到训练完的模型之后,开始进行对模型的解 码。

Decode with the monophone model.

```
2 utils/mkgraph.sh data/lang_test exp/mono exp/mono/
     graph || exit 1;
3 steps/decode.sh --cmd "$decode_cmd" --config conf/
     decode.config --nj 10 \
4 exp/mono/graph data/dev exp/mono/decode_dev
5 steps/decode.sh --cmd "$decode_cmd" --config conf/
     decode.config --nj 10 \
6 exp/mono/graph data/test exp/mono/decode_test
```

该步骤首先运行 aishell/uils 目录下的 mkgraph.sh 脚本将声学模型 (H)、上下文决策树 (C)、词典 (L) 和语言模型 (G) 结合,生成一个包含了声学模型、词典和语言模型的信息,用于解码时搜索的解码图 HCLG.fst,并将其保存在 aishell/exp/mono/graph 目录下。HCLG.fst 是一个有限状态机,包含了声学模型、词典和语言模型的信息,用于解码时的搜索。

随后运行 aishell/steps 目录下的 decode.sh 脚本使用生成的解码图对开发集和测试集进行解码。解码过程中,模型根据输入音频的 MFCC 特征,通过搜索解码图 HCLG.fst 进行解码,产生词图,得到最终的字错误率 (CER) 和词错误率 (WER),并将结果存入 aishell/exp/mono/decode_dev 和 decode test 目录下。

最后,在单音素模型训练完成并经过解码后,使用 Viterbi 动态规划算法对训练数据进行对齐,将音 频数据中的每一帧与模型中的音素状态对齐,以 便后续的模型训练。

```
# Get alignments from monophone system.
steps/align_si.sh --cmd "$train_cmd" --nj 10 \
data/train data/lang exp/mono exp/mono_ali ||
exit 1;
```

在单音素模型之后, run.sh 又构建了一个三音素模型, 相比于先前的单音素模型, 三音素模型将上下文的相关性引入, 很大程度上怎加了语音识别的准确率和鲁棒性。

在三音素模型的构建中,首先完成了模型和参数 初始化,并提取音频的 MFCC 特征以及其一二阶 差分和对齐后的结果,然后进行模型的训练。训练 过程中,首先对每个音素的每个状态都建立一个 决策树,使用决策树对三音素组合进行聚类,然 后于单音素的训练流程类似,在初始化之后使用 EM 算法对 GMM 模型参数不断优化至收敛。并 在训练结束后进行解码和对齐。

```
# Train the first triphone pass model tri1 on
      delta + delta-delta features.
2 steps/train_deltas.sh --cmd "$train_cmd" \
   2500 20000 data/train data/lang exp/mono_ali exp/
       tri1 || exit 1;
4 # decode tri1
5 utils/mkgraph.sh data/lang_test exp/tri1 exp/tri1/
       graph || exit 1;
6 steps/decode.sh --cmd "$decode_cmd" --config conf/
      decode.config --nj 10 \
    exp/tri1/graph data/dev exp/tri1/decode_dev
8 steps/decode.sh --cmd "$decode_cmd" --config conf/
      decode.config --nj 10 \
    exp/tri1/graph data/test exp/tri1/decode_test
10 # align tri1
steps/align_si.sh --cmd "$train_cmd" --nj 10 \
    data/train data/lang exp/tri1 exp/tri1_ali ||
```

随后,脚本又对训练一次后的脚本进行第二次训练,并同时进行解码、对齐和保存测试结果。其目的是通过多次训练提升模型的性能并提高模型的泛化能力。

在第三次训练中,脚本使用了 LDA+MLLT(线性 判别分析 + 最大似然线性变换) 对 MFCC 特征进行降维和线性变换,用新的特征进行第三次训练、解码对齐和测试。

```
# Train the second triphone pass model tri3a on
    LDA+MLLT features.

steps/train_lda_mllt.sh --cmd "$train_cmd" \
3 2500 20000 data/train data/lang exp/tri2_ali exp/
    tri3a || exit 1;
```

LDA 算法是一种降维算法,它基于降维之后类内距离最小化和类间距离最大化的准则,通过最大化目标函数 J:

$$J = \frac{w^{T} S_{b} w}{w^{T} S_{w} w}$$

$$S_{b} = \sum_{i=1}^{C} N_{i} (\mu_{i} - \mu) (\mu_{i} - \mu)^{T}$$

$$S_{w} = \sum_{i=1}^{C} \sum_{x \in Y_{i}} (x - \mu_{i}) (x - \mu_{i})^{T}$$
(1)

将优化问题转化为特征值求解问题,其中 S_b , S_w 分别代表类间散度矩阵和类内散度矩阵。得到特征方程:

$$S_w^{-1} S_b w = \lambda w \tag{2}$$

求解方程,取出不同数目的特征向量组合实现对 高维特征的降维。

由于对角化协方差矩阵会对似然度产生损失,所以使用了 MLLT 最大似然线性变换算法以获得更好的特征表示。通过引入 LDA 降维和 MLLT 最大似然线性变换,来获得更好的特征表示并从而提升模型的性能。

在第三次模型训练结束之后开始第四次模型训 练,相较于前三次训练,第四次训练新引入了 feature-space MLLR(特征空间最大似然线性变 换,fMLLR)和说话人自适应训练(SAT)。说话 人自适应技术是利用特定说话人数据对说话人无 关 (Speaker Independent, SI) 的码本进行改造,其 目的是得到说话人自适应 (SPeaker Adapted, SA) 的码本来提升识别性能。也就是说,我们希望从 不同口音、语速、语调等说话特征的人中将说话 人和语义这两部分的信息从语音特征中分离,使 模型专注于语义而忽略说话人不同对语音识别造 成的干扰,从而提升模型的性能。为了实现 SAT, 需要使用 fMLLR 算法, 将不同说话人的特征映射 到一个共享的特征空间中,而 fMLLR 的线性变化 矩阵,可以通过对说话人的训练数据进行参数估 计得到,其本质就是估计矩阵 A,使得 SI 码本可 以用 SA 码本的线性变换表示:

$$x^* = Ax + b \tag{3}$$

假设有 K 个说话人的训练数据, 每个说话人的 SA 码本均由 SI 码本线性变换得到, 训练的目标是使 得输出概率函数最大, 即:

$$(A^*, \lambda^*) = argminf(x, \Sigma, A)$$

$$f(x, \Sigma, A) = -\sum_{k=1}^{K} \sum_{t \in O(k)} log[P(o(t)|\lambda A_k]$$
(4)

其中, λ 表示 SI 的参数, A_k 表示第 k 个人的变换矩阵, $A_k = [b_k, U_k]$, O_k 表示第 k 个人的训练数据集合, W^*, λ^* 表示参数的最佳估计。

```
# align tri3a with fMLLR
steps/align_fmllr.sh --cmd "$train_cmd" --nj 10 \
data/train data/lang exp/tri3a exp/tri3a_ali ||
exit 1;
```

执行 run.sh 脚本,首先使用 fMLLR 进行特征变换和对齐,然后使用 LDA、MLLT 进行与第三次训练相似的 MFCC 特征变换,最后进行 SAT 训练三音素模型和解码测试模型。

最后,进行第五次训练:

```
# Train tri5a, which is LDA+MLLT+SAT
# Building a larger SAT system. You can see the
    num-leaves is 3500 and tot-gauss is 100000
# steps/train_sat.sh --cmd "$train_cmd" \
# 3500 100000 data/train data/lang exp/tri4a_ali
    exp/tri5a || exit 1;
```

相较于第四次训练,本次训练大幅度的增加了参数量,决策树的叶节点增加到了 3500,高斯数量增加到了 100000 个,通过参数量的增加提高模型的表现。

1.2.2. 【可选 A】基于深度神经网络的模型

使用基于 DNN 的 DNN-HMM 语音识别模型,按照 run.sh 的脚本继续执行。

```
# nnet3
coal/nnet3/run_tdnn.sh
```

nnet3 的训练借助了先前操作中获得的各种模型,音素词典等,对音频进行对齐、提取 MFCC 特征、LDA 降维等操作。此外,还通过训练进行音频的 I-Vector 特征提取,并于 MFCC 特征一起进行拼接送人模型训练以提高模型的泛化和性能。然后,通过一系列参数初始化 DNN 网络然后进行训练。最后,与其他模型类似进行解码和测试。

1.3. 实验结果

1.3.1. GMM-HMM 模型结果

表 1 展示了不同系统对应的评分结果相对路 径,表 2 展示了不同系统的性能。

系统	路径
mono	$aishell/exp/mono/decode_test/cer_10_0.0$
	aishell/exp/mono/decode_test/wer_10_0.0
tri1	$aishell/exp/tri1/decode_test/cer_14_0.5$
	$aishell/exp/tri1/decode_test/wer_15_0.5$
tri2	$aishell/exp/tri2/decode_test/cer_14_0.5$
6112	$aishell/exp/tri2/decode_test/wer_14_0.5$
tri3a	$aishell/exp/tri3a/decode_test/cer_14_0.5$
шза	$aishell/exp/tri3a/decode_test/wer_15_0.5$
tri4a	$aishell/exp/tri4a/decode_test/cer_13_0.5$
6114a	$aishell/exp/tri4a/decode_test/wer_15_0.5$
tri5a	$aishell/exp/tri5a/decode_test/cer_17_1.0$
	$aishell/exp/tri5a/decode_test/wer_17_0.5$

表 1:	GMM-	HMM	模型	丝.	果改	谷
10 1.	O IVIIVI	T T T V T T V T	ハスエ	~D	ノーレロ	1-

系统	WER	CER
mono	58.39%	45.75%
tri1	43.79%	28.62%
tri2	43.70%	28.49%
tri3a	41.22%	25.88%
tri4a	36.43%	20.67%
tri5a	37.82%	22.12%

表 2: GMM-HMM 模型性能

通过对不同系统的性能分析可得,前四次训练模型性能不断上升,在使用 SAT 和 fMLLR 的第四次训练的模型达到了不管是在 WER 还是 CER 上的最佳性能,而在提高参数量后的第五次训练得到的模型性能反而有所下降,可能是参数过多带来的过拟合的影响。

1.3.2. 【可选 A】基于深度神经网络模型的结果

通过前述脚本的执行可以在 aishell/exp/n-net3/tdnn_sp/decode_test 目录下获得一系列模型的测试结果,其中最佳性能以及其与 GMM-HMM 的结果列入表格进行对比,结果如表 3 所示。对比 nnet3 和先前训练的 6 个 GMM-HMM 模型,发现 DNN-HMM 模型的性能达到了不管是在 WER 还是 CER 上的最佳,可见其对语音识别的优越性能。

系统	WER	CER
mono	58.39%	45.75%
tri1	43.79%	28.62%
tri2	43.70%	28.49%
tri3a	41.22%	25.88%
tri4a	36.43%	20.67%
tri5a	37.82%	22.12%
nnet3	32.88%	17.40%

_表 3: DNN-HMM 与 GMM-HMM 模型性能结果 对比

2. 【可选 B】优化系统

2.1. 方法

2.2. 性能对比

3. 最佳性能

CER=17.40%, WER=32.88%