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【马克思主义理论研究】

共建“人类命运共同体”：

马克思“全球化”思想的新时代中国阐释

冯 硕 1 付秀荣 1

（1.吉林大学 马克思主义学院，吉林 长春 130012）

[摘 要]“全球化 ”研究是马克思著作中的有机组成部分 。全球化既是生产力发展的表现，也是生产关 系调整出现的新形式，世界整体性的形成为共产主义社会提供前提条件 。 当今资本主义全球化为其构筑的 世界秩序打上了不平等和霸凌的烙印，全球化生产力和霸权主义世界格局的国际基本矛盾愈加尖锐 ，使霸 权主义世界秩序难以为继 。共建“人类命运共同体”的伟大构想是马克思全球化思想的当代发展成果，它将 建立人类历史上全新的世界秩序，为实现未来“ 自由人的联合体”积累条件 。
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马克思认为 ，全球化以大工业为基础 ，是资本 扩张和逐利的必然结果 。在全球化的推动下，人类 历史开始了 一个由各国以往自然形成的封闭状态 向伴随资本扩张超越民族国家界限而演进的世界 历史的转向 。 当今世界，全球化仍是人类经济社会 发展的大势，但资本主义基本矛盾的国际性呈现使 全球化不断面临着危机和挑战 ，如世界范围内贫富 差距扩大 、全球经济衰退现象明显、“逆全球化 ”思 潮兴起等 。习近平总书记置于世界历史的宏大视野 下 ，基于马克思主义唯物史观提出的共建“人类命 运共同体 ”思想正是引导全球化正向发展 ，建立新 型世界秩序的中国治理方案。人类命运共同体从实 践 、理论和未来取向维度实现了对马克思全球化思 想的继承与发展，它以全球化生产力和个人 、群体 、

国家 、地域之间的普遍联系为契机 ，联结各国的共 同利益 ，引导资本扩张为增进人类福祉服务 ，成为 未来共产主义社会实现的过渡形式 。

一、马克思全球化思想的三个维度

由于近代资本主义的扩张，世界范围的联系和 交往日益紧密 。早在 19 世纪 40 年代，马克思就敏 锐洞察到所处时代的资本主义生产方式的发展变 化，最早对全球化进行了系统科学的分析 。尽管马 克思受限于时代语言没有明确使用“全球化 ”一词 ， 但不能依据马克思没有使用过与现在完全相同的 术语或者相关概念按图索骥地下结论马克思没有 提出全球化理论，在其多部标志性著作中有关资本 国际化 、世界市场 、世界历史 、世界革命等理论的深 刻论述都体现了马克思对全球化进程的考量以及
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由此形成的全球化理论 。

（一）动因：生产力的发展是全球化的根本动力

从唯物史观出发，马克思依据当时所展现的世 界交往的早期现象，科学地预见了全球化将作为一 个新的历史时代到来。全球化作为一个历史范畴的 出现说明社会生产力水平发展到一定程度，是人类 社会演进的必然产物 。马克思明确指出：“只有随着 生产力的这种普遍发展，人们的普遍交往才能建立 起来。 ”[1]按照马克思的逻辑，表现为一体化世界经 济体系的全球化的形成根源和动因 ，首先是社会生 产力的显著发展和科学技术的巨大进步 。生产力的 高度发展必然引起国际分工和世界市场的形成，在 此基础上社会交往不断深入扩大，加快了世界各个 民族和国家连为一体 。

马克思所关注的现代社会，是以 16 世纪新航路 的开辟为开端 。这一 阶段的西欧国家在“寻金热”、 宗教推动 、早期的城市化和商业化 、资本主义生产 方式的萌芽和初步发展等各种因素交织下促成了 新航路的开辟 。马克思指出，随着“地理大发现”、海 外市场的开拓 、殖民化的推进以及国际贸易引起的 需求急剧增长，导致在欧洲旧的生产力无法满足世 界市场扩大的需求，促使资本主义生产方式逐渐在 封建社会的母体中孕育成熟，“于是蒸汽和机器引 起了工业生产的革命。现代大工业代替了工场手工 业”[1]。即 17-18 世纪欧洲工业革命的爆发形成了更 高生产力水平的机器大工业 。工业技术普及到各个 行业领域中，刺激了纺织 、冶金 、采矿和机械制造等 行业的快速发展，开启了世界经济的新进程 。

大工业是现代社会一切发展和变化的物质起 点 ，为全球化提供了有力物质基础：铁路的大规模 铺设和远洋航运的发展缩短了包括物质 、人员和信 息等在内的流动时间，减少和克服了人类活动范围 扩大所遇到的空间障碍 。铁路的铺设和远洋航运的 开拓使原材料流动和商品配置突破了民族国家的 界限，世界贸易和世界市场在全球范围内拓展和深 化 。 电报的广泛使用打破了时空的壁垒，扩大了社 会交往的范围 ，提高了交往的效率 ，加强了相互了 解和联系 。马克思 、恩格斯就亲身体会着这些变革 进步 ，他们将报纸 、电讯传达来的世界各地的变化 发展信息作为研究资料运用到自己的考察和分析 中。交通通信技术的创新通过推动生产分工和世界 市场的扩大，大大加速了全球化的步伐 。 国际分工 和世界市场的扩大 ， 又进 一 步促进了大工业的发

展 。第一次工业革命后 ，工商业逐渐取代农业成为 人类文明发展的主要推动力量，科学技术在生产中 的作用日益重要。社会生产力的发展带来的全球化 使曾经各洲间封闭隔绝的状态成为过去式，世界日 渐成为一个整体的趋势不可逆转。

（ 二 ）过程 ：资产阶级是全球化的开拓者和塑 造者

欧洲的船队伴随着“地理大发现 ”驶向地球每 一 片海域，寻找着新的贸易路线和商品市场 。 随之 而来的由新兴资产阶级主导的海外殖民扩张 、海外 贸易诱发了 16 世纪的欧洲商业革命 ， 加速了资本 主义原始积累的进程 ，促进了封建制度的瓦解 ，资 本主义生产方式得到进一 步发展 。马克思在《共产 党宣言》中明确写道：“资产阶级在它的不到一百年 的阶级统治中所创造的生产力 ，比过去一切世代创 造的全部生产力还要多，还要大。 ”[2]对资产阶级来 说，不断开辟海外贸易地域扩大资本流通范围是获 得更多的商贸利益和剩余价值的基础条件 。这就驱 使着资产阶级必须在更大的地理范围内 、更广阔的 世界各处的海洋上活动，不断冲破民族国家的局限， 运用各地的资源条件进行贸易交流组织生产 。 因 此，全球性和扩张性即是资本和资产阶级与生俱来 的特征。资产阶级为追求巨额利润奔走于全球各地， 他们通过各种手段到处开发并建立联系 ，在将各地 的生产和消费逐步变成“世界性 ”的过程中不断开 拓着世界市场空间 。马克思指出：“资产阶级，由于 一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把 一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。”[2]

在国内，资产阶级通过掌握生产力和变革生产 关系发挥着作用 。日益壮大的资产阶级通过革命扫 清了封建主义制度对资本主义发展的束缚和桎梏 ， 资产阶级政权凭借统治地位通过立法建立起适应 和促进资本主义发展的上层建筑。对更高剩余价值 率的贪婪追求使资产阶级不断改进创造物质财富 的技术和手段 ， 消除阻碍资本财富增长的障碍，从 而构建出世界范围内的生产和消费链条，为全球化 的推进提供有力的物质基础 。在国际上，资产阶级 则通过赤裸裸的暴力手段比如海盗式的掠夺 、军事 侵略占领 、欺诈性的贸易等进行以商品和资本输出 为主要内容的殖民主义扩张 。资产阶级在全球攫取 利益追求经济扩张的同时，必然要将对殖民地的经 济权力升级强化为政治权力和文化权力 。这意味着 他们必然要野蛮地摧毁落后国家旧的生产方式，然
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后通过推广资本主义的生产方式来重建殖民地，向 全球推行有利于资本扩张的社会意识形态和政治 法律制度，因为只有这样才能扫清资本在全球扩张 道路上的障碍 。马克思写道：“它迫使一切民族**—**— 如果它们不想灭亡的话 **—**— 采用资产阶级的生产 方式。 ”[2]

全球化既是人类社会演变过程中伴随着生产 力发展进步而出现的必然结果，也是资产阶级在世 界范围内追逐巨额利益，促使资本主义生产方式国 际化的历史进程。马克思总结道，“资产阶级按照自 己的面貌为自己创造出一个世界”[2]。

（三 ）趋势 ：全球化为共产主义社会创造前提 条件

在马克思和恩格斯看来，资产阶级是开创世界 市场的历史主体 ，也是世界交往的最初推动者 ，但 全球化的归宿并非是资本主义，其发展趋势是更高 级的共产主义 。马克思认为共产主义是“以生产力 的普遍发展和与此相联系的世界交往为前提的 ”[1]。 在全球化的历史浪潮中 ，由于世界交往的扩大 、生 产力前所未有的发展，人类社会创造了丰厚的物质 财富 ，不仅为实现共产主义奠定了经济基础 ，而且 创造了实现共产主义新社会的历史主体，即埋葬资 本主义的世界性的无产阶级 。

随着资产主义的全球化扩张，大工业创造了一 个没有“任何民族性”的无产阶级，他们在资本主义 制度下受奴役 、剥削和压迫 。对于一无所有的工人 来说他们是没有祖国的，他们是全世界资产阶级的 雇佣对象 。在国际资本共同的剥削下，各国无产阶 级的经济利益是一致的，敌人是共同的 。这意味着 他们可以克服传统的障碍在国际范围内联合起来 斗争 ，推翻国际资本主义的统治 ，从而获得无产阶 级的解放。马克思认为大工业将全球各国紧紧地连 为一体，以致每一 国家发生的事情必然影响到另一 国家的人民 。共产主义革命是世界性的革命，绝不 仅仅是一个民族或国家范围内的革命，全球化为其 提供了活动场域 。同时全球化使一国存在的资本主 义基本矛盾扩大到全球范围，资本主义经济危机的 全球性爆发对无产阶级革命起着催化剂的作用。如 “ 1847 年的世界贸易危机孕育了二月革命和三月革 命”[3]。

无产阶级在世界范围内为实现共产主义而斗 争的最终目的是建立一个自由人的联合体，而全球 化为人的自由全面发展这一目的提供了条件 。生产

力的发展 、社会财富的广泛积累为自由人联合体的 形成提供了必要物质保障；世界市场的拓展建立起 世界各国人民的普遍联系，生成了表现为人与人之 间有机联系的社会总和；世界交往使人的社会关系 拓展到世界维度，人的素质 、能力 、才能获得全面提 高是实现人自由全面发展的重要前提。

二 、共建“人类命运共同体”：当代全球化进程 对新型世界秩序的呼唤

资本主义制度下推行的全球化先后产生了殖 民主义和霸权主义世界格局，根本目的是最大限度 地瓜分世界剩余价值 。与符合世界各国人民福祉的 全球化生产力的发展要求相反 ，当今垄断资本主导 下的霸权主义秩序仍利用先进的技术手段和军事 实力维持着世界经济两极分化的不平等格局，并成 为全球化的主要受益者 。新时代中国倡导和推进的 符合唯物史观人类社会发展规律的“人类命运共同 体 ”为在当今全球化进程中解决人类问题 ，贡献了 中国智慧和方案。

（ 一 ） 全球化生产力和霸权主义世界格局之间 的矛盾构成当代国际基本矛盾

资本是进入到生产实现自身增殖的剩余价值， 剩余价值又连续不断地转化为资本 ，即无限增殖的 资本积累过程。对资本积累的狂热追求是推动全球 化形成的原动力，持续扩张的资本必然要冲破划定 的地理国界 ，消除各个民族的文化特殊性 ，而趋向 于将整个世界资本化。

资本主义制度的基本矛盾是生产社会化和生 产资料资本主义私人占有之间的矛盾，这一矛盾必 然通过资本在全球化进程中的国际扩张进入到国 际生产分配领域 。即全球化助推世界经济发展的同 时，其形成的生产力的发展成果被少数发达国家跨 国垄断资本所占有，而国家层面上的发展中国家以 及微观层面上的发达国家和发展中国家的中低阶 层劳动者的经济状况则趋向“贫困的积累 ”[4]，贫富 差距不断扩大产生了世界经济的两极化 。即“赢家 ” 的国际性资本积累和“输家 ”的贫困积累，在这一矛 盾中，处于恶化状态的发展中国家和各国劳动人民 希望借助经济全球化来发展生产力追求美好生活， 而国际垄断资本则竭力通过霸权主义世界秩序维 护分配不均的状态，以最大限度地赚取利益 。可见 推动生产力的发展与实现世界各国的普遍联系是 全球化进程中资本生产和占有尽可能多的剩余价 值的手段和副产品 。 因此 ，高度国际化的全球生产
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力与跨国垄断资本扩张形成的霸权主义世界格局 矛盾，成为当代世界全球化进程的基本矛盾 。

（ 二 ）当今全球化背景下霸权主义世界秩序难 以为继

在长期的全球化秩序中，发达资本主义国家凭 借资本 、技术和管理上的先发优势制定投资与贸易 规则 ，控制 一 些国际组织 ，主导着经济全球化进程 从而使发达国家的金融资本和跨国公司成为全球 化的主要受益者 。而一些发展中国家由于发展资金 匮乏 、债务负担沉重 、发达国家的技术封锁等原因 长期处于全球产业链、价值链的低端。

因此，霸权国家追求的是“本国优先 ”[5]，通过维 护自身资本在全球的运行与无限扩张，无情掠夺落 后国家的资源财富和剩余劳动价值，冷漠无视对各 国人民乃至全人类带来的伤害 ，这必然导致霸权主 义世界秩序难以维系 。这种不可持续主要表现在以 下方面:

其一，霸权主义世界秩序势必然导致世界的分 裂。霸权国家为了维持自身对世界的统治必然需要 建立军事结盟，这导致整个世界不可避免地分裂为 “ 同盟国”与“威胁国”两大部分，并通过不断挑起两 者的矛盾 ，制造对立氛围 ，在世界范围内形成错综 复杂的国际 、民族 、宗教冲突，甚至在部分地区造成 国际恐怖主义滋长蔓延 。 同时，作为始作俑者的霸 权国家也将自食恶果，这些矛盾的普遍产生使自身 的全球资本扩张面临巨大阻力 ，进而导致其国内的 资本主义基本矛盾、社会撕裂等问题愈演愈烈 。

其二，霸权国家的寄生性扩张积累导致其国内 民众的就业困境和实体经济的削弱 。垄断资本依靠 控制金融链和国际产业链的高端环节，大幅度减少 以制造业为中心的物质生产，迅速提高利润率更高 的非物质生产的服务型产业比重，形成了产业空心 化与经济虚拟化 。同时发展中国家的制造业水平在 不断攀升，而霸权国家由于制造业的萎缩导致基础 实力的衰退使其更多地依靠其军事威慑力 、政治与 法律影响力在分配领域中攫取全球剩余价值来满 足其自身消费及维持霸权秩序，越来越具有寄生性 。

其三，西方“逆全球化 ”思潮说明霸权主义陷入 困境 。面临国际金融危机 、国家债务危机和国内就 业危机的冲击，西方国家相继出现了逆全球化的倾 向与行动 ，如“美国优先 ”的贸易保护政策 、英国脱 欧 、欧洲右翼民粹主义高潮等等 。而作为全球化最 初推动者的西方国家并不是真正要脱离全球而孤

立发展，其本质是以西方为首的发达国家为解决国 内问题寻找一个国外“替罪羊”，只想获得全球化的 利益而推卸应该承担的国际责任 ，借助霸权主义秩 序“赢者通吃”，且拒绝为此付出任何代价 。这些矛 盾现象说明，霸权主义世界秩序正日渐式微。

（三）人类命运共同体：解决国际基本矛盾 、构 建新型世界秩序的中国思路

全球化生产与生产要素的私有制和国有制之 间的矛盾，以及由此所带来的世界范围内财富的增 长和分配 、资本和劳动 、效率和公平等矛盾不可能 在缔造全球化的资本的逻辑框架内得到解决，甚至 可以说资本逻辑成为贫富差距 、全球动乱的总根 源 。资本越是扩张发展，这些矛盾危机就越是尖锐 深重。霸权主义世界秩序因其自身的否定性必将退 出历史的舞台 。那么引领全球化的新型世界秩序到 底是什么？ 在这一历史节点上，习近平总书记给出 了中国思路：引导资本扩张服务于人类增进福祉的 需要 ，即开辟 一 条既立足于资本 、又超越资本的新 路**—**— 人类命运共同体。

人类历史不可能随着西方发达国家的“逆全球 化”就回到各国孤立发展的状态 。人类文明在当代 全球化的生产力和各国人民更加紧密的交往中发 展出璀璨的成果 。共建“人类命运共同体”正是要突 破霸权主义控制，将这些积极的成果从某些国际垄 断资本的支配下解放出来，使其回到各国人民自己 手中 ，通过平等协商 、互利共赢实现参与国人民的 共同福祉。

三 、 人类命运共同体 ： 马克思全球化思想的继 承与发展

在全球化的进程中，人类社会逐渐从封闭走向 开放，马克思揭示了作为“虚假的共同体 ”的资本主 义社会发展为共产主义的“真正的共同体 ”是不以 人的意志为转移的客观规律 。习近平总书记提出的 人类命运共同体理念正是基于唯物史观 ，以全球化 为基础实现这一必然转向的科学理论 。人类命运共 同体与马克思全球化思想有着紧密的关系，即前者 从理论 、实践和未来取向三个层面对后者进行了历 史性的发展 。

（一）理论维度的继承与发展

其一，社会基本矛盾仍然是当今社会发展的根 本动力 。从唯物史观出发，物质生产方式是社会发 展的基础，在此基础上形成的社会基本矛盾决定了 社会形态的演进，推动着社会向前发展 。在马克思
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看来 ，全球化是在生产力巨大发展 、世界交往日趋 深入 、世界市场持续扩展等基础上逐步形成的 。如 今全球化的生产力和现代信息技术将世界各国整 合，使每个国家甚至微观个体都成为世界链条上的 一环 。一方面，人工智能 、新能源 、大数据 、物联网 、 基因工程等新技术的发展衍生带动了 一 系列的高 新产业 ，推动各国转变经济增长方式 ，创造出丰厚 的社会财富 ，多方面改变着人们的生活方式 ，这是 形成全球一体化的重要渠道和手段 。另一方面，当 今世界的全球化是由资本缔造的，资本的贪婪和增 殖本性决定全球化存在着基本矛盾，即资本主义基 本矛盾的世界性呈现：生产高度国际化与生产要素 国家占有和私人占有之间的矛盾，即全球化的主要 受益者仍旧是西方为首的霸权主义国家和跨国垄 断资本 。近些年来，世界表现出的无序失控和混乱 衰退正是这些矛盾深化加剧的结果。人类迫切需要 矫正和引导全球化的方向 ，正是在这变局之际 ，中 国给出了解决基本矛盾的新的全球治理方案**—**— 共建“人类命运共同体”的伟大构想 。这是习近平总 书记依据人类社会发展规律，提出的合理协调组织 各国，共同应对全球化挑战和机遇的新的世界秩序 。

其二 ， 世界文明的发展进步超越狭隘的地域 史 。新航路的开辟意味着世界逐步走向一个整体 ， 世界贸易的普遍和世界市场的形成使各国摆脱地 域的限制，建立起国与国 、民族与民族 、人与人之间 的沟通交往关系 ，使文明成为全球性的交流互动 。 如今全球化的进程中，世界各国在和平与发展的时 代主题下总体上保持稳定互利 、避免矛盾分歧的合 作关系 。人类命运共同体理念正是秉持文明交流 、 互鉴 、共存代替文明隔阂 、冲突 、优越 ，呼吁和推进 世界文明在平等相待中求同存异 、互学互鉴 ，契合 “美美与共，天下大同”的中国传统理想。

其 三 ，构 建“共 同 体 ”彰 显 社 会 主 义 制 度 优 越 性 。马克思认为，全球化为共产主义的实现提供了 基础的生产力和非地域性的普遍交往 。马克思理想 中的“共同体 ”是“ 自由人的联合体”，其实现是建立 在消灭私有制和阶级差别的基础上 ，即人类社会形 态进入到共产主义社会取代资本主义社会的“虚假 的共同体”。由于资本主义基本矛盾无法得到根除， 在资本主义社会形态中是不可能实现人的自由而 全面的发展和人们的自愿联合 。中国在全球化进程 中谋求自身发展并取得了巨大成就，当下在中国特 色社会主义制度的逻辑下提出共建“人类命运共同

体”，向广大发展中国家贡献了中国智慧和方案，彰 显了社会主义制度的优越性 。以“和而不同、和合共 生”作为价值支撑的人类命运共同体是以参与国的 共同利益为交点 ，联合不同国家 、民族和地区共谋 繁荣的理想载体 ，为实现终极目标“ 自由人的联合 体”进行积极铺垫。

（二）实践维度的继承与发展

其一，搭建通向人类命运共同体的新平台 。马 克思指出，全球化以新航路的开辟拉开了序幕 。 15 世纪，欧洲新兴资产阶级操纵指挥的船队出现在世 界各地的海洋上，急切寻找着贸易路线和商品销售 市场 ，打破了世界闭塞的格局使其逐渐连为 一 体 。 但新航路的开辟也使广大亚非拉国家被迫卷入全 球化，给其带来了沉重屈辱的经济剥削和掠夺 。而 当今中国提倡的“一 带 一 路 ”建设不同于西方新航 路的开辟 ，是搭建新世纪人类命运共同体的平台 ， 并得到国际上的广泛响应和积极参与 。 目前，已有 一 百多个国家和国际组织签署了相关协议参与到 “一带一路”的建设中来 。中国始终坚持“秉持公道、 义利并重”的处事原则 ，推动构建普惠互利 、公平开 放的合作关系 ，摒弃西方的零和思维 ，实现对西方 “普世价值”名义下“新殖民 ”的超越，着力解决全球 化进程中的各种问题，推进全球公平正义环境的形 成 。 中国早在西汉时期就开辟了东起西安 ，西至欧 亚大陆腹地的陆上丝绸之路，自此就成为了连接东 西方贸易和文化交流的要道。这是古人主动与沿线 国家发展经济贸易关系 ，促进文化互动包容 ，宣传 中国爱好和平 、共享发展的重要举措 。无论是“一带 一 路 ”的实践 ，还是丝路基金 、亚投行 、金砖国家新 开发银行的设立，都体现了中国为破解全球发展困 境，支持各国共同发展的切实举措 。

其二，打造中国主场外交新局面 。 随着经济全 球化的不断深入 ，全球经济的联系日益加强 ，国家 之间的利益日益复杂化和全球化 。曾经中国在与世 界的互动关系中多数是被动作出回应，进入新时代 以来中国逐渐在外交领域中变得更加积极主动 。同 时，通过展示中国实力和诚意的主场外交作为一种 和平外交方式来争取国家利益 ，较易被其他国家接 受和认可 。 自 2002 年定期在海南召开的博鳌亚洲 论坛以来，其议题主要集中在如何促进亚洲经济发 展 ，聚焦亚洲经济 、科技等事务为整体的外交目标 服务 。G20 杭州峰会（2016）的成功举办为解决世界 经济问题搭建了新的治理平台 ，向世界提供了中国
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全球治理方案和行动。“一带一路”国际合作高峰论 坛（2019）传递出主场外交的品牌效应 ，中国理念和 中国方案得到了与会国家的认可 。进入 21 世纪第 二个十年，中国逐渐从国际体系的跟随者成为全球 新治理观的倡导者和引领者，走到了世界舞台的中 央 。我们提出构建人类命运共同体的中国思路，在 塑形全球化的过程中追求国家利益 ，也要兼顾其他 国家的理念和诉求 ,“让经济全球化进程更有活力 、 更加包容、更可持续”[6]。

（三）未来取向层面的继承与发展

在马克思生活的时代 ， 历史转变为世界历史， 他通过深刻透视资本主义社会的基本矛盾，论述人 类社会发展的最高阶段 **—**— 共产主义社会将是全 球化的未来发展趋势 。进入到全球化的进程中，社 会生产力的迅速发展为自由人联合体形成提供了 必要的物质和精神生产条件，人的社会关系在世界 范围内的普遍交往实现了发展，成为人自由全面发 展的重要前提。马克思作为资本主义最深刻最彻底 的研究者和批判者，看到了世界历史也会沿着客观 可预见的轨道向前发展，即发展到共产主义社会这 一人类社会形态的最终目的地 。到那时新的质变发 生在生产和分配 、人与人之间的关系 、个体的自我 塑造等方面，正式形成完全自觉的人类历史 。也就 是说，人类最终会实现从必然王国向自由王国的飞 跃，建造起理想的共产主义大厦。

马克思认为 ，在资本主义社会这个“虚假的共 同体中 ”中，人的生存状态是“以物的依赖性为基础 的独立性”，共产主义社会则是以人的“ 自由个性 ” 为基础的“真正的共同体”。由前者向后者的过渡是 人类社会发展的必然趋势 ，而且 ，前者必然为后者 创造条件 。毫无疑问，全球化是资本主义社会的典 型或极致表现 ，而中国提出的共建“人类命运共同 体”作为参与国之间的“利益共同体 ”[7]则是“虚假共 同体”向“真正共同体”的过渡形式。如今，全球化面 临各种问题迫切呼吁新的国际经济秩序和全球治 理方案，人类命运共同体正是在这种变局中应运而 生，同时人类命运共同体只有借助全球化的大背景 才能筑牢进一步发展的坚实基础，为迈向共产主义 社会打响前奏曲 。因此，习近平总书记提出共建“人 类命运共同体”正是基于对中国国情和世界局势的 理智分析，为实现“ 自由人联合体”缩短时间距离。

四 、 结语

进入 21 世纪，“全球化 ”在矛盾重重中破浪式 前进，一路充满荆棘与曲折。一方面，世界全球化和 文明交往随着新科技革命带来的资本 、技术 、管理 等在全球的流动而日益加深，各国间的政治 、文化 、 生态等社会各方面的联系大大加强 ，世界迈向更加 文明的未来社会 。另一方面 ，全球化导致了一个服 务于少数西方发达国家及跨国垄断资本利益的世 界政治经济秩序 ，主要表现为通过操纵国际组织 、 控制世界市场，甚至进行军事侵略并干涉支配压迫 发展中国家，以此来无止境地掠夺落后国家的资源 财富和剩余劳动价值 。为了打破这一不平等不合理 的世界秩序 ，引导全球化为人类福祉服务 ，新时代 的中国通过对马克思“全球化 ”的全新阐释，提出了 “人类命运共同体”伟大构想 。构想一经问世就展现 出强大的号召力和生命力，这种力量来源于生产力 决定生产关系，经济基础决定上层建筑的社会基本 矛盾规律 ； 来源于它符合世界各国人民的根本利 益 ，契合各国人民对美好生活的向往 ；来源于人类 社会形态演进追求自身解放的客观规律。我们始终 相信，光辉灿烂的共产主义明天必将在不断构建人 类命运共同体漫长艰辛却充满希望的进程中愈来 愈近。
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