

个人选择理论

李林静

E-Mail: linjing.li@ia.ac.cn

中国科学院自动化研究所 (CASIA)
复杂系统管理与控制国家重点实验室 (SKLMCCS)
互联网大数据与安全信息学研究中心 (iBasic)

中国科学院大学人工智能学院

Version: April 13, 2021

1 基本设定

在微观经济学中，对个人的选择行为 (Choice behavior) 进行建模，通常是假定存在一个选择集合 (Choice set, the set of alternatives):

$$X = \{x, y, z, \dots\}$$

从手段上看，存在以下两种不同的方法：

- 基于偏好 (preference-based)，假设个人对选择集 X 中的各选项存在偏好序关系。
- 基于选择 (choice-based)，即直接对观测到的选择行为进行建模。

2 偏好, Preference

基于偏好的方法，通常假设个人存在理性的 (Rational) 偏好关系，同时可以用效用函数 (Utility function) 来表示这个理性的偏好关系 (通常还需对选择集 X 作进一步的假设，在选择集 X 有限的情况下，理性的偏好关系总可以由一个效用函数来表示)。

2.1 偏好关系

偏好关系 (Preference relation), \succeq ，定义了选择集 X 上的一种比较关系。 $\forall x, y \in X$, $x \succeq y$ 表示选项 x 至少跟选项 y 一样好。两种派生关系：

- 严格偏好关系 (Strict preference relation), \succ , $\forall x, y \in X$, $x \succ y \Leftrightarrow x \succeq y, y \not\succeq x$ 。
- 无差异关系 (Indifference), \sim , $\forall x, y \in X$, $x \sim y \Leftrightarrow x \succeq y, y \succeq x$ 。

称选择集 X 上的偏好关系 \succeq 为理性的，若其同时满足完全性和传递性：

- 完全性 (Completeness), $\forall x, y \in X$, $x \succeq y$ 和 $y \succeq x$ 至少一个成立。
- 传递性 (Transitivity), $\forall x, y, z \in X$, 若 $x \succeq y$ 且 $y \succeq z$, 则 $x \succeq z$ 。

完全性和传递性都是对偏好关系施加的很强约束，现实中，个人的行为极有可能违背这两条假设。相关讨论可以参考行为经济学相关文献。

2.2 效用函数

现代意义上的效用函数，一般是指序数效用 (Ordinal)，即只有效用函数值的大小关系有意义。更一般的说，序数特性是指在严格单调增变换 (Strictly increasing transformation) 中保持不变的性质。在传统意义上的，基数效用 (Cardinal) 还跟具体的效用值相关。

称函数 $u: X \rightarrow \mathbb{R}$ 为表示 X 上偏好关系 \succeq 的效用函数，若 $\forall x, y \in X$

$$x \succeq y \Leftrightarrow u(x) \geq u(y)$$

通常，表示同一个偏好关系的效用函数并不唯一。因为序数特性在增变换下保持不变，故若 u 是一个效用函数，函数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 为严格单调增函数，则 $f \circ u$ 为效用函数，且跟效用函数 u 表示同一个偏好关系。

偏好关系能够被效用函数表示的必要条件是其为理性偏好。在选择集有限的情况下，容易证明这就是充分必要条件（构造一个效用函数）。

直观解释：假设 $u(\cdot)$ 表示 X 上的偏好 \succeq 。首先，因为 $u(\cdot)$ 在 X 上定义，故 $\forall x, y \in X$ ， $u(x)$ 和 $u(y)$ 有定义，且为实数值。注意到，在实数集 \mathbb{R} 上， $u(x) \geq u(y)$ 和 $u(y) \geq u(x)$ 必有一个成立，故有 $x \succeq y$ 或 $y \succeq x$ ，即完全性成立。其次， $\forall x, y, z \in X$ ，若 $x \succeq y$ 且 $y \succeq z$ ，因为 $u(\cdot)$ 表示 \succeq ，故有 $u(x) \geq u(y)$ 且 $u(y) \geq u(z)$ 。而在实数集上，显然有 $u(x) \geq u(z)$ ，亦即 $x \succeq z$ ，故传递性成立。

3 选择，Choice

基于选择的方法最先由 Samuelson 提出，通过在选择集上定义选择结构 (Choice structure) 来描述观测到的个体选择行为。利用这一结构，可以定义显示偏好关系 (revealed preference relation)。通常，基于选择的方法要求的知识要少于基于偏好的方法，其只需要个人已观测到的选择行为。

3.1 选择结构与显示偏好

选择集 X 上的选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ ：

- 预算集族 \mathcal{B} ，由 X 的子集构成， $\forall B \in \mathcal{B}$ 称为预算集 (budget set)， \mathcal{B} 不一定包含 X 的全部子集。
- 选择规则 (对应，correspondence) $C(\cdot)$ ，Choice rule， $\forall B \in \mathcal{B}$ ， $C(B) \subset B$ 。即个体面临预算集 B 时， $C(B)$ 表示其可能做出的选择。

给定选择集 X 上的选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ ，则可以诱导如下的显示偏好关系 (Revealed preference relation) \succeq^* ：

$$x \succeq^* y \Leftrightarrow \exists B \in \mathcal{B}, x, y \in B, x \in C(B)$$

即 x 显示出至少跟 y 一样好。称 x 显示出偏好于 y ，若 $\exists B \in \mathcal{B}, x, y \in B, x \in C(B)$ ，但 $y \notin C(B)$ 。

3.2 显示偏好弱公理

称选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ 满足显示偏好弱公理 (Weak axiom of revealed preference)，若其具有如下特性：

- 对某 (些) $B \in \mathcal{B}$ ，若 $x, y \in B$ 有 $x \in C(B)$ ；
- 则对 $\forall B' \in \mathcal{B}$ ，且 $x, y \in B'$ ，若 $y \in C(B')$ ，必有 $x \in C(B')$ 。

即当 y 存在时， x 被选择，则满足弱公理的选择结构不能存在包含 x, y 的预算集，选择规则在其上包含 y 而不包含 x 。利用显示偏好关系，弱公理可以表述为：若 $x \succeq^* y$ (x 显示出至少跟 y 一样的好)，则 y 不能显示出偏好于 x 。

弱公理也等价于以下表述，对 $B, B' \in \mathcal{B}$ ， $x, y \in B$ ， $x, y \in B'$ ，若 $x \in C(B)$ ， $y \in C(B')$ ，则必有 $\{x, y\} \subset C(B)$ 和 $\{x, y\} \subset C(B')$ 。进一步可得， $\forall B, B' \in \mathcal{B}$ ，若 $C(B) \cap B' \neq \emptyset$ ，且 $C(B') \cap B \neq \emptyset$ ，则有 $C(B) \cap B' \subset C(B')$ 和 $C(B') \cap B \subset C(B)$ 。若选择规则为单值，则有 $C(B') = C(B)$ ，而且条件 $C(B) \cap B' \neq \emptyset$ ，等价于 $C(B) \in B'$ 。 $C(B') \cap B \neq \emptyset$ ，等价于 $C(B') \in B$ 。

4 偏好与选择间的关系

对于上述两种方法，一个疑问是他们是否等价？通常而言，二者是不等价的，基于选择的方法所要求的知识要少于基于偏好的方法。若选择结构的预算集族包含选择集的全子集，则二者等价。

首先考虑由偏好关系生成的 (generate) 选择结构。设在选择集 X 上有定义好的偏好关系 \succeq 和预算集族 \mathcal{B} ，则可以由 \succeq 生成 X 上的一个选择结构，记为 $(\mathcal{B}, C^*(\cdot, \succeq))$ ，其选择规则定义为：

$$\forall B \in \mathcal{B}, C^*(B, \succeq) = \{x \in B \mid x \succeq y, \forall y \in B\}$$

选择集 X 上的偏好关系 \succeq 是理性的，则其生成的选择结构 $(\mathcal{B}, C^*(\cdot, \succeq))$ 满足弱公理。

直观解释：若 $\exists B \in \mathcal{B}, x, y \in B, x \in C^*(B, \succeq)$ ，则按照生成规则的定义有 $x \succeq y$ 。现假设 $\exists B' \in \mathcal{B}, x, y \in B', y \in C^*(B', \succeq)$ ，为说明生成的选择结构满足弱公理，还需要证明 $x \in C^*(B', \succeq)$ 。注意到，按生成规则可得 $\forall z \in B', y \succeq z$ ，前面已经得到 $x \succeq y$ ，故由传递性 (理性偏好) 可得 $\forall z \in B', x \succeq z$ ，即 $x \in C^*(B', \succeq)$ 。

另一方面，考虑选择结构的理性化。给定选择集 X 上的选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ 和理性偏好 \succeq ，称 \succeq 是选择规则 $C(\cdot)$ 相对于预算集族 \mathcal{B} 的理性化 (\succeq 在预算集族 \mathcal{B} 上理性化选择规则 $C(\cdot)$)，若 \succeq 生成选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ ，即

$$\forall B \in \mathcal{B}, C(B) = C^*(B, \succeq)$$

因为理性偏好生成的选择结构满足弱公理，故一个选择结构可理性化的必要条件就是其必须满足弱公理。但这并不充分，选择结构能否理性化还依赖于其预算集族。

若选择集 X 上的选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ 满足弱公理，且 \mathcal{B} 包含 X 的所有不超过三个元素的子集，则其可被唯一的理性偏好关系理性化，且这一偏好关系就是选择结构诱导的显示偏好关系 \succeq^* 。

直观解释：首先说明唯一性，因为 \mathcal{B} 包含所有的二元子集，故理性化偏好若存在的话必定唯一，否则将会跟 $C(\cdot)$ 在二元子集上的行为矛盾。

其次，说明显示偏好 \succeq 生成选择结构 $(\mathcal{B}, C(\cdot))$ ，利用证明集合相等的方法。 $\forall B \in \mathcal{B}$ ，若 $x \in C(B)$ ，则 $\forall y \in B$ ，根据显示偏好关系的定义，可得 $x \succeq^* y$ 。根据生成规则，可得 $x \in C^*(B, \succeq^*)$ ，从而有 $C(B) \subset C^*(B, \succeq^*)$ 。若有 $x \in C^*(B, \succeq^*)$ ，则根据生成规则，可得 $\forall y \in B, x \succeq^* y$ ，从而 $x \in C(B)$ ，即 $C^*(B, \succeq^*) \subset C(B)$ 。

最后，说明显示偏好关系 \succeq 是理性的。因为 \mathcal{B} 包含所有的二元子集，故 $\forall \{x, y\} \in \mathcal{B}$ ，要么 $x \in C(\{x, y\})$ ，要么 $y \in C(\{x, y\})$ ，或者 $x, y \in C(\{x, y\})$ 。所以，要么 $x \succeq^* y$ ，要么 $y \succeq^* x$ ，或者 $x \sim y$ ，即显示偏好关系满足完全性，以下说明其满足传递性。假设有 $x \succeq^* y, y \succeq^* z$ ，需要证明 $x \succeq^* z$ 。注意到预算集族包含所有三元子集，故 $\{x, y, z\} \in \mathcal{B}$ 。若 $x \in C(\{x, y, z\})$ ，则有 $x \succeq^* z$ 。若 $y \in C(\{x, y, z\})$ ，因为 $x \succeq^* y$ ，弱公理保证 $x \in C(\{x, y, z\})$ ，从而 $x \succeq^* z$ 。若 $z \in C(\{x, y, z\})$ ，因为 $y \succeq^* z$ ，弱公理保证 $y \in C(\{x, y, z\})$ ，从而由上面的推理同样可得 $x \succeq^* z$ 。