

# 《我所愿雨后初晴， 而绝非电闪雷鸣》

“相关人物”你们自己心里有数，我不点出你们的名字，出于我对你们的尊重。

在读文开始前，请“相关人物”把嘲讽与傲慢先放在一旁。

关于劳同学一事，没有见到原文的，不清楚事实者勿信谣言、也勿乱传谣言，切忌三人成虎、信口雌黄。请将我写给劳同学的信仔细研读再做评价，关于所谓“我因为劳同学不交默写本而抨击他”、“我写诗抨击张同学”等，都是断章取义、无稽之谈，劳、张、苏等同学因为不满，更在生活、课堂上冷嘲热讽、含沙射影，造谣传播片面观点、在校园里营造不良风气。我们心自问，自誓以客观磊落的方式回应，陈述事实，未曾也不会对他们进行如此的人身攻击，这一点大家有目共睹，天地共鉴、毋庸置疑。上述双引号内容只是表面现象，却已被苏同学等造谣传播，影响个人声誉。而其中还有更深层次的原因，请仔细阅读我写给劳同学的信方知。看过我写给劳同学的信后，大家不妨透过表象，思考一下，我为什么这样写和我的初衷，这算抨击吗？从本质上来说，这是恶意的吗？其实并不然吧。这并不是一朝一夕的愤慨之言，而是一年半载的思想成果。

接下来为大家答疑解惑——

下面是《鼠雄》全诗：

失尾虎，无头鹿，敢将盲走不归处。  
星摆渡，逍遙路，一手遮攬云天柱。  
鼠目寸光，囂扬跋扈自恃雄。  
不思因果，浑然不觉已入笼。

此诗我在一个多月前读《三体》之时左右就有了初稿，说我写诗抨击他人完全不属实，我在班级读书分享会上也提到过这个三体中的人物——维德。此诗有完整版，贴到班级公告栏上的只是其中一部分，而且非我所贴。贴到班级公告栏上的片段中的“诗”字其实应为“恃”字才 make sense。

我截取该诗传纸条给张同学，并附上了“请鉴赏”三字（我这有原纸条和监控录像为证，关于我为什么让他鉴赏请看下文），张同学把这事与生活中对我的不满一概而论，以为是抨击他，可事实不然，张同学不具备人物所具有的雄才大略、囂张跋扈等特点，此类谣言属于见缝插针、无中生有。而我在劳信中提到的“见识不多、经验甚少，但话却不少。不思前因、不虑后果，还有一股自傲的气质”不是我一个人的观点，而是有充分证据支撑的事实（从高一我和劳同学是同桌开始就进行收集的证据和诸位学长老师等讨论的观点汇聚）我并不是像“相关人物”那样逞一时口舌之快；如果把我希望其有所进步的初衷与恶意抨击混为一谈，说白了，就是在扯淡。

而且这与下文的“不思因果”不是同一种意思。

下面进行注释：

为什么我题名《鼠雄》而非《鼠人》呢？

因为维德有类似鼠一样的心，但是却有如“乱世枭雄”曹操一般的机变智谋和雄才大略，这是生活中很多人所不具有的，可以说有善处也有弊处。如果说我侮辱他人，我又何必从客观角度进行辩证性评价呢？

【失尾虎】维德没有做到将断则断、未雨绸缪、最终山穷水尽、无路可投。

【无头鹿】维德没有明确的精神追求与向往：有价值追求，但没有精神信仰。

【敢将盲走不归路】维德实际上不得民心，没有为自己的保全成功铺路。

【星摆渡，逍遙路】维德是与三体文明进行斗争中，作为地球文明的“摆渡人”，却主观逍遙行事、酿成祸水。

【一手遮攬云天柱】形容维德权势之大、位居要职。

【鼠目寸光】维德身握重权，有着十足的理性，但只是看到了眼前利益的苟且，掌管星环城，与联合

政府作对，未尝料到最后的结局。这是缺乏感性思维的象征。

【嚣扬跋扈】维德性格特点的夸大写照，这种性格又富有理性、运用计谋、明里暗里的嚣张。

【自恃雄】自恃为英雄，但其实是枭雄。这点从他力排众议登高台、特立独行夺重权可以看出。

【不思因果】因果，指三体中的因果链。维德没有考虑人类社会的客观规律和因果链，更看轻自己的行径所带来的负面影响。他的结局是被判处死刑。但作为一个高智商人才，他的陨落也为人类社会科技发展特别是光速飞船的后续指导带来了隐患。

【浑然不觉已入笼】维德与程心立过契约，在程心苏醒之后，维德必须将公司大权交还给程心，可程心竟然在联合政府与维德斗争最激烈的时候被唤醒了。于是在一系列社会因素、环境因素的影响下，不得不交还权力，最终走向了法律的牢笼。

但这不禁令人思考，这样的形象是否与生活中某些“相关人物”有异曲同工之处？这不言而喻。我在张同学身上看到了这个人物的影子，故将初稿完善。这就是我请张同学鉴赏的原因。我贴过一张纸条，所以说为（第四声）他所写，为（第二声）他所贴，意思是因为他而完善，并不是为他而创作，请分清字音、理解文意再做评价

我有十足证据证明《鼠雄》是我个人所著，左侧公告栏上未经我允许贴上的《鼠雄》节选，未经允许标上了“copyright”（版权所有），根据《中华人民共和国著作权法》第二条、第十五条、第二十四条相关规定，虽然此举非商业用途，但也已经涉嫌抄袭，已经侵犯版权。此内容真实可鉴。

我誓自从未谩骂、侮辱“相关人物”也没有诬陷诽谤、没有乱语伤人、没有强词夺理，而是用一种平和理性而客观的方式作出回应与反抗，这一点有目共睹、不容置疑。而且相关人物也不必用“夸大事实”、“嘲笑”、“讽刺”“私下说坏话”等这类“非君子”的工具去对付我，真正的道德修养其实尽显其中。“相关人物”背地里对我做了什么我不得而知，但他们自己心知肚明。我向来以客观事实为依据，他们对我做了什么不怀好意的事，没有确凿证据我不能妄论是非，但“相关人物”自己做了什么自己也清楚，我作出回应与反抗的根本原因他们也应该清楚。

当“相关人物”看到这里的时候，是否会像之前那样继续对着此文章冷嘲热讽？

我誓自没有暗中作祟、乱语伤人，作为一个观察者、思考着、陈述者，在这方面的事上我有知情权、也有话语权，我在尽我的本分，陈述事实、理清是非。而且面对“相关人物”的挑衅和反对，我已再三让步，不然早就刮起一阵“腥风血雨”了。投我以桃，我则报之以李；对我有不满、与我有矛盾，我可以当作其烟消云散。我自认没有做过任何真正意义上对不起“相关人物”的事，仔细思考一下，他们对我的不满更多不就是来自于主观感受和片面观点吗？我想“相关人物”的行为处事应该有道德底线和法律准则，没有必要继续在课堂上、在生活中对我射“暗箭”，传“绯闻”，“相关人物”尚且心怀不满、私下交结、一致对外，这大可不必，我也已经无心于此，因为真的没有必要，这对谁都没有好处、反而会日久生怨。

俗话说：“退一步海阔天空。”我已经一而再再而三地让步，（不是因为我理缺辞穷，我有许多证据和观点汇缩，只是我觉得没有必要）而“相关人物”你们是否让过步？亦或者说是否学会了让步？生活中很多大道理挂在嘴边，但一落实就不行了。别让你们的文学素养成为空谈。你们是选择拥抱海阔天空呢，还是一直为此斤斤计较？我想这由你们来抉择。

## 拥抱海阔天空还是一直斤斤计较？

### 这，由你们来抉择。

站在时间的尺度上看，和谐为重，我和“相关人物”你们并不是敌人，需要良性竞争，而不必针锋相对，这点你们应该更加清楚。

我的身份是观察者、思考着、陈述者，我希望看到的是雨后春笋、霁后初晴，而不是风雨交加、电闪雷鸣。（看过我给劳同学写的信就知道是什么意思了）↓

希望“相关人物”不必再含沙射影、暗语伤人。心无杂念、放下一切、专注于学业，脚踏实地、积极进取、激浊扬清，如此一来，才能有结果。

跨越时空，当所有人回首往事，其实这些只不过是看