我在「得到」有另一门课《如何成为有效学习的高手》。在那门课中，我为你讲学习的有效性，其中一个非常重要的部分，就是及时为自己制造反馈，以及要用学完了去教别人的心态进行学习。

我从2008年到2014年当过六年的英语老师，我备过很多门课，全都是用学术性研究标准来备课的。我现在为你讲的课，以及我在「得到」上线的课程，全都是基于学术研究的标准来进行准备的。

研究虽然不是学习，但是研究能力的提升也绝对需要我们及时地输出。这一节，我为你提供研究的输出训练。

用写作促进你的研究

什么是研究的输出？你看，我现在为你讲的这些内容，就是我对于研究的研究输出了。前面我说过，为了做课，我研究了「得到」这个平台，现在你听到的这门课，正是我的研究成果。

你怀着某个目的做研究，可能得到三种结果：

第一种，研究证明你原先的想法错了。

第二种，研究证明你原先的想法对了。以上这两种，都不需要将研究结论成果化。

第三种，研究让你有了新的发现、新的收获。这样的研究结论不但对你自己有帮助，而且对别人也可能会有很大的价值，我们就应该把研究结论成果化。

怎么将研究结论成果化呢？最好的表达形式就是写作。

关于写作，你可以自己写一些独立文章，也可以在问答网站上负责任地回答别人的问题。你也许不会去当老师，但无论在工作还是生活中，尽可能地把自己表达的言论和发表的观点严谨地写出来，对你和对别人都是有相当大的益处的。

怎么才算一篇合格的、把研究结论成果化的文章？你应该用相对学术的标准来要求自己。 学术性往往具备三个基本的特征，它应该足够系统、有相关的文本支撑、有严密的逻辑论证。

好文章要有系统性

首先，学术性的第一个特征是系统性，也就是有合理的结构和维度。

「得到」有门课叫《怎样成为解决问题的高手》，里面讲了一种MECE法则，中文意思是“完全穷尽、互相独立”。意思是，你把所有分类情况都包括在内，又没有逻辑上重复的地方。如果你的思考维度做到了MECE，那系统性就没什么问题了。

要做到系统性，你的储备信息量要足够大，这也就是我们前面说的，信息搜集要“足量”。 在一个相对完整的系统中提供足够的信息量，是学术性的保障。如果你的研究不成系统，信息达不到这个量，你只是只言片语地、零散地给出少量信息的话，那你对这个问题回答的底气也弱了。你自己可能都会心里打鼓：有没有什么你没有涉猎的信息？

我在网上看到一个很有趣的问题，有人问“李白喝的都是什么酒？”被点赞最多的回答，信息量大到什么程度，从李白现存的九百多首诗中找到提及酒的有两百首左右，于是给出了李白喝的酒有白酒、清酒、葡萄酒、鲁酒、菊花酒、桂酒……我就不一一罗列了，其实还有更多。这就叫信息量大。

好文章要有足够的文本支撑

第二，学术性需要文本支持。在研究的过程中当然要有自己的判断，但这种判断绝对不能是凭想象。

生活中，你当然可以在跟别人讨论问题的时候不提供文本，仅仅表达自己的观点或想法，但是，就因为缺少文本的支持，你说的观点或想法，就没有什么学术性，也就没有什么可靠性，很难说服别人。

像我刚才在讲信息量的时候举的例子，说李白喝的酒有白酒、清酒、葡萄酒、鲁酒、菊花酒、桂酒……这个回答的学术性强的另一个原因是有文本的支持：

“白酒新熟山中归，黄鸡啄黍秋正肥”这是李白的诗作《南陵别儿童入京》，这首诗上来提到了白酒，而且后面还提到了“烹鸡酌白酒，高歌取醉……”这些细节。这就是文本支持。而且回答这个问题的人还找到了李白爱喝的白酒的品牌，有金陵酒、新丰酒……都是李白其他的诗作中提到的文本。

好了，如果我讲到这里，你对于这个关于“李白喝的都是什么酒”的回答尽信无疑的话，事实上你还是违背了研究的精神。 研究的精神中有一个关键的部分，就是质疑。

现在我有必要为你指出，之前那位被点赞最多的回答者虽然为我们提供了足够的信息量和文本支持，但是其逻辑论证可能不够严密。

好文章要有严密的逻辑论证

这也就是关于学术性我要谈的第三点，学术性要基于严密的逻辑论证。

李白的诗中虽然提到了白酒，但据可查的史料记载，今天我们喝的蒸馏白酒是元代才开始有的，而李白生活在唐代，中间还隔了宋代。因此李白的诗中提到的白酒到底是不是白酒，我们不可以仅从字面去解读。有了论证的过程，你的表达才更严密、更有可信度。

借用这个例子，我不是要你去研究李白到底爱喝什么酒，而是借用这个例子向你呈现信息量、文本支持和逻辑论证这三点。

如果你要学习更好地将研究结论成果化，我想推荐你去看一个公众号的文章，这个公众号叫“大象公会”。它的每一篇文章基本都符合呈现信息量、文本支持和逻辑论证这三点。是学术性非常强，又是很好的日常研究成果化的输出范例。

事实上，大象公会的多位作者也是咱们「得到」“每天听本书”的作者。大象公会最近在他们的招聘信息中写道：“我们的文章几乎完全由分析和例证组成，极少出现作者的个性和感情。从选题到资料检索再到成稿，每一道工序、每一个段落都须通过选题会和日常讨论中激烈的挑战和考验。”

你看，这个信息介绍里就体现了我这里说的，文章具有信息量、文本和论证，以及我们反复强调的避免情绪化。

给你的写作找一个“导师”

假设你的研究结论被你写成一篇挺学术的文章了。我还要给你一个建议，为你这篇文章找一个导师。

在研究结论成果化的输出过程中，讨论和导师都是非常重要的。这两个因素，一个能跟你发生不同维度的碰撞，一个能从更高的维度提点你。而一个好导师，既能跟你碰撞，又能提点你。

导师在学术研究中的作用是什么，一方面是他比你的学术信息量和文本支持能力更大，另一方面他会在你的逻辑论证过程中指出你的错误。

关于学术信息量和文本支持能力，我永远也忘不了我自己在英国读硕士研究生的时候，在最后写毕业论文的阶段，我的导师不断地暗示我在哪一本书的哪一页，有更强有力的证据支撑我的论点。

我找到那本书翻到那一页一看，天呐，真的是更强有力的证据。这样的事情，发生过不止一次。我自以为看了足够多的学术书籍，找到了对论证我的观点最强有力的文本证据。但是导师暗示给我的，让我一方面自惭形秽，另一方面不得不佩服他，导师就是导师啊。我为什么一直在说导师暗示给我，而不是直接告诉我，如果他直接告诉我，那我的论文就变成他写的了。

本讲小结

总结一下这一节的内容，如果你的研究让你有了新的发现和收获，你应该把它写成一篇系统的、有文本支持的、逻辑论证严密的好文章。这对你和别人都有非常大的价值。

到这里，日常做快速研究你应该做到的能力建设，我就给你讲完了。后面我们还有一节，如果你要写一篇学术论文，我想用自己在英国读书时学到的写论文的经验，给你一点建议。

划重点

1. 好的文章应该具有学术性的特征。 2. 学术性的特征一般有三个：系统性、有文本支撑、有严密的逻辑论证。 3. 如果你想让你的研究更好，你可以和人讨论，给自己找一个“导师”。