

liangpeili

liangpeili

liangpeili

liangpeili

去中心化交易所(DEX)

liangpeili

liangpeili

liangpeili

liangpeili






交易所

- 证券交易所
- 期货交易所
- 加密资产交易所
 - 中心化交易所
 - 去中心化交易所



Top加密货币现货交易所

CoinMarketCap基于流量，流动性，交易量以及对所报告交易量合理性的置信度对交易所进行排名和评分。[阅读全文](#)

<div>现货 衍生品 DEX 借贷</div>						
# ▼	交易所	评分 ⓘ	Trading volume(24h)	平均流动性	每周访问次数	# 市场
1	 Binance	9.9	¥92,460,293,445	855	15,619,652	1626
2	 Coinbase Exchange	8.2	¥11,322,310,745	730	82,083	401
3	 Bybit	7.8	¥18,624,445,799	608	6,561,103	870
4	 OKX	7.6	¥15,635,472,572	604	5,586,220	713
5	 Upbit	7.4	¥16,727,662,866	527	2,393,977	305



Top加密货币去中心化交易所

CoinMarketCap根据交易量、DeFi市场的市场占有率，对顶级去中心化交易所进行排名。

<div>现货 衍生品 DEX 借贷</div>				
<div><div>All Networks ▼</div><div> Ethereum Solana Arbitrum BSC Base Injective</div></div>				
# ▼	名称	Trading volume(24h)	市场份额占比	市场数目
1	SynFutures v3	¥6,629,806,011	11.8076%	14
2	dYdX v4	¥5,987,783,896	10.6858%	62
3	Uniswap v3 (Ethereum)	¥5,009,303,707	8.9396%	954
4	Kine Protocol	¥4,877,850,620	8.7577%	55
5	Raydium	¥4,342,138,830	7.749%	970

中心化交易所的业务模式——以币安为例

- 交易费：交易所通过提供买卖加密货币的平台来收取交易费用。有些交易所还提供高级交易选项，如杠杆交易，这通常会带来更高的费用；
- 上币费：项目方团队后面都会去找交易所上币，然而上币需要缴纳一笔数额不小的上币费；
- 量化交易：用户在交易所中，一般数字资产币都是暂时存放在交易所，基本上交易所掌握所有筹码可以选择做多或者做空，交易所可以去赚取差价，而用户提币出去也能赚取手续费；
- 原生代币；

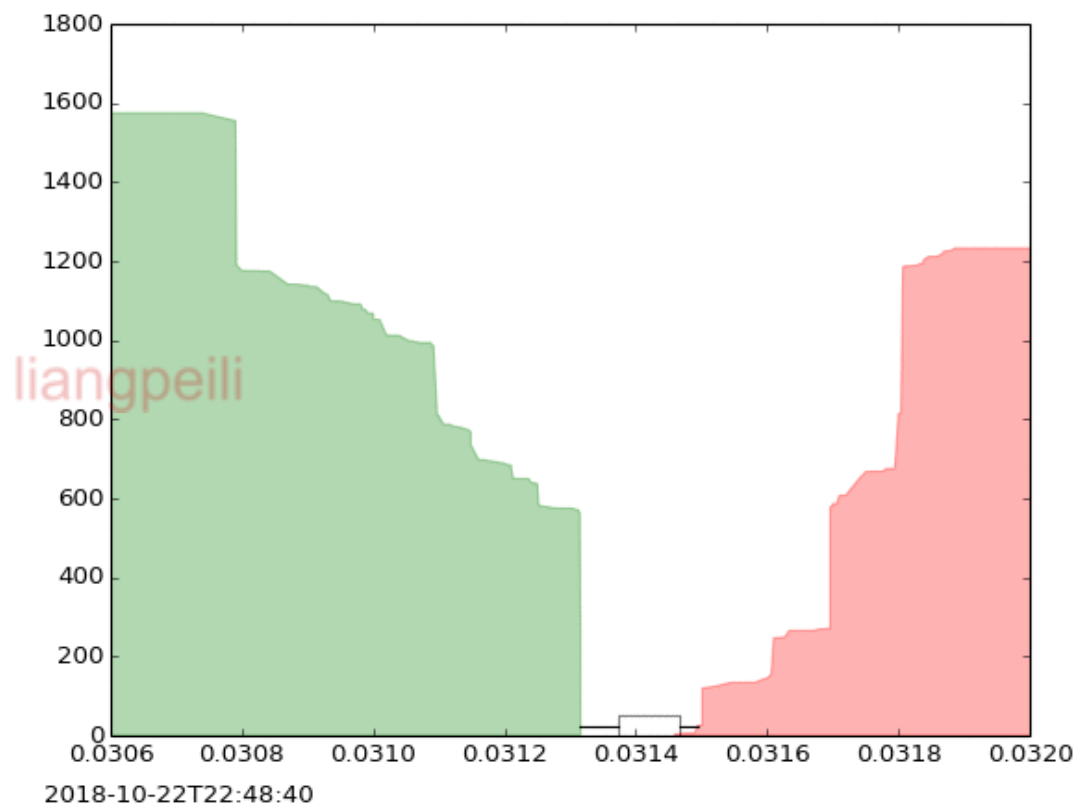
火币出售

- 彭博社报道，知情人士称，孙宇晨斥资约 10 亿美元通过香港资产管理公司 About Capital（百域资本）收购火币约 60% 的股权；
- 火币CEO 李林离职前给员工发了1亿元的红包；



中心化交易所的交易模式——订单簿模式

- 中央限价订单簿（CLOB）就是一本由出价和报价组成的权限透明账本，从最好价开始依次排序（两边分别是参与者愿意买/卖的价格）。
- 所有的参与者都能看到所有的报价和出价，他们也可以参与其中。
- 订单簿中两边的第一行，即是最好的报价/出价。



订单簿模式的优劣

优势：

- 透明的流动性
- 市场是不对称的
- 做市商可自由出入
- 做市商可以自由决定价格与数量

劣势：

- 冷启动问题（很难给出初始流动性）
- 对非流动性资产不利
- 如果是链上交易所，则对链的TPS 的要求很高

中心化交易所 的风险： FTX 崩盘始末

Sam Bankman-Fried (SBF) 诈骗案宣判，SBF因FTX交易所涉嫌串谋诈骗、串谋洗钱等七项罪名，被判25年监禁，并没收超过110亿美元的资产。25年的刑期远低于此前预期最高的110年，因此引发网友吐槽。前联邦检察官Mitchell Epner称，如果SBF在狱中表现良好并获得所有减刑积分，刑期可能会减半至12.5年。

SBF认为判决过于严厉，有意对判决结果提出质疑，且表示打算对定罪提出上诉。

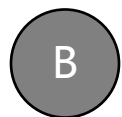
[Translate post](#)



你有没有使用过交易所？



使用过



未使用过

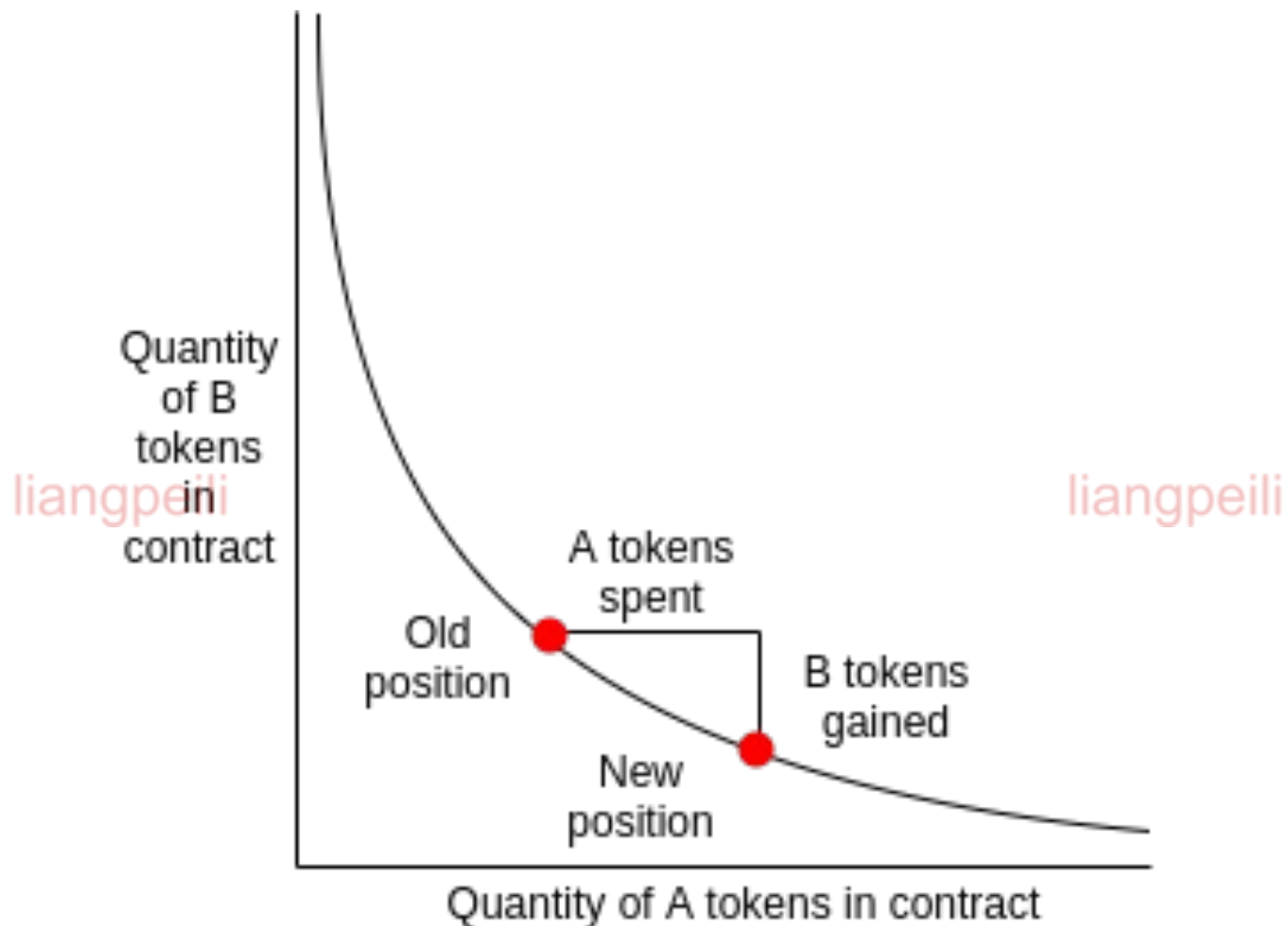
提交

链上交易方案：自动做市商

- 出现原因：以太坊的 TPS 对于支撑链上订单簿的实时更新来说太低了。反面案例：Solana 链由于其 60K 的 TPS，其上有许多订单簿模式的交易所。
- 交易所里没有订单簿，只有一系列预设的函数，为各类货币的互相交换来定价。
- 这些预设的函数（例如 $x*y=k$ ）基于两头货币在各自流动性池中的供给变化率，来设定价格。在某个货币的流动性池内，任何人都能够提供该种货币以增加其流动性，从而获得收益。

CPAMM: Constant Product Auto Market Maker

- 基础公式: $x*y = k$
- Liquidity Provider(LP) 与 Liquidity Provider Token(LPT)
- LPT 数量 $s = \sqrt{x*y}$
- 初始流动性确定价格



Dex 的去中心化

- 任何人都可以添加流动性，成为 LP，并拿到 LP Token；
- LP 在任意时间可以移除流动性并销毁 LP Token，拿回自己添加的 Token；
- 用户可以使用非官方的前端页面来进行交易；
- 交易时收取一定手续费，并且分配给 LPT Holder；

自动化做市模式的优劣

优势：

- 对于新的代币，可以很方便的冷启动
- 去中心化
- 代币交换可组合性很高

劣势：

- 强制性的市场对称
- 所有价格点的统一流动性（在Uniswap V3 中已解决）
- 滑点频繁
- 波动性大，经常有很大的临时亏损（流动性提供者在平均表现上是盈利的）

CPAMM 里的数学

起始状态: $x * y = k$

- 添加流动性 Add liquidity

- $(x + \Delta x)(y + \Delta y) = k_1$, 其中 $\Delta x / \Delta y = x / y$, $k_1 > k$

- 交易 Swap

- $(x - \Delta x)(y + \Delta y) = k$ 或 $(x + \Delta x)(y - \Delta y) = k$

- 移除流动性 Remove liquidity

- $(x - \Delta x)(y - \Delta y) = k_2$, 其中 $\Delta x / \Delta y = x / y$, $k_2 < k$

用户在添加流动性时，假设添加的 A/B token的数量分别为 amountA 和 amountB，那么在移除流动性时得到的两个币的数量分别为多少？

- ☐ A 和添加时一样，还是amountA 和 amountB
- ☐ B 不确定

提交