

1. (1%)請比較有無 `normalize(rating)` 的差別。並說明如何 `normalize`.

(collaborator:無)

有 `Normalize`: Public: 0.87266 Private: 0.87521

無 `Normalize`: Public: 0.85304 Private: 0.85353

我將 `Movie Rating` 除以 5, `y_label` 範圍變為 0.2~1, 在 `Training` 上較快達到 `early stopping`, 但是結果並沒有比較好。

2. (1%)比較不同的 `latent dimension` 的結果。

(collaborator:無)

`latent dimension=256`: Public: 0.85304 Private: 0.85353

`latent dimension=512`: Public: 0.85103 Private: 0.85308

將 `latent dimension` 提高至兩倍所得到的結果只有些微的進步。

3. (1%)比較有無 `bias` 的結果。

(collaborator:無)

有 `Bias`: Public: 0.85304 Private: 0.85353

無 `Bias`: Public: 0.85222 Private: 0.85412

將 `User` 及 `Movie` 的 `Bias` 移除後, 結果並沒有太大的差異。

4. (1%)請試著用 `DNN` 來解決這個問題, 並且說明實做的方法(方法不限)。並比較 `MF` 和 `NN` 的結果, 討論結果的差異。

(collaborator:無)

`MF`: Public: 0.85304 Private: 0.85353

`NN`: Public: 0.90003 Private: 0.90048

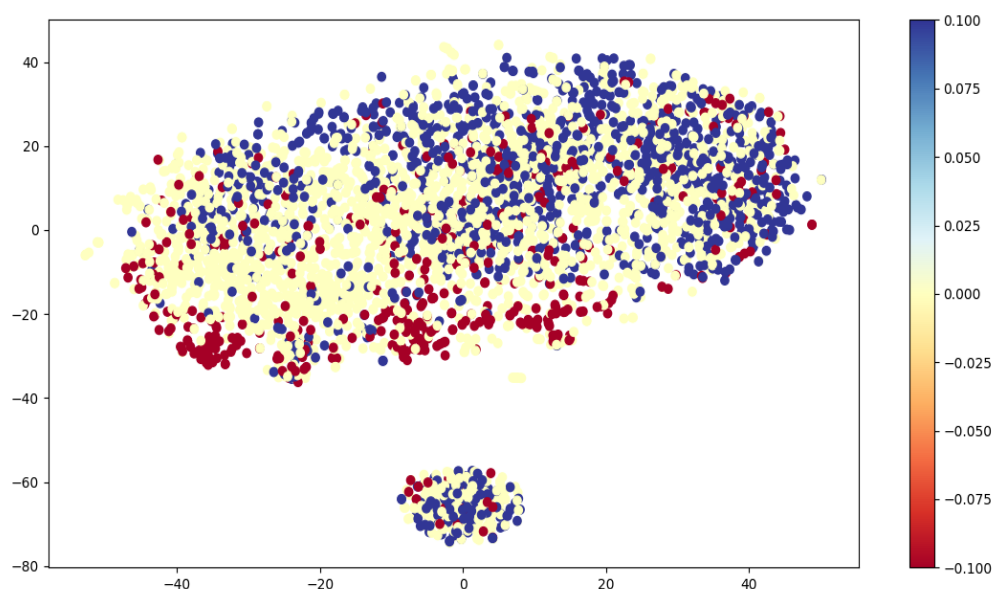
`DNN Model`: 將 `User` 及 `Movie` 的 `Embedding Matrix` concatenate 後丟入四層 `Unit=256` 的 `Dense Layer`, 最後一層 `Dense Layer Unit=1`, `activation=relu`。

DNN 的成績並不佳，可能是因為下列因素：

1. 沒有 **Bias** 參數
2. **DNN Model** 設置不佳
3. 使用 **relu** 輸出值，可以改為 **Classification Problem** 處理。

5. (1%)請試著將 **movie** 的 **embedding** 用 **tsne** 降維後，將 **movie category** 當作 **label** 來作圖。

(collaborator:無)



紅色點為:Drama/Musical

藍色點為:Crime/Thriller/Horror

白色點為:Other

從圖中可以看到紅色點及藍色點大致分布在橢圓的兩側，**Embedding Layer** 有達到作用。

6. (BONUS)(1%)試著使用除了 **rating** 以外的 **feature**，並說明你的作法和結果，結果好壞不會影響評分。

(collaborator:無)

原始成績 : Public: 0.90003 Private: 0.90048

加入 **Feature**: Public: 0.88164 Private: 0.88069

如第四題，除了 **concatenate User** 及 **Movie Embedding Matrix**，還加入了 **User** 的性別、年紀及職業，使用相同的 **DNN Model**，成績進步了 **2%** 左右，算是非常的顯著。