05 工具实践:基准测试 JMH,精确测量方法性能

上一课时,我们了解到一些外部工具可以获取系统的性能数据。

但有时候,我们想要测量某段具体代码的性能情况,这时经常会写一些统计执行时间的代码,这些代码穿插在我们的逻辑中,进行一些简单的计时运算。比如下面这几行:

```
long start = System.currentTimeMillis();
//logic
long cost = System.currentTimeMillis() - start;
System.out.println("Logic cost : " + cost);
```

可惜的是,这段代码的统计结果,并不一定准确。举个例子来说,JVM 在执行时,会对一些代码块,或者一些频繁执行的逻辑,进行 JIT 编译和内联优化,在得到一个稳定的测试结果之前,需要先循环上万次进行预热。预热前和预热后的性能差别非常大。

另外,从 01 课时我们就知道,评估性能,有很多的指标,如果这些指标数据,每次都要手工 去算的话,那肯定是枯燥乏味且低效的。

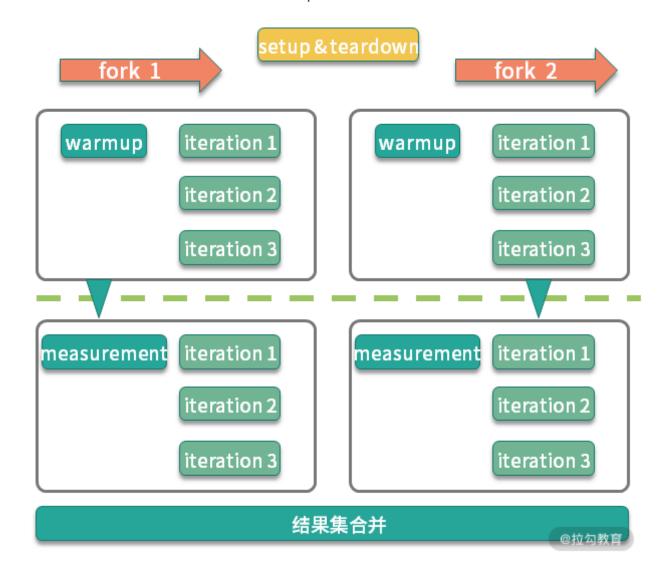
JMH—基准测试工具

JMH(the Java Microbenchmark Harness)就是这样一个能做基准测试的工具。如果你通过 04 课时介绍的一系列外部工具,定位到了热点代码,要测试它的性能数据,评估改善情况,就可以交给 JMH。它的测量精度非常高,可达纳秒级别。

JMH 已经在 JDK 12中被包含,其他版本的需要自行引入 maven,坐标如下:

下面,我们介绍一下这个工具的使用。

JMH 是一个 jar 包,它和单元测试框架 JUnit 非常像,可以通过注解进行一些基础配置。这部分配置有很多是可以通过 main 方法的 OptionsBuilder 进行设置的。



上图是一个典型的 JMH 程序执行的内容。通过开启多个进程,多个线程,先执行预热,然后执行迭代,最后汇总所有的测试数据进行分析。在执行前后,还可以根据粒度处理一些前置和后置操作。

一段简单的 JMH 代码如下所示:

```
@BenchmarkMode(Mode.Throughput)
@OutputTimeUnit(TimeUnit.MILLISECONDS)
@State(Scope.Thread)
@Warmup(iterations = 3, time = 1, timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
@Measurement(iterations = 5, time = 1, timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
@Fork(1)
@Threads(2)
public class BenchmarkTest {
    @Benchmark
    public long shift() {
        long t = 455565655225562L;
        long a = 0;
        for (int i = 0; i < 1000; i++) {
            a = t >> 30;
        }
}
```

```
return a;
    @Benchmark
    public long div() {
        long t = 455565655225562L;
        long a = 0;
        for (int i = 0; i < 1000; i++) {
            a = t / 1024 / 1024 / 1024;
        return a;
    public static void main(String[] args) throws Exception {
        Options opts = new OptionsBuilder()
                .include(BenchmarkTest.class.getSimpleName())
                .resultFormat(ResultFormatType.JSON)
                .build();
        new Runner(opts).run();
    }
}
```

下面,我们逐一介绍一下比较关键的注解和参数。

关键注解

1. @Warmup

样例如下:

```
@Warmup(
iterations = 5,
time = 1,
timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
```

我们不止一次提到预热 warmup 这个注解,可以用在类或者方法上,进行预热配置。可以看到,它有几个配置参数:

- timeUnit:时间的单位,默认的单位是秒;
- iterations: 预热阶段的迭代数;
- time:每次预热的时间;
- batchSize:批处理大小,指定了每次操作调用几次方法。

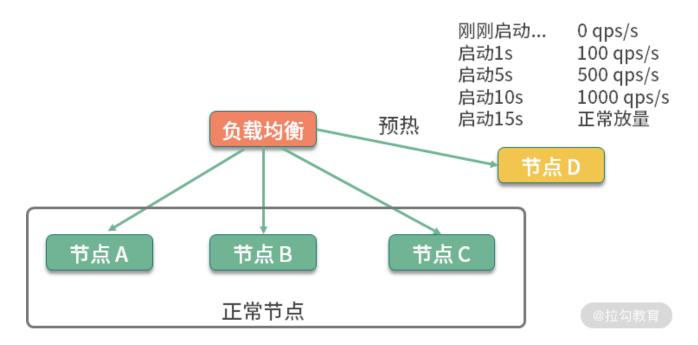
上面的注解,意思是对代码预热总计 5 秒(迭代 5 次,每次一秒)。预热过程的测试数据, 是不记录测量结果的。

我们可以看一下它执行的效果:

```
# Warmup: 3 iterations, 1 s each
# Warmup Iteration 1: 0.281 ops/ns
# Warmup Iteration 2: 0.376 ops/ns
# Warmup Iteration 3: 0.483 ops/ns
```

一般来说,基准测试都是针对比较小的、执行速度相对较快的代码块,这些代码有很大的可能性被 JIT 编译、内联,所以在编码时保持方法的精简,是一个好的习惯。具体优化过程,我们将在 18 课时介绍。

说到预热,就不得不提一下在分布式环境下的服务预热。在对服务节点进行发布的时候,通常也会有预热过程,逐步放量到相应的服务节点,直到服务达到最优状态。如下图所示,负载均衡负责这个放量过程,一般是根据百分比进行放量。



2. @Measurement

样例如下:

```
@Measurement(
iterations = 5,
time = 1,
timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
```

Measurement 和 Warmup 的参数是一样的,不同于预热,它指的是真正的迭代次数。

我们能够从日志中看到这个执行过程:

```
# Measurement: 5 iterations, 1 s each
Iteration 1: 1646.000 ns/op
Iteration 2: 1243.000 ns/op
```

Iteration 3: 1273.000 ns/op
Iteration 4: 1395.000 ns/op
Iteration 5: 1423.000 ns/op

虽然经过预热之后,代码都能表现出它的最优状态,但一般和实际应用场景还是有些出入。如果你的测试机器性能很高,或者你的测试机资源利用已经达到了极限,都会影响测试结果的数值。

所以,通常情况下,我都会在测试时,给机器充足的资源,保持一个稳定的环境。在分析结果时,也会更加关注不同代码实现方式下的**性能差异**,而不是测试数据本身。

3. @BenchmarkMode

此注解用来指定基准测试类型,对应 Mode 选项,用来修饰类和方法都可以。这里的 value, 是一个数组,可以配置多个统计维度。比如:

@BenchmarkMode({Throughput,Mode.AverageTime}),统计的就是吞吐量和平均执行时间两个指标。

所谓的模式,其实就是我们第 01 课时里说的一些指标,在 JMH 中,可以分为以下几种:

- Throughput: 整体吞吐量,比如 QPS,单位时间内的调用量等;
- **AverageTime**: 平均耗时,指的是每次执行的平均时间。如果这个值很小不好辨认,可以把统计的单位时间调小一点;
- SampleTime: 随机取样,这和我们在第一课时里聊到的 TP 值是一个概念;
- **SingleShotTime**:如果你想要测试仅仅一次的性能,比如第一次初始化花了多长时间,就可以使用这个参数,其实和传统的 main 方法没有什么区别;
- All: 所有的指标,都算一遍,你可以设置成这个参数看下效果。

我们拿平均时间,看一下一个大体的执行结果:

```
Result "com.github.xjjdog.tuning.BenchmarkTest.shift": 2.068 \pm (99.9\%) \ 0.038 \ ns/op \ [Average] \ (min, avg, max) = (2.059, 2.068, 2.083), stdev = 0.010 \ CI \ (99.9\%): [2.030, 2.106] \ (assumes normal distribution)
```

由于我们声明的时间单位是纳秒,本次 shift 方法的平均响应时间就是 2.068 纳秒。

我们也可以看下最终的耗时时间:

```
Benchmark Mode Cnt Score Error Units
BenchmarkTest.div avgt 5 2.072 ± 0.053 ns/op
BenchmarkTest.shift avgt 5 2.068 ± 0.038 ns/op
```

由于是平均数,这里的 Error 值的是误差(或者波动)的意思。

可以看到,在衡量这些指标的时候,都有一个时间维度,它就是通过 @OutputTimeUnit 注解进行配置的。

这个就比较简单了,它指明了基准测试结果的时间类型。可用于类或者方法上,一般选择 秒、毫秒、微秒,纳秒那是针对的速度非常快的方法。

举个例子,@BenchmarkMode(Mode.Throughput) 和 @OutputTimeUnit(TimeUnit.MILLISECONDS) 进行组合,代表的就是每毫秒的吞吐量。

如下面的关于吞吐量的结果,就是以毫秒计算的:

```
Benchmark Mode Cnt Score Error Units
BenchmarkTest.div thrpt 5 482999.685 ± 6415.832 ops/ms
BenchmarkTest.shift thrpt 5 480599.263 ± 20752.609 ops/ms
```

OutputTimeUnit 注解同样可以修饰类或者方法,通过更改时间级别,可以获取更加易读的结果。

4. @Fork

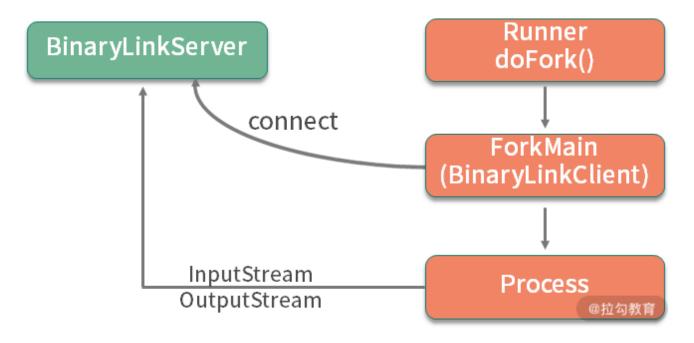
fork 的值一般设置成 1,表示只使用一个进程进行测试;如果这个数字大于 1,表示会启用新的进程进行测试;但如果设置成 0,程序依然会运行,不过是这样是在用户的 JVM 进程上运行的,可以看下下面的提示,但不推荐这么做。

```
# Fork: N/A, test runs in the host VM
# *** WARNING: Non-forked runs may silently omit JVM options, mess up profile
# *** WARNING: Use non-forked runs only for debugging purposes, not for actual
```

那么 fork 到底是在进程还是线程环境里运行呢?

我们追踪一下 JMH 的源码,发现每个 fork 进程是单独运行在 Proccess 进程里的,这样就可以做完全的环境隔离,避免交叉影响。

它的输入输出流,通过 Socket 连接的模式,发送到我们的执行终端。



在这里分享一个小技巧。其实 fork 注解有一个参数叫作 jvmArgsAppend,我们可以通过它传递一些 JVM 的参数。

```
@Fork(value = 3, jvmArgsAppend = {"-Xmx2048m", "-server", "-XX:+AggressiveOpt:
```

在平常的测试中,也可以适当增加 fork 数,来减少测试的误差。

5. @Threads

fork 是面向进程的,而 Threads 是面向线程的。指定了这个注解以后,将会开启并行测试。如果配置了 Threads.MAX,则使用和处理机器核数相同的线程数。

这个和我们平常编码中的习惯也是相同的,并不是说开的线程越多越好。线程多了,操作系统就需要耗费更多的时间在上下文切换上,造成了整体性能的下降。

6. @Group

@Group 注解只能加在方法上,用来把测试方法进行归类。如果你单个测试文件中方法比较多,或者需要将其归类,则可以使用这个注解。

与之关联的 @GroupThreads 注解,会在这个归类的基础上,再进行一些线程方面的设置。 这两个注解都很少使用,除非是非常大的性能测试案例。

7. @State

@State 指定了在类中变量的作用范围,用于声明某个类是一个"状态",可以用 Scope 参数用来表示该状态的共享范围。这个注解必须加在类上,否则提示无法运行。

Scope 有如下三种值。

- Benchmark :表示变量的作用范围是某个基准测试类。
- **Thread** :每个线程一份副本,如果配置了 Threads 注解,则每个 Thread 都拥有一份变量,它们互不影响。
- Group :联系上面的 @Group 注解,在同一个 Group 里,将会共享同一个变量实例。

在 JMHSample04DefaultState 测试文件中,演示了变量 x 的默认作用范围是 Thread,关键代码如下:

8. @Setup 和 @TearDown

和单元测试框架 JUnit 类似,@Setup 用于基准测试前的初始化动作,@TearDown 用于基准测试后的动作,来做一些全局的配置。

这两个注解,同样有一个 Level 值,标明了方法运行的时机,它有三个取值。

- Trial :默认的级别,也就是 Benchmark 级别。
- Iteration :每次迭代都会运行。
- Invocation :每次方法调用都会运行,这个是粒度最细的。

如果你的初始化操作,是和方法相关的,那最好使用 Invocation 级别。但大多数场景是一些全局的资源,比如一个 Spring 的 DAO,那么就使用默认的 Trial,只初始化一次就可以。

9. @Param

@Param 注解只能修饰字段,用来测试不同的参数,对程序性能的影响。配合 @State注解,可以同时制定这些参数的执行范围。

代码样例如下:

```
@BenchmarkMode(Mode.AverageTime)
@OutputTimeUnit(TimeUnit.NANOSECONDS)
@Warmup(iterations = 5, time = 1, timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
@Measurement(iterations = 5, time = 1, timeUnit = TimeUnit.SECONDS)
@Fork(1)
@State(Scope.Benchmark)
public class JMHSample_27_Params {
    @Param({"1", "31", "65", "101", "103"})
    public int arg;
    @Param({"0", "1", "2", "4", "8", "16", "32"})
    public int certainty;
    @Benchmark
    public boolean bench() {
        return BigInteger.valueOf(arg).isProbablePrime(certainty);
    public static void main(String[] args) throws RunnerException {
        Options opt = new OptionsBuilder()
                .include(JMHSample 27 Params.class.getSimpleName())
                  .param("arg", "41", "42") // Use this to selectively constru
//
                .build():
        new Runner(opt).run();
    }
}
```

值得注意的是,如果你设置了非常多的参数,这些参数将执行多次,通常会运行很长时间。 比如参数 1 M 个,参数 2 N 个,那么总共要执行 M*N 次。

下面是一个执行结果的截图:

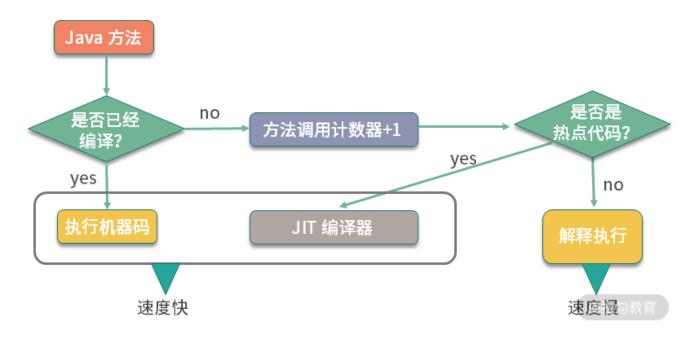
```
Benchmark
                                                                             Units
                          (arg)
                                 (certainty)
                                             Mode
                                                   Cnt
                                                           Score
                                                                      Error
JMHSample_27_Params.bench
                              1
                                           0
                                            avgt
                                                     5
                                                           4.088 ±
                                                                      0.065 ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                                           1
                                                     5
                                                           6.416 ±
                                                                      0.141 ns/op
                              1
                                             avgt
JMHSample_27_Params.bench
                                           2 avgt
                                                     5
                                                           6.854 ±
                                                                      0.339 ns/op
                              1
JMHSample_27_Params.bench
                              1
                                          4 avgt
                                                     5
                                                           6.768 ±
                                                                      0.283
                                                                            ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                              1
                                          8 avgt
                                                     5
                                                           6.826 ±
                                                                      0.194
                                                                            ns/op
                                                           7.476 ±
JMHSample_27_Params.bench
                              1
                                          16 avgt
                                                     5
                                                                      2.800
                                                                            ns/op
                                          32 avgt
                                                     5
                                                           7.652 \pm
                                                                      1.183
                                                                            ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                             1
                                                           7.077 \pm
JMHSample_27_Params.bench
                             31
                                           0 avgt
                                                     5
                                                                      3.206
                                                                            ns/op
                                                         427.488 ± 108.293
JMHSample_27_Params.bench
                             31
                                           1
                                             avgt
                                                     5
                                                                             ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                                           2
                                                     5
                                                         390.451 ±
                             31
                                             avgt
                                                                    55.742
                                                                            ns/op
                                                    5
                                                        767.300 ± 187.980
                                                                            ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                             31
                                          4
                                             avgt
                             31
                                                    5 1471.293 ± 326.468 ns/op
JMHSample_27_Params.bench
                                          8 avgt
                                                     5 3019.979 ± 1284.% 验位切教育
JMHSample_27_Params.bench
                             31
                                          16 avgt
JMHSample_27_Params.bench
                             31
                                          32 avgt
                                                    5 6122.833 ± 2590.576 ns/op
```

10. @CompilerControl

这可以说是一个非常有用的功能了。

Java 中方法调用的开销是比较大的,尤其是在调用量非常大的情况下。拿简单的getter/setter 方法来说,这种方法在 Java 代码中大量存在。我们在访问的时候,就需要创建相应的栈帧,访问到需要的字段后,再弹出栈帧,恢复原程序的执行。

如果能够把这些对象的访问和操作,纳入目标方法的调用范围之内,就少了一次方法调用, 速度就能得到提升,这就是方法内联的概念。如下图所示,代码经过 JIT 编译之后,效率会 有大的提升。



这个注解可以用在类或者方法上,能够控制方法的编译行为,常用的有 3 种模式:

强制使用内联(INLINE),禁止使用内联(DONT_INLINE),甚至是禁止方法编译(EXCLUDE)等。

将结果图形化

使用 JMH 测试的结果,可以二次加工,进行图形化展示。结合图表数据,更加直观。通过运行时,指定输出的格式文件,即可获得相应格式的性能测试结果。

比如下面这行代码,就是指定输出 JSON 格式的数据:

```
Options opt = new OptionsBuilder()
    .resultFormat(ResultFormatType.JSON)
    .build();
```

1. JMH 支持 5 种格式结果

- TEXT 导出文本文件。
- CSV 导出 csv 格式文件。
- SCSV 导出 scsv 等格式的文件。
- **JSON** 导出成 json 文件。

• LATEX 导出到 latex,一种基于 TEX 的排版系统。

一般来说,我们导出成 CSV 文件,直接在 Excel 中操作,生成如下相应的图形就可以了。



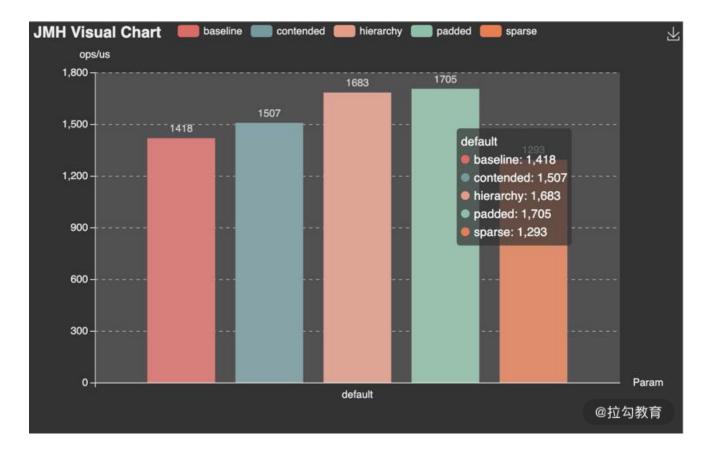
2. 结果图形化制图工具

JMH Visualizer

这里有一个开源的项目,通过导出 json 文件,上传至 JMH Visualizer(点击链接跳转),可得到简单的统计结果。由于很多操作需要鼠标悬浮在上面进行操作,所以个人认为它的展示方式并不是很好。

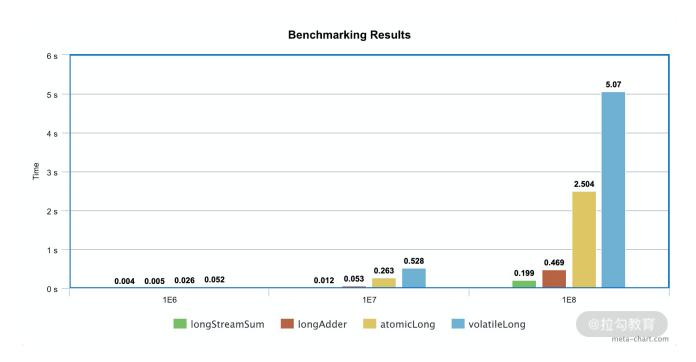
JMH Visual Chart

相比较而言, JMH Visual Chart(点击链接跳转)这个工具,就相对直观一些。



meta-chart

一个通用的 在线图表生成器(点击链接跳转),导出 CSV 文件后,做适当处理,即可导出 精美图像。



像 Jenkins 等一些持续集成工具,也提供了相应的插件,用来直接显示这些测试结果。

小结

本课时主要介绍了 基准测试工具— JMH,官方的 JMH 有非常丰富的示例,比如伪共享(FalseSharing)的影响等高级话题。我已经把它放在了 Gitee(点击链接跳转)上,你可以将其导入至 Idea 编辑器进行测试。

JMH 这个工具非常好用,它可以使用确切的测试数据,来支持我们的分析结果。一般情况下,如果定位到热点代码,就需要使用基准测试工具进行专项优化,直到性能有了显著的提升。

接下来的课程,将涉及对一些性能问题细节的验证,也会使用 JMH 进行进一步的分析。

上一页 下一页

© 2019 - 2023 Liangliang Lee. Powered by Vert.x and hexo-theme-book.