# 平成29年度図書館利用者と館長との懇談会 アンケート集計結果

1 開催図書館 光が丘、練馬、石神井、平和台、大泉、関町、貫井、稲荷山、

小竹、南大泉、南大泉分室、春日町、南田中

2 開催時期 平成29年10月下旬~11月中旬

3 回答率 90.6% [回答者(135名)/参加者(149名)]

4 回答者(住所·年代別内訳)

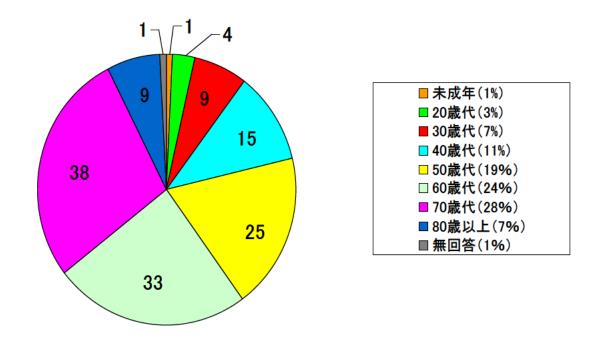
# (1) 住所(町丁名)

| 町丁名    | 人数 |
|--------|----|
| 旭丘1丁目  | 1  |
| 旭丘2丁目  | 1  |
| 小竹町1丁目 | 4  |
| 小竹町2丁目 | 2  |
| 栄町     | 4  |
| 豊玉中2丁目 | 1  |
| 豊玉中3丁目 | 2  |
| 豊玉南3丁目 | 2  |
| 豊玉北2丁目 | 1  |
| 豊玉北3丁目 | 1  |
| 豊玉北6丁目 | 2  |
| 中村2丁目  | 1  |
| 中村3丁目  | 2  |
| 中村南1丁目 | 1  |
| 中村南2丁目 | 1  |
| 桜台2丁目  | 1  |
| 練馬1丁目  | 1  |
| 向山4丁目  | 1  |
| 貫井1丁目  | 3  |
| 貫井2丁目  | 2  |
| 貫井3丁目  | 4  |
| 貫井4丁目  | 2  |
| 氷川台2丁目 | 2  |
| 平和台1丁目 | 3  |
| 平和台2丁目 | 3  |

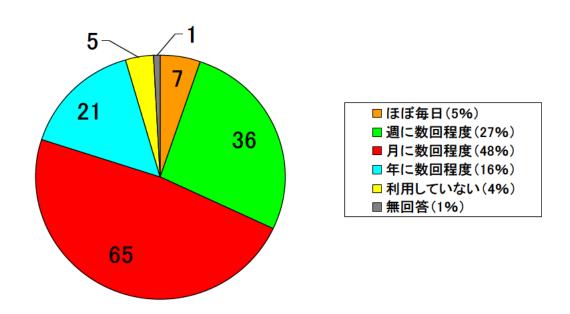
| 町丁名     | 人数 |
|---------|----|
| 春日町3丁目  | 1  |
| 春日町4丁目  | 1  |
| 春日町5丁目  | 1  |
| 春日町6丁目  | 1  |
| 北町7丁目   | 1  |
| 田柄4丁目   | 1  |
| 光が丘3丁目  | 3  |
| 富士見台4丁目 | 1  |
| 南田中5丁目  | 1  |
| 高野台5丁目  | 2  |
| 谷原4丁目   | 1  |
| 三原台1丁目  | 1  |
| 三原台3丁目  | 1  |
| 石神井町1丁目 | 1  |
| 石神井町3丁目 | 1  |
| 石神井町5丁目 | 1  |
| 石神井町6丁目 | 1  |
| 石神井町8丁目 | 1  |
| 下石神井3丁目 | 1  |
| 下石神井6丁目 | 1  |
| 関町北1丁目  | 1  |
| 関町北3丁目  | 1  |
| 関町北5丁目  | 1  |
| 関町南3丁目  | 2  |
| 関町南4丁目  | 3  |

| 人数  |
|-----|
| 1   |
| 1   |
| 1   |
| 1   |
| 2   |
| 1   |
| 1   |
| 1   |
| 1   |
| 4   |
| 3   |
| 1   |
| 1   |
| 1   |
| 5   |
| 4   |
| 2   |
| 3   |
| 1   |
| 4   |
| 10  |
| 7   |
| 135 |
|     |

## (2) 年代(単位:人)

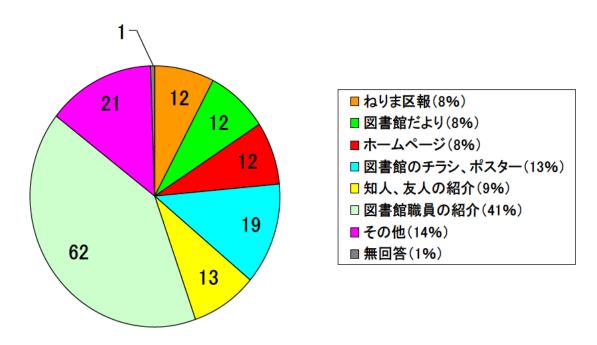


# 5 回答者の図書館の利用状況(単位:人)

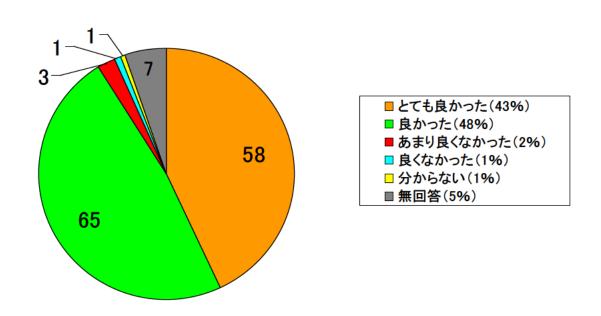


## 6 利用者懇談会について

(1) 利用者懇談会を何で知ったか(複数回答可)(単位:人)



# (2) 利用者懇談会の感想(単位:人)



### 7 その他、ご意見・ご要望等(館別)

### [光が丘図書館]

- ・新着図書だが、まず発売前の資料で予約が50件を超える資料については、雑誌のように一定期間を館内 利用のみにして、新着棚に人気の本がある状態がいいと思う。
- ・中央館的な問題を扱うには時間が短い。今年度も各館の会議録を公表すべき。
- ・来年度は各係長だけでなく、選書などを担当している図書館専門員も懇談会に出席してはどうか。
- ・せっかくの懇談会に参加者が少ないのは残念だが、いい意見が聞けて良かった。ただ時間が大幅に延長 してしまったのは困る。
- ・質問ができたことは良かったが、明確な回答が得られなかったのは残念である。
- ・配布資料1ページ目の各館の表に指定管理者名を記してほしかった。選書についての意見があったが、 光が丘図書館と指定管理者館は選書の仕方が違うのか知りたい。
- ・一般書と児童書は選書のポイントが違うと思うが、そのポイントについて知りたかった。また電子ピアノを購入してほしい。
- ・テーマがばらけすぎているように感じるので、障害者サービス関連限定などの懇談会をぜひ実施してもらいたい。
- ・資料検索で、あいまい検索ができるようにしてほしい。
- ・以前、カード目録から機械検索に替わった頃まで、書誌情報に一言内容の紹介があった。本を選ぶ際に 便利だったのでぜひ再開してほしい。
- ・以前は他区の障害者も対面朗読の利用ができたが、ある時から利用ができなくなった。一般の利用者は 近隣区からでも利用できるのに、これは差別ではないか。
- ・練馬区は図書館員を専門職化する予定はないのか。異動が前提な職員では図書館運営は無理である。
- ・図書館にはソーシャルイノベーションを作り出す拠点になってほしい。そのためにプロとして多くを学び、論理的な議論をつくす場を設けてほしい。
- ・多くの資料を送っているので、それに対する意見や議論を投げかけてほしい。

#### [練馬図書館]

- ・このような公式な形で意見・要望を話す機会は貴重である。引き続き、定期的な開催を希望する。
- ・これからも区民が集える図書館であってほしい。児童向け事業にもっと広い場所がほしい。
- ・図書館全体に関する要望しか出なかった。
- ・図書館との連携が取れて良かった。色々な意見が聴けて面白かった。
- ・練馬図書館としての明確なビジョンを示してほしかった。
- ・あまり高望みせず、掲げた目標を丁寧に実施してほしい。
- ・参加者の意見を運営に生かしてほしい。
- ・閉架図書の利用について知る機会がほしい。絶版本をデータ化してほしい。

### 「石神井図書館」

- ・色々な立場からの意見を聴くことができて良かった。
- ・図書館サービスの内容その他が分かるようにしてほしい。幼児用図書なども多くしてほしい。
- ・一般の利用者からの参加が少なく残念だった。もっと多くの参加があると良い。
- 事業の周知や部屋貸しなどで情報交換ができればよいと思う。

・今回は課題が明確だったため考え方がまとめやすかった。図書館の持つコーディネート性の活用・工夫を期待する。

#### [平和台図書館]

- ・他の団体や地域の方々との交流で、各活動を知ることができて勉強になった。
- ・色々な意見を聞けて大変参考になった。
- ・情報交換ができてとても良かった。
- ・地域の方々と繋がれる機会を設けてもらい、感謝する。

#### [大泉図書館]

- ・「おでかけ図書館」の実施をお願いしたい。
- ・懇談会の回数を増やしてほしい。また医療関係の講演会をもっと実施してほしい。
- ・購入希望本の結果を教えてほしい。
- ・読書サークルの代表の方々が活躍されている様子が分かった。なかなか各サークル活動の情報がなく、 もっと身近なところで情報を得られればと思う。
- ・途中から懇談会が活気を帯び、本質的な話ができた。今までの懇談会で一番良かったように思う。
- ・色々な情報が聴けて感謝している。もっと地域のことに関心を持たなければいけないと感じた。
- ・懇談会に若い方の出席が多くなればいいと思う。
- ・参考になる意見があった。マイクの使い方をもっと工夫してほしい。アンプはもっと良いものがある。
- ・区報に出る直前に他の図書館で懇談会があることを知り、スケジュールを確かめようとしたが、区報の発行を待って図書館ホームページにも掲載された。詳細が決まった時点で図書館ホームページに先行して掲載してもいいのではないか。
- ・図書館が色々とやっていることを知った。足元を見失わないようにしてほしい。
- ・参加者が自由に発言できる場を設けてもらえて良かった。図書館の本筋を外れずバランスを取ることが大切だと思う。今後ともよろしくお願いしたい。
- ・図書館が地域と連携して様々な活動をしていることに感心した。大変なこともあるかと思うが頑張って ほしい。館長の回答も柔軟で分かりやすかった。

#### 「関町図書館]

- ・説明概要を用意するべき。
- 事前に簡単なレジュメを参加者に配布してもらうと説明がよく分かる。
- ・耳が悪いので、説明者の声を大きくするか、マイクを使用してはどうか。
- ・図書館運営の主体についての説明がほしかった。
- ・私も地域の子供たちのために何かできることはないかと考えさせられた。
- ・図書館側の考えを聞く機会はあまりないので参加できてよかった。今後は実績の報告なども知りたい。
- ・進行の改善を。参加者の発言がある程度平等になるほうが「懇談」につながると思う。 1 人何分という 時間の設定など、今後に期待する。
- ・指定管理や区の方針などの周知活動、利用する区民の声や建設的に進めていく難しさは感じることがで きた。
- ・大変だと思うが頑張ってほしい。
- ・参加者全員が意見を述べることができて良かった。

### [貫井図書館]

- ・様々な参加者の意見が聞けて良かった。電子ピアノは公共施設・団体から借りてはどうか。図書館の機能として電子ピアノが必要か否かの判断は難しい。
- ・図書館の団体からの参加者は大勢いたが、一般利用者からの参加は2名と少なかったので、一般の方が増えると良いと感じた。椅子は今回と同じで良いと思う。
- ・様々な団体の意見が聞けて参考になった。現在の事業者になって館内の雰囲気が良くなっている。
- ・活発な意見交換がなされたと思う。日頃の協力に感謝する。
- ・図書館への要望がたくさんあることを知った。高齢者や障害者の方が利用しやすくなる図書館になってほしいと思う。
- ・指定管理者としての権限を強力に進めてほしい。対面朗読は各個別の図書館で登録や利用者管理を行ってほしい。
- ・貫井図書館は独立した施設として別途建築を図ってもらいたい。
- ・高齢者の知識・経験・ノウハウを区民に活用してもらうよう図書館が仲立ちになってほしい。登録制度 として始めてほしい。
- ・図書館は地域住民の生活向上・ビジネスキャリアの向上に資するべきである。そのための具体策を実行してほしい。
- マイクを増やしてほしい。
- ・利用者目線のサービスを期待する。
- ・このような参加者の生の声を聞く機会は大切だと思う。とても参考になった。
- ・意見を非常に言いやすい環境で、とても有意義な会だった。
- ・館長がとても丁寧な対応で、要望も述べやすかった。電子ピアノの設置をぜひ検討してほしい。
- 様々な団体や関連の方々の意見を聞けて、とても良い会だった。

#### [稲荷山図書館]

- ・事業実績の各参加者数が知りたかった。
- ・取組内容が参考になった。施設として互いに意見ができる良い機会となった。

#### 「小竹図書館]

- ・各参加者の地域愛を感じた。利用者が図書館を育てていく一端を担っているのだと感じた。
- ・様々な地域の方が意見や知恵を出し合い、より良い図書館運営をともに目指していきたいと思った。
- ・懇談会に参加できない方のために、当日までにご意見箱を設置して意見を集めるのはどうか。
- ・初めて参加したが、とても役に立つ会になった。
- ・これからの江古田の発展について若者たちの視点からの意見交換会などを開催してほしい。
- ・参加できてとても良かった。
- ・多忙のなか、このような会を開催していただき感謝する。横のつながりを地域の一員として感じられる 良い機会となった。これからもよろしくお願いする。
- ・いつも良いイベントを開催していて感心する。これからも頑張ってもらいたい。

#### [南大泉図書館]

・普段は聞けないことが質問できて良かった。

- ・返却ポストについて確認したところ、大泉学園駅に受取窓口があると知ることができて良かった。
- ・利用者カードのパスワードについて確認できて良かった。

#### [こどもと本のひろば]

- ・空間の心地よさも考えて、今くらいのバランスが良いと思う。
- ・午後7時以降に利用するので、開館時間が長くて助かっている。
- ・英語などの特定のイベントに偏重しないでほしい。
- ・懇談会は天候が良い時に開催し、もっと多くの方に参加してもらうべきである。
- ・こどもと本のひろばの企画力はクオリティーが高い。今後も継続してほしい。

#### [春日町図書館]

- ・参加人数が少ないわりには良かった。
- ・参加者の方々は図書館行政に興味があり熱心に発言されていて、自分も共感する部分も多く、勉強にもなり非常に良かった。
- ・内容について簡単にまとめたものを、ホームページや館内などで他の利用者にも伝えてほしい。
- ・練馬区教育要覧の所蔵資料数の表に、紙芝居、布の絵本、英語、中国語、スペイン語などの資料の記載がないのはなぜか。
- ・ソーシャルイノベーションを春日町図書館が中心となり進めていってもらいたい。簡単なテーマを決め ソーシャルイノベーションにつなげていくという方法を具体的に検討してほしい。
- ・シンプルで作りやすいデザインの布の絵本を考えて、小・中学校の子供たちが数多く作成し、ブックスタートで使っていくような体制を整えてほしい。予算は区に検討してもらう。
- ・区民のキャリアアップについて、図書館がファシリテーターとしての役割を果たしていってほしい。

#### 「南田中図書館」

- ・地域につながろう、拡がろうという意識が伝わってきた。私たちの運営にも、生かせるものを取り入れていこうと思う。
- ・出張おはなし会などを積極的に行ってほしい。
- ・現在「パン屋のイーストン」という絵本のアニメ化に伴い、西武鉄道と地域の商店街のパン屋がコラボ している。せっかくこういう機会があるのなら、図書館も地域連携や地域活性の意味も含めて絵本の内容 などを絡めた大きなイベントにすればいいのではないかと思う。