北京大学 2020—2021 学年度第 1 学期通选课期末考试

# 逻辑导论

# 参考答案与评分标准

一、单项选择题。(每小题 2 分, 共 20 分)

题号	1	2	3	4	5
答案	Α	D	A	C	C
题号	6	7	8	9	10
答案	В	A	D	C	В

二、不定项选择题。(每小题 2.5 分, 共 20 分; 多选、少选、错选、不选均不得分)

题号	11	12	13	14
答案	BC	ABD	AC	C
题号	15	16	17	18
答案	ACD	В	BC	BD

# 三、判定题。(每小题 5 分, 共 20 分)

## 19. 解:

p	q	$\neg q$	$p \land \neg q$	$\neg p$	$\neg p \lor q$	$\neg(\neg p \lor q)$	$(p \land \neg q) \Box \neg (\neg p \lor q)$
1	1	0	0	О	1	0	1
1	О	1	1	О	0	1	1
0	1	О	0	1	1	0	1
0	О	1	0	1	1	0	1

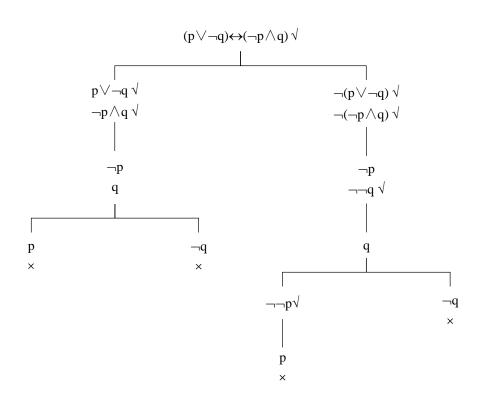
对任意赋值,原公式总为真,所以是重言式。

# 20. 解:

(	-	p	$\wedge$	q		_	(	s		r	)	)	$\vee$	(	(	_	r	$\leftrightarrow$	p	)		s	)
	1	o	1	1	0	О		О	1	1			0			О	1	1	О		0	О	

将该公式赋值为0没有矛盾,故不是重言式。

## 21. 解:



上面的树形图各个枝都是闭枝, 故原公式不可满足。

# 22. 解:

荫蔽 P 外的 M,作"+"号于 M 外的 S 和 P 的交线上。(3分)

从图中可以看出, "+"号并不一定落在 P 之外 (其他合理描述均可),所以该三段论推理形式是  $\overline{Z}$  效的。(2分)

#### 四、解答题。根据题目要求写出答案。(共20分)

#### 23. (6分)解:

因为 $\neg A$  可以用 $(A \triangle A) \triangle A$  来定义,所以 $(1 \triangle 1) \triangle 1 = \neg 1 = 0$  (①), $(0 \triangle 0) \triangle 0 = \neg 0 = 1$  (②)。 (2 分)假设  $1 \triangle 1 = 1$ ,代入①式得  $1 \triangle 1 = 0$ ,矛盾。所以  $1 \triangle 1 = 0$ 。再代入①式得  $0 \triangle 1 = 0$ ;假设  $0 \triangle 0 = 0$ ,代入②式得  $0 \triangle 0 = 1$ ,矛盾。所以  $0 \triangle 0 = 1$ 。再代入②式得  $1 \triangle 0 = 1$ 。 (4 分)

#### 24. (8分)证明:

因为结论肯定,所以两前提均肯定。(1分)

因为结论全称,所以小项在结论中周延,故小项在小前提中周延。(1分)而小前提肯定,故小项只能做小前提的主项目小前提必为全称(即小前提为 SAM)。(2分)

因为中项至少周延一次,且中项在小前提中不周延,所以中项只能在大前提中周延。(1分)而大前提 肯定,故中项只能做大前提的主项目大前提必为全称(即大前提为 MAP)。(2分)

经检验, AAA-1 满足其他三段论规则。(1分)

(所以结论为全称肯定的有效三段论格式是且只能是 AAA-1。)

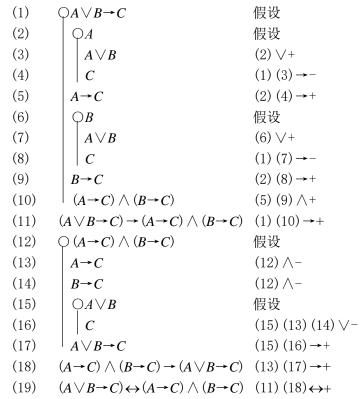
#### 25. (6分,每小题 2分)答:

- (1) 通过否定前件来否定后件(或从p→q和¬p得到¬q)是无效的推理形式。(或"补考通过"只是"不延期毕业"的必要条件而非充分条件。)
  - (2) 两个前提中的"中国的大学"不是同一概念(犯了四词项错误),不能运用三段论推理规则。
- (3)该三段论推理是 Eea-1 式三段论,违反了"两个否定前提不能得出结论"和"前提否定则结论否定"的规则,所以是无效的。(作图或用一阶逻辑分析均可)

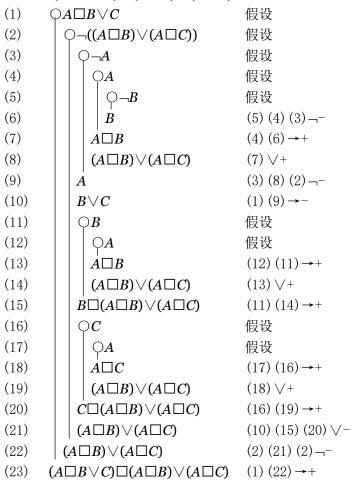
【评分建议】答案不唯一,言之成理即可。对于有一定合理性,但也存在一定缺陷的答案,可以酌情评为 1 分等中间分值。

#### 五、形式推演。限用初始规则的题目,使用导出规则或定理应附证明。(共 20 分)

#### 26. (8分)



#### 27. (12 分) $(A \square B \lor C) \square (A \square B) \lor (A \square C)$



#### 【评分建议】

评卷人可将每题满分平均分配给每个步骤,按步骤给分(最后得分取最接近的 **o.5** 的倍数);也可根据考生所给证明的完整度、正确度和规范度综合评定得分。

对证明不完全正确的答卷,考生得分应与答案所展示的对形式推演规则的掌握、方法的理解、技巧的运用、规则使用的严格性和书写的规范性水平相匹配,分值应有一定区分度。特别是对于作答较差的答卷,应充分考虑其中的合理因素,避免"一刀切"地评为 o 分。

对证明方法与参考答案不同,尤其是又不完全正确的答卷,评卷人应仔细分析和评定其正确性和完成度,恰当给出分数。

证明的规范性问题,如不书写证明依据,或证明依据中的行号错误、行号遗漏、规则名称错误、规则名称不完整等均应影响得分。不书写证明依据的步骤或部分,得分不超过该步骤或部分满分的50%。

证明过程中使用导出规则或定理的,如未正确附带给出其初始证明,应视使用导出规则或定理对推演的简省程度降低得分。使推演更复杂的,可减少扣分,但不可给满分。

上述参考答案简省了全部涉及自推规则的推导步骤。是否简省这些步骤原则上不影响得分。