Übungen zu Systemprogrammierung 1

Ü4 – Threads und Koordinierung

Sommersemester 2024

Luis Gerhorst, Thomas Preisner, Jürgen Kleinöder

Lehrstuhl für Informatik 4 Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg







- 6.1 Threads
- 6.2 Koordinierung
- 6.3 Aufgabe 4: mach
- 6.4 Gelerntes anwenden



6.1 Threads

- 6.2 Koordinierung
- 6.3 Aufgabe 4: mach
- 6.4 Gelerntes anwender

Motivation von Threads



UNIX-Prozesskonzept (Ausführungsumgebung mit einem Aktivitätsträger) für viele heutige Anwendungen unzureichend

- keine parallelen Abläufe innerhalb eines logischen Adressraums auf Multiprozessorsystemen
- typische UNIX-Server-Implementierungen: fork-Operation für einen Server-Prozess pro Client
 - \Rightarrow Verbrauch unnötig vieler System-Ressourcen
- zur besseren Strukturierung von Problemlösungen: oft mehrere Aktivitätsträger innerhalb eines Adressraums nützlich

Lösung:

bei Bedarf weitere Aktivitätsträger in einem UNIX-Prozess erzeugen

Arten von Threads



Federgewichtige Prozesse (User-Level Threads)

- Realisierung auf Anwendungsebene
- Systemkern sieht nur einen Kontrollfluss
- + Erzeugung von Threads extrem billig
- Systemkern hat kein Wissen über diese Threads
 - in Multiprozessorsystemen keine parallelen Abläufe möglich
 - ullet ein User-Level Thread blockiert \Rightarrow alle User-Level Threads blockiert
 - Scheduling zwischen den Threads schwierig

Leichtgewichtige Prozesse (Kernel-Level Threads)

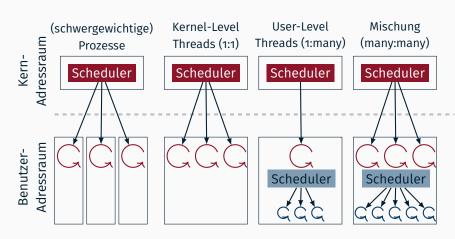
- + Gruppe von Threads nutzt gemeinsam Betriebsmittel eines Prozesses
- jeder Thread ist dem Betriebssystemkern als eigener Aktivitätsträger bekannt
- + Kosten für Erzeugung geringer als bei Prozessen
- Kosten für Erzeugung teuerer als bei User-Level Threads

Arten von Threads



Umschaltungskosten ("Gewichtsklasse")

Kosten für Umschaltung zwischen Threads hängt maßgeblich von der Anzahl der Adressraumwechsel ab.



Pthreads-Schnittstelle



■ POSIX-Thread erzeugen

```
int pthread_create(pthread_t *thread, const pthread_attr_t *attr,
  void *(*start_routine)(void *), void *arg);
```

- thread: Thread-ID (Ausgabeparameter)
- attr: Modifizieren von Attributen des erzeugten Threads (z. B. Stackgröße). NULL für Standardattribute.
- Nach der Erzeugung: Thread führt Funktion start_routine mit Parameter arg aus
- Im Fehlerfall: **errno** wird **nicht gesetzt**, Fehlercode als Rückgabewert
 - Für perror(3p): Rückgabewert muss erst in **errno** gespeichert werden.
- Eigene Thread-ID ermitteln

```
pthread_t pthread_self(void);
```

Die Funktion kann nie fehlschlagen.

Pthreads-Schnittstelle



■ Thread beenden (bei Rücksprung aus start_routine oder):

```
void pthread_exit(void *retval);
```

- Der Thread wird beendet und retval wird als Rückgabewert zurück geliefert (siehe pthread_join(3p))
- Auf Thread warten, Ressourcen freigeben und Rückgabewert abfragen:

```
int pthread_join(pthread_t thread, void **retvalp);
```

- Wartet auf den Thread mit der Thread-ID thread und liefert dessen Rückgabewert über retvalp zurück.
- Ressourcen automatisch bei Beendigung freigeben:

```
int pthread_detach(pthread_t thread);
```

 Die mit dem Thread thread verbundenen Systemressourcen werden bei dessen Beendigung automatisch freigegeben. Der Rückgabewert der Thread-Funktion kann nicht abgefragt werden.



```
static double a[100][100], b[100], c[100];
int main(int argc. char *argv[]) {
  pthread t tids[100]:
  for(int i = 0: i < 100: i++)
    pthread create(&tids[i], NULL, mult, (void *) i);
  for(int i = 0; i < 100; i++)
    pthread join(tids[i], NULL);
  . . .
static void *mult(void *cp) {
  int i = (int) cp;
  double sum = 0:
  for(int j = 0; j < 100; j++)
    sum += a[i][j] * b[j];
  c[i] = sum:
  return NULL;
```

Casts zwischen int und Zeiger (bei Parameterübergabe für pthread_create()) problematisch – nicht zu Hause nachmachen!



■ Generischer Ansatz mit Hilfe einer Struktur für die Argumente

```
struct param {
  int index;
};
```

- Für jeden Thread eine eigene Argumenten-Struktur anlegen
 - Speicher je nach Situation auf dem Heap oder dem Stack allozieren

```
int main(int argc, char *argv[]) {
   pthread_t tids[100];
   struct param args[100];

   for(int i = 0; i < 100; i++) {
      args[i].index = i;
      pthread_create(&tids[i], NULL, mult, &args[i]);
   }
   for(int i = 0; i < 100; i++)
      pthread_join(tids[i], NULL);
   ...
}</pre>
```

Parameterübergabe bei pthread_create()



```
static void *mult(void *arg) {
    struct param *par = arg;

    double sum = 0;
    for(int j = 0; j < 100; j++) {
        sum += a[par->index][j] * b[j];
    }
    c[par->index] = sum;
    return NULL;
}
```

■ Zugriff auf den threadspezifischen Parametersatz über (gecasteten) Parameter (void *arg \rightarrow struct param *par)

pthread_detach()



```
==16891== 288 bytes in 1 blocks are possibly lost in loss record 1 of 1
[...]
==16891== by 0x4A75B95: pthread_create (pthread_create.c:669)
==16891== by 0x1090B1: main (test.c:15)
==16891==
```

- Wettlaufsituation zwischen Thread- und main-Beendigung
- Nicht vermeidbar ⇒ kann ignoriert werden



6.1 Threads

6.2 Koordinierung

6.3 Aufgabe 4: mach

6.4 Gelerntes anwender



Was macht das Programm? Welches Problem kann auftreten?

```
static double a[100][100], sum;
int main(int argc, char *argv[]) {
  pthread t tids[100]:
  struct param args[100];
  for(int i = 0: i < 100: i++) {
    args[i].index = i;
    pthread_create(&tids[i], NULL, sumRow, &args[i]);
  for(int i = 0: i < 100: i++)
    pthread join(tids[i], NULL);
static void *sumRow(void *arg) {
  struct param *par = arg;
  double localSum = 0:
  for(int j = 0; j < 100; j++)
    localSum += a[par->index][j];
  sum += localSum;
 return NULL:
```

Semaphore

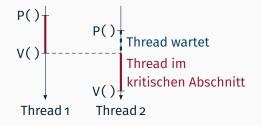


- Zur Koordinierung von Threads können Semaphore verwendet werden
- UNIX stellt zur Koordinierung von Prozessen komplexe Semaphor-Operationen zur Verfügung
 - Implementierung durch den Systemkern
 - komplexe Datenstrukturen, aufwändig zu programmieren
 - für die Koordinierung von Threads viel zu teuer
- Stattdessen Verwendung einer eigenen Semaphorimplementierung mit atomaren P()- und V()-Operationen
 - Datenstruktur mit (atomarer) Zählervariable
 - ullet P() dekrementiert Zähler und blockiert Aufrufer, falls Zähler ≤ 0
 - V() inkrementiert Zähler und weckt ggf. wartende Threads
 - Mehr Details: s. Vorlesung B | VI.1, Seite 22f.

Gegenseitiger Ausschluss



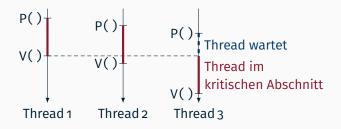
- Spezialfall des zählenden Semaphors: Binärer Semaphor
 - Initialisierung des Semaphors mit 1
- Beispiel: Schreibender Zugriff auf ein gemeinsames Datum



Limitierung von Ressourcen



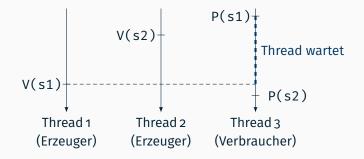
- Verwendung eines zählenden Semaphors
- Beispiel: Nur zwei aktive Threads gleichzeitig gewünscht
 - Initialisierung des Semaphors mit 2



Signalisierung



- Benachrichtigung eines anderen Threads über ein Ereignis
- Beispiel: Bereitstellen von Zwischenergebnissen
 - Initialisierung des Semaphors mit 0



SP-Semaphor-Modul



■ Semaphor erzeugen

```
SEM *semCreate(int initVal);
```

■ P/V-Operationen

```
void P(SEM *sem);
void V(SEM *sem);
```

Semaphor zerstören

```
void semDestroy(SEM *sem);
```

- Semaphor-Modul und zugehörige Headerdatei befinden sich im pub-Verzeichnis.
- Semaphor-Funktionen bekannt machen mit

```
#include "sem.h"
```



- 6.1 Threads
- 6.2 Koordinierung
- 6.3 Aufgabe 4: mach
- 6.4 Gelerntes anwender

Allgemeines



Funktionsweise der mach

Gruppen von Befehlen aus einer Eingabedatei lesen und parallel ausführen

- Maximale Parallelität beachten
- Jeweils am Ende der Gruppe auf Beendigung aller Prozesse warten

Beispiel



Beispiel-Aufruf:

```
user@host: ~$ ./mach <anzahl threads> <mach-datei>
user@host: ~$ ./mach 2 machfile
```

machfile:

```
gcc -c file1.c
gcc -c file2.c
gcc -c file3.c
gcc -c sem.c
gcc -o main file1.o file2.o file3.o sem.o
```



- 6.1 Threads
- 6.2 Koordinierung
- 6.3 Aufgabe 4: mach
- 6.4 Gelerntes anwenden

Aktive Mitarbeit!



"Aufgabenstellung 1"

Vorheriges Thread-Beispiel mit Hilfe eines Semaphors korrekt synchronisieren