

# 2章 機械学習入門

## 生成AIと機械学習モデルの関係

前章では、生成AIの背景にはTransformerという機械学習モデルがあると述べてきましたが、そもそもAIとは何か、機械学習モデルとは何か、という点に始まり、生成AIの基礎となるディープラーニングまで理解を深めていきます。図X-Xに、大まかな関係を図示しましたので、この図を参照しつつ本文を読み進めて下さい。



図 X-X 人工知能と生成AIの関係

### AI (Artificial Intelligence) とは

昨今はAIという言葉が汎用的に使用されるようになり、非常に広範囲なサービスや仕組みにAIという言葉が冠されている場面も見受けられます。2023年には、米国連邦取引委員会がAIを使ってオンラインストアの売り上げを増やすという根拠のない謳い文句で消費者に損害を与えたとして、このサービスを提供する会社が提訴される<sup>[1]</sup>など、行き過ぎたAI表示<sup>[2]</sup>に対する規制色も強まっています。なお、同委員会は日本における公正取引委員会に相当し、同訴訟はAI関連の虚偽表示に関する同委員会初の個別案件となりました。

文献を見渡すとAIは様々に定義され、時には非常に広い意味を持つことがあります。AIという言葉の定義が立場により不明確<sup>[3]</sup>である以上、AIに関する概念を理解する事は（先ほどのような詐欺まがいの案件に引っかからないためにも、）機械学習やディープラーニングを理解する上でも重要となりますので、少し範囲を広げて説明します。

そもそもAIは、1965年のダートマス会議で用いられるようになった言葉です。この会議ではAIの研究の方向性や目標が議論され、AIの研究が本格的に始まるきっかけとなりました<sup>[4]</sup>。ここで、AIという単語の意味合いを考慮すると、人工的（artificial）な知能（intelligence）ですから、人間が備えているような知能を人工的に再現するもの、と説明できそうです。昨今の生成AIの発展を鑑みると、何をもって知能と定義するかについては意見が分かれるところですが、凡そ次のように記述する事が出来そうです。

- 幅広い環境において目標を達成する（学習能力、適応能力を含む）能力<sup>[5]</sup>

この定義を考慮すると、昨今の生成AIは一部の領域では既に人間の回答能力を上回っていることから、既に知能を獲得したように思えますが、「幅広い環境において」という表現がポイントです。現在のAIは種々のモダリティを扱う事が可能で、幅広い環境（分野）の中における特定のタスクにおいて優秀な能力を発揮しますが、幅広い環境を跨いで人間と同様な認識能力や知的

---

<sup>[1]</sup> 消費者に与えた損失額は2,200万ドルとのこと。訴状によると被告企業は「AIやchatgptのようなツールを使って、月1万ドル以上稼ぐ！」等と案内しており、日本でもありそうな広告だな、という印象でした。（事件番号3:23-cv-01444、"Federal Trade Commission v. Automators LLC"）

<sup>[2]</sup> このように、AIを使用していないのに使用しているように見せかけることを"AI washing"と表現するメディアも現れました。（<https://www.techopedia.com/ai-washing-everything-you-need-to-know/2/34841>）環境配慮をしているように装う"greenwashing"や、白人以外の役柄に白人俳優を配役する"whitewashing"という表現は既に一部の英語辞書に登録されていますが、近い将来に"AI washing"も新語として広く認知されるかもしれません。

<sup>[3]</sup> 例えば、日本の総務省は次のように説明しています。「AIに関する確立した定義はない（中略）あえていえば、『AI』とは、人間の思考プロセスと同じような形で動作するプログラム、あるいは人間が知的と感じる情報処理・技術（略）」（令和元年版情報通信白書）

<sup>[4]</sup> 当時ダートマス大学で数学助教授だったJohn McCarthy氏が主催した世界初のAIに関する国際会議で、第1次AIブームのきっかけとなります。自然言語処理や、本書ではこの意識を紹介しました。少し古い論文ではありますが、多くの論文（2020年以降に公開された論文を含む）に引用されています。（<https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>）

<sup>[5]</sup> 人工知能研究者であるM. Hutter氏が、2007年に公開した論文"A Collection of Definitions of Intelligence"（意識：「知能」の定義集）では、辞書、哲学者、AI研究者らによる合計70余りの「知能」に対する定義がまとめられています。本論文では、最終的に"Intelligence measures an agent's ability to achieve goals in a wide range of environments...Features such as the ability to learn and adapt, or to understand..."という表現を採用しており、本書ではこの意識を紹介しました。少し古い論文ではありますが、多くの論文（2020年以降に公開された論文を含む）に引用されています。（<https://arxiv.org/abs/0706.3639v1>）

作業を実行できるわけではありません。このように環境を問わず汎用的な能力を獲得したAIはAGI<sup>[6]</sup>と表現され、現在盛んに研究が行われています。AIのレベル感は次の3つに大別されます。

### AGI (Artificial General Intelligence)

直訳すると汎用人工知能となり、strong AI（強いAI）、Full AI、等とも表記されます。このレベルに達すると人間と同等な知能作業が可能になるため、文脈によってはHuman Level AIとも表現されます。今はAGIの実現に向けて手法を探っている段階であり、現状は実現されていないと考えられています。この人間と同等な能力を獲得したAGIに対して、生成AIに代表されるような特定の能力（例えばChatGPTならば人間と対話する能力）に特化したAIを、ANIと呼びます。

### ANI (Artificial Narrow Intelligence)

直訳すると特化型人工知能となり、weak AI（弱いAI）、Narrow AI、専門AI、等とも表記されます。現在ビジネスの場面でも用いられている、音声認識、画像認識、文章生成など、特定のタスクをこなすAIを指します。世間一般的にAIといえばANIを指すと考えてよいでしょう。

### ASI (Artificial Super Intelligence)

直訳すると人工超知能となり、AGIから更に発展したAI、すなわち人間の能力を凌駕する能力を獲得したAIを指します。イメージとしては、近未来を描いたSF映画等に出てくるAIだと思ってよいでしょう。現状は存在しませんが、OpenAI社は2023年7月に、来るべきASIに備えて専用のチーム<sup>[7]</sup>を発足し、ASIが人類の期待とは別方向に進化しないように制御する（アライメント問題に対応する）ために、今後4年間で20%の計算リソースを投入して取り組む旨を発表しています。2024年にはMeta社も同様にAGIの構築とオープンソース化を目指して開発をする旨を発表しています<sup>[8]</sup>。

---

<sup>[6]</sup> AGIはArtificial General Intelligenceの略で、strong AI、Full AIとも称されます。

<sup>[7]</sup> OpenAI社が公開したBlogによれば、ASIは「人類が発明した中で最もインパクトがあり世界的に重要な多くの問題を解決する助けとなるだろうが、この能力は非常に危険で人類を無力化、あるいは絶滅させる可能性さえある。」と記述しています。（<https://openai.com/blog/introducing-superalignment>）

<sup>[8]</sup> 出典：<https://www.theverge.com/2024/1/18/24042354/mark-zuckerberg-meta-agi-reorg-interview>

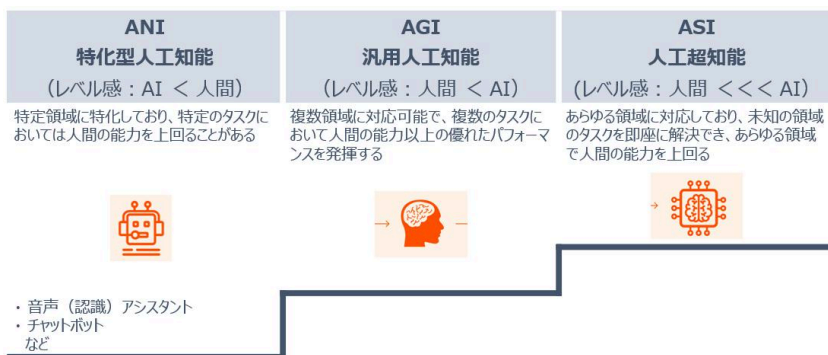


図 X-X 一般的な AI (ANI) → AGI → ASI の位置づけ

ここまで述べただけでも AI という言葉が、実際には AI ではないものを指したり、まだ存在しないものを指したり、様々な意味合いを含んでいることがイメージできたかと思います。ここで先述した知能の定義にあった学習、適応とは何かという点を考えたいと思います。

### 学習、適応とは？

ここで、先ほどの知能に対する定義にあった学習とは何かという点について考えましょう。人間にとって学習とは、知識、スキル、価値観などを、新しく獲得する事を指し、環境の変化に応じてこれらを更新する事を適応と言います。では AI における学習、適応とは何なのか、具体例と共に理解を深めていきたいと思います。

具体例として、来院してくる患者が何の感染症に罹患しているかを診断する場面を考えてみましょう。感染症を特定するには、様々な診断や検査が必要です。そこで、事前に専門医の知見を集めて臨床基準を作成することにしました。例えば「患者に発熱はあるか？」「細菌を含む痰を咳き出しているか？」「患者には重大な感染を示唆する皮膚や血液の所見があるか？」「胸部 X 線は正常か？」「痛みや炎症があるか？」などです。更に「発熱があった場合は感染症 X が疑われる」「咳や痰に細菌が含まれる場合には、●●かどうかを確認する」といった規則（ルール）を棚卸してフローチャートのような形にまとめました。実際に診断を行う際には、このフローチャートに従って診断を行えば答えていけば、診断結果を得ることができるでしょう。このように作られたシステムとして"MYCIN"があり、実際に 1970 年代にスタンフォード

大学で開発されました<sup>[9]</sup>。このシステムは人間の医師ら専門家（エキスパート）の知識を体系化して演繹的にルール化したもので、（ルールベース）エキスパートシステム<sup>[10]</sup>と呼ばれます。実際の MYCIN に登録されているルールは図 X-X のようなものなのですが、このようなルールを多量に用意する作業の大変さが想像できます。

## ルール200

もし (IF) :

- 1) 細胞培養は血液上であり、かつ、
- 2) 有機体の染色がグラム陰性であり、かつ、
- 3) 有機体の形態が桿菌であり、かつ、
- 4) 有機体の好気性が嫌気性であり、かつ、
- 5) 有機体の侵入口が胃腸管 (GI) である

その場合 (THEN) :

有機体がバクテロイデスであるという強い示唆的証拠がある

図 X-X MYCIN のルール例

このシステムは全てのルールを人間が定義したもので、学習によってルールを獲得した訳ではありません。知識を体系化する専門家<sup>[11]</sup>が感染症の専門医にインタビューして、ルールを定義する必要がありました。先の定義を鑑みると、学習をしないエキスパートシステムを AI に分類する事は難しそうです<sup>[12]</sup>が、歴史的経緯を鑑みると AI の文脈で語られ、AI に分類する文献も多いため、本書では広義の AI（ルールベース AI）として紹介します<sup>[13]</sup>。

では、過去の診断結果を使ってルールの中身、つまり感染症を推論する構造を自動的に作成することができたらどうでしょう。例えば、過去の診断データを分析し「XX 感染症に罹患した人の特徴として、体温は 35.6℃ 以上で年

<sup>[9]</sup> 本書における MYCIN の解説は、次の 2 文獻に基づいています。"Rule-based Expert Systems: The MYCIN Experiments of the Stanford Heuristic Programming Project" (Edward H. Shortliffe, et al., 1984)。"Computer-Based Medical Consultations, MYCIN" (E.H. Shortliffe, 1976)

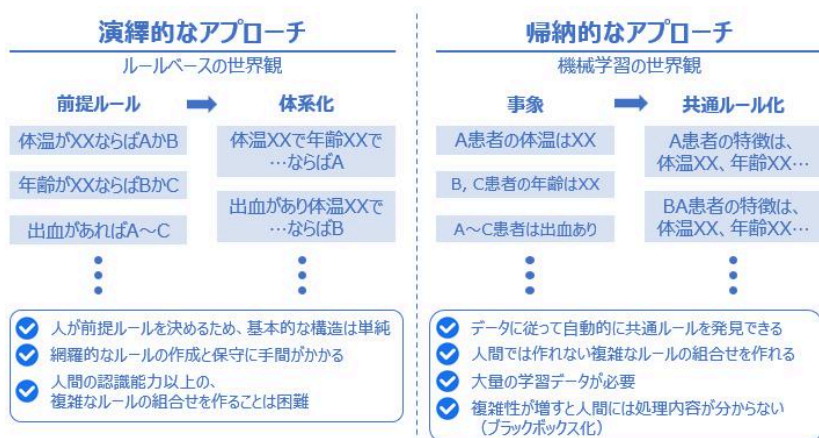
<sup>[10]</sup> この MYCIN は学術界では大きく取り上げられ、1977 年の IJCAI（人工知能国際会議）では、このように知識体系をコンピューター内部で表現して利用する研究分野を知識工学（Knowledge Engineering）と命名し、AI の一分野を形成することになりました。

<sup>[11]</sup> このような専門家は "Knowledge Engineer" と呼ばれていました。

<sup>[12]</sup> 図 X-X に記したように MYCIN の基本ルールは IF~THEN 構文で記述されます（IF 文は計算表ソフトの Excel 等で使用したことがあるかもしれませんが）。MYCIN の推論機構は複雑ですが、このような人間が決めたルールベースのシステムを AI と見做してしまうと、極端な話ですが Excel で記述した IF 文も AI になってしまい、線引きが困難になってしまいます。

<sup>[13]</sup> このようなルールベースのエキスパートシステムを AI ではないと明示的に主張する文献もあります（例：<https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.08.004>）

年齢は30歳以上で…」という示唆が得られたとして「35.6℃以上で年齢が30歳以上ならばXX感染症と診断する」ルールを設けるといった具合です。このように、データから帰納的にルールを計算してルールを組み合わせる処理が機械学習です。このように人間がルールを教え込むことなく自律的に獲得する所作を学習と表現します。



図X-X 演繹的なアプローチと、帰納的なアプローチ

機械学習を用いる場合、学習データを与えさえすればルールを自動的に獲得するため、ルールや組み合わせを教えることが手間な場合や、人間でさえも明示的なルールが分からない場合であっても、データから自動でルールを見つけ出す事ができます。このように適応力に長けた機械学習は昨今のAIの基本技術となっています。



図X-X ルールベースと機械学習

## 参考:"MYCIN"との「対話」例

ルールベースで動く"MYCIN"は、人間の知識を体系化したデータベース<sup>[14]</sup>を持っており、そのデータベースに入出力を行うインターフェースを通じて人間と"対話"を重ねて疾患候補を特定します。図X-Xの例では、50回以上の人間との対話を繰り返して「細菌血症」という疾患名を出力しています<sup>[15]</sup>。

患者の名前：（名字-名前）	
フレッド・ブラウン	
性別：	
男	
年齢：	
55	
フレッド・ブラウンに関連がありそうな培養組織はありますか？	
はい	
---- 培養物 1（ CULTURE-1 ） ----	打ち間違い（typo）があった場合でも対応可能 例：「血液」と入力するつもりが「血えき」になってしまった
CULTURE-1のサンプル採取場所はどこですか？	
血えき（＝血液）	
---- 有機体 1（ ORGANISM-1 ） ----	
ORGANISM-1の形態は？（桿菌、球菌、等）：	
桿菌	さらに多くの培養物・有機体に関する質問が続きます
フレッド・ブラウンは熱傷患者ですか？	
いいえ	
フレッド・ブラウンは発熱していますか？	
はい	約50～60の質問の後、 MYCINは診断結果を出力します
推定される感染症と関連する有機体は次の通りです：	
感染症1は細菌血症です	
- 有機体の候補-1> E.COLI	
- 有機体の候補-2> KLEBSIELLA	
- 有機体の候補-3> ENTEROBACTER	
- 有機体の候補-4> KLEBSIELLA PNEUMONIAE	

図X-X MYCIN との"対話"例

この対話部分だけ切り取ると、人間の誤入力にも対応する<sup>[16]</sup> など昨今のChatGPTと遜色が無いような処理を行っているかのように見えます。実のと

<sup>[14]</sup> システムが意思決定を行うために使用するルール、事実、ドメイン固有の知識を格納し、"Knowledge Base"とも称され、このような仕組みを持つシステムを"Knowledge-based system"とも表現します。大局的には、ルールベースシステムの一部です。

<sup>[15]</sup> このMYCINが開発された同時期の出来事としては、初代ウォークマン発表('79)、世界初の自動車電話サービス登場（'79）が挙げられます。このシステムが動いていたというのは驚きですね。

<sup>[16]</sup> MYCINには類義語辞書が登録されており、多少の表記ゆれや簡単な入力ミスやスペルミスは自動的に修正する事が出来たそうです。本文中の図は日本語に合わせてtypoを表現していますが、英語の例では"blod"を"blood"に訂正する程度の能力はあったようです。



ころ、内部では（誤入力をも想定した）人間が作成した膨大なルールに基づいて所定の回答を提示しており、学習を重ねて対話能力を獲得した ChatGPT とは異なっているのです。一方で、上記の結果だけをみると内部は分かりませんので、このようなシステムを AI と呼ぶかどうかについては、場面や立場により意見が分かれるところでしょう。

## まとめ

一般的に AI と言われた場合は先述した ANI を指し、学習能力を実現する方法として機械学習が主として用いられている、という事を押さえておきましょう。結局のところ実務的には「AI=ANI=機械学習」というざっくりな見方もできそうです。一方で将来的な展望を語る局面では AGI なども含むと考えられるため、場面に応じた解釈が必要になる、という点も意識しましょう。

次節では、昨今の AI において欠かすことができない機械学習について理解を深めていきます。

### MEMO 結局AIとは何でしょう

本文中ではあえて明示的な定義を記述しませんでした。本文中で引用した知能の定義も斟酌すると『「幅広い環境において目標を達成する（学習能力、適応能力を含む）能力」をコンピューター上で再現するもの』となります。この「幅広い環境」という表現の曖昧さにより、AGI との境界が不明瞭となっている側面があります。また、先述した "MYCIN" や、1997 年に当時のチェス世界王者を倒した "Deep Blue"<sup>[17]</sup> は両者ともに各領域で人間を上回る成果を出していますが、学習により能力を獲得していない点が本定義とは異なります。

アカデミックな世界から少し離れて、OECD<sup>[18]</sup> および米国法<sup>[19]</sup> による定義を見ましょう。

**人間が定義した特定の目的に対して、現実または仮想環境に影響を与える予測、推奨、決定を行うことができる機械ベースのシステム。さまざまなレベルの自律性で動作するように設計されている。**

上記の定義は広く書かれており、自律性の度合い（すなわち学習と適応能力のレベル）は問うていません。「知能」というからには学習能力が入っているべきだ、という視点に立てばエキスパートシステムは AI から除外されるでしょうし、

<sup>[17]</sup> 米国 IBM 社が開発したチェス専用のスーパーコンピューター

<sup>[18]</sup> "Recommendation of the Council on Artificial Intelligence (May 21, 2019)" より意識。

<sup>[19]</sup> "H.R.6216 - National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020", SEC. 3 (3) より意識。当時の OECD 勧告よりも詳細な定義が盛り込まれています。

OECDのように定義すれば含まれる、といった具合でしょう。立法者の立場からすれば、学習の有無を問わず、示唆を生み出す機械がAIである、としておけば丸っとAIを定義できるので簡便なのかもしれません。

技術の発展に伴って新たな定義表現の出現が予想されます。実のところ、最近の技術進展に伴って上記のOECDによる定義も3年も経たず2023年11月に更改されているのです<sup>[20]</sup>。常に変化し得るという点にもご留意頂ければと思います。

AIに関連する話題に触れる際には「相手が指しているAIは何だろう？」という観点も意識してみてください。本節を読んでAIに対する幅広さを感じ、興味を持っていたいただければ幸いです。

---

<sup>[20]</sup> 更改の背景には、昨今の生成AIに使用されている「自己教師あり学習」があります。この学習手法は次節にて説明するので、更改の詳細は次節のMEMOにて紹介します。

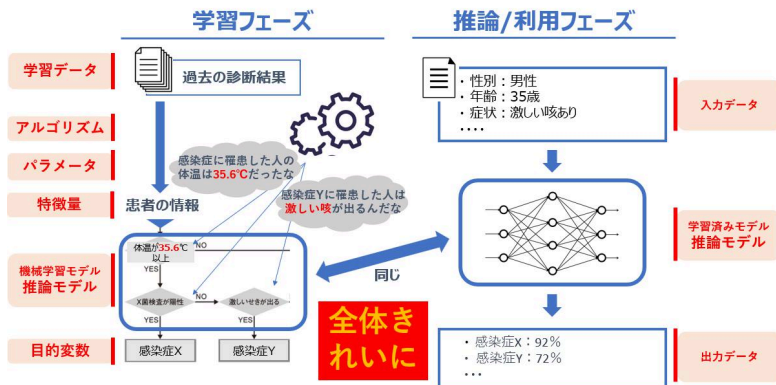
## 機械学習とは

人間の学習に相当する仕組みをコンピュータで再現する機械学習ですが、具体的には次の通り明文化できます。

- 明示的にプログラムされることなく、データまたは経験に基づいて自動的に学習し、改善する能力をシステムに提供することを特徴とする人工知能の応用<sup>[21]</sup>

機械学習モデルを作成する学習フェーズと、学習した機械学習モデルを使って示唆出しを行う推論/利用フェーズの2つに分けて、詳しく見てみましょう。学習とは、従来の（非AI）ソフトウェア開発においてコードを記述してプログラムを作成する作業に相当します。

ここでは、具体例として「患者の属性や症状から感染症種別を判別する」タスク<sup>[22]</sup>を考えます。



図X-X 機械学習の2つのフェーズ

<sup>[21]</sup> 米国法"H.R.6216 - National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020", SEC. 3 (9)より意識。

<sup>[22]</sup> タスクは目的（object）とも称されます。この例の場合は感染症識別という明示的な目的を人間が機械に与えています。昨今の生成AIに用いられている「自己教師あり学習」では、明示的な目的が与えられない事もあります（後述）。

## 学習フェーズ (training phase, build phase)

ここでは、大量のデータを機械学習アルゴリズムに供給し、機械学習モデルがタスクを精度良く実行できるようにパラメーターを最適化させます。最適化されたモデルを推論モデル（学習済みモデル）と呼びますが、この推論モデルを最適化する処理が機械学習です。このフェーズにおいて重要な用語を押さえましょう。

### 学習データ (training data)

モデルを最適化する上で必要なデータであり、図中では過去の大量の診断結果を指します。数字、文章、画像、など様々なモダリティのデータが考えられます。

### 目的変数 (objective/target variable) と特徴量 (feature)

目的変数はターゲットとも呼ばれモデルの予測対象となる値であり、今回は感染症種別を指します。特徴量は目的変数を予測するために重要と思われる<sup>[23]</sup> データであり、ここでは患者の属性や症状を指します。第1章で触れたように、機械学習モデルは数字しか理解できないので、「男性」「激しい咳」といった学習データに記述されている表現を数字表現に変換したものが用いられます。アルゴリズムはこれらを元にして、パラメーターを計算します。

### 機械学習モデル (model)

特徴量と目的変数を関連付ける仕組みで、入力された特徴量から予測値を出力する変換器と捉えることができます。ここでは、患者が持つ特徴量から感染症種別という結果に変換している変換器です。最初（学習を開始する前）この変換器は仮組状態（モデルの雛形がある状態）ですが、上手く学習が進めば与えられた特徴量に対応する感染症種別を精度よく予測する優秀な変換器へと変化します。学習が完了したモデルの事を推論モデル（学習済みモデル）と表現します。

---

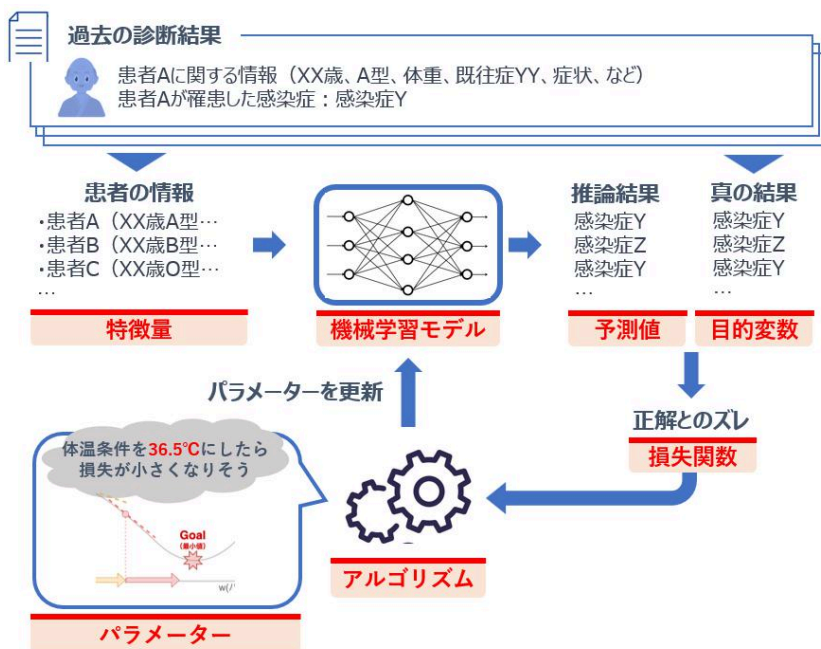
<sup>[23]</sup> 感染症種別を決める要素が100%分かっている（例えば体温と咳の有無だけで感染症を特定できるのであれば）、それらの要素のみを特徴量としてモデルに与えれば事足りるのですが、現実的には様々な要素が複合的に影響すると思われます。ドメイン知識を活用して目的変数に影響を与える要素を特定して特徴量を選択することが必要になります。この作業は実務において手間と労力を要する（とても泥臭い）工程となります。

## パラメーター (parameter)

モデルを定義づける指標です。例えば図X-X中では「35.6℃」「激しい咳」といったモデルの分岐条件を決定付けているイメージです。使用するモデルによってパラメーターは異なりますので、次節以降で具体的にみていきましょう。

## アルゴリズム (algorithm)

モデルがより高精度になるように、パラメーターを変更（更新）する仕組みです。最初のモデルを雛形に例えるなら、アルゴリズムは雛形をどのように造形すれば精度を改善することができるかを示す手順書に相当します<sup>[24]</sup>。このアルゴリズムとモデルは時として同一に語られることがありますので、図X-Xでアルゴリズムの働きについて詳しく見ていきましょう。



図X-X 学習フェーズの中身

<sup>[24]</sup> この手順書に従って雛形からモデルを作る造形師がコンピューターといったところでしょう。モデルが複雑になるとモデルのパラメーター数も増大しますので、優秀な造形師、すなわち大規模な計算資源が必要になります。

アルゴリズムが機能する前、すなわち学習する前のモデルで出力される推論結果は正解（真の結果）とは程遠く、ズレが生じています。このズレを損失（Loss）と呼び、損失を計算する式（関数）を損失関数（Loss function）と呼びます。この損失を小さくするために、アルゴリズムはどのようにパラメーターを変更すればよいかを計算<sup>[25]</sup>し、機械学習モデルに反映します。学習フェーズでは、この一連の処理を繰り返して、損失が小さくなるようにモデルを更新し続ける<sup>[26]</sup>作業を行います。

## 推論/利用フェーズ (inference phase, use phase)

ここでは、学習フェーズで構築した推論モデルにデータを入力して出力を得ます。一般的に機械学習（すなわち AI）を利用する場面では、利用者側はこのフェーズしか使っておらず、AIの運用フェーズとも言えます。

### 入力データ (input data) と出力データ (output data)

予測したい患者の属性や症状を指します。診断者が観測した患者の症状をモデルに入力します。

出力側も同様に、モデルから出力された表現では人間が解釈できないので、学習時に用いた変換法と同様な手段を用いて変換結果を出力し、診断者に回答されます。

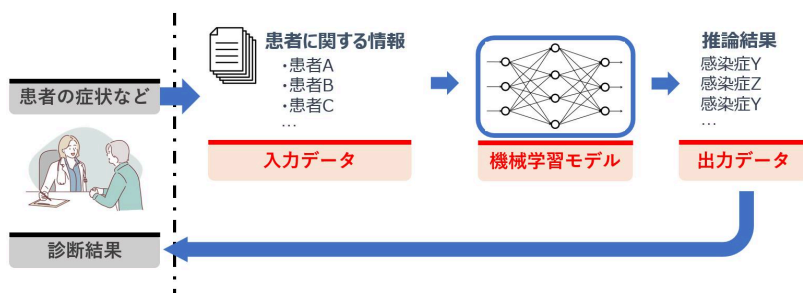


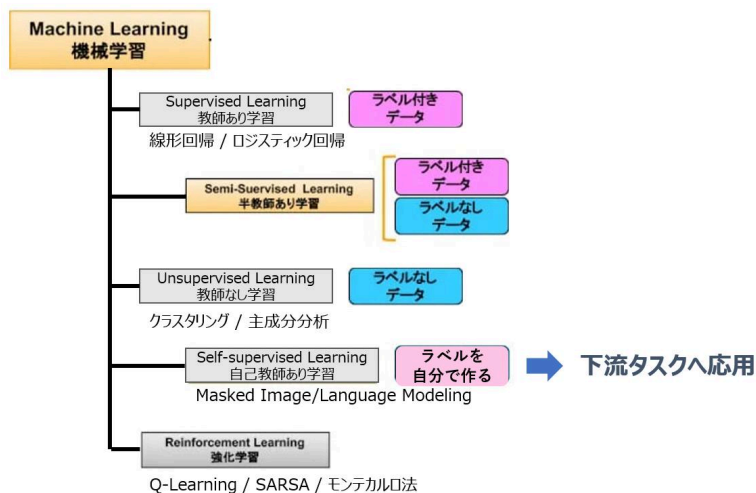
図 X-X 推論/利用フェーズの中身

[25] 計算手法としては、例えば勾配降下法が広く用いられており、次節以降で扱います。

[26] これ以上損失が小さくなくなる時点まで計算を行います。過学習を防ぐために適当な時点で打ち切るような工夫もなされます。

## 機械学習の種類

機械学習は、学習方法によって次の通りに大別されます<sup>[27]</sup>。(先ほどの感染症種別を識別する例では教師あり学習を意識していますが、アルゴリズムがモデルを構築するというコンセプトは学習方法によらず同様です)



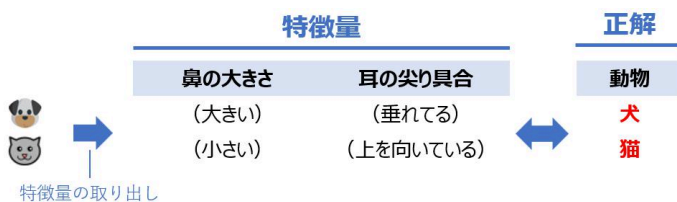
図X-X 機械学習の種類と代表的なモデル

### 教師あり学習 (supervised learning)

学習データに正解データが含まれている場合の学習手法です。例えば、図X-Xのように犬猫の「鼻の大きさ」「耳の尖り具合」という特徴に対して、それぞれ「犬」「猫」という正解（ラベル）を用意して学習します。また、画像に写っている物体を識別するには、「この画像に犬が映っている」といった、各画像に対する正解が割り振られているデータを学習データとして正解を予測する方法を学習します。犬や猫といった、データを特定のカテゴリに分類する分類問題や、連続数字を予測する回帰問題<sup>[28]</sup>に対して適用されます。本書では、線形回帰とロジスティック回帰を取り上げて具体的に説明します。

<sup>[27]</sup> 特に「教師あり学習」「教師なし学習」「強化学習」の3つに大別して紹介されることがあります。

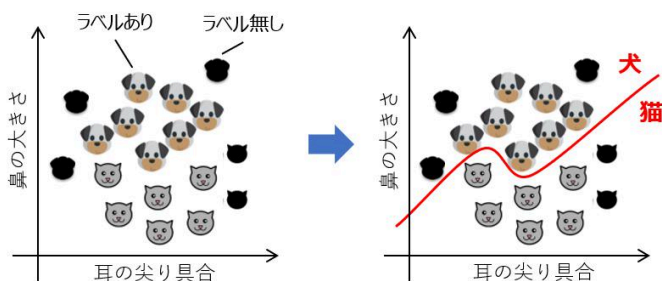
<sup>[28]</sup> 次節で線形回帰問題を具体例として理解を深めましょう。



図X-X 教師あり学習のイメージ

### 半教師あり学習 (semi-supervised learning)

昨今のAIを学習するには大量のデータが必要で、全てのラベルを用意する事は困難です。そこで、一部のデータのみにラベルを付与して学習する手法<sup>[29]</sup>で、主に分類問題で用いられます。例えば、図X-Xのように「鼻の大きさ」「耳の尖り具合」といった定量的な測定値（特徴量）と、「犬」「猫」のラベルから、犬と猫とを識別する曲線を描くイメージです。



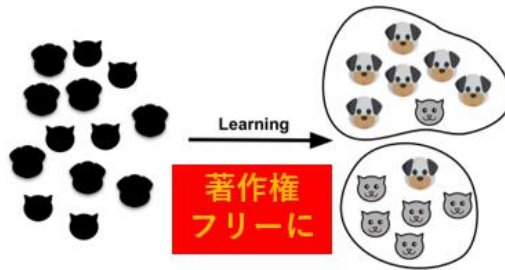
図X-X（半）教師あり学習のイメージ

### 教師なし学習 (unsupervised learning)

ラベルが無いデータを学習し、データの構造やパターンを見つけ出す手法です。人間では気付きにくい（もしくはデータが多量で見切れない）データ内の隠れたパターンや構造を発見し、新しい知見を得るために用いられます。類似のデータをグループ化するクラスタリング（図X-X）といった手法が有名であり、顧客セグメンテーション等に用いられます。

<sup>[29]</sup> 教師あり学習と教師なし学習の中間に位置する学習手法です。少量のラベル付きデータを用いてモデルを生成し、このモデルを使ってラベルなしデータに対して推論を行って、高い確信度を持つ新たなラベル付きデータとして学習に使用する"self-training"、どのラベル無しデータに優先的にラベル付与すべきかを能動的に決定する"active learning"など、種々の学習方法が提案されています。<https://doi.org/10.1007/s10994-019-05855-6>

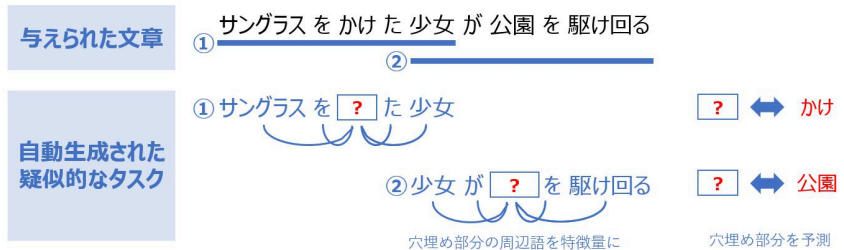




図X-X 教師なし学習「クラスタリング」のイメージ

### 自己教師あり学習 (SSL; self-supervised learning)<sup>[30]</sup>

ラベルを含まない学習データから、ラベルを自動生成して疑似的なタスク (pretext task) を学習します。例えば大規模言語モデルの学習では、図X-Xに示すように与えられた文章の一部を穴埋めし、穴埋めされた箇所の単語や文章を予測<sup>[31]</sup>する事によって、文章の構造や表現手法を獲得します。



図X-X 自己教師あり学習のイメージ

人間が個別の穴埋めタスクを定義している訳ではなく、与えられた文章から自ら穴埋め問題を生成して学習しているのです<sup>[32]</sup>。換言して整理すると、先述した教師あり学習では人間が個々の穴埋め問題を作成する（穴を目的変数として個別に問題を作成するイメージ）必要がありましたが、自己教師あ

<sup>[30]</sup> 自己教師あり学習も、半自己教師あり学習も、頭文字は同じSSLですが、一般的にSSLと表記された場合には自己教師あり学習を指します。predictive learning (予測学習)、pretext learning (疑似学習)とも表記されます。教師あり学習に分類する文献 (<https://doi.org/10.1093/bib/bbab016>, 2021) や、教師なし学習に分類する文献 (<https://doi.org/10.1007/s11831-023-09884-2>, 2022) もあります。本書では独立した学習手法として取り上げました。

<sup>[31]</sup> ここでは、穴埋めた単語を中心として、その周囲から予測するというCBOWアプローチを図示しています。詳細は第3章で扱います。

<sup>[32]</sup> 機械学習において、従来は人間がAIにタスク（目的）を与える必要があるとされていましたが、このような学習法が新たに提案されたことによりAIの定義も変化しました（後述）。

り学習では穴を自動的に決め、それを目的変数として学習するので、人間が目的変数を作成する必要は無くなります。従って、データを集められさえすれば自律的に学習を繰り返すので、大量のデータに対して膨大な学習を容易に行えるようになったのです。このように構築されたモデルは、与えられたデータに対して大量の学習を行っているため、データの特徴を把握しています。一方で人間から明示的な目的を与えられていない中で学習が行われているため、このモデル単独では人間の意図に沿った回答を出力する事は困難です。

そこで、この自己教師学習で学習されたモデルに対して、人間が期待する回答を出力する下流タスクをファインチューニング<sup>[33]</sup> させることにより ChatGPT 等の高性能なチャットボットが作られています。このように、SSL は主に深層学習モデルの事前学習に用いられています。

### 強化学習 (RL; Reinforcement learning)

試行錯誤を通じて最適な行動（定義された報酬を最大化するような行動）を自律的に学習する方法です。ゲームプレイ<sup>[34]</sup>、自動運転車、ロボット制御などに応用されています。例えばゲームの場合は勝敗やスコアといった報酬を定量化して与え、自動運転の場合は「車線の内側を走行したら加点」「人や物体に衝突したら減点」といった具合で報酬を計算して与えます。

## 種々の機械学習手法を組み合わせてできたChatGPT

今まで種々の機械学習手法について説明してきましたが、ChatGPT は複数の機械学習手法を組み合わせて実現されており、図 X-X を用いて次のように説明できます<sup>[35]</sup>。

<sup>[33]</sup> 既に学習済みのモデルを特定のタスクやデータセットに合わせて微調整するプロセスを指します。特に、大規模なデータセットで事前学習されたモデルを、比較的小規模なデータセットでの特定のタスクに適用する際に用いられます。

<sup>[34]</sup> 人間がコンピューターゲームのハイスコアを目指して攻略法を研究する様子に似ています。Google DeepMind によって開発された囲碁 AI "AlphaGo" は強化学習を活用して 2015 年に人間のプロ囲碁棋士を破りました。囲碁は「膨大な探索空間と碁盤の位置を評価する事が難しく、AI にとって古典的なゲームの中で最も困難なゲーム」と見做されていたため、注目を集めました (<http://dx.doi.org/10.1038/nature16961>)。

<sup>[35]</sup> ChatGPT の前身である Instruct-GPT の論文 (<https://doi.org/10.48550/arXiv.2203.02155>) を参考にしました。論文という形式では公開されていませんが、ChatGPT の学習法については OpenAI がブログ記事 (<https://openai.com/blog/chatgpt>) を公開しており、同等な仕組みとなっています。

- 大量の文章に対して自己教師あり学習を行い文章構造に対する知識を獲得させます。このように作ったモデルを大規模言語モデル（LLM）と呼びます。
- この大規模言語モデルに対して、人間がプロンプトに対する好ましい回答例（Demonstration）を作成し、これを正解として教師あり学習を行いチューニング<sup>[36]</sup>します。
- このチューニング済モデルを使い、あるプロンプトに対する回答案を幾つか作成させます。この作成された回答案を人間が順位付けし、この比較結果（Comparison）を学習して報酬モデルを作成します。この報酬モデルは、人間の比較結果を再現できるようになります<sup>[37]</sup>。
- チューニング済モデルに対して新しいプロンプトを入力して回答を生成させ、この回答を報酬モデルで評価し、より好ましい回答を生成するように強化学習を行います。

人間からのフィードバックを元に、教師あり学習と強化学習を行うコンセプトは理解し易い部分ではなかったのではないのでしょうか。このように人間のフィードバックを学習プロセスに組み込む手法は、**RLHF（Reinforcement Learning from Human Feedback）**と呼ばれています。

本章では扱いませんでしたが、ChatGPT、ひいては生成AIの起点となる大規模言語モデルがどのようにして作成され、なぜ知識を獲得したのかという点については第3章以降で扱います。

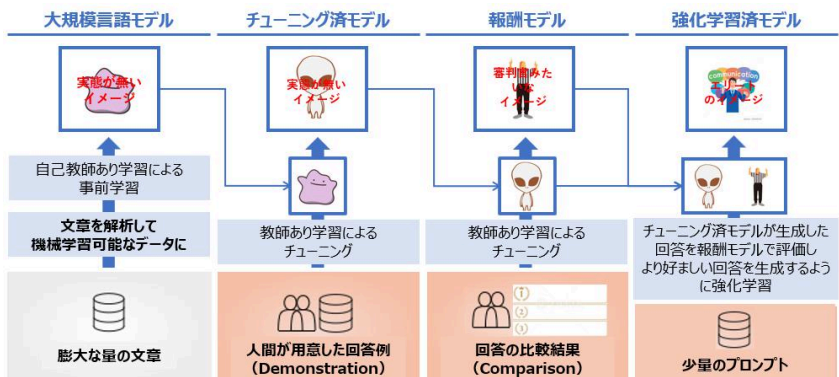


図 X-X ChatGPT の学習法（RLHF）

<sup>[36]</sup> 既にある大規模言語モデルに対してチューニングを行うので、supervised fine-tuning（SFT）と称されます。

<sup>[37]</sup> 人間の採点結果を模倣する採点官を作り上げるようなイメージです。

本章はAIと機械学習について理解を深めて頂くことが目的ですので、これから代表的な次の3つのモデルを通じて、機械学習の基本を押さえていきましょう。なお、説明の都合上どうしても数式が登場しますが、数学が苦手な方は数式部分を理解しなくとも読み進められるようになっています<sup>[38]</sup>。

- 線形回帰 ～”数字”を予測する～
  - 数字（連続値）を予測する回帰モデルの中でも基本的な線形回帰を説明し、モデルとは何か？パラメーターとは何か？などについて具体的なイメージを深めていきましょう
- ロジスティック回帰 ～”ラベル（Yes/No）”を予測する～
  - ニューラルネットワークの基本となる単純パーセプトロンとは何か？について学びましょう
- ニューラルネットワーク ～より複雑な問題を予測する～
  - 昨今の生成AIを構成する深層学習の構造について理解を深めましょう

---

<sup>[38]</sup> 本文と図中の数式を比べて、「本文で述べられていることを数式で表すとうなるのか」といった程度のご理解でも大丈夫です。興味を持たれ、より深く知りたい方は注釈等にもコメントを添えますので、それらを手掛かりにインターネット上の文献を参照されると理解を深めることができるかと思います。

## MEMO AIに対する別の見方

本文中で紹介した自己教師あり学習は生成AIの基礎となる大規模言語モデルの学習に適用され、昨今の生成AIにおいて重要な技術となっています。ここで、前節で紹介した、AIの定義に関する2020年のOECD勧告を振り返ってみましょう。同定義の中に「人間が定義した特定の目的に対して」という文言があります。本文で紹介した自己教師あり学習は疑似的なタスク（pretext task）を学習します。「疑似的な」と訳しましたが、ニュアンス的には「でっち上げ」<sup>[39]</sup>となります。すなわち、人間では明確なタスクを与えているわけではなく自律的に文章を学習しているため、何をどのように学んでいるかについては未解明な部分も多いのです<sup>[40]</sup>。少なくとも、この定義のままでは大規模言語モデル、ひいては生成AIを包含する事が困難であるため、2023年にOECDは勧告を次の通り更改しました。具体的には「人間が定義した特定の目的に対して」という記述が削除され、代わりに「明示的または暗黙的な目的に対して」（explicit or implicit objectives）という表現を用いています。

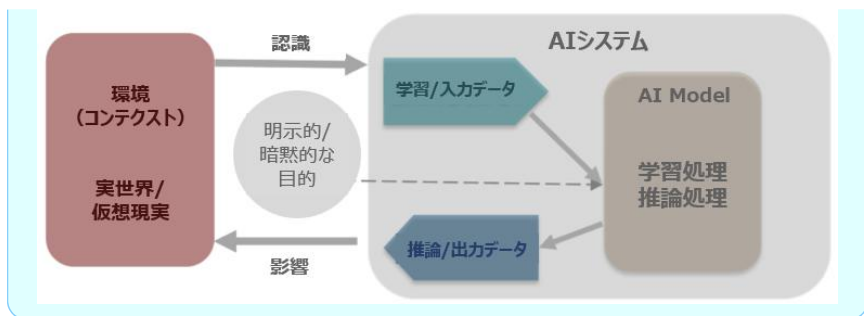
**明示的または暗黙的な目的に対して、受け取った入力から、予測、コンテンツ、推奨、または物理的または仮想的な環境に影響を与えることができる決定などの出力を生成する方法を推論する機械ベースのシステム。システムによって、自律性や導入後の適応性のレベルは異なる。**

本節の図X-X「機械学習の2つのフェーズ」と同様な事柄を、OECDは次図<sup>[41]</sup>のように表現しています。アルゴリズムなどの表現は使用せず「AI Model」という広い概念で、本節で述べた各種役割を包含しています。コンセプトとしては、外部環境から画像や文章といった情報（context）を認識（perceive）した後に、AI Modelが受け取れる形式に加工してAI Modelに送り、Modelからの出力結果を望ましい形式に変換して外部環境に何らかの影響を与える、といった大きな概念になっています。

<sup>[39]</sup> "pretext"という単語は、前を意味する接頭辞"pre-"と織物を表す"texture"から成ります。生地の前を表すため、取り繕っている様や隠匿を意味する、どちらかという悪い文脈で用いられる言葉です。

<sup>[40]</sup> 第1章MEMO「学習する事によって知識を得た大規模言語モデル？」を参照。

<sup>[41]</sup> AIの定義を更新したことをアナウンスするニュースレターに掲載された図表を筆者が編集しました（<https://oecd.ai/en/wonk/ai-system-definition-update>）

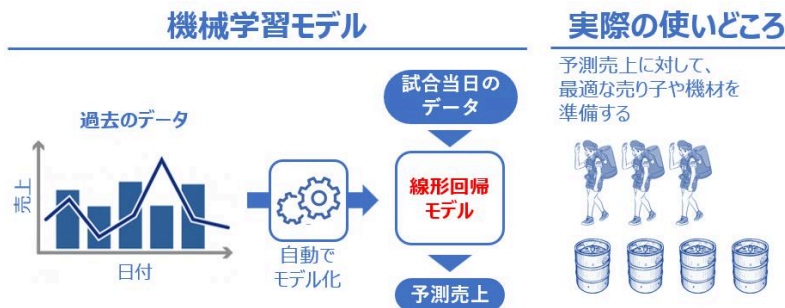


## 線形回帰 ～”数字”を予測する～

本節では具体的な機械学習モデルとして線形回帰（linear regression）を学んでいきましょう。線形回帰モデルは直線で描かれる一次式によって推論を行う基本的なモデルです。まずは具体例として「とある球場のビール巡回販売の売上を予測する」タスクを考えましょう。

### 球場のビール売上を来場者数から予測する(単回帰)

この球場では試合中に売り子によるビールの巡回販売が行われており、球場全体のビール売上の大半を占めており、重要な収入源となっています。事前に巡回販売によるビール売上を予測する事が出来れば、適切な人数の売り子と機材（ビールやビアサーバー等）を手配することができ、機会損失<sup>[42]</sup>や余剰な支出<sup>[43]</sup>を抑えることができそうです。ここで、従来はベテラン社員の「経験と勘」を使って売上を予測していた業務を、線形回帰モデルを活用して業務改善していきましょう。



図X-X 今回のケースにおけるモデルと実業務の関係

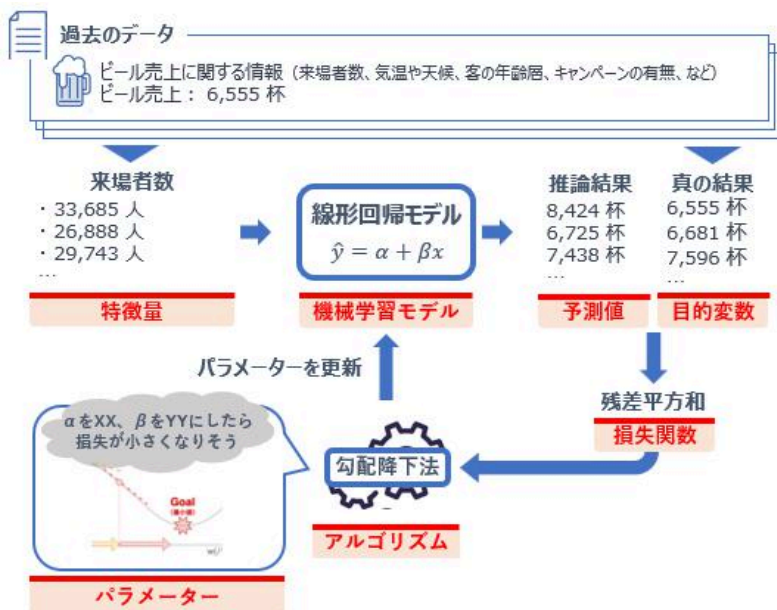
<sup>[42]</sup> リソース（今回の場合は売り子の人数や機材）の不足によって販売機会を逃すことで、本来得られるはずの利益を失うこと。チャンスロスとも呼ばれます。

<sup>[43]</sup> 本来必要なリソースよりも多く準備してしまうことで、今回は売り子が時間を持て余してしまったりビールの在庫が余ってしまう場合を指します。単純にロスとも表現され、機会損失とトレードオフの関係にあります。

図X-Xに今回のケースにおけるモデルと実業務との関係を図示しました。線形回帰モデルは、過去のデータから試合当日の売上を予測することが求められています。ビールの売上を左右する要因としては、来場者数<sup>[44]</sup>、気温や天候、客の年齢層、試合の盛りり度合、キャンペーンの有無<sup>[45]</sup>、といった様々な要因が考えられるかと思います。まずは単純化のため、来場者数だけに絞って線形回帰モデルを構築していきましょう。第2節で紹介したように、教師あり学習は基本的に「学習」と「推論」のフェーズに分かれていますので、それぞれのフェーズについて詳しく見ていきましょう。

## 学習フェーズ

今回の線形回帰モデルの学習の流れは、図X-Xのように整理できます。



図X-X 線形回帰モデルの学習フェーズ（単回帰）

今回は過去のデータの中から来場者数のみの特徴量として使用します。目

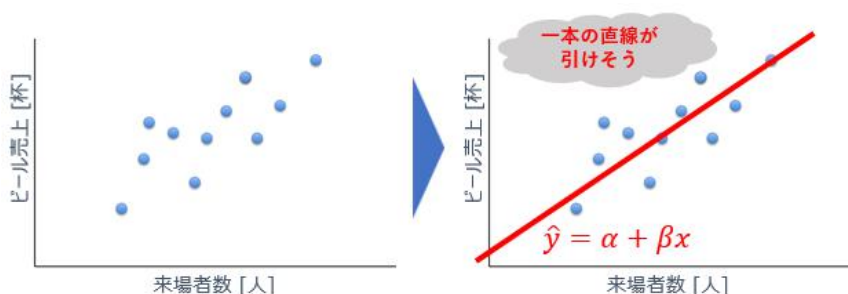
<sup>[44]</sup> 厳密には来場者数は試合が始まるまで分からないのですが、ここでは前売りチケット販売数などで正確に予測できるという仮定を置きましょう。気候などについても天気予報等で予測できるという同様な仮定を置いていただきたいと思います。

<sup>[45]</sup> 球場によっては、ビール半額デーや、震災復興チャリティとしてビール売上の一部を被災地に寄付するキャンペーンを行う事があり、概して売上が増加するそうです。



的変数はビールの売上[杯]です。ここで、線形回帰モデルについて理解を深めるために、これらの特徴量と目的変数を可視化してみましょう。

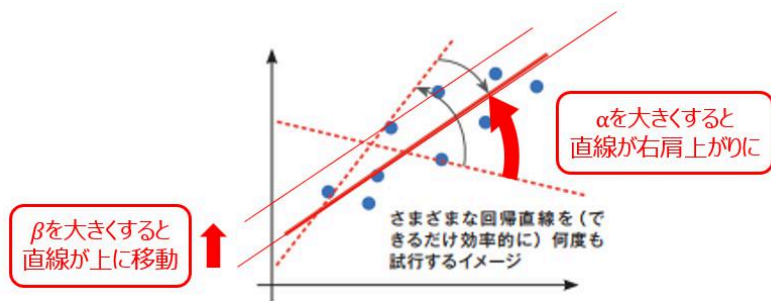
図X-Xでは、 $x$ 軸（横軸）を来場者数、 $y$ 軸（縦軸）をビール売上とし、青丸は過去の売上実績を表しています。このような青丸の羅列を眺めると、一本の直線が引けそうです。この直線は一次式で表すことができ、切片（ $\alpha$ ）と傾き（ $\beta$ ）という2つのパラメーターによって定義付けられます。前節において、モデルとは特徴量と目的変数を関連付ける仕組みと説明しましたが、ここでは来場者数（ $x$ ）からビール売上の予測値（ $\hat{y}$ ）を出力する一次式がモデルとなります<sup>[46]</sup>。この一次式で表される直線は回帰直線とも呼ばれ、この回帰直線を求める手法を回帰分析と呼びます。特に、今回のように特徴量が単一の場合は単回帰分析とも呼ばれます。



図X-X 特徴量と目的変数の関係

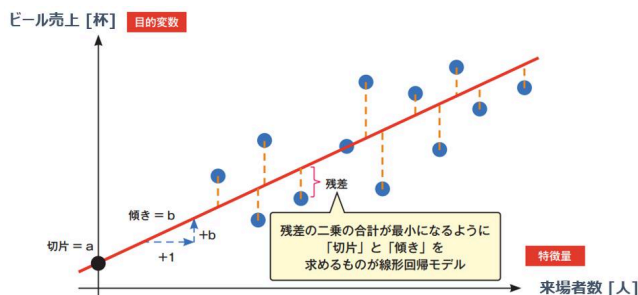
さて、図X-Xのように「それらしい（尤もらしい）」直線を描くには $\alpha$ と $\beta$ を調整していけばよいのです。すなわち、雛形である「 $\hat{y} = \alpha + \beta x$ 」に対して、アルゴリズムを用いて $\alpha$ 、 $\beta$ の組合せを計算してモデルを構築していきます。例えば図X-Xのように、 $\alpha$ の値を大きくすると直線は上方に移動し、 $\beta$ の値を大きくすると直線の傾きが大きくなり右肩上がりになる、といった具合です。

<sup>[46]</sup> 一次式の数式として $\alpha$ （アルファ）、 $\beta$ （ベータ）といったギリシア文字が出てきましたが、これらギリシア文字は数式を記述する際に広く用いられる記号です。数学者として高名なピタゴラス、アルキメデス、ユークリッドらが古代ギリシャに所縁があることから、ギリシア文字を慣例的に用いています（諸説あり）。特徴量としては $x$ が記号として用いられ、予測値は $\hat{y}$ （発音的には「ワイハット」「ワイキャレット」と表現されます（英字 $y$ の上に載っている $^{\wedge}$ はハット、キャレットと呼ばれ、予測値もしくは推定値であることを表現する記号です）



図X-X 一次式のパラメーターを調整するイメージ

調整の方法は分かったとして、何を以って「それらしい」かを数学的に定義する必要があります<sup>[47]</sup>。この数学的表現を損失関数と呼び、線形回帰モデルの場合には、残差平方和 (RSS)<sup>[48]</sup>が多用されています。少々堅苦しい名称ではありますが、図X-Xを見ながらイメージをつかんでいきましょう。



図X-X 一次式のパラメーターを調整するイメージ

残差平方和という言葉进行解釈すると、「残差を平方（二乗）して合計した値（和）」となります<sup>[49]</sup>。残差とは、青丸で表現されている実測値と予測値（すなわち直線上にある点）との距離のことです。単純に、全ての実測値に

<sup>[47]</sup> 人間からすると、見た目で直線を良しなに配置する事もできそうですが、他の人に説明する事は意外と難しいのではないのでしょうか。損失関数は、このもどかしさを数学的に説明する表現であるという見方もできそうですね。

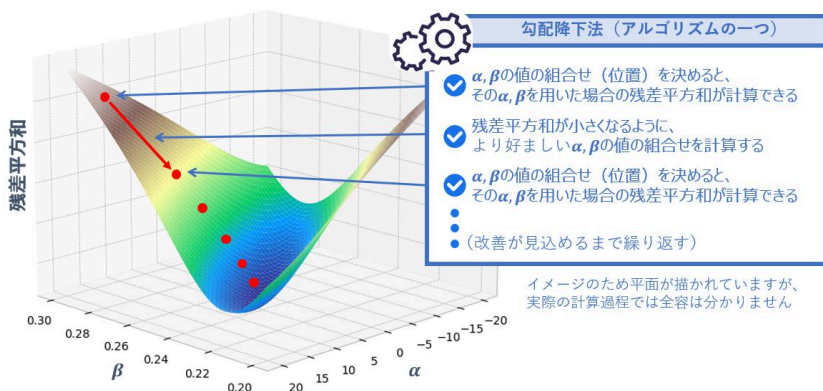
<sup>[48]</sup> 残差平方和はRSS (residual sum of squares)、SSR (sum of squared residuals)、SSE (sum of squared estimate of errors) とも表記されることがありますが、いずれも同等と考えてよいでしょう。また、合計値ではなく平均値を取った平均二乗誤差 (MSE; mean squared error) も損失関数の一つです。今回は、著名なpython向けの機械学習ライブラリである"scikit-learn"に基づきRSSを採用しています。([https://scikit-learn.org/stable/modules/linear\\_model.html](https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html))

<sup>[49]</sup> 残差平方和 (RSS; residual sum of squares) に対して別の説明をすると、平方 (squared) とはある数を二乗すること、和 (sum) は合計値を意味しますので、残差 (residual) を二乗した合計値のことです。

において残差を計算して和を計算してもよい気もしますが、残差をそのまま使うとマイナス値をとることもあり、全体的な当てはまり具合を計ることが難しくなります。そこで、全ての残差をそれぞれ二乗した後に合計を計算する手法が採られています<sup>[50]</sup>。ここでは、損失関数である残差平方和を最小化する $\alpha$ と $\beta$ の組合せを求めることによって、線形回帰モデルを構築することができるという点を押さえておきましょう。この最適なパラメーター ( $\alpha$ と $\beta$ ) の組合せが得られると線形回帰モデルが完成し、学習フェーズは終了です。

### 参考: アルゴリズムでパラメーターを最適化する

損失関数を最小化する $\alpha$ と $\beta$ の組合せを求めるにはアルゴリズムを用います。アルゴリズムとは、パラメーターを調整する仕組みでした。今回は勾配降下法という手法を例として取り上げます<sup>[51]</sup>。前述の通り、 $\alpha$ と $\beta$ の組合せを決めれば回帰直線の形状を求めることができ、実測値との残差を計算することによって、損失関数である残差平方和を求められます。これら3つの値 ( $\alpha$ 、 $\beta$ 、残差平方和) の関係は3次元空間に描画する事が出来ます<sup>[52]</sup>。



図X-X 勾配降下法でパラメーターを決めるイメージ

図X-Xに示した通り、 $\alpha$ と $\beta$ の組合せによって残差平方和が算出できるため、

<sup>[50]</sup> 二乗することにより、残差が大きいくほど過大に算出することができるので、大きな間違いを重視して評価でき、学習しやすくなるというメリットもあります。

<sup>[51]</sup> 線形回帰分析の場合は、最小二乗法を用いることもできます。

<sup>[52]</sup> 図X-Xのグラフを見る際には、 $\alpha$ と $\beta$ を緯度と経度、残差平方和を標高と考えると立体的なイメージが浮かびやすいかもしれません。

図における高さ方向に残差平方和を表すと、この残差平方和の値はお椀の底面のような立体的な曲面で表されます<sup>[53]</sup>。このように損失関数から描画された曲面のことを損失面（loss surface）と呼びます。アルゴリズムの役割としては残差平方和を小さくする事でしたから、お椀の最低位置に相当する部分の $\alpha$ と $\beta$ の組合せを探すことになります。探し方としては、ある位置における曲面の傾きを求め、傾き具合に応じて次に進む方向と距離を計算しているのです。最初から曲面の全容が分かればよいのですが、それを把握するためには無限の $\alpha$ と $\beta$ の組合せを用いた場合の残差平方和を算出する必要があり不可能<sup>[54]</sup>なので、このような手法を取っています。アルゴリズムは「この位の傾きなら、この方向にこの位進めばいいよ」といったような指示を出し、これ以上良くならない地点に到達するまで誘導しているのです。

### 推論/利用フェーズ

学習フェーズで得られた線形回帰モデルに対して、試合当日のデータ（ $x$ ）を入れれば、当日の予想ビール売上（ $\hat{y}$ ）が得られます。

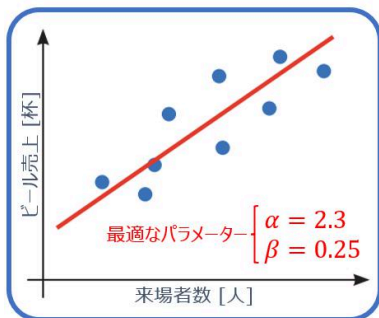
---

<sup>[53]</sup> 図中において、ある $\alpha$ と $\beta$ の組合せを決めると、その組合せに対応する残差平方和が計算され、残差平方和の値を高さ方向にプロット（点を打つイメージ）します。この $\alpha$ と $\beta$ の組合せを多量に生成して、それらに対応する残差平方和の値を大量にプロットすると、図X-Xのような局面になります。

<sup>[54]</sup> 今回の線形回帰モデルにおいては、このようなお椀形状になることが知られているため図を描けるのですが、実際の計算過程では曲面の全容は分かりません。ある位置の傾きしか知ることができないのです。よく目隠し状態で自分の足の感覚を頼りに山下りをしているイメージです（そのまま"a blind-folded hiker"と比喻して解説する文献も散見されます）。

## 学習フェーズ

モデルの雛形:  $\hat{y} = \alpha + \beta x$

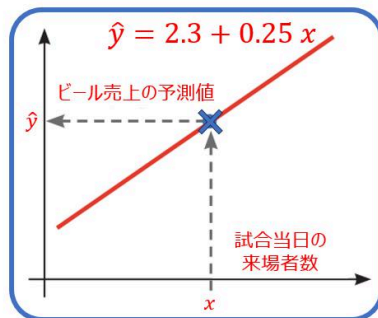


推論モデル:  $\hat{y} = 2.3 + 0.25x$

学習により最適なパラメーターを計算し、  
機械学習モデルを作成

## 推論/利用フェーズ

入力データ: 来場者数( $x$ ) = 27,000



出力データ: 売上( $\hat{y}$ ) = 6752.3

学習フェーズで作成した機械学習モデルに、  
入力 ( $x$ ) を与えて出力 ( $\hat{y}$ ) を得る

図X-X 線形回帰モデルの2つのフェーズ

このようにモデルを利用する事によって

- 学習には用いていないデータからでも予測値を算出<sup>[55]</sup>でき、
- モデル表現を解釈することによって特徴量が予測値に与える影響を定量化<sup>[56]</sup>できる、

といったメリットを享受できます。

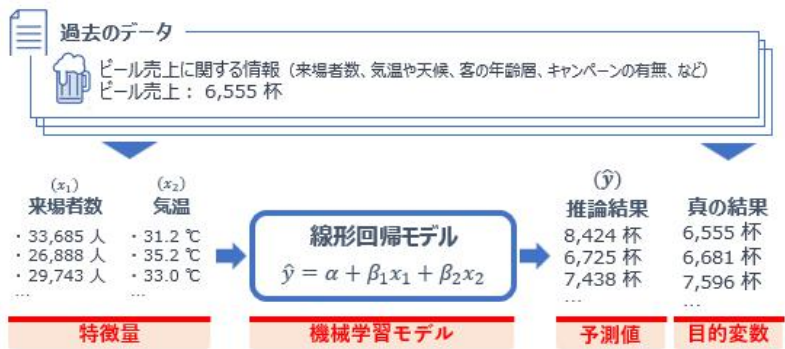
### 球場のビール売上を複数の要因から予測する(重回帰)

先ほどは一つの特徴量である来場者数 ( $x$ ) からビール売上を予想しましたが、売上を左右する要因は複数ありそうです。例えば、暑いとビールの売上は伸びそうですので、気温を特徴量に追加し、来場者数 ( $x_1$ ) と気温 ( $x_2$ ) からビール売上を予測する線形回帰モデルを考えましょう。先ほどの単回帰

<sup>[55]</sup> 過去データから無限のパターンを獲得する事は不可能です。今回の場合、例えば過去データの来場者数を昇順で並べて「... < 26,888 人 < 29,743 人 < 33,685 人 < ...」となったとします。仮に当日の来場者数が29,000人であった場合も、過去データは参照するパターンが存在しませんが、モデルを用いて予測する事が可能です。

<sup>[56]</sup> 今回の線形回帰モデルの場合、 $\beta$ は直線の傾きですので、試合当日の来場者が一人増える毎にビール売上がどれだけ変化するかを計算できます。例えば、 $\beta$ が0.25だとすると、一人当たり0.25杯、すなわち4人増えると1杯増える、といった具合です。

分析と同様、一次式で表される回帰直線がモデルとなりますが、複数の特徴量を扱うので重回帰分析と呼ばれます。

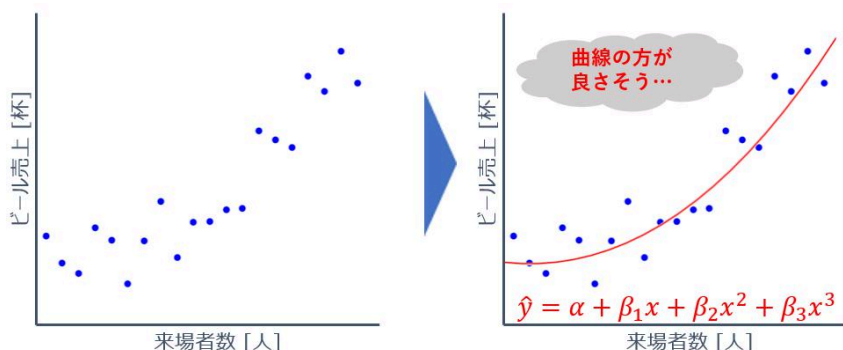


図X-X 線形回帰モデルの学習フェーズ（重回帰）

図X-Xに学習フェーズの一部を描画しましたが、単回帰分析の図と大差ないことが分かると思います。単回帰分析も重回帰分析も基本的な考え方に違いはなく、単純に特徴量の数が増えているだけ、と捉えてください。勾配降下法を用いてパラメーター（ $\alpha, \beta_1, \beta_2$ ）の組合せを最適化するという点も同じです。単回帰の場合はパラメーターは2つでしたから、3次元空間に描画して紙面で説明する事が出来ましたが、今回の場合はパラメーターが3つになりますので描画するとしたら4次元空間が必要です。人間にはイメージしにくいですが、アルゴリズムは先ほどと同様なコンセプトで4次元空間上のお椀の底（残差平方和が最低となる $\alpha, \beta_1, \beta_2$ の組合せ）を探してくれるのです。

参考:他の球場のビール売上を予測する(非線形回帰)

先ほどの例では、線形回帰モデルを使って上手くビール売上を予測する事が出来ました。このモデルの有用性に気づいた他球場からも、モデル構築のオファーが来たとしましょう。まず、先ほどと同様に、 $x$ 軸（横軸）を来場者数、 $y$ 軸（縦軸）をビール売上とし、この球場の過去の売上実績を青丸でプロットし、図X-Xを作成しました。



図X-X 別球場のビール売上を考える

先ほどの球場と異なり、直線ではなく曲線にした方が上手い具合に青丸を表すことが出来そうです。線形回帰モデルでは $x$ （重回帰の場合は $x_1, x_2, \dots$ ）に関する一次式でモデルが表現されていましたが、この次数を上げることによって曲線を作ることができます。図X-Xに例示した曲線は $x$ の3次多項式<sup>[57]</sup>であり、このような多項式を用いる回帰分析を多項式回帰（polynomial regression）と呼びます。

多項式以外にも曲線を表す式は無数<sup>[58]</sup>に考えられますが、このように直線ではない非線形な関係を表現できるモデルが非線形回帰モデルです。

### 参考: そのほかの回帰モデル

本書で扱った線形回帰モデルや多項式モデル以外にも多くのモデルが存在します。目的変数と特徴量の関係が線形であっても非線形であっても、適切なモデルを選択すれば上手い具合にデータの関係性を表現できます。一般的に、モデルの表現力が上がるにつれてモデルの内部構造は複雑化し、最適化するパラメーターの数も増加してアルゴリズムを実行する際の計算負荷が増えます。一方で、モデルが異なるだけで図X-X「学習フェーズの中身」で説明したように機械学習の処理自体は大差ありません。

[57] 図に示した式では、 $x$ の最高次数が3（つまり $x^3$ ）なので、「独立変数 $x$ に対する3次多項式」と表現されます。

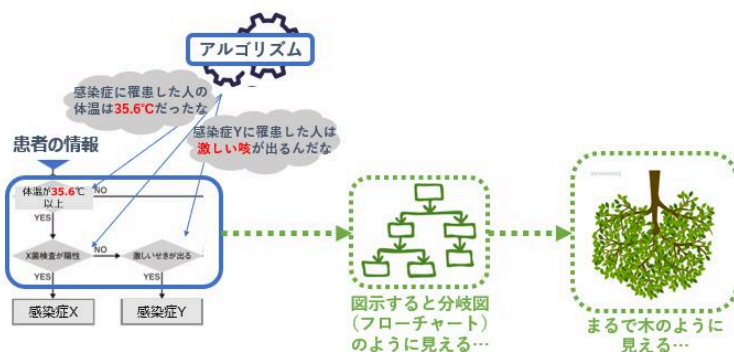
[58] 指数関数（exp）、対数関数（log）、ガウス関数、三角関数などが挙げられ、これらを組み合わせることでより複雑な曲線を表現する事も可能です。

個別の説明は本書では扱いませんが、ご興味があれば次のモデルについて調べてみてください。

- Ridge 回帰、Lasso 回帰、Elastic Net（線形回帰モデルの派生系モデル）
- 決定木
- ランダムフォレスト（XGBoost、LightGBM などの派生系モデルも多数存在）
- SVM（Support Vector Machine）

## 決定木とは？

上に挙げたモデルの中にある決定木（decision tree）とは、木のような構造を持つ機械学習モデルです。本章2節で、「患者の属性や症状から感染症種別を判別する」タスクを考えた際の図X-X中に登場したモデルです。フローチャートを辿る様に推論を行うモデルで、図示すると木が逆さになったように表現できることから、決定木と呼ばれています。



図X-X 決定木モデルのイラスト

この決定木自体の仕組みはシンプルですが、例えば木の幹の深さ、分岐を作成するために必要な最低データ数、葉っぱの枚数上限、等の様々なパラメーター<sup>[59]</sup>によって決定付けられます。線形回帰モデルでは切片 ( $\alpha$ ) や傾き ( $\beta$ ) といった線の形状を表すパラメーターが、決定着モデルでは木の形状を示すパラメーターに置き換わったと考えてください。

<sup>[59]</sup> 実際にはさらに多くのパラメーターが存在します。本文中のパラメーターは、sklearnという著名な数値計算ライブラリ内では、max\_depth、min\_samples\_split、max\_leaf\_nodesという名称で表されています。もしご興味があれば、インターネット上でこれらの単語と検索されるとさらに理解を深められるかと思います（例えば「決定木 max\_leaf\_nodes」で検索）。



この決定木の仕組みを拡張してランダムフォレスト、XGBoost、LightGBMといったモデルが派生しますが、根本的には**木構造**を有しているので、「ツリー系モデル」などと呼ばれます。各モデルの内部構造については本書では触れませんが、「ツリー系モデル」といった表現は書籍等で散見されます。この表現を見かけた際には小難しさを感じずに、上図のような分岐構造を持つ機械学習モデルの一つだったな、と捉えてみてください。

## ロジスティック回帰 ～”ラベル (Yes/No)”を予測する～

前節では売上という連続数値を推測するタスクに対して、線形回帰モデルを使ってアプローチしました。本節では目的変数が二値の出力（例えば「Yes」または「No」）になるような分類問題を解くことを考えます。本節で扱うロジスティック回帰モデルはシグモイド関数<sup>[60]</sup>で描かれる曲線によって推論を行うモデルです。まずは具体例として「とある宿泊予約サイトのメール配信先ユーザーを選定する」タスクを考えましょう。

### メール配信先ユーザーを選定する(ロジスティック回帰)

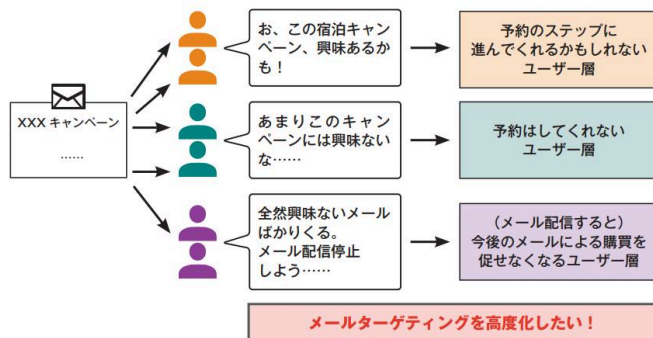
とある宿泊予約サイトの運営会社を考えてみましょう。宿の予約を行いたいユーザーは、同社のサイトでユーザー登録を行い、宿泊場所や日程を検索し、予約します。このサイトから宿泊予約を行うことで、同社は宿泊先から仲介手数料を得るというビジネスモデルです。この運営会社社のビジネス拡大にとって重要なことは、ユーザー数を増やしつつ、各ユーザーにサイトを継続的に利用して宿予約をしてもらうことです。ユーザーの体験を向上させるための施策として、サイトにユーザー登録しているユーザーへのメール配信があります。配信メールのコンテンツに予約サイトへの URL などを埋め込んでおくことで、ユーザーがその URL をクリックし予約のコンバージョン（成約、CV）が発生すれば、手数料としての売上が発生します。

こういったメールを、登録ユーザー全員に配信してしまうのも一手ですが、興味のないユーザーにメールを配信することはビジネス上のリスクにつながります。皆さんも思い当たるかもしれませんが、自分にとって全く興味のない内容が届いたと感じたユーザーは、メール配信を停止（オプトアウト<sup>[61]</sup>）

<sup>[60]</sup> ロジスティックシグモイド (logistic sigmoid) 関数とも。シグモイド関数の一種で、出力値が 0 ～ 1 の間に値になります（後述）。機械学習の分野では、単にロジスティック関数、もしくはシグモイド関数と表記されます。

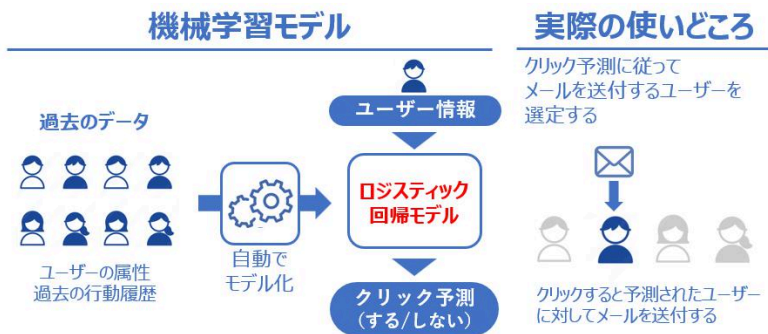
<sup>[61]</sup> このようにメール受信者が個別に受信拒否してしまう行為をオプトアウト (Opt-out) と言います。逆に、ユーザーが情報を受け取る際や自らに関する情報を起業に利用される際などに、承諾の意思を示すことをオプトイン (Opt-in) と言います。

してしまう可能性があるためです。ユーザーがオプトアウトすると、そのユーザーにはメールを送信できなくなってしまうため、将来的に発生するメール経由での期待売上を損失してしまう可能性があります（図X-X）。



図X-X メール配信先ユーザーを選定する

よって、このタスクにおいてはメール配信を最適化し、ユーザーにとって価値のある情報のみを提供することが重要です。具体的には過去のデータからユーザーの行動パターンを分析し、どのような特徴を持つユーザーがメールのリンクをクリックしやすいのか、あるいはクリックしないのかをモデル化します。たとえば、過去の予約履歴、メール開封率、ウェブサイト上での行動履歴、ユーザーの属性（年齢、性別、居住地など）などが特徴量として考慮されるかもしれません。このモデルが完成すれば、新しいユーザーデータが入力された際に、そのユーザーがメールのリンクをクリックするかどうかを予測することが可能になります。予測結果に基づいて、クリックする可能性が高いとされるユーザー群に対してはメールを送信し、そうでないユーザーには送信を控えるなど、より戦略的なアプローチが可能になります。図X-Xに、今回のケースにおけるモデルと実業務との関係を図示しました。



図X-X メール配信先ユーザーを選定する

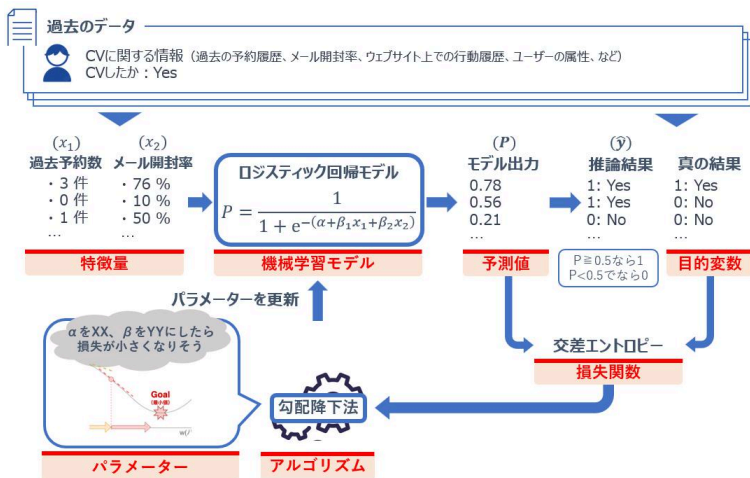
このようにロジスティック回帰を活用することで、メールマーケティングの効率を向上させることが可能です。無関心なユーザーに不要なメールを送ることなく、関心の高いユーザーに的確にアプローチすることで、ユーザーの満足度を保ちつつ、売上の向上にもつながるでしょう。また、モデルの精度は時間とともにデータが蓄積されることで向上するため、継続的な分析と改善が事業成功の鍵となります。

第2節で紹介したように、教師あり学習は基本的に「学習」と「推論」のフェーズに分かれていますので、それぞれのフェーズについて詳しく見ていきましょう。

## 学習フェーズ

今回のロジスティック回帰モデルの学習の流れは、図X-Xのように整理できます。前節の単回帰/重回帰分析と同様な絵図となっていますが、次の点が異なります。

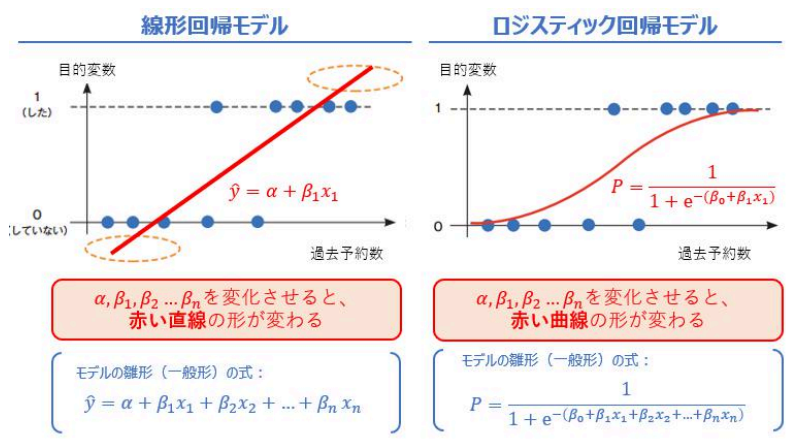
- モデルに使われている数式がシグモイド関数である
- ロジスティック回帰モデルで出力される値はCV確率（ $P$ ; probability）であり、ある閾値（例えば図X-X中では0.5）より大きい場合にCVする（つまりYes）と予測する
  - 線形回帰ではモデルから出力された値を用いて目的変数と直接比較する事が出来たが、今回の場合はCVする/CVしないという二値（1/0）への変換が必要
- 損失関数が交差エントロピー（cross entropy）<sup>[62]</sup>である



図X-X メール配信先ユーザーを選定する

逆に言えば、上述する3点以外の点については線形回帰モデルと大差ありません。まずシグモイド関数について、線形回帰で用いた直線と比較してみましょう。図X-Xでは、 $x$ 軸（横軸）に過去予約数を取り、 $y$ 軸（縦軸）でCVした（1）/CVしなかった（0）という二値を表し、青丸は過去のユーザーのCV実績を表しています。これらのデータに対して、線形回帰モデルを適用しようとする、当然右肩上がりの直線になるように学習するはず（線形回帰モデルでは学習を繰り返すことで、最適な直線を求めるのでした。前節参照）。しかし、今回の目的変数は0か1です。仮に直線として学習してしまうと、過去予約数がとても多い（少ない）ユーザーは1（0）を上回る（下回る）値として学習・予測してしまいそうです。したがって結論としては、分類問題に対して線形回帰モデルを適用することは不適切であるといえます。

[62] 線形回帰モデルでは残差平方和（RSS）など、残差の二乗値を用いる損失関数を用いていました。ロジスティック回帰で同様に残差平方和を計算しようすると、非線形なシグモイド関数に対して更に二乗を計算する損失関数となります。損失関数が複雑になると最適解を見つけるのが難しくなる（本節のMEMO参照）ため、ロジスティック回帰用の損失関数として交差エントロピーを導入しているという背景があります。交差エントロピーを紹介するには数学的な説明が必要になってしまうので、本書では扱いませんが、ロジスティック回帰モデルの回帰曲線とデータの差分を数値化している関数だと押さえておけばよいでしょう。



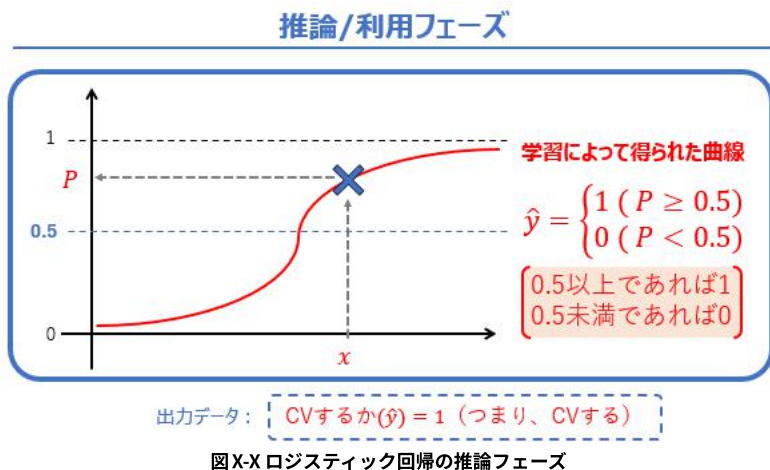
図X-X 線形回帰とロジスティック回帰の違い

対して、シグモイド関数は特徴的なS字型の曲線を描き、0から1の間の値を出力します。このS字型の形状は図X-X内の式（一般形）によって描かれる曲線なのですが（この数式自体は理解いただかなくても問題ないです）、数式内に線形回帰モデルと同様に $\beta_1$ 、 $\beta_2$ といったパラメーターが含まれている点に注目してください。線形回帰モデルの形状がパラメーターによって決定されたのと同様に、ロジスティック回帰モデルにおいてもパラメーターによってS字型の形状が決定されます。モデルの学習過程において、交差エントロピーが最小となるようなパラメーターの組合せを、アルゴリズムが探索する事によってロジスティック回帰モデルが完成します。

この学習済みロジスティック回帰モデルにより出力される値は0から1の間なので、CVする確率Pとして考えることができます。次の図X-Xに示すように、ロジスティック回帰モデルの推論/利用フェーズにおいては、まず入力された特徴量をモデルに入力して確率Pを計算し、そのP値が、所定の閾値（例えば0.5）と比較して大きい小さいかで、最終的なモデルの予測値（ $\hat{y}$ ）を0か1で出力します。機械学習モデルは数字しか扱うことはできないので、この先の読み替え作業は人間の仕事となります<sup>[63]</sup>。すなわち、モデルの出力

[63] そもそも学習する際に、CVした（1）/CVしなかった（0）といった具合で、目的変数を1か0の数字としてモデルに渡しています。モデルにとっては、この数字が何を表すかわからないままの状態です。学習と推論を行っているので、モデルの出力結果を人間が読み替えねばならないという点は、ある意味で当然な流れかもしれません。このように、機械学習モデルが解釈可能な数字表現に特徴量や目的変数を変換するという作業が必要であり、第3章以降のテーマでもあります。

が1であれば「CVする」に、0であれば「CVしない」に読み替えてやれば、最終的に任意のユーザーがCVするかどうかを、予測結果として得ることができます。



図X-X ロジスティック回帰の推論フェーズ

線形回帰と同様に、ロジスティック回帰モデルの場合にも複数の特徴量を扱うことができ、特徴量が増えるにつれて最適化対象となるパラメーターも増えていきます。ここで、ロジスティック回帰モデルを別の表現で図示してみましょう。図X-Xの上段は今までの表現1で、下段が新しい表現2です（上下段の役割が揃うように図示してあります）。表現2は情報伝達に着目して描かれており、ニューラルネットワークを図示する際に多用される表現です。

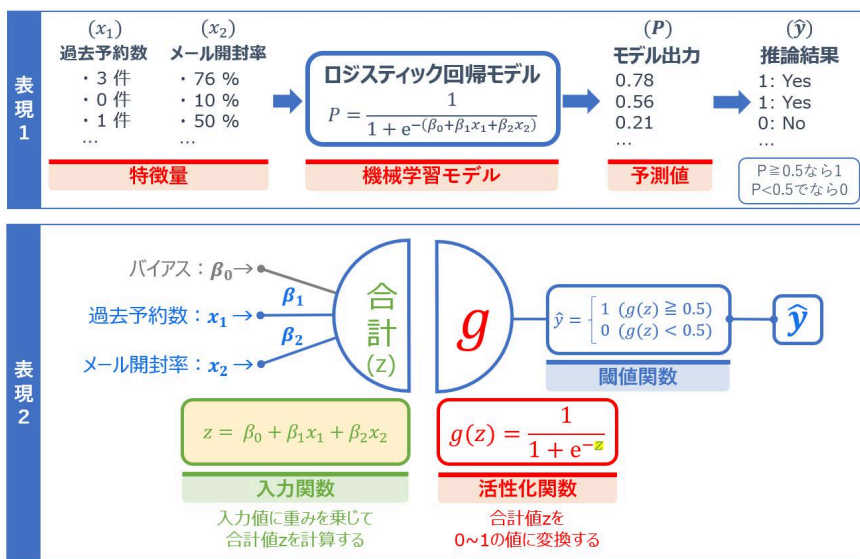


図 X-X ロジスティック回帰のモデル表現

今まで特徴量と呼んでいた入力データ ( $x_1, x_2 \dots$ ) に、それぞれの重み ( $\beta_1, \beta_2 \dots$ ) を乗じて、合計したものを入力関数 ( $z$ ) と呼びます。つまり、 $z$  は  $\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots$  といった具合に、入力データの数だけ重みと掛け算された値が合計されたものとなります。ここで、入力データと同列にバイアス ( $\beta_0$ ) という項目が現れていますが、これはデータから明示的に入力されるものではなく、学習過程によって得られる値となるため、ここでは灰色で示しました<sup>[64]</sup>。

この入力関数を受け取って、0 から 1 の値を入力する関数が活性化関数です。ロジスティック回帰モデルの場合にはシグモイド関数を使用されます。

ロジスティック回帰モデルの場合は、最後に 1 か 0 の二値を出力するため、閾値関数を使って最終的な出力を得ます。この一連の流れを、もう少し簡便な図で表現すると次のようになります。ここで、先ほどは入力関数の部分を合計値の  $z$  で表しましたが、合計値ではなく合計するという処理を表すべく  $\sum$  という記号で表しています<sup>[65]</sup>。閾値関数を表すノードにはグラフ形状を

<sup>[64]</sup> バイアスは線形回帰モデルで言えば、一次方程式の切片の項に相当します。学習によってモデルの形状が決まれば必ずと算出される項目であり、モデル形状を表現する項目と考えることができます。入力データ値に起因する偏り (バイアス) を是正するために導入されると説明されることもありますが、モデルの特性を決定付ける要素の一つだと考えておけばよいでしょう。



図示していますが、これは活性化関数 $g(z)$ （横軸で表現）がある値を超えると、出力 $\hat{y}$ （縦軸で表現）が急激に0から1に増加することを表現しています。



図 X-X ロジスティック回帰の簡易的なモデル表現

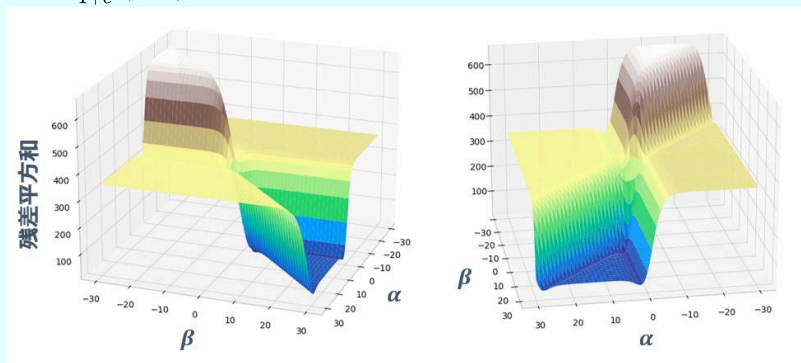
このように、複数の信号を受け取って一つの信号を出力する仕組みを単純パーセプトロンと言います。パーセプトロンはニューラルネットワークに用いられる考えですので、詳細な説明は次節のニューラルネットワークに譲りますが、ここではロジスティック回帰モデルが上図の通り表現できるという点を押さえておきましょう。

<sup>[65]</sup>  $\Sigma$  はシグマと発音されるギリシア文字で、現代のアルファベットの「S」（合計値を表す sum の頭文字）に当たる文字となります。

## MEMO 複雑な損失関数の最適化について

ロジスティック回帰モデルの損失関数としては、交差エントロピー損失関数が使用されると述べましたが、仮に残差平方和（RSS）を損失関数として用いた場合はどうでしょうか。球場のビール売上を来場者数から予測する単回帰で、損失関数を可視化したのと同じ具合で、今回は特徴量が一つである次のロジスティック回帰モデルの損失関数を可視化してみましょう（図X-Xはグラフを見る角度が異なるだけで、形状は同一です）。

$$P = \frac{1}{1+e^{-(5+10x)}}$$



図X-X ロジスティック回帰モデルの損失関数の可視化イメージ

線形回帰の例ではお椀の底のような形状になっていましたが、ロジスティック回帰モデルの場合は複雑な形状になっています。アルゴリズムとして勾配降下法を用いる場合には、ある地点の傾きを基に、次はどの方向へ、どの程度進めばよいかを判断しながら、残差平方和が最も小さくなる地点まで進むのでした。一方、このような損失関数の曲面である場合、傾きがほとんどない地点もあるため、最適化が困難となります<sup>[66]</sup>。

どのような損失関数を選択するにせよ、モデルが複雑になるにつれて曲面の複雑さは増大します。昨今の複雑なニューラルネットワークにおいて損失関数を同様に可視化してみると、例えば次のような曲面になっています。この損失関数は複雑ですが、基本的な考えとしては残差平方和<sup>[67]</sup>を含む関数が用いられていま

<sup>[66]</sup> 単純なロジスティック回帰モデルの場合、交差エントロピー損失関数を使えば比較的きれいなお椀型となりますが、今回はRSSを用いた場合の曲面の複雑さを説明するために取り上げました。パラメーターの数がたった2つしかない単純なロジスティック回帰モデルであっても、損失関数はこのような複雑度合になってしまうのです。

<sup>[67]</sup> このような残差平方和は、値同士の距離（残差の場合は、予測値と正解値との距離）と考えることができます。このような距離は、ユークリッド距離（Euclidean distance）、ユークリッドノルム（Euclidean norm）、L2ノルム、等と表現されます（因みにノルムとは幾何学的ベクトルの長さを表します）。文献や文脈によって使用される表現は変わりますが、いずれも同様なものを指していると考えてよいでしょう。

す。

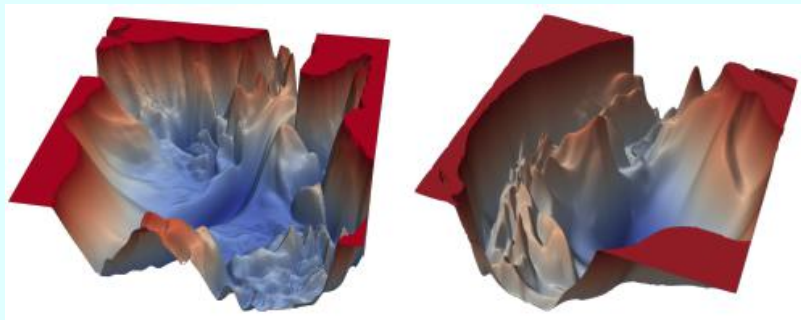


図 X-X ニューラルネットワークの損失関数の可視化イメージ

<https://doi.org/10.48550/arXiv.2101.00674>

アルゴリズムは、目隠しで山下りをさせられているようなものですから、このような複雑な地形であれば探索に時間がかかってしまう（つまりモデル学習に必要な計算時間が多くなる）のもイメージできますね。

## ニューラルネットワーク ～より複雑な問題を予測する～

昨今の複雑なAIの基本となる（人工）ニューラルネットワークですが、先ほどのロジスティック回帰を基に理解を深めることができます。まずニューラルネットワークがどのように誕生したのか少し歴史を紐解いてみましょう。ニューラルネットワークは人間の脳神経細胞（ニューロン; neuron）を模倣して作られています。生体のニューロンは、電気信号を受け取る多数の枝（樹状突起）、電気信号を送る1本の突起（軸索）、樹状突起からの入力信号を統合する細胞体、から構成されます。入力信号の合計値がある閾値以上になると、神経細胞の電位が突発的に高くなります。この現象は発火（neuronal firing）と呼ばれ、発火した電気信号は軸索と末端のシナプスを通して他のニューロンへ伝達されます<sup>[68]</sup>。



図X-X ニューロンと人工ニューロンの比較

人間の脳全体には約860億個のニューロンで構成された複雑なネットワークが存在するとされていますから、このネットワークを模倣すれば高度な知能を再現できそうです。ニューロンの数学的なモデルは1943年に提案され、この形式ニューロン<sup>[69]</sup>は昨今のニューラルネットワークの原型となっています。図X-Xには、形式ニューロンの模式図が描かれています。仕組みとしては

<sup>[68]</sup> 実際には、電気信号（インパルス）がシナプスまで来ると、末端から神経伝達物質が放出され、受け取り側のニューロンにある受容体（レセプター）でキャッチされます。その量が一定以上になったときに電気信号が生まれる仕組みになっています。

<sup>[69]</sup> 形式ニューロン（formal neuron）、あるいは論文著者らの名を取ってマッカロック・ピッツモデル（McCulloch-Pitts Model）等とも呼ばれます。著者のWarren McCulloch氏は脳神経学者で、Walter Pitts氏は記号論理学者でした。<https://doi.org/10.1007/BF02478259>

単純で、0 か 1 の入力データ ( $x_1, x_2, x_3, \dots$ ) に、予め決めておいたそれぞれの重み ( $w_1, w_2, w_3, \dots$ ) を乗じて合計し、この合計値がある閾値よりも高ければ 1、低ければ 0 を出力します<sup>[70]</sup>。複数の入力（刺激）から一つの出力（反応）を生み出すプロセスを数学的に表現したものととも考えられます。この原始的なモデルは手動で重みを設定する必要があるなど、実用面で課題を抱えていました。

## ニューラルネットワークはニューロンの組合せ

この形式ニューロンの考え方を基にして、1957年に米国で実用的なパーセプトロン（perceptron）が考案されました<sup>[71]</sup>。具体的には、バイアス項を導入して重みとバイアスを調整<sup>[72]</sup>できるようにしたのです。

現在のニューラルネットワークで用いられているパーセプトロンは凡そ次図のように模式化でき、これを単純パーセプトロンと呼びます。ロジスティック回帰モデルの節で紹介したモデル表現と近いことが分かります。すなわち、活性化関数にシグモイド関数を採用し、最後に二値化する（閾値に応じて 0 か 1 に変換する）閾値関数を追加すれば、ロジスティック回帰モデルとなります。このように活性化関数は自由に選択する事が可能であり、これによりニューロンの特性を変えることができます。また、同図 X-X 内において円形で表された関数部分をノード（node）、ノードから伸びる線をエッジ（edge）と呼びます。

<sup>[70]</sup> マッカロック・ピッツモデルは、実際のニューロンの発火現象を再現するために形式ニューロンの入出力が 0 と 1 に固定されており、論文中では "all-or-none process" と表現されています。神経細胞は、受けた刺激がある閾値を越えると興奮する、越えなければ興奮しない、という生物現象由来します。この形式ニューロンは単純ですが、AND や OR などの線形分離が可能な論理回路を表現できる事が知られています。

<sup>[71]</sup> アメリカ海軍研究局（the United States Office of Naval Research）らの援助を受けて、Frank Rosenblatt 氏が 1957 年にパーセプトロンの最初の実用的な実装を行っています。20×20 に配置された計 400 個の光検出器からなる機械 "Mark-I Perceptron" を用いて、画像を分類する事に成功しました。1958 年に公開された論文（<https://doi.org/10.1037/h0042519>）は、視覚と脳機能をモデル化したものです。

<sup>[72]</sup> バイアス項の導入によって実質的に機械学習可能な状態になり、実用的な情報処理装置が実現できたのです（バイアス項が未導入だとモデルの表現力が著しく下がってしまいます。線形回帰モデルで考えると、切片を導入しない場合は原点を通る直線しか描けず、学習データに対する当てはまりが悪くなります）。ちなみに "Mark I Perceptron" は電気モーターで計算を行う仕組みで、装置の写真を含む操作マニュアルが公開されています（<https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/AD0236965.pdf>）。

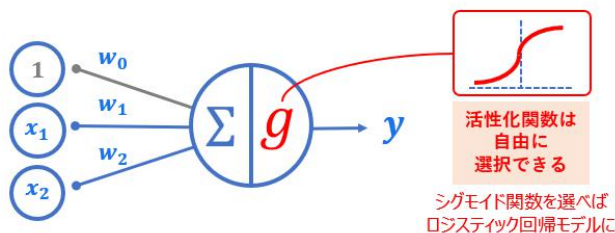


図 X-X 単純パーセプトロンのモデル表現

活性化関数は無数に提案されていますが、大まかに図 X-X の 5 通りに分けられます<sup>[73]</sup>。本書では関数の名前や特性までは説明しませんが、様々な形状の関数が存在するというイメージを持っていただければと思います。

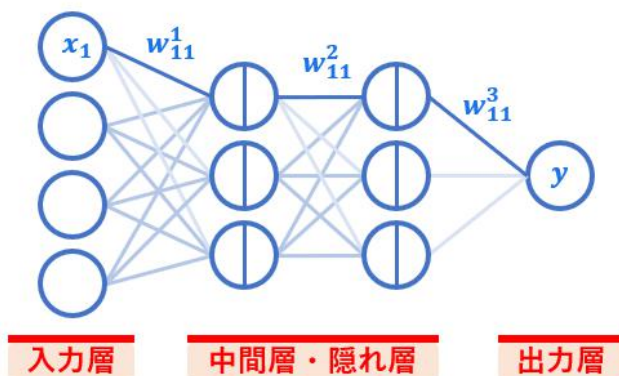


図 X-X 活性化関数の種類

## ニューラルネットワークはニューロンの組合せ

ニューラルネットワークは、このような単純パーセプトロンを複数つなぎ合わせたもので、例えば図 X-X のような構造となっています。

<sup>[73]</sup> 本文中の図は、2021 年に公開された活性化関数に関するサーベイ論文 (<https://doi.org/10.48550/arXiv.2109.14545>) の区分を参考にしています。同論文はニューラルネットワークにおける活性化関数の包括的な概要と、最新の活性化関数の性能比較が取り上げられています。100 を超える文献が引用文献一覧に掲載されているので、活性化関数について深く知りたい方はご参照ください。



図X-Xニューラルネットワークのモデル表現

ニューラルネットワークが最初に情報を受け取るのが入力層です。入力層から情報を受け継いで計算を行うのが中間層（隠れ層とも呼ばれます）です。中間層が多いほど複雑な分析ができることが知られています<sup>[74]</sup>。中間層の数に決まりはなく、扱う情報に応じて任意に設定できます。最後の層は出力層と呼ばれ、結果を出力する層になります。ニューラルネットワークは回帰問題、分類問題いずれにも対応する事が出来ます。中間層の厚みが増したニューラルネットワークはディープ（深層）ニューラルネットワーク<sup>[75]</sup>と呼ばれ、与えられたデータに適合する複雑な関数をネットワーク内で作り出し、あらゆる事象を模倣できる<sup>[76]</sup>とされています。ここで、注意したいのが必要となるパラメーター数の量です。図X-Xでは、中間層が2層しかありませんが、4つの特徴量を受け取って一つの出力を得るのに、合計で24個の重み（すなわちパラメーター）<sup>[77]</sup>が存在します。層が増えるほどに調整すべきパラメーターの数は増大しますので、大規模なニューラルネットワークの学習

<sup>[74]</sup> 中間層が多くなるにつれて必要となる学習データや計算時間が必要となりますが、適切に学習を行えばモデル精度は高くなる傾向があります。また、中間層を持たず入力層と出力層のみからなり単一のニューロンを有するネットワークを単純パーセプトロンと見做すこともできます。

<sup>[75]</sup> 何層以上となったらディープになる、といった明確な指標は無いのですが、3層以上の中間層があればディープニューラルネットワークであると見做す場合があります。

<sup>[76]</sup> これをディープニューラルネットワークの万能近似定理（universal approximation theorem）と呼び、様々なタスクにおいてディープニューラルネットワークが用いられている理由でもあります。

<sup>[77]</sup> 図X-X内の重み（ $w_{11}^1, w_{11}^2, w_{11}^3, \dots$ ）を数えると24個になります。因みに、例えば $w_{23}^1$ の付き添え字（1）は第一層目に向かう重み（結合重み）であることを表し、下付き添え字（23）は、第0層（つまり入力層）の第2ノードと、第1層の第3ノードを繋ぐ重みであることを表しています。

には莫大な計算リソースが必要になります。

万能そうに見えるディープニューラルネットワークですが、実務の場面においてディープニューラルネットワークにデータを直接入力して使用する例は稀です。線形回帰やロジスティック回帰は統計的な分析の観点で使用されますが、これらのモデルに入力するようなデータ量では、ディープニューラルネットワークにとっては少なすぎます。ディープニューラルネットワークは、自然言語解析や画像解析といった複雑なデータを扱う際に用いられることが主であり、第3章以降で各事例について説明します。