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2010-04-30**kjell**

I Sverige har högerregeringen sett till att ta bort all mänsklig  
värdighet i sin sträven efter att ge så stora skattelättnader till sina  
bättre bemedlade, konsekvenserna av detta visar sig överallt i  
samhället. Mindre utbetalningar från bl.a. Fk skall ge ännu mer klirr i  
kassan till sina bättre bemedlade inom borgerligheten. Ännu ett exempel  
på att Sverige skall byggas med \*tvång\*!

citat  
”Måste lyssna på läkarna”  
Stefan Holm skickade in flera intyg för Björn och Carina men  
handläggarna stod fast vid sitt avslag.

”Försäkringskassan bedömer att de medicinska underlagen inte bedöms  
styrka att din arbetsförmåga är nedsatt med minst en fjärdedel ... ”

I ett sista desperat försök skriver överläkaren till handläggaren:

”Jag vidhåller, utifrån min erfarenhet på 20 år inom barnonkologin, med  
föräldrar i motsvarande oerhört tragiska situation, att Carina måste  
vara sjukskriven. Jag har under dessa år inom barnonkologin aldrig  
varit med om att FK nekar en förälder i motsvarande situation att vara  
sjukskriven ... ”

Först tre månader senare, när de besökte en ny läkare, gick  
sjukskrivningen igenom. Men fortfarande får de avslag för de tre första  
månaderna eftersom Försäkringskassan anser att deras arbetsförmåga inte  
var nedsatt.

– Jag förstår inte? Skulle jag må sämre nu än direkt efter Jonas död,  
säger Carina.

Hon och Björn vill berätta sin historia för att förhindra att andra som  
förlorar ett barn hamnar i samma situation. De tycker inte att  
regeringens förslag på en ”sorgepeng” på 10 dagar räcker.

– Det är visserligen bättre än ingenting men det måste få vara  
individuellt. Försäkringskassan måste lyssna på läkarna, säger Björn.  
slut citat

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article7046237.ab>

--  
Akademiker,högutbildade, välavlönade människor högt upp i  
välståndsligan har plötsligt blivit de som har det svårt i samhället,  
de som tidigare hade det sämst har i detta borgerliga egoistiska  
samhälle  
blivit de som har det gott ställt och vara de som skall göra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hre2o4$9ko$1@ubuntu1.ipbo.se...

– visa citerad text –

Någon gång, när vi har en vänsterregering, ska jag vräka ut denna typ av  
nyheter enbart för nöjet att se dig slingra dig!  
Givetvis är det inte bra, men det har varit lika illa under hela 00-talet,  
och det lär inte bli bättre.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**kjell**

Hakvinius skrev :

– visa citerad text –

Du kanske inte läste så noga vad läkaren skrev, för att underlätta för  
dig tar jag det igen men med stora bokstäver : "JAG HAR UNDER DESSA ÅR  
INOM BARNONKOLOGIN ALDRIG VARIT MED OM ATT FK NEKAR EN FÖRÄLDRER I  
MOTSVARANDE SITUATION ATT VARA SJUKSKRIVEN"  
Tror du läkaren ljuger?

Din brist på argument och din ökande oförmåga att kunna besvara mina  
inlägg tyder på att du är väl medveten vilken regering du stödjer.

--  
Akademiker,högutbildade, välavlönade människor högt upp i  
välståndsligan har plötsligt blivit de som har det svårt i samhället,  
de som tidigare hade det sämst har i detta borgerliga egoistiska  
samhälle  
blivit de som har det gott ställt och vara de som skall göra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**Ken**

On Fri, 30 Apr 2010 09:59:46 +0200, kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote:

> I Sverige har h�gerregeringen sett till att ta bort all  
> m�nsklig v�rdighet

Ja.

> i sin str�ven efter att ge s� stora skattel�ttnader till  
> sina b�ttre bemedlade,

Ja.

> konsekvenserna av detta visar sig �verallt i samh�llet.

Ja.

> Mindre utbetalningar fr�n bl.a. Fk skall ge �nnu mer klirr  
> i kassan till sina b�ttre bemedlade inom borgerligheten.

Ja.

> �nnu ett exempel p� att Sverige skall byggas med \*tv�ng\*!

Ja.

>  F�rs�kringskassan m�ste lyssna p� l�karna,

De lyssnar enbart p� ekonomerna numera.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hreadj$bdq$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>> Någon gång, när vi har en vänsterregering, ska jag vräka ut denna typ av  
>> nyheter enbart för nöjet att se dig slingra dig!  
>> Givetvis är det inte bra, men det har varit lika illa under hela  
>> 00-talet, och det lär inte bli bättre.  
>  
> Du kanske inte läste så noga vad läkaren skrev, för att underlätta för dig  
> tar jag det igen men med stora bokstäver : "JAG HAR UNDER DESSA ÅR INOM  
> BARNONKOLOGIN ALDRIG VARIT MED OM ATT FK NEKAR EN FÖRÄLDRER I MOTSVARANDE  
> SITUATION ATT VARA SJUKSKRIVEN"  
> Tror du läkaren ljuger?  
>  
> Din brist på argument och din ökande oförmåga att kunna besvara mina  
> inlägg tyder på att du är väl medveten vilken regering du stödjer.  
>

Nej det tror jag inte. Däremot är jag övertygad om att ANDRA läkare har  
varit med om något liknande. Det är för guds skull en person och inte hela  
läkarkåren som uttalar sig...

Här är ett annat ömmande fall från sossetiden:  
<http://www.dn.se/nyheter/politik/mor-nekades-sjukskrivning-vid-dotterns-sjalvmord-1.354054>

Logga in om du vill svara

2010-04-30**Hakvinius**

"Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hreg9u$38v$1@tornado.tornevall.net...  
(snap)

>  
> Här är ett annat ömmande fall från sossetiden:  
> <http://www.dn.se/nyheter/politik/mor-nekades-sjukskrivning-vid-dotterns-sjalvmord-1.354054>  
>  
>

Här är mer du kan känna dig stolt över när du går ut och viftar med den röda  
trasan imorgon:

<http://www.expressen.se/1.225003>  
<http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/hennes-sjukpenning-drogs-in-i-maj_178579.svd>  
<http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=515525>  
<http://www.barometern.se/nyheter/nybro/han-ar-bade-for-frisk-och-for-sjuk-for-ersattning(40910).gm>  
<http://www.barometern.se/nyheter/kalmar/fack-kritiskt-mot-nya-sjukregler(34952).gm>  
<http://sverigesradio.se/ekot/arkiv.asp?DagensDatum=2005-05-14&Artikel=618166>  
<http://www.dn.se/nyheter/sverige/sjukpening-drogs-in-efter-dn-intervju-1.544951>  
<http://www.sydsvenskan.se/lund/article110677.ece>

Logga in om du vill svara

2010-04-30**kjell**

nï¿œr 4/30/2010, Hakvinius fï¿œrmodade :

>  
> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hreadj$bdq$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)

>>> Nï¿œgon gï¿œng, nï¿œr vi har en vï¿œnsterregering, ska jag vrï¿œka ut denna typ av  
>>> nyheter enbart fï¿œr nï¿œjet att se dig slingra dig!  
>>> Givetvis ï¿œr det inte bra, men det har varit lika illa under hela 00-talet,  
>>> och det lï¿œr inte bli bï¿œttre.  
>>  
>> Du kanske inte lï¿œste sï¿œ noga vad lï¿œkaren skrev, fï¿œr att underlï¿œtta fï¿œr dig  
>> tar jag det igen men med stora bokstï¿œver : "JAG HAR UNDER DESSA ï¿œR INOM  
>> BARNONKOLOGIN ALDRIG VARIT MED OM ATT FK NEKAR EN Fï¿œRï¿œLDRER I MOTSVARANDE  
>> SITUATION ATT VARA SJUKSKRIVEN"  
>> Tror du lï¿œkaren ljuger?  
>>  
>> Din brist pï¿œ argument och din ï¿œkande ofï¿œrmï¿œga att kunna besvara mina inlï¿œgg  
>> tyder pï¿œ att du ï¿œr vï¿œl medveten vilken regering du stï¿œdjer.  
>>  
> Nej det tror jag inte. Dï¿œremot ï¿œr jag ï¿œvertygad om att ANDRA lï¿œkare har varit  
> med om nï¿œgot liknande. Det ï¿œr fï¿œr guds skull en person och inte hela  
> lï¿œkarkï¿œren som uttalar sig...  
>  
> Hï¿œr ï¿œr ett annat ï¿œmmande fall frï¿œn sossetiden:  
> <http://www.dn.se/nyheter/politik/mor-nekades-sjukskrivning-vid-dotterns-sjalvmord-1.354054>

Otroligt, du kanske inte minns ramaskriet frï¿œn lï¿œkarkï¿œren vad gï¿œller de  
cancersjuka, din "huslï¿œkare" Husmark fick till och med krypa till  
korset.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**x@y.z**

On Fri, 30 Apr 2010 12:10:41 +0200, kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote:

>Din brist p� argument och din �kande of�rm�ga att kunna besvara mina  
>inl�gg tyder p� att du �r v�l medveten vilken regering du st�djer.

Hur ska man tolka det h�r d�? Tja, det finns inte s� m�nga s�tt. kjell  
anser att brist p� argument och �kande of�rm�ga visar att man st�djer  
den sittande (borgerliga)  regeringen. Allts� st�djer kjell den  
sittande regeringen. Det har jag redan tidigare misst�nkt eftersom  
hans chauvinistiska h�rskarteknik klart skadar socialdemokraterna.

Logga in om du vill svara

2010-04-30**K j e l l e**

Hakvinius wrote:  
>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hreadj$bdq$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)

dito

>> Din brist på argument och din ökande oförmåga att kunna besvara mina  
>> inlägg tyder på att du är väl medveten vilken regering du stödjer.  
>>  
> Nej det tror jag inte. Däremot är jag övertygad om att ANDRA läkare  
> har varit med om något liknande. Det är för guds skull en person och  
> inte hela läkarkåren som uttalar sig...  
>  
> Här är ett annat ömmande fall från sossetiden:  
> <http://www.dn.se/nyheter/politik/mor-nekades-sjukskrivning-vid-dotterns-sjalvmord-1.354054>

Vad jag känner till sker sådana där självmord fortfarande men inte blir  
någon anhörig sjukskriven p g a sånt nu heller.

Men man kanske ska glädja sig åt (trots att det är väl sent) att vår  
regeringen nu ska tillsätta en parlamentarisk kommitté för att utreda  
hållbara försäkringar vid sjukdom och arbetslöshet. Bland annat ska man  
se över om det går att samordna Arbetsförmedlingen och  
Försäkringskassan. Som socialförsäkringsminister Cristina Husmark  
Pehrsson säger till SvD:

"Vi gör en översyn av våra trygghetssystem. I dag bollas människor många  
gånger mellan systemen. Människor ska känna sig trygga med dem och de  
ska vara begripliga. Vi ser ett stort behov av att ha en långsiktig,  
stabil, tydlig och begriplig försäkring. Det gäller både  
sjukförsäkringen och arbetslöshetsförsäkringen. "

Kommittén ska ledas av Ulf Kristersson (M), socialborgarråd i Stockholm.  
Uppdraget ska redovisas i sin helhet senast den 15 maj 2013.

Så efter maj 2013 blir det nog bättre för de som drabbas av sjukdom,  
olycka och arbetslöshet, kort sagt: utanförskap ;) För så här ska det  
f-n i mig inte få gå till i en demokrati:  
<http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=3561250>  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-04-30**Ken**

On Fri, 30 Apr 2010 21:19:46 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

> Vad jag k�nner till sker s�dana d�r sj�lvmord fortfarande men inte blir  
> n�gon anh�rig sjukskriven p g a s�nt nu heller.  
>  
> Men man kanske ska gl�dja sig �t (trots att det �r v�l sent) att v�r  
> regeringen nu ska tills�tta en parlamentarisk kommitt� f�r att utreda  
> h�llbara f�rs�kringar vid sjukdom och arbetsl�shet. Bland annat ska man  
> se �ver om det g�r att samordna Arbetsf�rmedlingen och  
> F�rs�kringskassan. Som socialf�rs�kringsminister Cristina Husmark  
> Pehrsson s�ger till SvD:  
>  
> "Vi g�r en �versyn av v�ra trygghetssystem. I dag bollas m�nniskor m�nga  
> g�nger mellan systemen. M�nniskor ska k�nna sig trygga med dem och de  
> ska vara begripliga. Vi ser ett stort behov av att ha en l�ngsiktig,  
> stabil, tydlig och begriplig f�rs�kring. Det g�ller b�de  
> sjukf�rs�kringen och arbetsl�shetsf�rs�kringen. "  
>  
> Kommitt�n ska ledas av Ulf Kristersson (M), socialborgarr�d i Stockholm.

> Uppdraget ska redovisas i sin helhet senast den 15 maj 2013.  
>

> S� efter maj 2013 blir det nog b�ttre f�r de som drabbas av sjukdom,  
> olycka och arbetsl�shet, kort sagt: utanf�rskap ;) F�r s� h�r ska det  
> f-n i mig inte f� g� till i en demokrati:  
> <http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=3561250>  
   
   
F�rst hittar borgarna p� f�rhastade tokigheter, sedan  
uppt�cker dom att det inte alls var bra.  J�sses!  
Varf�r kan dom inte t�nka efter f�rst?

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

– visa citerad text –

Se'n n�r har konservativa varit k�nda f�r att t�nka �ver huvud taget?

Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser  
�r tv� av privatiseringens grava nackdelar:

\* Insynen f�rsvinner - en kommunal verksamhet (fr�mst ej bolagiserade)  
�r enligt lag skyldiga att redovisa det mesta och g�ra det tillg�ngligt  
f�r allm�nheten. Privata bolag, och i vissa fall kommunala bolag, �r  
inte det.

\* Kvalit�n blir i l�ngden s�mre, inte b�ttre - f�rutom kravet att utf�ra  
arbete A f�r ers�ttning B, s� har privata bolag alltid ett vinstkrav p� sig.

Element�r matematik: (Ers�ttning B - Vinst) = Pengar �ver f�r att g�ra  
arbete A. D.v.s. om det privata bolaget g�r ett jobb f�r samma pris som  
en kommunal verksamhet, inneb�r detta att det i realiteten finns mindre  
pengar �ver till att finansiera arbetet A.

Och eftersom id�n bakom privatisering �r att kommunens utgifter f�r  
tj�nster ska minska, d.v.s att Ers�ttning B minskar, s� minskar �ven  
pengar att utf�ra arbete A och f�retagets vinst.

M�rk v�l att jag inte r�rt �mnet om hur stor vinst f�retaget ska f� g�ra.

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)  
Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>

iEYEARECAAYFAkvbnwEACgkQIychJyssIrN1SACeLuM7FKbH//XfC7OrWcFpxegw  
chAAnjr7uBwSx72tFtaygJQSeKxVlj7k  
=yWbv  
-----END PGP SIGNATURE-----

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:trbmt5t0bsuov0l9haaha46jnghhi6jdsh@4ax.com...  
(snap)

>> Kommitt�n ska ledas av Ulf Kristersson (M), socialborgarr�d i Stockholm.  
>> Uppdraget ska redovisas i sin helhet senast den 15 maj 2013.  
>>  
>> S� efter maj 2013 blir det nog b�ttre f�r de som drabbas av sjukdom,  
>> olycka och arbetsl�shet, kort sagt: utanf�rskap ;) F�r s� h�r ska det  
>> f-n i mig inte f� g� till i en demokrati:  
>> <http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=3561250>  
>  
>  
> F�rst hittar borgarna p� f�rhastade tokigheter, sedan  
> uppt�cker dom att det inte alls var bra.  J�sses!  
> Varf�r kan dom inte t�nka efter f�rst?  
>

Det �r inget p�hitt fr�n regeringen. Det �r en lag fr�n 2001 (en sosselag)  
det handlar om, och det �r den man nu vill se �ver.  
Har du ingen tidsuppfattning?

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Ken**

On Sat, 1 May 2010 12:59:53 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>> Kommitt�n ska ledas av Ulf Kristersson (M), socialborgarr�d i Stockholm.  
>>> Uppdraget ska redovisas i sin helhet senast den 15 maj 2013.  
>>>  
>>> S� efter maj 2013 blir det nog b�ttre f�r de som drabbas av sjukdom,  
>>> olycka och arbetsl�shet, kort sagt: utanf�rskap ;) F�r s� h�r ska det  
>>> f-n i mig inte f� g� till i en demokrati:  
>>> <http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=3561250>  
>>  
>>  
>> F�rst hittar borgarna p� f�rhastade tokigheter, sedan  
>> uppt�cker dom att det inte alls var bra.  J�sses!  
>> Varf�r kan dom inte t�nka efter f�rst?  
>  
> Det �r inget p�hitt fr�n regeringen. Det �r en lag fr�n 2001 (en sosselag)  
> det handlar om, och det �r den man nu vill se �ver.  
> Har du ingen tidsuppfattning?

Jo mycket.  Det d�r beteendet g�ller inte bara en sak,  
det g�ller rent allm�nt f�r den borgerliga regeringen.  
Sossarna bedriver ju ocks� borgerlig politik sedan mitten p� 80-talet.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**kjell**

Hakvinius presenterade fï¿œljande fï¿œrklaring :

>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:trbmt5t0bsuov0l9haaha46jnghhi6jdsh@4ax.com...  
> (snap)

>>> Kommittï¿œn ska ledas av Ulf Kristersson (M), socialborgarrï¿œd i Stockholm.

>>> Uppdraget ska redovisas i sin helhet senast den 15 maj 2013.  
>>>

>>> Sï¿œ efter maj 2013 blir det nog bï¿œttre fï¿œr de som drabbas av sjukdom,  
>>> olycka och arbetslï¿œshet, kort sagt: utanfï¿œrskap ;) Fï¿œr sï¿œ hï¿œr ska det  
>>> f-n i mig inte fï¿œ gï¿œ till i en demokrati:  
>>> <http://sverigesradio.se/ekot/artikel.asp?artikel=3561250>  
>>  
>>  
>> Fï¿œrst hittar borgarna pï¿œ fï¿œrhastade tokigheter, sedan  
>> upptï¿œcker dom att det inte alls var bra.  Jï¿œsses!  
>> Varfï¿œr kan dom inte tï¿œnka efter fï¿œrst?  
>>  
> Det ï¿œr inget pï¿œhitt frï¿œn regeringen. Det ï¿œr en lag frï¿œn 2001 (en sosselag)  
> det handlar om, och det ï¿œr den man nu vill se ï¿œver.  
> Har du ingen tidsuppfattning?

Klart som fan att de vill se ï¿œver den! Det har de gjort med mï¿œnga med  
avsikten att bygga vidare pï¿œ tvï¿œngssamhï¿œllet.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hrh7tj$227$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>>>  
>> Det ï¿œr inget pï¿œhitt frï¿œn regeringen. Det ï¿œr en lag frï¿œn 2001 (en  
>> sosselag) det handlar om, och det ï¿œr den man nu vill se ï¿œver.  
>> Har du ingen tidsuppfattning?  
>  
> Klart som fan att de vill se ï¿œver den! Det har de gjort med mï¿œnga med  
> avsikten att bygga vidare pï¿œ tvï¿œngssamhï¿œllet.  
>

Jo, men nu var det vï¿œl den hï¿œr vi diskuterade... Vad jag ville sï¿œga var att  
den lag som pï¿œbjuder "tvï¿œngsarbete" fï¿œr socialbidragstagare, ï¿œr instiftad av  
regeringen Persson. Jag sï¿œger inte att den ï¿œr fel, utan konstaterar bara att  
lagen ï¿œr ett socialistiskt verk! Vad du nu piper ï¿œver, ï¿œr att myndigheterna  
har bï¿œrjat fï¿œlja lagen....

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Ken**

On Sat, 1 May 2010 15:20:23 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville s�ga var att  
> den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r socialbidragstagare, �r instiftad av  
> regeringen Persson. Jag s�ger inte att den �r fel, utan konstaterar bara att  
> lagen �r ett socialistiskt verk!  
   
Men det �r �nd� h�gerpoliik.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Mikael Forsberg**

– visa citerad text –

Det �r n�rmast om�jligt att skilja h�ger och v�nster politik d� det  
numera �r detsamma. Ta gods�garen G�ran Persson som exempel, han arbetar  
numera tillsammans med bedragaren Al Gore och de �r v�l varken h�ger  
eller v�nster n�gon utav dem.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:noaot5tftemluh2u6r8fq56co4o3nn7660@4ax.com...

– visa citerad text –

Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Ken**

On Sat, 1 May 2010 16:37:42 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville s�ga  
>>> var att den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r socialbidragstagare,  
>>> �r instiftad av regeringen Persson. Jag s�ger inte att den �r fel,  
>>> utan konstaterar bara att lagen �r ett socialistiskt verk!  
>>

>> Men det �r �nd� h�gerpolitik.

>  
> Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.

Jo problemet �r att du inte f�rst�r eftersom du saknar kunskaperna.

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:f2pot51j9t11ksqcdiu98bncgq306n4ra1@4ax.com...

– visa citerad text –

Kunskaper har jag. Jag har �ven en �vertygelse och en uppfattning. Med ditt  
lappri-snack �r det �vertygelsen och en uppfattningen du angriper. Du passar  
b�st i en v�nsterdiktatur! �k dit!

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Avos**

Hakvinius skrev:

– visa citerad text –

Det enda v�nsteranh�ngere beh�ver �r tydligen en resv�ska. Det var l�nge  
sedan n�gon bad mig �ka till Ryssland nu. Kanske jag numer anses vara  
fascist ?

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Hakvinius**

"Avos" <[avo...@yahoo.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hri1fj$9te$2@tornado.tornevall.net...  
(snap)

> Det enda v�nsteranh�ngere beh�ver �r tydligen en resv�ska. Det var l�nge  
> sedan n�gon bad mig �ka till Ryssland nu. Kanske jag numer anses vara  
> fascist ?

Ingen fara. Jag respekterar folk med �sikter de kan st� f�r. Papegojor som  
skriver idiotsvar ger jag d�remot inte mycket f�r...

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Avos**

Hakvinius skrev:

– visa citerad text –

Jag vet. Ni s�ger g�rna att ni gillar de ni vill g�ra det ena och det  
andra med. Inte s� stor skillnad h�r som d�r. Jag har aldrig tvivlat p�  
att du, biskopen och en kommunistisk koryffe skulle kunna supa ihop,  
medans ni g�r gemensam sak mot Kjell&Co

Logga in om du vill svara

2010-05-01**x@y.z**

– visa citerad text –

– visa citerad text –

<http://www.kjell.com/>

Logga in om du vill svara

2010-05-01**Ken**

On Sat, 1 May 2010 21:41:50 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>>>> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville s�ga  
>>>>> var att den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r socialbidragstagare,  
>>>>> �r instiftad av regeringen Persson. Jag s�ger inte att den �r fel,  
>>>>> utan konstaterar bara att lagen �r ett socialistiskt verk!  
>>>>  
>>>> Men det �r �nd� h�gerpolitik.  
>>>  
>>> Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.  
>>  
>> Jo problemet �r att du inte f�rst�r eftersom du saknar kunskaperna.  
>    
> Kunskaper har jag.

Fel kunskaper.

> Jag har �ven en �vertygelse och en uppfattning. Med ditt  
> lappri-snack �r det �vertygelsen och en uppfattningen du angriper.  
> Du passar b�st i en v�nsterdiktatur! �k dit!

Nej jag vill inte alls ha en diktatur. Jag vill ha demokrati.  
Jag vill ha den politik som Sverige hade 1950-1985.  
Jag h�r hemma i det h�r landet n�mligen.  
Du saknar kunskaper i �mnet ser jag, precis som de flesta borgare.  
Att borgarna nu f�rst�r Sverige skall vi s�tta P f�r!

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:pc7pt55ccbf3a3ksgafjs7r3l3fa513r0l@4ax.com...  
> On Sat, 1 May 2010 21:41:50 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
> wrote:  
>  
>>>>>> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville s�ga  
>>>>>> var att den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r socialbidragstagare,  
>>>>>> �r instiftad av regeringen Persson. Jag s�ger inte att den �r fel,  
>>>>>> utan konstaterar bara att lagen �r ett socialistiskt verk!  
>>>>>  
>>>>> Men det �r �nd� h�gerpolitik.  
>>>>  
>>>> Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.  
>>>  
>>> Jo problemet �r att du inte f�rst�r eftersom du saknar kunskaperna.  
>>  
>> Kunskaper har jag.  
>  
> Fel kunskaper.  
>  
>> Jag har �ven en �vertygelse och en uppfattning. Med ditt  
>> lappri-snack �r det �vertygelsen och en uppfattningen du angriper.  
>> Du passar b�st i en v�nsterdiktatur! �k dit!  
>  
> Nej jag vill inte alls ha en diktatur. Jag vill ha demokrati.  
> Jag vill ha den politik som Sverige hade 1950-1985.  
> Jag h�r hemma i det h�r landet n�mligen.  
> Du saknar kunskaper i �mnet ser jag, precis som de flesta borgare.  
> Att borgarna nu f�rst�r Sverige skall vi s�tta P f�r!  
>

Du gillar inte n�r folk pratar om det f�rflutna, men nu vill du tillbaks  
till det?! N�v�l, den tiden l�r inte komma tillbaks inom  �versk�dlig  
framtid. H�r har du en av anledningarna:  
<http://www.scb.se/Pages/TableAndChart____159279.aspx>

�r 1960 var 11,8% av befolkningen 65 �r gamla eller mer. Motsvarande siffra  
f�r 2009 var 18,1%.  Det �r mao fler �ldre personer som "belastar" tre  
viktiga v�lf�rdsomr�den; �ldreomsorg, sjukv�rd och pensioner �n vad det  
n�gonsin har gjort. Samtidigt har politiker satt spr�tt p� pensionsfonder,  
vilket g�r att pensionsdelen i h�ge grad m�ste tas av skattepengar. F�r att  
finansiera detta m�ste antingen skatterna h�jas mycket kraftigt f�r breda  
befolkningsgrupper, eller s� m�ste man hitta besparingar inom resp omr�de.  
N�r jag skriver om "h�jas kraftigt", s� �r det den bl a den platta  
kommunalskatten jag talar om (den som drabbar samtliga l�ntagare med samma  
kraft) som beh�ver h�jas under de n�rmsta decennierna. Det som n�mnts �r  
kommunalskatter p� upp till 45-50%.

Ingen kan naturligtvis lastas f�r befolkningsstrukturen, och den g�r  
givetvis inte att g�ra n�got �t i ett civiliserat samh�lle s�vida vi inte  
sl�pper invandringen fri. Det vi dock kan sluta med �r att dr�mma om "f�rr".  
F�ruts�ttningarna f�r att komma tillbaks till "det glada 60-talet" �r  
mikroskopiska. Andelen �ldre kommer n�mligen att forts�tta �ka inom  
�versk�dlig framtid. Samtidigt blir de som ska "f�rs�rja" dessa f�rre och  
f�rre.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Avos**

Hakvinius skrev:

– visa citerad text –

Dvs f�rs�rja med manuellt arbete, med spade etc, med sina tv� armar.  
Inte med de maskiner som st�r p� arbetsplatserna som st�r f�r mer �n 95%  
eller mer av produktiviteten.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Ken**

On Sun, 2 May 2010 06:44:35 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

– visa citerad text –

Dina p�st�enden om mig i dina inl�gg st�mmer ju inte alls.  
Det jag inte gillar �r att de f� rika blir allt rikare  
p� de vanliga m�nniskornas bekostnad och att tryggheten  
f�rsvinner allt mer f�r oss vanliga m�nniskor.  
Politiken blir allt tokigare vartefter �ren g�r.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Roger Eriksson**

Ken <[ke...@telia.com](javascript:)> wrote in news:f2pot51j9t11ksqcdiu98bncgq306n4ra1@  
[4ax.com](http://4ax.com/):

> On Sat, 1 May 2010 16:37:42 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>

> wrote:  
>  
>>>> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville s�ga  
>>>> var att den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r socialbidragstagare,  
>>>> �r instiftad av regeringen Persson. Jag s�ger inte att den �r fel,  
>>>> utan konstaterar bara att lagen �r ett socialistiskt verk!  
>>>  
>>> Men det �r �nd� h�gerpolitik.  
>>  
>> Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.  
>    
> Jo problemet �r att du inte f�rst�r eftersom du saknar kunskaperna.

Kw/h n�gon?

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Roger Eriksson**

"Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> wrote in  
news:hrj0jf$6uf$[1...@tornado.tornevall.net](javascript:):

– visa citerad text –

Sedan s� kan man ju l�gga till enorma l�ne�kningar p� papperet men s�nkt  
k�pkraft i verkligheten, n�gra devalveringar f�r att, s.a.s. pinka i  
byxorna, s� att det k�nns bra  i b�rjan och lite annat sm�tt och gott.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-02**kjell**

Roger Eriksson lï¿œtsades :

> Ken <[ke...@telia.com](javascript:)> wrote in news:f2pot51j9t11ksqcdiu98bncgq306n4ra1@  
> [4ax.com](http://4ax.com/):  
>  
>> On Sat, 1 May 2010 16:37:42 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
>> wrote:  
>>

>>>>> Jo, men nu var det vï¿œl den hï¿œr vi diskuterade... Vad jag ville sï¿œga  
>>>>> var att den lag som pï¿œbjuder "tvï¿œngsarbete" fï¿œr socialbidragstagare,  
>>>>> ï¿œr instiftad av regeringen Persson. Jag sï¿œger inte att den ï¿œr fel,  
>>>>> utan konstaterar bara att lagen ï¿œr ett socialistiskt verk!  
>>>>  
>>>> Men det ï¿œr ï¿œndï¿œ hï¿œgerpolitik.  
>>>  
>>> Jag hoppas du ï¿œr smartare ï¿œn vad de idiotsvar du lï¿œmnar vittnar om.  
>>    
>> Jo problemet ï¿œr att du inte fï¿œrstï¿œr eftersom du saknar kunskaperna.  
>  
> Kw/h nï¿œgon?

Gladeglad ï¿œver andras misstag som vanligt. Dina barnrumpetag sitter i.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hrk8jh$p7c$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>>  
>> Kw/h nï¿œgon?  
>  
> Gladeglad ï¿œver andras misstag som vanligt. Dina barnrumpetag sitter i.  
>

Personligen njuter jag varje gï¿œng Ken trampar i klaveret. Han bokstavligen  
tigger om det.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**kjell**

Hakvinius fï¿œrklarade pï¿œ 5/2/2010 :

– visa citerad text –

Skadeglï¿œdjen ï¿œr denna sanna glï¿œdjen fï¿œr vissa.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hrka2e$pkf$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>> Personligen njuter jag varje gï¿œng Ken trampar i klaveret. Han  
>> bokstavligen tigger om det.  
>  
> Skadeglï¿œdjen ï¿œr denna sanna glï¿œdjen fï¿œr vissa.  
>

Sï¿œllan fï¿œr mig, men fï¿œr Ken gï¿œr jag ett undantag.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hrk8jh$p7c$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson l�tsades :

>> Ken <[ke...@telia.com](javascript:)> wrote in  
>> news:f2pot51j9t11ksqcdiu98bncgq306n4ra1@ [4ax.com](http://4ax.com/):  
>>  
>>> On Sat, 1 May 2010 16:37:42 +0200, "Hakvinius"  
>>> <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> wrote:  
>>>

>>>>>> Jo, men nu var det v�l den h�r vi diskuterade... Vad jag ville  
>>>>>> s�ga var att den lag som p�bjuder "tv�ngsarbete" f�r  
>>>>>> socialbidragstagare, �r instiftad av regeringen Persson. Jag

>>>>>> s�ger inte att den �r fel, utan konstaterar bara att lagen �r ett  
>>>>>> socialistiskt verk!  
>>>>>

>>>>> Men det �r �nd� h�gerpolitik.  
>>>>  
>>>> Jag hoppas du �r smartare �n vad de idiotsvar du l�mnar vittnar om.  
>>>

>>> Jo problemet �r att du inte f�rst�r eftersom du saknar kunskaperna.  
>>  
>> Kw/h n�gon?  
>  
> Gladeglad �ver andras misstag som vanligt. Dina barnrumpetag sitter i.

� nej, misstag vet jag sker och jag h�gaktar dem som erk�nner att de  
tagit fel. Sj�lv har jag f.�. vid flera tillf�llen erk�nnt att jag tagit  
fel.

Det som �r s� lustigt med ovanst�ende �r inte att det var ett misstag  
utan att herrn i fr�ga envist fortsatte f�rsvara sitt misstag (och att  
han strax innan eller efter sade n�got om att han inte beh�vde motivera  
det han skrev eftersom han alltid hade r�tt..).

Om det vore skadegl�dje jag var ute efter s� skulle jag peka p� ditt  
"Gladeglad" ovan men eftersom jag �r s� fink�nslig s� g�r jag det inte..

Logga in om du vill svara

2010-05-02**x@y.z**

On Sun, 02 May 2010 18:41:20 +0200, kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote:

>Hakvinius f�rklarade p� 5/2/2010 :

>>  
>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>> news:hrk8jh$p7c$1@ubuntu1.ipbo.se...  
>> (snap)  
>>>>

>>>> Kw/h n�gon?  
>>>  
>>> Gladeglad �ver andras misstag som vanligt. Dina barnrumpetag sitter i.  
>>>  
>> Personligen njuter jag varje g�ng Ken trampar i klaveret. Han bokstavligen  
>> tigger om det.  
>  
>Skadegl�djen �r denna sanna gl�djen f�r vissa.

Gl�djande att du talar om det vi andra redan har sett. Jag antar att  
det �r f�rst nu som du inser att dina enda gl�dje�mnen �r just  
skadegl�dje. Detta med tanke p� att du �r en h�rskarteknisk  
chauvinist.

Ojd�, det �r ju sigmaterial. Jag ska bearbeta den siggen. Den  
kommer snart.

Logga in om du vill svara

2010-05-02**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

�r det h�r en f�rening f�r inb�rdes beundran och hat, eller vad h�nde  
med min fr�ga (jag kan f�rst� att Hakvinius ignorerar den totalt, men ni  
andra...).

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)  
Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>

iEYEARECAAYFAkvdxAIACgkQIychJyssIrPtnwCfRBuNeG2irVei0V6FMHQJGnzk  
ZToAoJNl7/vutAgQN15DaJuKKTFdav2A  
=cv71  
-----END PGP SIGNATURE-----

Logga in om du vill svara

2010-05-03**chb hemma**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

On 05/01/2010 05:24 AM, Pete Nielssen wrote:

Eftersom du i annan tr�d ber om kommentarer.

> Se'n n�r har konservativa varit k�nda f�r att t�nka �ver huvud taget?  
>  
> Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser  
> �r tv� av privatiseringens grava nackdelar:  
>  
> \* Insynen f�rsvinner - en kommunal verksamhet (fr�mst ej bolagiserade)  
> �r enligt lag skyldiga att redovisa det mesta och g�ra det tillg�ngligt  
> f�r allm�nheten. Privata bolag, och i vissa fall kommunala bolag, �r  
> inte det.  
>  
> \* Kvalit�n blir i l�ngden s�mre, inte b�ttre - f�rutom kravet att utf�ra  
> arbete A f�r ers�ttning B, s� har privata bolag alltid ett vinstkrav p� sig.  
>  
>  
> Element�r matematik: (Ers�ttning B - Vinst) = Pengar �ver f�r att g�ra  
> arbete A. D.v.s. om det privata bolaget g�r ett jobb f�r samma pris som  
> en kommunal verksamhet, inneb�r detta att det i realiteten finns mindre  
> pengar �ver till att finansiera arbetet A.  
>  
> Och eftersom id�n bakom privatisering �r att kommunens utgifter f�r  
> tj�nster ska minska, d.v.s att Ers�ttning B minskar, s� minskar �ven  
> pengar att utf�ra arbete A och f�retagets vinst.  
>  
> M�rk v�l att jag inte r�rt �mnet om hur stor vinst f�retaget ska f� g�ra.

Antingen b�r man ha marknadsekonomi eller s� b�r man ha planekonomi. I  
sverige har vi d�remot blandekonomi. Det �r inte bra att det allm�nna  
konkurrerar med det privata eftersom det allm�nna �r en oj�mn  
konkurrent. Det �r n�mligen det allm�nna som best�mmer spelreglerna och  
det allm�nna kan pumpa in enorma m�ngder pengar i ett bolag som g�r  
d�ligt eller satsa pengarna p� �verdrivet mycket utveckling. Allts� �r  
blandekonomi inte bra. Skillnaden mellan marknadsekonomi och planekonomi  
har visat sig i praktiken. Marknadsekonomi fungerar ungef�r som  
evolutionen. Den anpassar sig efter omst�ndligheterna. F�retag som g�r  
bra saker till l�ga priser och som konsumeter vill ha klarar sig.  
F�retag som inte klarar detta f�r l�gga ner vilket �r bra d� det �r  
sl�seri med resurser att g�ra s�nt som ingen vill betala f�r.  
Planekonomi saknar alla dessa f�rdelar. D�r �verlever alla f�retag  
oavsett vilken nytta det g�r. Ett s�dant system fungerar allts� mycket  
ineffektivt vilket drabbar befolkningen med on�dig l�g levnadsstandard.

Det �r h�r ditt andra argument faller som en sten. Du f�ruts�tter att  
allting bortsett fr�n vinsten �r lika. Du f�rst�r antagligen inte  
begreppet konkurrens. Olika f�retag �r olika effektiva och de  
tillhandah�ller inte exakt samma produkter. Och �ven priserna varierar.  
Det �r allts� konsumenterna som har makten �ver de privata bolagen. Om  
det inte finns n�got konkurrens drar kostnaderna ofelbart iv�g. Det blir  
alltid billigare med privata alternativ. Men det f�ruts�tter en fri  
marknad. Elmarknaden �r inte fri och fungerar d�ligt.

D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
produkt. Det �r allts� ingen fri marknad. Likadant �r det med tex  
betygss�ttningen. Den borde inte heller utf�ras av privata skolor. Det  
�r f�r �vrigt tokigt att skolorna s�tter betygen. Det �r alltid dumt n�r  
n�gon ska s�tta betyg p� sig sj�lva. Det tenderar att fuskas. Skolorna  
s�tter betyg p� sig sj�lva indirekt n�r de betygs�tter eleverna.

Jag har j�ttem�nga exempel p� verksamheter som inte b�r privatiseras.  
Men principen �r att de som tillhandah�ller varor eller tj�nster till  
konsumenter eller andra verksamheter p� en fri marknad b�r alltid vara  
privata f�r att s�kerst�lla r�tt produkter av god kvalitet till l�ga  
priser. Mycket av det som alla de andra verksamheterna, dvs de som b�r  
vara allm�nna, utf�r kan g�ras, och g�rs ofta, av privata bolag.  
Skatteverket tillverkar tex inte sina datorer sj�lva. Inte heller g�r  
skatteverket papperskl�mmor eller skurar sina golv (inte s�ker p� det  
sista dock, men de borde inte skura sj�lva).

Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.9 (GNU/Linux)

Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>

iEYEARECAAYFAkvd+BoACgkQcaIJVpT6IsJCIACfQfFUbMmYlm8rPBIKxW3ifg6s  
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-----END PGP SIGNATURE-----

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Charlie R**

Sun, 2 May 2010 06:44:35 +0200, Hakvinius ba:

> �r 1960 var 11,8% av befolkningen 65 �r gamla eller mer. Motsvarande siffra  
> f�r 2009 var 18,1%.  Det �r mao fler �ldre personer som "belastar" tre  
> viktiga v�lf�rdsomr�den; �ldreomsorg, sjukv�rd och pensioner �n vad det  
> n�gonsin har gjort.

� andra sidan har skatteuttaget �kat vida mer sedan 1960 �n vad antalet  
�lderspension�rer gjort, s� n�gonstans finns det en eller flera l�ckor  
d�r resten av skattepengarna f�rsvinner. Om man bara kunde f�  
acceptans f�r att t�ta de h�r l�ckorna kulle det inte vara n�gon  
ko p� isen.

> Samtidigt har politiker satt spr�tt p� pensionsfonder,  
> vilket g�r att pensionsdelen i h�ge grad m�ste tas av skattepengar. F�r att  
> finansiera detta m�ste antingen skatterna h�jas mycket kraftigt f�r breda  
> befolkningsgrupper, eller s� m�ste man hitta besparingar inom resp omr�de.

Eftersom fonderna huvudsakligen byggdes upp i en tid med betydligt l�gre  
skatteuttag �n dagens borde det inte vara om�jligt att bygga upp dem  
igen, bara det inte vore ytterligare en miljon i arbetsf�r �lder som  
pockar p� f�rs�rjning via v�lf�rdssystemen.

> N�r jag skriver om "h�jas kraftigs", s� �r det den bl a den platta

> kommunalskatten jag talar om (den som drabbar samtliga l�ntagare med samma  
> kraft) som beh�ver h�jas under de n�rmsta decennierna. Det som n�mnts �r  
> kommunalskatter p� upp till 45-50%.

Om man slutar finansiera ishallsbyggen och PR-jippon med kommunala  
medel �r det nog inte n�dv�ndigt att h�ja kommunalskatterna s� mycket.  
Med lite b�ttre kostnadskontroll och mindre aptit p� f�rlustprojekt  
kan nog kommunerna g� runt p� dagens skattesatser �ven om 20 �r. Gl�m  
f�r �vrigt inte bort att den d�r kalkylen byggde p� en extrapolation av  
de senaste 40 �rens expansion i den kommunala sektorn.

Charlie.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Hakvinius**

"Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hrkg61$ee3$1@speranza.aioe.org...

> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
> Hash: SHA1  
>  
> �r det h�r en f�rening f�r inb�rdes beundran och hat, eller vad h�nde  
> med min fr�ga (jag kan f�rst� att Hakvinius ignorerar den totalt, men ni  
> andra...).  
>

Fr�ga? Det enda inl�gg fr�n dig i den h�r tr�den inneh�ller ingen fr�ga,  
utan bara p�st�enden. F�rvisso st�r det ett fr�getecken efter det f�rsta  
stycket, men jag uppfattar den fr�gan vara retorisk, och s�dana kr�ver  
s�llan svar.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

– visa citerad text –

Jag �r -- dina antaganden till trots -- v�l medveten om konkurrens. Om  
dess f�rdelar OCH dess nackdelar. I lagom m�ngd �r konkurrens bra, och  
stimulerar bra priss�ttning och forskning och utveckling, men blir den  
f�r h�rd, som t ex i en marknadsnisch d�r �veretablering r�der, s� �r  
det bara en tidsfr�ga innan en eller flera akt�rer slutar spela rent.

Exemplen p� fulkonkurrens �r m�nga, lika m�nga som h�rstr�na p� mitt och  
ditt huvud, men h�r �r ett par axplock:

\* Prisdumpning - akt�rer s�tter ett pris som �r inte bara l�gre �n  
andras, men ocks� l�gre de reella kostnaderna f�r varan/tj�nsten.  
Den kan finansieras antingen genom sparade tillg�ngar eller genom  
tagande av l�n. Eller genom brutalt utnyttjande av arbetskraften,  
som t.ex. att man utnyttjar praktikanter f�r l�pande verksamhet p�  
samh�llets bekostnad, l�gl�neparadis med liten eller obefintlig  
arbetarr�relse.

\* Skapande av illusionen av en begr�nsad tillg�ng - eftersom tillg�ng  
och efterfr�gan styr priset, till�ter denna typ av fulkonkurrens att man  
kan ta ett h�gre pris. En annan variant av denna taktik �r att sl�sa med  
tillg�ngarna n�r de finns, f�r att man vet att n�r de tar slut s� kan  
man ta feta priser.

Och p� tal om att en marknadsekonomi fungerar som evolutionen, d.v.s som  
naturen... Lustigt att du skulle ta upp det d�r... Om man tar  
populationskurvor och �verf�r det till ekonomin, s� liknar antalet  
f�retag i olika marknadsnischer (beroende p� om en energi-, -IT eller  
fastighetsbubbla �r p� G) v�ldigt mycket en J-populations-kurva.

J-kurvor �r inte bra i naturen, eftersom de orsakar starka p�frestningar  
p� milj�n och ekologin, och jag tror att gr�ver man l�nge nog, s� hittar  
man exempel p� arter som lyckats utrota sig sj�lv p� J-kurvans vassa  
sida. J-kurvor p� marknaden skadar marknaden och ekonomin p� samma s�tt.  
Studera S-kurvor som en heml�xa. :)

> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
> bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
> efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
> privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
> produkt. Det �r allts� ingen fri marknad. Likadant �r det med tex  
> betygss�ttningen. Den borde inte heller utf�ras av privata skolor. Det  
> �r f�r �vrigt tokigt att skolorna s�tter betygen. Det �r alltid dumt n�r  
> n�gon ska s�tta betyg p� sig sj�lva. Det tenderar att fuskas. Skolorna  
> s�tter betyg p� sig sj�lva indirekt n�r de betygs�tter eleverna.  
>  
> Jag har j�ttem�nga exempel p� verksamheter som inte b�r privatiseras.  
> Men principen �r att de som tillhandah�ller varor eller tj�nster till  
> konsumenter eller andra verksamheter p� en fri marknad b�r alltid vara  
> privata f�r att s�kerst�lla r�tt produkter av god kvalitet till l�ga  
> priser. Mycket av det som alla de andra verksamheterna, dvs de som b�r  
> vara allm�nna, utf�r kan g�ras, och g�rs ofta, av privata bolag.  
> Skatteverket tillverkar tex inte sina datorer sj�lva. Inte heller g�r  
> skatteverket papperskl�mmor eller skurar sina golv (inte s�ker p� det  
> sista dock, men de borde inte skura sj�lva).

Vad som st�r mig, �r att v�ldigt ofta ger privatiseringarna ett intryck  
att genomf�ras till varje pris. Omtanke om stressen f�r arbetstagarna  
och f�rsiktighet p.g.a. turbulensen p� marknaden innan dammet lagt sig  
verkar som bortbl�st.

En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.

Jag har hittills i mitt liv inte sett ett enda exempel d�r det  
offentliga och privata samarbetar p� ett s�tt d�r det offentliga  
tillhandah�ller en bastj�nst och det privata hj�lper till med att bygga  
till p� bastj�nsten.

> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.

Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)

Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>
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Logga in om du vill svara

2010-05-03**Ulf Sundin**

Hakvinius wrote:  
>  
>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

>> Nej jag vill inte alls ha en diktatur. Jag vill ha demokrati.

>> Jag vill ha den politik som Sverige hade 1950-1985.

Tja, stora delar av perioden 1950-1965 var v�l r�tt OK.  
Vansinnet b�rjade p� slutet av 60-talet, och resulterade i en  
skatteh�jnings- och inflationspolitik som kraschade slutgiltigt  
p� b�rjan av 90-talet. Inflationen i Sverige var mellan 1970  
och 1994 \*800 procent\*.  
Att hylla perioden 1970-1990 �r som att hylla den grekiska  
misshush�llningen de senaste �rtiondena.

> Du gillar inte n�r folk pratar om det f�rflutna, men nu vill du tillbaks  
> till det?! N�v�l, den tiden l�r inte komma tillbaks inom  �versk�dlig  
> framtid. H�r har du en av anledningarna:  
> <http://www.scb.se/Pages/TableAndChart____159279.aspx>

Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt m�ttfullt.  
Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag mer �n g�rna  
skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p� Erlanders tid.  
Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er betalades n�r Erlander  
och Str�ng styrde, s� skulle denne bli sk�lld f�r att vara  
skattekverulant, nyliberal och egoistisk!

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Ulf Sundin**

chb hemma wrote:

> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
> bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
> efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
> privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
> produkt. Det �r allts� ingen fri marknad.

�ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga bilen  
s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som passar oss  
b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med det statliga  
monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid som g�r att jag  
slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag f�rv�ntar mig att n�gra  
f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.

> Likadant �r det med tex  
> betygss�ttningen. Den borde inte heller utf�ras av privata skolor. Det  
> �r f�r �vrigt tokigt att skolorna s�tter betygen. Det �r alltid dumt n�r  
> n�gon ska s�tta betyg p� sig sj�lva. Det tenderar att fuskas. Skolorna  
> s�tter betyg p� sig sj�lva indirekt n�r de betygs�tter eleverna.

Och problemet �r inte mindre f�r de kommunala skolorna.  
Vad som kr�ves �r kontrollinstanser och centrala j�mf�relser.  
N�r det g�ller gymnasieskolorna skulle det vara utm�rkt med ett  
�terinf�rande av studentexamen med externa examinatorer.

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Ulf Sundin**

Pete Nielssen wrote:  
> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
> Hash: SHA1  
>  
> chb hemma wrote On 2010-05-03 00:09:

> Exemplen p� fulkonkurrens �r m�nga, lika m�nga som h�rstr�na p� mitt och  
> ditt huvud, men h�r �r ett par axplock:  
>  
> \* Prisdumpning - akt�rer s�tter ett pris som �r inte bara l�gre �n  
> andras, men ocks� l�gre de reella kostnaderna f�r varan/tj�nsten.

I den h�r kategorien finner vi dock fr�mst statliga och kommunala  
akt�rer.

N�gra exempel:  
- Kommunala simhallar som har ett gym som huvudsakligen finansieras  
   med skattepengar. Priset som kunden betalar �r en br�kdel av den  
   verkliga kostnaden, och skadar andra seri�sa akt�rer.  
- Sportex (�gs av 6:e AP-fonden) g�r �rliga m�ngmiljonf�rluster p�  
   att s�lja cyllar till underpris (och k�pa in dem till �verpris).

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-03**kjell**

Ulf Sundin sï¿œnde denna ide :  
> Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra  
> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.

Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, du ï¿œr ju beredd att betala ett hï¿œgre pris. Va  
bra fï¿œr dig.

> /Ulf Sundin

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...

> Ulf Sundin sï¿œnde denna ide :  
>> Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra  
>> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>  
> Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, du ï¿œr ju beredd att betala ett hï¿œgre pris. Va bra  
> fï¿œr dig.  
>

Fï¿œr vi som arbetar ï¿œr det definitivt en fï¿œrdel med kvï¿œllsï¿œppet.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Ulf Sundin**

– visa citerad text –

Och det blir ju dessutom faktiskt \*billigare\* om man nu slipper  
ta ledigt fï¿œr att fï¿œ bilen besiktigad.  
Och \*ï¿œnnu\* billigare och bekvï¿œmare blir det fï¿œrstï¿œs om man kan  
kombinera service och besiktning, t ex sï¿œ att nï¿œr jag lï¿œmnar in bilen  
fï¿œr den regelbundna servicen, sï¿œ passar de pï¿œ att ï¿œven beskiktiga  
den, och i de fall att nï¿œgot extra behï¿œver ï¿œtgï¿œrdas fï¿œr att gï¿œ igenom  
besiktningen sï¿œ kan de antingen gï¿œra det ocksï¿œ, eller meddela mig att  
jag ska justera nï¿œgot (ï¿œven om det knappast finns nï¿œgot som en vanlig  
bilï¿œgare \*kan\* fixa sjï¿œlv lï¿œngre).

Nu har jag iofs ï¿œvervï¿œgande goda erfarenheter frï¿œn bilbesiktningen,  
man kan ofta fï¿œ en hel del tips och rï¿œd av deras kunniga personal,  
men myndighetsperspektivet (kï¿œer, oflexibla ï¿œppettider) ï¿œr definitivt  
en nackdel.

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-03**kjell**

– visa citerad text –

Visst ï¿œven i detta fallet blir det billigare eftersom det blir dyrare.  
lol

> /Ulf Sundin

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**kjell**

Det hï¿œnde Hakvinius formulerade :

– visa citerad text –

En fï¿œrdel, ja tidsmï¿œssigt kanske, men sï¿œkerligen dyrare. Jag som  
pensionï¿œr skall dï¿œ vara med att betala fï¿œr att din service skall bli  
ï¿œnnu bï¿œttre.  
Vi fï¿œr vï¿œl bï¿œrja infï¿œra stï¿œngda butiker pï¿œ dagarna eftersom allt blir  
sï¿œ mycket bï¿œttre, bilbesiktningen kan ju vara stï¿œngt pï¿œ dagen och ï¿œppna  
pï¿œ eftermiddagen och sedan ha ï¿œppet tills morgonen. Allt gï¿œr att kï¿œpa  
fï¿œr pengar, men tror du det gï¿œller alla?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-03**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hrmv6s$e92$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>  
> En fï¿œrdel, ja tidsmï¿œssigt kanske, men sï¿œkerligen dyrare. Jag som pensionï¿œr  
> skall dï¿œ vara med att betala fï¿œr att din service skall bli ï¿œnnu bï¿œttre.  
> Vi fï¿œr vï¿œl bï¿œrja infï¿œra stï¿œngda butiker pï¿œ dagarna eftersom allt blir sï¿œ  
> mycket bï¿œttre, bilbesiktningen kan ju vara stï¿œngt pï¿œ dagen och ï¿œppna pï¿œ  
> eftermiddagen och sedan ha ï¿œppet tills morgonen. Allt gï¿œr att kï¿œpa fï¿œr  
> pengar, men tror du det gï¿œller alla?  
>

Fï¿œr arbetande mï¿œnniskor ï¿œr ofta tid=pengar, dvs det \*blir\* billigare fï¿œr den  
som slipper ta ledigt frï¿œn jobbet med lï¿œneavdrag ï¿œven om besiktningen kostar  
nï¿œgon hundralapp mer. Slipper man dessutom kï¿œra i skytteltrafik mellan  
verkstaden och bilbesiktningen (eftersom de ï¿œr samma) sparar man bï¿œde  
bensin, slitage och miljï¿œ (det gï¿œller ï¿œven pensionï¿œrer och andra utanfï¿œr  
arbetsmarknaden). ï¿œven om sjï¿œlva besiktningskostnaden i sig skulle bli  
hï¿œgre, sï¿œ ï¿œr det mï¿œnga som totalt sett kommer billigare undan. Sen, vem vet,  
kanske det ï¿œr nï¿œgon besiktningsfirma som erbjuder pensionï¿œrsrabatt eller t o  
m rabatt ("happy hour") under de tider dï¿œ trycket frï¿œn den arbetande  
majoriteten ï¿œr som lï¿œgst (t ex vardagar kl 9-11 och 13-15). Ett icke helt  
ovanligt fï¿œrfaringssï¿œtt inom servicenï¿œringen. Hur lï¿œngt har du sjï¿œlv till  
bilprovningen?

Logga in om du vill svara

2010-05-03**chb hemma**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

– visa citerad text –

Varf�r ber du mig studera detta n�r du tycker att jag tr�ffade mitt i  
prick? Tycker du att evolutionen har fungerat d�ligt?

>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
>> bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
>> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
>> efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
>> privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
>> produkt. Det �r allts� ingen fri marknad. Likadant �r det med tex  
>> betygss�ttningen. Den borde inte heller utf�ras av privata skolor. Det  
>> �r f�r �vrigt tokigt att skolorna s�tter betygen. Det �r alltid dumt n�r  
>> n�gon ska s�tta betyg p� sig sj�lva. Det tenderar att fuskas. Skolorna  
>> s�tter betyg p� sig sj�lva indirekt n�r de betygs�tter eleverna.  
>  
>> Jag har j�ttem�nga exempel p� verksamheter som inte b�r privatiseras.  
>> Men principen �r att de som tillhandah�ller varor eller tj�nster till  
>> konsumenter eller andra verksamheter p� en fri marknad b�r alltid vara  
>> privata f�r att s�kerst�lla r�tt produkter av god kvalitet till l�ga  
>> priser. Mycket av det som alla de andra verksamheterna, dvs de som b�r  
>> vara allm�nna, utf�r kan g�ras, och g�rs ofta, av privata bolag.  
>> Skatteverket tillverkar tex inte sina datorer sj�lva. Inte heller g�r  
>> skatteverket papperskl�mmor eller skurar sina golv (inte s�ker p� det  
>> sista dock, men de borde inte skura sj�lva).  
>  
> Vad som st�r mig, �r att v�ldigt ofta ger privatiseringarna ett intryck  
> att genomf�ras till varje pris. Omtanke om stressen f�r arbetstagarna  
> och f�rsiktighet p.g.a. turbulensen p� marknaden innan dammet lagt sig  
> verkar som bortbl�st.

Men det har vi inte sett under den nuvarande mandatperioden, eller har  
jag missat n�got exempel?

> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.

I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.

> Jag har hittills i mitt liv inte sett ett enda exempel d�r det  
> offentliga och privata samarbetar p� ett s�tt d�r det offentliga  
> tillhandah�ller en bastj�nst och det privata hj�lper till med att bygga  
> till p� bastj�nsten.

Sjukv�rd �r ett exempel. K�nner du ~t?

>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?

Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
tillg�nglig f�r allm�nheten.
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On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
> chb hemma wrote:  
>  
>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
>> bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
>> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
>> efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
>> privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
>> produkt. Det �r allts� ingen fri marknad.  
>  
> �ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
> s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga bilen  
> s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som passar oss  
> b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med det statliga  
> monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid som g�r att jag  
> slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag f�rv�ntar mig att n�gra  
> f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.

Det h�r har vi redan diskuterat. Det kommer inte att fungera lika bra  
eftersom det kommer att g� inflation i godk�nnandet. Precis vad som  
h�nder med skolbetygen. Dessutom har Bilprovningen, precis som  
Systembolaget, ibland l�rdags�ppet. Iofs bara f�r motorcyklar :).
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– visa citerad text –

Kolla upp J-kurvor och S-kurvor, och deras effekter p� milj� och  
ekosystem. Du kanske l�r dig n�t.

– visa citerad text –

Jag menade generellt sett, inte under den senaste mandatperioden. Om  
begr�nsar oss till den tidsperioden s� har det varit lugnt (fr�mst  
d�rf�r att det inte l�ngre finns s� mycket kvar att privatisera).

>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
>> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
>> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
>> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>  
> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
> som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.

Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite resurser  
f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar, h�r det inte  
till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar �t mildare  
vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?

>> Jag har hittills i mitt liv inte sett ett enda exempel d�r det  
>> offentliga och privata samarbetar p� ett s�tt d�r det offentliga  
>> tillhandah�ller en bastj�nst och det privata hj�lper till med att bygga  
>> till p� bastj�nsten.  
>  
> Sjukv�rd �r ett exempel. K�nner du ~t?

Ett av f� exempel. Och det har inte fungerat tillfredsst�llande, p�  
grund av, ska vi s�ga, f�r f�rhastad implementation.

>>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
>> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
>> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
>> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
>> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?  
>  
> Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
> n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
> l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
> heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
> tillg�nglig f�r allm�nheten.

Varf�r �r du s� best�md p� att granskaren ska arbeta under sekretess?  
Det f�der bara potential f�r korruption. Och granska bara /ibland/ ? Jag  
tycker att ett f�retag som f�r allm�nna pengar ska f� st� ut med att  
visa att de inte fuskar.

/Pete.
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– visa citerad text –

Varf�r skriver du inte det du vill ha sagt ist�llet. Vad har du f�r  
intresse i att jag ska l�ra mig n�t? Det h�r verkar skumt. Svara p�  
fr�gan ist�llet f�r att vara tyken.

– visa citerad text –

Jo det g�r det. LKAB och delar av vattenfall �r tv� exempel.

>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
>>> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
>>> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
>>> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>  
>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
>> som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>  
> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite resurser  
> f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar, h�r det inte  
> till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar �t mildare  
> vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?

Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga vintern?

>>> Jag har hittills i mitt liv inte sett ett enda exempel d�r det  
>>> offentliga och privata samarbetar p� ett s�tt d�r det offentliga  
>>> tillhandah�ller en bastj�nst och det privata hj�lper till med att bygga  
>>> till p� bastj�nsten.  
>  
>> Sjukv�rd �r ett exempel. K�nner du ~t?  
>  
> Ett av f� exempel. Och det har inte fungerat tillfredsst�llande, p�  
> grund av, ska vi s�ga, f�r f�rhastad implementation.

Ett enda �r mer �n inte ett enda. Men det finns fler exempel.

>>>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>>>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>>>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
>>> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
>>> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
>>> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
>>> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?  
>  
>> Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
>> n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
>> l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
>> heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
>> tillg�nglig f�r allm�nheten.  
>  
> Varf�r �r du s� best�md p� att granskaren ska arbeta under sekretess?  
> Det f�der bara potential f�r korruption. Och granska bara /ibland/ ? Jag  
> tycker att ett f�retag som f�r allm�nna pengar ska f� st� ut med att  
> visa att de inte fuskar.

Jag tycker inte att f�retag ska f� allm�nna pengar alls. Tv�rtom tycker  
jag att alla f�retag ska betala skatt p� sina vinster med mera. Och  
d�rf�r beh�vs kontroll ibland. Man kan inte kontrollera hela tiden. Det  
�r inte effektivt och leder till ett j�vla kontrollsamh�lle. L�t  
ist�llet de som avsl�jas med att fuska f� s� rej�la b�ter att det inte  
l�nar sig att fuska. I alla fall inte i genomsnitt.
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– visa citerad text –

D�rf�r att biologib�ckernas f�rklaring av J- och S- populationskurvor  
f�rklarar f�r- och nackdelar p� ett b�ttre s�tt �n vad jag kan.

– visa citerad text –

Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
resurserna.

– visa citerad text –

N�v�l, n�r �kas b�terna? Inte under alliansen i alla fall...

/Pete.
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2010-05-05**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt m�ttfullt.  
> Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag mer �n g�rna  
> skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p� Erlanders tid.  
> Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er betalades n�r Erlander  
> och Str�ng styrde, s� skulle denne bli sk�lld f�r att vara  
> skattekverulant, nyliberal och egoistisk!

Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas via  
skatten, har jag f�tt f�r mig iaf. Samtidigt har vi f�tt m�nniskor som  
anser att p g a att de betalar skatt ocks� vill ha n�got ut av den. De  
menar d� att de ska ha b�ttre service och v�rd, b�ttre v�gar i deras  
stadsdel, ja b�ttre av allt - framf�rallt j�mf�rt med den miljon  
svenskar som tvingas leva p� eller under den sk. existensminmum niv�.  
S�mst v�rd skall den gruppen ocks� ha enl "Idag" i SvD.  
<http://www.svd.se/nyheter/idagsidan/halsa/mest-medicin-i-rika-kommuner_4659505.svd>

S�g f � ikv�ll "Uppdrag granskning" och reportaget om elpriserna,  
utsl�ppsr�tterna m m. Fick l�ra mig att "gammal el" kan bli som ny om  
man ans�ker om elcertifikat och renoverar lite grann. 76 procent av  
st�dpengarna fr�n elcertifikaten g�r till gamla anl�ggningar. Verkar  
vara ganska m�nga och alltf�r l�ttf�rtj�nta skattepengar som g�r till  
kraftbolagen... <http://svt.se/2.131516/elprischocken>

S�nt d�r fiffel mellan politiker och storbolagen fanns inte f�rr (p�  
Erlanders tid) eller? Elmarknaden skulle aldrig avreglerats. Man kan f�  
f�r sig att politikerna blev mutade.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-05**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
> Nu har jag iofs ï¿œvervï¿œgande goda erfarenheter frï¿œn bilbesiktningen,  
> man kan ofta fï¿œ en hel del tips och rï¿œd av deras kunniga personal,

Skulle du lita pï¿œ deras rï¿œd om de hade en verkstad ocksï¿œ?

> men myndighetsperspektivet (kï¿œer, oflexibla ï¿œppettider) ï¿œr definitivt  
> en nackdel.

Sï¿œnt hade nog gï¿œtt att ordna om tillrï¿œckligt mï¿œnga klagat ï¿œver det.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara
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– visa citerad text –

Antagligen. Och sen vill du att jag ska f�rklara det f�r dig? Vet du  
vad? Jag tror att evolutionen h�gaktligen skiter i b�de J- och S-kurvor.

>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
>>>>> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
>>>>> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
>>>>> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>  
>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
>>>> som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>  
>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
>>> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite resurser  
>>> f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar, h�r det inte  
>>> till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar �t mildare  
>>> vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?  
>  
>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga vintern?  
>  
> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
> resurserna.

Nyss tyckte du synd om sn�skottaren. Han gjorde nog vad han kunde f�r  
att tj�na pengar. Jag undrar om han lyckades med det.

>>>>>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>>>>>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>>>>>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
>>>>> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
>>>>> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
>>>>> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
>>>>> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?  
>  
>>>> Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
>>>> n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
>>>> l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
>>>> heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
>>>> tillg�nglig f�r allm�nheten.  
>  
>>> Varf�r �r du s� best�md p� att granskaren ska arbeta under sekretess?  
>>> Det f�der bara potential f�r korruption. Och granska bara /ibland/ ? Jag  
>>> tycker att ett f�retag som f�r allm�nna pengar ska f� st� ut med att  
>>> visa att de inte fuskar.  
>  
>> Jag tycker inte att f�retag ska f� allm�nna pengar alls. Tv�rtom tycker  
>> jag att alla f�retag ska betala skatt p� sina vinster med mera. Och  
>> d�rf�r beh�vs kontroll ibland. Man kan inte kontrollera hela tiden. Det  
>> �r inte effektivt och leder till ett j�vla kontrollsamh�lle. L�t  
>> ist�llet de som avsl�jas med att fuska f� s� rej�la b�ter att det inte  
>> l�nar sig att fuska. I alla fall inte i genomsnitt.  
>  
> N�v�l, n�r �kas b�terna? Inte under alliansen i alla fall...

N�, de s�nker skatten ist�llet...
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On Wed, 5 May 2010 22:07:59 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

>Ulf Sundin wrote:  
>> Nu har jag iofs �verv�gande goda erfarenheter fr�n bilbesiktningen,  
>> man kan ofta f� en hel del tips och r�d av deras kunniga personal,  
>  
>Skulle du lita p� deras r�d om de hade en verkstad ocks�?

R�d? Ja, antagligen skulle jag det. Att "lita p�" betyder nu inte  
att man skulle betala f�r att de genast �tg�rdar allt de tycker  
man kanske kunde fundera p�...

Och den bilverkstad jag normal anlitar (vilket f�r nuvarande �r  
en s�n d�r dyr m�rkesverkstad), ger ju ocks� r�tt schysta r�d.  
Som t ex f�r tv� �r sedan, en vecka innan sista besiktningsdag  
p� min d�varande bil, �vertygade mig om att det nog inte var  
n�gon st�rre id� att g�ra den d�r servicen jag l�mnat in den  
f�r, eftersom den inte skulle g� igenom besiktningen om jag  
inte gjorde omfattande arbeten p� bromsarna (s� omfattande  
att kostnaderna klart skulle �verstiga v�rdet p� bilen).  
Det blev ju lite hysteriskt, bilen hade ju en tid f�r besiktning  
om tre dar... Det blev en ny (n�ja en fyra �r gammal) bil i st�llet.  
Det l�g ju f�rvisso i planen, �ven om jag inte t�nkt k�pa n�t f�rr�n  
ett �r eller s� senare.

>> men myndighetsperspektivet (k�er, oflexibla �ppettider) �r definitivt  
>> en nackdel.  
>  
>S�nt hade nog g�tt att ordna om tillr�ckligt m�nga klagat �ver det.

Man g�r sm� ryck ibland, har lite l�rdags�ppet och s�...  
Om man �r ute i god tid g�r det ocks� ofta att f� en rimlig tid,  
problemet (i alla fall f�r mig) �r att jag s�llan vet i l�ng tid i  
f�rv�g att jag �r hemma (eller har m�jlighet att smita ifr�n en  
timme).

Om jag minns r�tt fr�n tidigare diskussioner om detta, d�r  
j�mf�relser gjorts med situationen i Finland, s� verkar det  
som det nog blir lite dyrare, men att servicen �kar.  
Jag �r beredd att betala f�r service, och p� det hela taget  
beh�ver det inte bli s� mycket dyrare.

Hur kommer det sig att alla ni kramare av offentliga monopol  
�r s� obekymrade �ver d�lig service, otillg�nglighet och  
k�er? \*Gillar\* ni att k�a?

/Ulf Sundin
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On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
> chb hemma wrote:  
>  
>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
>> bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
>> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r inte  
>> efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett  
>> privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre  
>> produkt. Det �r allts� ingen fri marknad.  
>  
> �ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
> s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga bilen  
> s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som passar oss  
> b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med det statliga  
> monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid som g�r att jag  
> slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag f�rv�ntar mig att n�gra  
> f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.

Redan idag �r det till�tet att l�ta n�gon annan besiktiga din bil.  
F�rslagsvis kan du �verl�ta det �t din verkstad. L�t dem besiktiga bilen  
efter den �rliga servicen. D� sl�r du tre flugor i en sm�ll. Verkstaden  
m�ste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar besiktningen direkt  
efter servicen), bilen klarar sig antagligen utan anm�rkning, och du  
slipper ta ledigt ifr�n jobbet.
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2010-05-06**Ken**

On Wed, 5 May 2010 22:05:24 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas via

> skatten, har jag f�tt f�r mig iaf. Samtidigt har vi f�tt m�nniskor som  
> anser att p g a att de betalar skatt ocks� vill ha n�got ut av den. De  
> menar d� att de ska ha b�ttre service och v�rd, b�ttre v�gar i deras  
> stadsdel, ja b�ttre av allt - framf�rallt j�mf�rt med den miljon  
> svenskar som tvingas leva p� eller under den sk. existensminmum niv�.  
> S�mst v�rd skall den gruppen ocks� ha enl "Idag" i SvD.  
> <http://www.svd.se/nyheter/idagsidan/halsa/mest-medicin-i-rika-kommuner_4659505.svd>  
>  
> S�g f � ikv�ll "Uppdrag granskning" och reportaget om elpriserna,  
> utsl�ppsr�tterna m m. Fick l�ra mig att "gammal el" kan bli som ny om  
> man ans�ker om elcertifikat och renoverar lite grann. 76 procent av  
> st�dpengarna fr�n elcertifikaten g�r till gamla anl�ggningar. Verkar  
> vara ganska m�nga och alltf�r l�ttf�rtj�nta skattepengar som g�r till  
> kraftbolagen... <http://svt.se/2.131516/elprischocken>  
>  
> S�nt d�r fiffel mellan politiker och storbolagen fanns inte f�rr (p�  
> Erlanders tid) eller? Elmarknaden skulle aldrig avreglerats. Man kan f�  
> f�r sig att politikerna blev mutade.

EU.
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– visa citerad text –

Jag tror faktiskt att ditt p�st�ende inte st�mmer. Vad tror du  
evolutionen i l�ngden g�r med en population som regelbundet expanderar  
tills resurserna inte r�cker, med massavd�d som f�ljd (allts�, J-kurva)?  
En population som mattas av n�r resurstaket n�tts, och g�r i en takt d�r  
individtider som d�r ers�tts i ungef�r samma takt som nya f�ds (allts�,  
S-kurva) tror jag faktiskt ses p� med blidare �gon av moder natur.

Att en population g�r i en J-kurva i st�llet f�r en S-kurva beror ofta  
p� att en eller flera av parametrarna f�r populationens existens inte �r  
bra. Ett vanligt f�rekommande exempel �r introduktion av arter som  
saknar naturliga fiender i ett ekosystem (se Agapaddor och Kaniner i  
Australien, t ex).

Och en J-kurva inneb�r en p�frestning p� milj� och ekosystem, eftersom  
resurserna t�njs till (och �ver) bristningsgr�nsen inte bara en g�ng  
utan upprepat s� l�nge parametrarna f�r existensen inte �r okej. Och ju  
st�rre population, desto allvarligare p�frestning.

Som sagt var, l�s p�, det var typ mer en 10 �r sedan jag l�ste om just  
det h�r :), och jag har s�kert missat n�got.

>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
>>>>>> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
>>>>>> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
>>>>>> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>  
>>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
>>>>> som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>  
>>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
>>>> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite resurser  
>>>> f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar, h�r det inte  
>>>> till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar �t mildare  
>>>> vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?  
>  
>>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga vintern?  
>  
>> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
>> resurserna.  
>  
> Nyss tyckte du synd om sn�skottaren. Han gjorde nog vad han kunde f�r  
> att tj�na pengar. Jag undrar om han lyckades med det.

Det tog sin lilla tid :( Och synd och synd, jag tyckte han skulle  
antingen inte s�lt sn�skottningstj�nster som han inte verkar ha haft  
t�ckning f�r eller satt upp en prioritetslista att g� efter om farbror  
Frost fick tuppjuck. Om inte annat, s� hade han (eller hon) sluppit att  
ge intrycket att ha gett anbud bara f�r att f� in pengar, utan att ha  
haft n�gra riktiga maskiner att backa upp sina l�ften till det offentliga.

>>>>>>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>>>>>>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>>>>>>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
>>>>>> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
>>>>>> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
>>>>>> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
>>>>>> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?  
>  
>>>>> Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
>>>>> n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
>>>>> l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
>>>>> heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
>>>>> tillg�nglig f�r allm�nheten.  
>  
>>>> Varf�r �r du s� best�md p� att granskaren ska arbeta under sekretess?  
>>>> Det f�der bara potential f�r korruption. Och granska bara /ibland/ ? Jag  
>>>> tycker att ett f�retag som f�r allm�nna pengar ska f� st� ut med att  
>>>> visa att de inte fuskar.  
>  
>>> Jag tycker inte att f�retag ska f� allm�nna pengar alls. Tv�rtom tycker  
>>> jag att alla f�retag ska betala skatt p� sina vinster med mera. Och  
>>> d�rf�r beh�vs kontroll ibland. Man kan inte kontrollera hela tiden. Det  
>>> �r inte effektivt och leder till ett j�vla kontrollsamh�lle. L�t  
>>> ist�llet de som avsl�jas med att fuska f� s� rej�la b�ter att det inte  
>>> l�nar sig att fuska. I alla fall inte i genomsnitt.  
>  
>> N�v�l, n�r �kas b�terna? Inte under alliansen i alla fall...  
>  
> N�, de s�nker skatten ist�llet...

N�r folk, redan idag, fuskar hejvilt med skatten (tack och lov inte lika  
mycket som i Grekland). Och vem har egentligen f�tt del av dessa  
skattel�ttnader? Jag menar, i betydande omfattning och inte i  
storleksordningen av att kunna finansiera ett (1) biobes�k per m�nad.

Och p� tal om k�nnbara straff f�r fusk, s� tror jag att en kombination  
av b�ter, baserad p� beloppet du fuskade till dig (typ fem g�nger  
beloppet), plus r�tteg�ngskostnader,  plus myndigheternas �vriga  
utgifter f�r ditt tilltag, plus dr�jsm�lsr�nta enligt riksbankens  
referensr�nta plus �tta procentenheter om du s�lar med betalningen,  
kombinerat med k�nnbara frihetsber�vande straff och l�ngvarigt  
n�ringsf�rbud skulle nog vara n�got.

F�rresten, s�g du inslaget i Rapport om (M) politikern i Stockholm som  
�r skriven i Gamla Stan, uppenbarligen bor p� V�rmd� och �nd� kvitterar  
ut 63000,- per m�nad? Och som n�r han konfronteras med uppgifterna  
slingrar sig? Eller f�redrar du privata media?

Och jag som trodde att (M) inte kunde st�lla till det v�rre f�r sig  
efter beslutet att inga f�r r�ka eller snusa under arbetstid,  
politikerna i stadshuset undantagna (som f�r det). Vad blir det h�rn�st,  
m�nne?

/Pete.
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2010-05-06**kjell**

Ulf Sundin uttryckte precis :  
.  
> Jag ï¿œr beredd att betala fï¿œr service, och pï¿œ det hela taget  
> behï¿œver det inte bli sï¿œ mycket dyrare.

Det dï¿œr med mycket dyrare ï¿œr relativt!  
Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, precis som i alla andra sammanhang. ï¿œr man  
vï¿œlbestï¿œlld, och har fï¿œtt tillgodogjort sig skattelï¿œttnader pï¿œ runt  
20000 ï¿œr det ju inga som helst problem. Varfï¿œr ï¿œr det sï¿œ att du alltid  
utgï¿œr frï¿œn de bï¿œttre bemedlades situation?

> /Ulf Sundin

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

chb hemma har framfï¿œrt detta till oss :

> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
> Hash: SHA1  
>  
> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>> chb hemma wrote:  
>>

>>> Dï¿œremot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>>> polis och rï¿œttsvï¿œsendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket eller  
>>> bilprovningen. Varfï¿œr i herrans namn ska bilprovningen inte  
>>> privatiseras? Dï¿œrfï¿œr att det ï¿œr ett kontrollorgan och kontrollen ï¿œr inte  
>>> efterfrï¿œgad av konsumenterna. Det ï¿œr ett krav ifrï¿œn det allmï¿œnna. Ett  
>>> privat bolag kan sï¿œledes inte konkurrera genom att erbjuda en bï¿œttre  
>>> produkt. Det ï¿œr alltsï¿œ ingen fri marknad.  
>>  
>> ï¿œven om vi som bilï¿œgare inte direkt efterfrï¿œgar kontrollbesiktning,  
>> sï¿œ kan man tï¿œnka sig att om vi ï¿œr tvingade att kontrollbesiktiga bilen  
>> sï¿œ kan olika fï¿œretag tillhandahï¿œlla olika lï¿œsningar som passar oss  
>> bï¿œttre ï¿œn andras. T ex kan man ha bï¿œttre ï¿œppettider. Med det statliga  
>> monopolet kan jag med lite tur fï¿œ en tidig morgontid som gï¿œr att jag  
>> slipper ta ledigt fï¿œr att besiktiga bilen. Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra

>> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>

> Redan idag ï¿œr det tillï¿œtet att lï¿œta nï¿œgon annan besiktiga din bil.  
> Fï¿œrslagsvis kan du ï¿œverlï¿œta det ï¿œt din verkstad. Lï¿œt dem besiktiga bilen  
> efter den ï¿œrliga servicen. Dï¿œ slï¿œr du tre flugor i en smï¿œll. Verkstaden  
> mï¿œste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar besiktningen direkt  
> efter servicen), bilen klarar sig antagligen utan anmï¿œrkning, och du  
> slipper ta ledigt ifrï¿œn jobbet.

Den servicen lï¿œr du fï¿œ betala dyrt fï¿œr, bilverkstaden har en benï¿œgenhet  
att hitta mï¿œnga fel vid ett sï¿œdant fï¿œrfarande.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Ulf Sundin**

K j e l l e wrote:  
> Ulf Sundin wrote:  
>> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt m�ttfullt.  
>> Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag mer �n g�rna  
>> skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p� Erlanders tid.  
>> Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er betalades n�r Erlander  
>> och Str�ng styrde, s� skulle denne bli sk�lld f�r att vara  
>> skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>  
> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas via  
> skatten, har jag f�tt f�r mig iaf.

Ja, och hur g�r d� detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* l�get  
som s� h�gerorienterat, nyliberalt och f�rkastligt?  
Massor med mer skatter tas in f�r att finansiera massor av mer  
nyttigheter, bidrag och verksamheter, men �nd� anser de h�r  
nostalgikerna att det var b�ttre f�rr.  
Kanske �r det inte de h�jda skatterna och den offentliga sektorns  
expansion som �r vad de �nskar (f�r dem har de ju uppenbarligen  
f�tt), utan kanske n�got av sin ungdom eller sina gamla f�rhoppningar?

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Ulf Sundin**

Pete Nielssen wrote:

> Och vem har egentligen f�tt del av dessa  
> skattel�ttnader? Jag menar, i betydande omfattning och inte i  
> storleksordningen av att kunna finansiera ett (1) biobes�k per m�nad.

N�stan alla som f�rs�rjer sig p� arbete och tj�nar mindre �n  
ca 90000 kr/m�n har f�tt \*mer\* �n en extra m�nadsl�n  
i s�nkt skatt per �r om man j�mf�r nul�get med situationen  
f�re alliansens tilltr�de.

T ex en undersk�terska som tj�nar 20000 kr/m�n har i en  
genomsnittlig kommun har f�tt en skattes�nkning p� 1356 kr/m�n  
j�mf�rt med 2006 (och d� tar jag med effekterna av h�jd kostnad  
f�r A-kassa).

Ett halvtidsanst�llt butiksbitr�de med 10000 kr/m�n har f�tt  
589 kr i skattes�nkning per m�nad (medr�knat en r�tt kraftig  
h�jning av A-kasseavgift)

En byggnadsarbetare med en m�nadinkomst p� 28000 kr har f�tt  
skatten s�nkt med 1716 kr/m�n (inr�knat en ganska rej�l h�jning  
av A-kassan)

En ingenj�r med en m�nadsl�n p� 40000 kr/m�n f�r nu ut 2871 kr  
mer per m�nad.

En �verl�kare med en m�nadsl�n p� 70000 kr/m�n f�r nu ut  
3155 kr mer i m�naden.

En direkt�r f�r ett medelstort b�rsbolag med en m�nadsinkomst  
p� 200000 kr/m�n f�r betala 3257 kr mindre i skatt per m�nad.

Storbolagsdirekt�ren som tj�nar 1 milj i m�naden betalar nu  
3577 kr mindre i skatt per m�nad.

Men �ven de som inte arbetar har f�tt s�nkt skatt.

T ex s� f�r en pension�r som har inkomster p� 10000 kr/m�n  
nu ut 242 kr mer i m�naden (och n�sta �r, om alliansens  
f�rslag f�r �kade grundavdrag g�r igenom), s� blir det  
413 kr mindre skatt per m�nad.

F�r den mer v�lbest�llde pension�ren, som f�r ut 20000 kr  
i m�naden, s� �r motsvarande tal 367 resp. 733 kr l�gre  
skatt per m�nad.

F�r fattigpension�ren som bara har 5000 kr i inkomst per m�nad,  
s� �r effekten 494 resp. 544 kr mindre skatt per m�nad.

De grupper som inte f�tt s�nk skatt i n�gon st�rre omfattning �r  
arbetsl�sa och de som p� andra s�tt f�rs�rjer sig p� bidrag.  
D�r ligger skattes�nkningen oftast p� n�gra tior per m�nad.

S� jag repeterar vad jag skrev i b�rjan av min kommentar:  
N�stan alla som arbetar har f�tt minst en exra m�nadsl�n  
i positiv skatteeffekt. Undantagen �r extrema h�ginkmsttagare  
och extrema l�ginkomsttagare (som tj�nar s� lite att de  
knappast betalade n�gon skatt ens 2006).

Om du inte tror mig kan du sj�lv kontrollr�kna p�  
[http://www.jobbskatteavdrag.se](http://www.jobbskatteavdrag.se/)

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Björn Lindberg**

Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> writes:

> Ken wrote On 2010-04-30 21:30:

>> F�rst hittar borgarna p� f�rhastade tokigheter, sedan  
>> uppt�cker dom att det inte alls var bra.  J�sses!  
>> Varf�r kan dom inte t�nka efter f�rst?

>  
> Se'n n�r har konservativa varit k�nda f�r att t�nka �ver huvud taget?  
>  
> Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser  
> �r tv� av privatiseringens grava nackdelar:

Jag k�nner inte din bakgrund, men den borgerliga sidan �r i Sverige inte  
konservativ. Den �r i stort socialliberal.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Det h�nde Hakvinius formulerade :

>>  
>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>> news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...

>>> Ulf Sundin s�nde denna ide :

>>>> Jag f�rv�ntar mig att n�gra  
>>>> f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.  
>>>

>>> Sj�lvklart g�r du det, du �r ju beredd att betala ett h�gre  
>>> pris. Va bra f�r dig.  
>>>  
>> F�r vi som arbetar �r det definitivt en f�rdel med kv�lls�ppet.  
>  
> En f�rdel, ja tidsm�ssigt kanske, men s�kerligen dyrare. Jag som  
> pension�r skall d� vara med att betala f�r att din service skall bli  
> �nnu b�ttre.

P� en konkurrensutsatt marknad finns �ven m�jligheten f�r andra akt�rer  
att f�rs�ka vinna kunder av din sort, genom att erbjuda begr�nsade  
�ppettider och ett l�gt pris. �r detta sv�rt att f�rst� f�r dig?

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

nï¿œr 5/6/2010, Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrmodade :

> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> writes:  
>  
>> Ken wrote On 2010-04-30 21:30:  
>

>>> Fï¿œrst hittar borgarna pï¿œ fï¿œrhastade tokigheter, sedan  
>>> upptï¿œcker dom att det inte alls var bra.  Jï¿œsses!  
>>> Varfï¿œr kan dom inte tï¿œnka efter fï¿œrst?  
>>  
>> Se'n nï¿œr har konservativa varit kï¿œnda fï¿œr att tï¿œnka ï¿œver huvud taget?

>>  
>> Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser

>> ï¿œr tvï¿œ av privatiseringens grava nackdelar:  
>  
> Jag kï¿œnner inte din bakgrund, men den borgerliga sidan ï¿œr i Sverige inte  
> konservativ. Den ï¿œr i stort socialliberal.

Det ï¿œr utifrï¿œn \*dina\* vï¿œrderingar du kommer fram till denna \*ï¿œsikt\*.  
Ju lï¿œngre hï¿œgerut man sjï¿œlv hï¿œller sig ju mer vï¿œnster ï¿œr regeringen.  
Du har inte kommit fram med nï¿œgot nytt!

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Det hï¿œnde Bjï¿œrn Lindberg formulerade :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Det hï¿œnde Hakvinius formulerade :

>>>  
>>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>> news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...

>>>> Ulf Sundin sï¿œnde denna ide :

>>>>> Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra  
>>>>> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>>>>

>>>> Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, du ï¿œr ju beredd att betala ett hï¿œgre  
>>>> pris. Va bra fï¿œr dig.  
>>>>  
>>> Fï¿œr vi som arbetar ï¿œr det definitivt en fï¿œrdel med kvï¿œllsï¿œppet.  
>>

>> En fï¿œrdel, ja tidsmï¿œssigt kanske, men sï¿œkerligen dyrare. Jag som

>> pensionï¿œr skall dï¿œ vara med att betala fï¿œr att din service skall bli  
>> ï¿œnnu bï¿œttre.  
>  
> Pï¿œ en konkurrensutsatt marknad finns ï¿œven mï¿œjligheten fï¿œr andra aktï¿œrer  
> att fï¿œrsï¿œka vinna kunder av din sort, genom att erbjuda begrï¿œnsade  
> ï¿œppettider och ett lï¿œgt pris. ï¿œr detta svï¿œrt att fï¿œrstï¿œ fï¿œr dig?  
>  
>  
> Bjï¿œrn Lindberg

De som gynnas av detta privatiserande ï¿œr dessa som fï¿œtt de stora  
skattelï¿œttnaderna. Du glï¿œmmer vï¿œl inte det dï¿œr med att jag skulle vara  
glad av du och dina gelikar kunde kï¿œpa privata sjukfï¿œrsï¿œkringar. Detta  
ï¿œr exakt samma synsett, ge de som redan har sï¿œ att de kan utnyttja sina  
fï¿œrdelar. ï¿œr det sï¿œ svï¿œrt fï¿œr dig att fatta?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> n�r 5/6/2010, Bj�rn Lindberg f�rmodade :

>> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Ken wrote On 2010-04-30 21:30:  
>>

>>>> F�rst hittar borgarna p� f�rhastade tokigheter, sedan uppt�cker  
>>>> dom att det inte alls var bra.  J�sses!  
>>>> Varf�r kan dom inte t�nka efter f�rst?  
>>>

>>> Se'n n�r har konservativa varit k�nda f�r att t�nka �ver huvud taget?

>>>  
>>> Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser

>>> �r tv� av privatiseringens grava nackdelar:  
>>  
>> Jag k�nner inte din bakgrund, men den borgerliga sidan �r i Sverige inte  
>> konservativ. Den �r i stort socialliberal.  
>  
> Det �r utifr�n \*dina\* v�rderingar du kommer fram till denna \*�sikt\*.

Nej. Det �r utifr�n de vedertagna definitionerna av politiska  
ideologier. Det finns i Sverige idag inget parti som ut�var den  
konservativa ideologin. Notera �ven att jag sade "socialliberal", inte  
socialdemokratisk eller socialistisk. F�rmodligen fattade du pennan och  
slutade du l�sa redan efter "social".

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Det h�nde Bj�rn Lindberg formulerade :  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Det h�nde Hakvinius formulerade :

>>>>  
>>>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>>> news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...

>>>>> Ulf Sundin s�nde denna ide :  
>>>>>> Jag f�rv�ntar mig att n�gra  
>>>>>> f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.  
>>>>>  
>>>>> Sj�lvklart g�r du det, du �r ju beredd att betala ett h�gre  
>>>>> pris. Va bra f�r dig.  
>>>>>  
>>>> F�r vi som arbetar �r det definitivt en f�rdel med kv�lls�ppet.  
>>>  
>>> En f�rdel, ja tidsm�ssigt kanske, men s�kerligen dyrare. Jag som  
>>> pension�r skall d� vara med att betala f�r att din service skall bli  
>>> �nnu b�ttre.  
>>  
>> P� en konkurrensutsatt marknad finns �ven m�jligheten f�r andra akt�rer  
>> att f�rs�ka vinna kunder av din sort, genom att erbjuda begr�nsade  
>> �ppettider och ett l�gt pris. �r detta sv�rt att f�rst� f�r dig?  
>>  
>>

>> Bj�rn Lindberg  
>  
> De som gynnas av detta privatiserande �r dessa som f�tt de stora  
> skattel�ttnaderna.

Det m� vara hur det vill med den saken, det �r inte det vi  
diskuterar. P� samma s�tt som akt�rer p� en �ppen marknad kan v�lja att  
ha gener�sa �ppettider, och d�rf�r n�got h�gre pris, kan andra v�lja  
motsatsen. Och detta sker i enlighet med kundernas preferenser. Du kan  
allts� b�de �ta din kaka och giva den till Ulf.

> �r det s� sv�rt f�r dig att fatta?

Du �r inte den r�tte att beskylla andra f�r att ha sv�rt att f�rst�.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Det hï¿œnde Bjï¿œrn Lindberg formulerade :  
>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>  
>>>> Det hï¿œnde Hakvinius formulerade :

>>>>>  
>>>>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>>>> news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...

>>>>>> Ulf Sundin sï¿œnde denna ide :  
>>>>>>> Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra  
>>>>>>> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>>>>>>  
>>>>>> Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, du ï¿œr ju beredd att betala ett hï¿œgre  
>>>>>> pris. Va bra fï¿œr dig.  
>>>>>>  
>>>>> Fï¿œr vi som arbetar ï¿œr det definitivt en fï¿œrdel med kvï¿œllsï¿œppet.  
>>>>  
>>>> En fï¿œrdel, ja tidsmï¿œssigt kanske, men sï¿œkerligen dyrare. Jag som  
>>>> pensionï¿œr skall dï¿œ vara med att betala fï¿œr att din service skall bli  
>>>> ï¿œnnu bï¿œttre.  
>>>  
>>> Pï¿œ en konkurrensutsatt marknad finns ï¿œven mï¿œjligheten fï¿œr andra aktï¿œrer  
>>> att fï¿œrsï¿œka vinna kunder av din sort, genom att erbjuda begrï¿œnsade  
>>> ï¿œppettider och ett lï¿œgt pris. ï¿œr detta svï¿œrt att fï¿œrstï¿œ fï¿œr dig?  
>>>  
>>>  
>>> Bjï¿œrn Lindberg  
>>  
>> De som gynnas av detta privatiserande ï¿œr dessa som fï¿œtt de stora  
>> skattelï¿œttnaderna.  
>

> Det mï¿œ vara hur det vill med den saken, det ï¿œr inte det vi  
> diskuterar.

Jo det ï¿œr just det jag diskuterar, jag kï¿œper inte era nyliberala  
floskler om hur bra det ï¿œr med privatiseringar.

> Pï¿œ samma sï¿œtt som aktï¿œrer pï¿œ en ï¿œppen marknad kan vï¿œlja att  
> ha generï¿œsa ï¿œppettider, och dï¿œrfï¿œr nï¿œgot hï¿œgre pris, kan andra vï¿œlja  
> motsatsen.

Visst de blir tvungna att vï¿œlja ett sï¿œmre alternativ, det ï¿œr detta som  
din nyliberala politik bygger pï¿œ, de med sï¿œmre ekonomi fï¿œr en andra  
klassens behandling. Att du inte vill kï¿œnnas vid detta ï¿œr ditt problem,  
inte mitt.

> Och detta sker i enlighet med kundernas preferenser.

Fel i enlighet med kundens ekonomiska preferenser precis som med allt  
annat man betaler fï¿œr.

> Du kan alltsï¿œ bï¿œde ï¿œta din kaka och giva den till Ulf.

>  
>> ï¿œr det sï¿œ svï¿œrt fï¿œr dig att fatta?  
>

> Du ï¿œr inte den rï¿œtte att beskylla andra fï¿œr att ha svï¿œrt att fï¿œrstï¿œ.

ï¿œjo, men jag ï¿œr rï¿œdd fï¿œr att sï¿œ hï¿œgerindoktrinerad som du ï¿œr ï¿œr det  
svï¿œrt.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
    >Klipper bort det utm�rkta svaret p� tidigare fr�ga<

> Om jag minns r�tt fr�n tidigare diskussioner om detta, d�r  
> j�mf�relser gjorts med situationen i Finland, s� verkar det  
> som det nog blir lite dyrare, men att servicen �kar.  
> Jag �r beredd att betala f�r service, och p� det hela taget  
> beh�ver det inte bli s� mycket dyrare.

Det �terst�r att se, framf�rallt p� sikt. Vi ska inte gl�mma  
Apotekspriserna heller och att elpriserna inte h�jdes med 100 procent  
�ver en natt... I det fallet satt/sitter vi i grytan likt den d�r grodan  
i den kinesiska historien och bara njuter ju varmare vattnet blir  
tills... det �r -15 ute.

> Hur kommer det sig att alla ni kramare av offentliga monopol  
> �r s� obekymrade �ver d�lig service, otillg�nglighet och  
> k�er?

Jag har inte upplevt n�gra problem. Det har bara varit att best�lla en  
tid och inst�lla sig n�r dagen infunnit sig och s� har t�nder lagats,  
husl�karen unders�kt etc. Men visst, jag har inte haft problem s� som  
starr, utslitna h�ftleder, bygglovshandlingar m m.

> \*Gillar\* ni att k�a?

Tja, om ingen g�r f�rbi mig i k�n s� kan jag klara av att k�a. Men idag  
finns det just ingenstans att k�a mer �n hos banken eller n�r man ska  
med hj�lp av telefon ha tag p� n�n person (d� �r  
det bra med h�gtalartelefon) i n�gon organisation . Men jag �r medveten  
om att f�r�ldrar f�r k�a f�r dagis och �ldre f�r att f� hj�lp av v�rden  
m m. Antar att det �r ett adminstrationsproblem. N�r det g�llde  
svininfluensan i vintras klarades k�erna inte av de privata (h�r i  
stan). Sj�lv struntade jag i  i det d�r.... tramset.

Det st�lle jag upplever ett problem med k�er likt systembolaget f�rr i  
tiden, �r n�r jag g�r p� banken. Vissa dagar �r det bara att ge upp. Vem  
har tid att sitta d�r en timme? Skandal hur bankerna behandlar folk  
numera. Som tur �r g�r det att utf�ra m�nga tj�nster via en dator idag  
(ev med viss risk)  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Det hï¿œnde Ulf Sundin formulerade :

> Hakvinius wrote:  
>>  
>>  
>> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>> news:hrmmp7$c7c$1@ubuntu1.ipbo.se...  
>>> Ulf Sundin sï¿œnde denna ide :  
>>>> Jag fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra  
>>>> fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>>>  
>>> Sjï¿œlvklart gï¿œr du det, du ï¿œr ju beredd att betala ett hï¿œgre pris. Va bra  
>>> fï¿œr dig.  
>>>  
>> Fï¿œr vi som arbetar ï¿œr det definitivt en fï¿œrdel med kvï¿œllsï¿œppet.  
>

> Och det blir ju dessutom faktiskt \*billigare\* om man nu slipper  
> ta ledigt fï¿œr att fï¿œ bilen besiktigad.  
> Och \*ï¿œnnu\* billigare och bekvï¿œmare blir det fï¿œrstï¿œs om man kan  
> kombinera service och besiktning, t ex sï¿œ att nï¿œr jag lï¿œmnar in bilen  
> fï¿œr den regelbundna servicen, sï¿œ passar de pï¿œ att ï¿œven beskiktiga  
> den, och i de fall att nï¿œgot extra behï¿œver ï¿œtgï¿œrdas fï¿œr att gï¿œ igenom  
> besiktningen sï¿œ kan de antingen gï¿œra det ocksï¿œ, eller meddela mig att  
> jag ska justera nï¿œgot (ï¿œven om det knappast finns nï¿œgot som en vanlig  
> bilï¿œgare \*kan\* fixa sjï¿œlv lï¿œngre).

>  
> Nu har jag iofs ï¿œvervï¿œgande goda erfarenheter frï¿œn bilbesiktningen,  
> man kan ofta fï¿œ en hel del tips och rï¿œd av deras kunniga personal,

> men myndighetsperspektivet (kï¿œer, oflexibla ï¿œppettider) ï¿œr definitivt  
> en nackdel.  
>

> /Ulf Sundin

Det ï¿œr inte sï¿œ att det finns problem med bilbesiktningen, om man nu  
inte rï¿œknar med felen de hittar. Eller du tror dig slippa undan med  
detta genom att vara kompis med ï¿œgaren av bilverkstaden? Ditt inlï¿œgg ï¿œr  
en enda stor efterhandskonsruktion. Varfï¿œr inte vara ï¿œrlig fï¿œr en gï¿œng  
skull.. detta ï¿œr ett led i den nyliberala politiken, inget annat.  
Resultatet blir att staten fï¿œr mindre inkomster, som en fï¿œljd av detta  
minskar man ï¿œterigen transfereringarna till de behï¿œvande. En strategi  
som inte ï¿œr sï¿œ svï¿œr att se.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Ulf Sundin**

K j e l l e wrote:

> Ulf Sundin wrote:  
>    >Klipper bort det utm�rkta svaret p� tidigare fr�ga<  
>  
>> Om jag minns r�tt fr�n tidigare diskussioner om detta, d�r  
>> j�mf�relser gjorts med situationen i Finland, s� verkar det  
>> som det nog blir lite dyrare, men att servicen �kar.  
>> Jag �r beredd att betala f�r service, och p� det hela taget  
>> beh�ver det inte bli s� mycket dyrare.  
>  
> Det �terst�r att se, framf�rallt p� sikt. Vi ska inte gl�mma  
> Apotekspriserna heller och att elpriserna inte h�jdes med 100 procent  
> �ver en natt... I det fallet satt/sitter vi i grytan likt den d�r grodan  
> i den kinesiska historien och bara njuter ju varmare vattnet blir  
> tills... det �r -15 ute.

Eller telefonikostnaderna, kanske man f�r inflika.  
De flesta tycks ha gl�mt att man f�re avmonopoliseringen  
tvingades betala skyh�ga taxor f�r de flesta rikssamtal,  
och rent skamliga priser f�r utlandssamtal.  
Jag har flera bekanta mer r�tterna i latinamerika,  
och de kan nuf�rtiden ringa sl�ktingar i Chile eller  
Argentina s� billigt att de inte ens beh�ver fundera  
p� hur l�nge de pratar. F�r inte s� l�nge sedan anv�nde  
de telefon i f�r korta meddelanden av yttersta vikt.

> Det st�lle jag upplever ett problem med k�er likt systembolaget f�rr i  
> tiden, �r n�r jag g�r p� banken. Vissa dagar �r det bara att ge upp. Vem  
> har tid att sitta d�r en timme? Skandal hur bankerna behandlar folk  
> numera. Som tur �r g�r det att utf�ra m�nga tj�nster via en dator idag  
> (ev med viss risk)

Ja, visst �r det s�. Men de tillhandah�ller �tminstone online-tj�nster.  
Lite komiskt blir det n�r banken ringer och vill  
ha ett m�te f�r att visa upp n�gra nya tj�nster eller s�. Men de kan  
bara erbjuda tider mellan 10-15 (plus n�gon kv�llstid p� torsdagar).

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Ulf Sundin framfï¿œrde nï¿œsta ide :

> K j e l l e wrote:  
>> Ulf Sundin wrote:

>>    >Klipper bort det utmï¿œrkta svaret pï¿œ tidigare frï¿œga<  
>>  
>>> Om jag minns rï¿œtt frï¿œn tidigare diskussioner om detta, dï¿œr  
>>> jï¿œmfï¿œrelser gjorts med situationen i Finland, sï¿œ verkar det  
>>> som det nog blir lite dyrare, men att servicen ï¿œkar.

>>> Jag ï¿œr beredd att betala fï¿œr service, och pï¿œ det hela taget  
>>> behï¿œver det inte bli sï¿œ mycket dyrare.  
>>

>> Det ï¿œterstï¿œr att se, framfï¿œrallt pï¿œ sikt. Vi ska inte glï¿œmma  
>> Apotekspriserna heller och att elpriserna inte hï¿œjdes med 100 procent  
>> ï¿œver en natt... I det fallet satt/sitter vi i grytan likt den dï¿œr grodan

>> i den kinesiska historien och bara njuter ju varmare vattnet blir

>> tills... det ï¿œr -15 ute.  
>  
> Eller telefonikostnaderna, kanske man fï¿œr inflika.  
> De flesta tycks ha glï¿œmt att man fï¿œre avmonopoliseringen  
> tvingades betala skyhï¿œga taxor fï¿œr de flesta rikssamtal,  
> och rent skamliga priser fï¿œr utlandssamtal.  
> Jag har flera bekanta mer rï¿œtterna i latinamerika,  
> och de kan nufï¿œrtiden ringa slï¿œktingar i Chile eller  
> Argentina sï¿œ billigt att de inte ens behï¿œver fundera  
> pï¿œ hur lï¿œnge de pratar. Fï¿œr inte sï¿œ lï¿œnge sedan anvï¿œnde  
> de telefon i fï¿œr korta meddelanden av yttersta vikt.

Tekniken har vï¿œl utvecklats och det ï¿œr sï¿œkert ett stort skï¿œl fï¿œr  
prissï¿œnkningar. Behï¿œver inte vara privatiseringen i sig som gjort att  
det blivit billigare.

>> Det stï¿œlle jag upplever ett problem med kï¿œer likt systembolaget fï¿œrr i  
>> tiden, ï¿œr nï¿œr jag gï¿œr pï¿œ banken. Vissa dagar ï¿œr det bara att ge upp. Vem  
>> har tid att sitta dï¿œr en timme? Skandal hur bankerna behandlar folk  
>> numera. Som tur ï¿œr gï¿œr det att utfï¿œra mï¿œnga tjï¿œnster via en dator idag  
>> (ev med viss risk)  
>  
> Ja, visst ï¿œr det sï¿œ. Men de tillhandahï¿œller ï¿œtminstone online-tjï¿œnster.  
> Lite komiskt blir det nï¿œr banken ringer och vill  
> ha ett mï¿œte fï¿œr att visa upp nï¿œgra nya tjï¿œnster eller sï¿œ. Men de kan  
> bara erbjuda tider mellan 10-15 (plus nï¿œgon kvï¿œllstid pï¿œ torsdagar).

Visst, dï¿œr ser man vad bra service det privata nï¿œringslivet  
tillhandahï¿œller. De ï¿œr sï¿œ djï¿œvla smarta att de lï¿œter kunden bï¿œde  
bekosta och gï¿œra jobbet medan banken tar fï¿œrtjï¿œnsten.

> /Ulf Sundin

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Efter h�rt t�nkande Bj�rn Lindberg skrev :  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

>>> De som gynnas av detta privatiserande �r dessa som f�tt de stora  
>>> skattel�ttnaderna.  
>>

>> Det m� vara hur det vill med den saken, det �r inte det vi  
>> diskuterar.  
>  
> Jo det �r just det jag diskuterar, jag k�per inte era nyliberala  
> floskler om hur bra det �r med privatiseringar.

Det �r det du \*vill\* diskutera. Och jag krossade just ditt  
argument. Vars�god att presentera ett nytt.

>> P� samma s�tt som akt�rer p� en �ppen marknad kan v�lja att  
>> ha gener�sa �ppettider, och d�rf�r n�got h�gre pris, kan andra v�lja

>> motsatsen.  
>  
> Visst de blir tvungna att v�lja ett s�mre alternativ, det �r detta som  
> din nyliberala politik bygger p�, de med s�mre ekonomi f�r en andra  
> klassens behandling.

Det var underf�rst�tt att varan �r densamma. Inte ett s�mre alternativ,  
s�ledes.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hrts4b$3dk$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>  
> Den servicen lï¿œr du fï¿œ betala dyrt fï¿œr, bilverkstaden har en benï¿œgenhet  
> att hitta mï¿œnga fel vid ett sï¿œdant fï¿œrfarande.  
>

Detta fï¿œrfaringssï¿œtt funkar bra t ex i Tyskland. Konkurrensen mellan  
bilverkstï¿œder ï¿œr sï¿œ hï¿œrd, att den som prisar ut sig genom att laga i onï¿œdan  
snabbt skulle fï¿œrsvinna frï¿œn marknaden.  
Vidare; Nï¿œr har en bilverkstad svï¿œrt att fï¿œ tillrï¿œckligt med jobb? Jag fï¿œr  
dï¿œ alltid vï¿œnta nï¿œgon vecka...

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hruik3$8tt$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>>  
>> Eller telefonikostnaderna, kanske man fï¿œr inflika.  
>> De flesta tycks ha glï¿œmt att man fï¿œre avmonopoliseringen  
>> tvingades betala skyhï¿œga taxor fï¿œr de flesta rikssamtal,  
>> och rent skamliga priser fï¿œr utlandssamtal.  
>> Jag har flera bekanta mer rï¿œtterna i latinamerika,  
>> och de kan nufï¿œrtiden ringa slï¿œktingar i Chile eller  
>> Argentina sï¿œ billigt att de inte ens behï¿œver fundera  
>> pï¿œ hur lï¿œnge de pratar. Fï¿œr inte sï¿œ lï¿œnge sedan anvï¿œnde  
>> de telefon i fï¿œr korta meddelanden av yttersta vikt.  
>  
> Tekniken har vï¿œl utvecklats och det ï¿œr sï¿œkert ett stort skï¿œl fï¿œr  
> prissï¿œnkningar. Behï¿œver inte vara privatiseringen i sig som gjort att det  
> blivit billigare.  
>

Nu tillï¿œmpas inte kostnadsbaserad prissï¿œttning. Telebolagen fï¿œrsï¿œker  
naturligtvis ta sï¿œ mycket de kan. Ett rikssamtal kostade 1:-/minut fï¿œr 30 ï¿œr  
sedan, vilket motsvarar  ungefï¿œr 3:- i dagens penningvï¿œrde (idag kostar  
samma minut ca 20 ï¿œre, dvs en femtondel), och priset bï¿œrjade rasa den dagen  
dï¿œ fler aktï¿œrer kom in pï¿œ marknaden och bï¿œrjade konkurrera.  
Det ï¿œr idag mycket billigare att ringa till USA ï¿œn vad det var att ringa  
mellan Stockholm och Sundsvall 1980

Televerket fick innan avregleringen taxorna faststï¿œllda av staten!

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/6/2010 :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>>>> De som gynnas av detta privatiserande ï¿œr dessa som fï¿œtt de stora  
>>>> skattelï¿œttnaderna.  
>>>

>>> Det mï¿œ vara hur det vill med den saken, det ï¿œr inte det vi  
>>> diskuterar.  
>>  
>> Jo det ï¿œr just det jag diskuterar, jag kï¿œper inte era nyliberala  
>> floskler om hur bra det ï¿œr med privatiseringar.  
>  
> Det ï¿œr det du \*vill\* diskutera. Och jag krossade just ditt  
> argument. Varsï¿œgod att presentera ett nytt.

Du har aldrig krossat nï¿œgot, det ï¿œr bara som du i ditt enfald inbillar  
dig. Jag vet, och ï¿œr mycket infï¿œrstï¿œdd med vad din nyliberala politik  
innebï¿œr fï¿œr olika mï¿œnniskor. Du fï¿œrstï¿œr hï¿œgerpolitik har aldrig varit  
fï¿œr ï¿œkad jï¿œmlikhet och ï¿œr det ï¿œr inte bï¿œttre att de gï¿œmmer sig bakom  
socialistiska ideer.

>>> Pï¿œ samma sï¿œtt som aktï¿œrer pï¿œ en ï¿œppen marknad kan vï¿œlja att  
>>> ha generï¿œsa ï¿œppettider, och dï¿œrfï¿œr nï¿œgot hï¿œgre pris, kan andra vï¿œlja

>>> motsatsen.  
>>  
>> Visst de blir tvungna att vï¿œlja ett sï¿œmre alternativ, det ï¿œr detta som  
>> din nyliberala politik bygger pï¿œ, de med sï¿œmre ekonomi fï¿œr en andra  
>> klassens behandling.  
>  
> Det var underfï¿œrstï¿œtt att varan ï¿œr densamma. Inte ett sï¿œmre alternativ,  
> sï¿œledes.

ï¿œterigen har du fel, det gï¿œllde att du betalade ett hï¿œgre pris eftersom  
du fick jobbet gjort pï¿œ kvï¿œllstid, jag fick hï¿œlla mig till normal tid.  
Vad ï¿œr det egentligen som gï¿œr det sï¿œ svï¿œrt att fï¿œrstï¿œ. Du kanske har  
det lï¿œttare  om jag tar din nyliberala floskel om att jagg skulle vara  
glad fï¿œr den sjukvï¿œrd jag fick eftersom du och dina nyliberala kollegor  
fï¿œtt sï¿œ stora skattesï¿œnkningar sï¿œ att ni fï¿œtt rï¿œd med ï¿œnnu dyrare och  
bï¿œttre sjukfï¿œrsï¿œkringar. Ditt ligger till pï¿œ det hï¿œr enkla viset, jag  
tror att alla vill jobba, du tror att folk som inte har jobb ï¿œr lata.  
Detta ï¿œr grunden fï¿œr all nyliberal politik som sï¿œr misstï¿œnksamhet och  
premierar eliten. Det gï¿œller denna privatisering (bilbesiktning) likvï¿œl  
som de allra flesta andra. Privatiseringar ï¿œr endast en omfï¿œrdelning av  
resurser frï¿œn samhï¿œllet till enskilda plï¿œnbï¿œcker, med andra ord dina  
kollegor och samma valboskap.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Hakvinius fï¿œrklarade pï¿œ 5/6/2010 :

– visa citerad text –

Du vet inte vad du talar om, det har gjorts sï¿œ mï¿œnga undersï¿œkningar om  
hur bilverkstï¿œderna skï¿œter sig. Det ï¿œr lika uselt var gï¿œng, och  
bilfirmorna har inte fï¿œrsvunnit. Men jag tror sï¿œkert att du blir bï¿œttre  
behandlad, det ï¿œr bara att du visar plï¿œnboken, eller sï¿œ ser man det pï¿œ  
bilen.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Roger Eriksson**

Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> wrote in  
news:hrqj4g$p98$[1...@speranza.aioe.org](javascript:):

>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en  
>>>>> privatiserad marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen  
>>>>> att backup saknas om marknaden kraschar eller r�kar ut f�r  
>>>>> ov�ntade h�ndelser. Se vad som h�nde med den offentligt  
>>>>> upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>>  
>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har

>>>> l�sare som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.

>>  
>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
>>> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite  
>>> resurser f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar,  
>>> h�r det inte till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar  
>>> �t mildare vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en  
>>> b�ttre k�ldkn�pp?  
>>  
>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga  
>> vintern?  
>  
> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
> resurserna.

Vada i sn�? Jaja..

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Det hï¿œnde Roger Eriksson formulerade :

> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> wrote in  
> news:hrqj4g$p98$[1...@speranza.aioe.org](javascript:):  
>  
>

>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, ï¿œr att pï¿œ en  
>>>>>> privatiserad marknad sï¿œ finns en obehaglig riskfaktor, nï¿œmligen  
>>>>>> att backup saknas om marknaden kraschar eller rï¿œkar ut fï¿œr  
>>>>>> ovï¿œntade hï¿œndelser. Se vad som hï¿œnde med den offentligt  
>>>>>> upphandlade snï¿œrï¿œjningen nï¿œr vinter slog till.    
>>>>> I vilken kommun bor du? Jag ï¿œr sï¿œker pï¿œ att den hï¿œr gruppen har  
>>>>> lï¿œsare som bor lite varstans en del tom utanfï¿œr sverige.  
>>>> Huvudstadsomrï¿œdet. Och vad som hï¿œnde kunde man rï¿œkna ut med arslet  
>>>> skulle hï¿œnda, en aktï¿œr som blir tagen pï¿œ sï¿œngen med fï¿œr lite  
>>>> resurser fï¿œr att utfï¿œra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar,  
>>>> hï¿œr det inte till gott fï¿œretagsmannaskap att ï¿œven om trenden pekar  
>>>> ï¿œt mildare vintrar, att man har en plan pï¿œ plats om man fï¿œr en  
>>>> bï¿œttre kï¿œldknï¿œpp?  
>>>  
>>> Det beror pï¿œ villkoren i kontraktet. Vem fï¿œrlorade pï¿œ den strï¿œnga  
>>> vintern?  
>>  
>> Innevï¿œnarna, som fick vada i snï¿œ tills entreprenï¿œren skakade fram  
>> resurserna.  
>  
> Vada i snï¿œ? Jaja..

Ordmï¿œrkande sluskar!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Ken**

On Thu, 06 May 2010 16:08:19 +0200, kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote:

> Tekniken har v�l utvecklats och det �r s�kert ett stort sk�l f�r  
> priss�nkningar. Beh�ver inte vara privatiseringen i sig som gjort  
> att det blivit billigare.  
   
Privatiserar g�r aldrig att det blir billigare.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Roger Eriksson**

chb hemma <[c...@slaadet.se](javascript:)> wrote in  
news:hrsrvq$dm7$[1...@tornado.tornevall.net](javascript:):

> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
> Hash: SHA1  
>  
> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>> chb hemma wrote:  
>>

>>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>>> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket  
>>> eller bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte  
>>> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r  
>>> inte efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det  
>>> allm�nna. Ett privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att  
>>> erbjuda en b�ttre produkt. Det �r allts� ingen fri marknad.  
>>  
>> �ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
>> s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga  
>> bilen s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som passar  
>> oss b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med det  
>> statliga monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid som g�r  
>> att jag slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag f�rv�ntar mig

>> att n�gra f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.  
>

> Redan idag �r det till�tet att l�ta n�gon annan besiktiga din bil.  
> F�rslagsvis kan du �verl�ta det �t din verkstad. L�t dem besiktiga  
> bilen efter den �rliga servicen. D� sl�r du tre flugor i en sm�ll.  
> Verkstaden m�ste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar

> besiktningen direkt efter servicen), bilen klarar sig antagligen utan

> anm�rkning, och du slipper ta ledigt ifr�n jobbet.

Att ha n�gon som kostar 300(?) kr i timmen f�r att besiktiga bilen l�ter  
inte billigt. Speciellt inte om man har n�n timmes enkel v�g till  
besiktningsstationen.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Efter hï¿œrt tï¿œnkande Ken skrev :

> On Thu, 06 May 2010 16:08:19 +0200, kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote:  
>

>> Tekniken har vï¿œl utvecklats och det ï¿œr sï¿œkert ett stort skï¿œl fï¿œr

>> prissï¿œnkningar. Behï¿œver inte vara privatiseringen i sig som gjort  
>> att det blivit billigare.  
>    
> Privatiserar gï¿œr aldrig att det blir billigare.

Nï¿œï¿œ, oftast inte. Men enligt mitt sett att se, har det aldrig varit  
meningen. Avsikten ï¿œr att gï¿œra omfï¿œrdelningar frï¿œn samhï¿œllet till det  
privata. \*Skulle\* det sedan mot fï¿œrmodan gï¿œra det billigare sï¿œ blir de  
borgerliga helt begeistrade, eftersom det inte var det fï¿œrvï¿œntade. :D

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**kjell**

Roger Eriksson placerade detta pï¿œ skï¿œrmen :

> chb hemma <[c...@slaadet.se](javascript:)> wrote in  
> news:hrsrvq$dm7$[1...@tornado.tornevall.net](javascript:):  
>  
>> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
>> Hash: SHA1  
>>  
>> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>>> chb hemma wrote:  
>>>

>>>> Dï¿œremot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>>>> polis och rï¿œttsvï¿œsendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket  
>>>> eller bilprovningen. Varfï¿œr i herrans namn ska bilprovningen inte

>>>> privatiseras? Dï¿œrfï¿œr att det ï¿œr ett kontrollorgan och kontrollen ï¿œr  
>>>> inte efterfrï¿œgad av konsumenterna. Det ï¿œr ett krav ifrï¿œn det

>>>> allmï¿œnna. Ett privat bolag kan sï¿œledes inte konkurrera genom att

>>>> erbjuda en bï¿œttre produkt. Det ï¿œr alltsï¿œ ingen fri marknad.  
>>>  
>>> ï¿œven om vi som bilï¿œgare inte direkt efterfrï¿œgar kontrollbesiktning,  
>>> sï¿œ kan man tï¿œnka sig att om vi ï¿œr tvingade att kontrollbesiktiga  
>>> bilen sï¿œ kan olika fï¿œretag tillhandahï¿œlla olika lï¿œsningar som passar

>>> oss bï¿œttre ï¿œn andras. T ex kan man ha bï¿œttre ï¿œppettider. Med det  
>>> statliga monopolet kan jag med lite tur fï¿œ en tidig morgontid som gï¿œr  
>>> att jag slipper ta ledigt fï¿œr att besiktiga bilen. Jag fï¿œrvï¿œntar mig

>>> att nï¿œgra fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>>

>> Redan idag ï¿œr det tillï¿œtet att lï¿œta nï¿œgon annan besiktiga din bil.

>> Fï¿œrslagsvis kan du ï¿œverlï¿œta det ï¿œt din verkstad. Lï¿œt dem besiktiga  
>> bilen efter den ï¿œrliga servicen. Dï¿œ slï¿œr du tre flugor i en smï¿œll.  
>> Verkstaden mï¿œste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar

>> besiktningen direkt efter servicen), bilen klarar sig antagligen utan

>> anmï¿œrkning, och du slipper ta ledigt ifrï¿œn jobbet.  
>  
> Att ha nï¿œgon som kostar 300(?) kr i timmen fï¿œr att besiktiga bilen lï¿œter  
> inte billigt. Speciellt inte om man har nï¿œn timmes enkel vï¿œg till  
> besiktningsstationen.

Vem sï¿œger att avsikten med privatiseringen ï¿œr att gï¿œra det billigare?  
Avsikten ï¿œr helt enkelt att gï¿œra det mï¿œjligt att omfï¿œrdela ï¿œnnu mer  
resurser frï¿œn samhï¿œllet till i detta fallet ï¿œgarna av bilverkstï¿œderna.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hruvtc$c2u$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>>>  
>>> Innevï¿œnarna, som fick vada i snï¿œ tills entreprenï¿œren skakade fram  
>>> resurserna.  
>>  
>> Vada i snï¿œ? Jaja..  
>  
> Ordmï¿œrkande sluskar!  
>

Hï¿œr ligger en gravad hund  
Nï¿œr kaptenen tappar mï¿œssan dansar alla pï¿œ bordet.  
Vi simmar alla i samma bï¿œt.

Logga in om du vill svara

2010-05-06**x@y.z**

On Thu, 6 May 2010 22:09:42 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>  
>  
>"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
>news:hruvtc$c2u$1@ubuntu1.ipbo.se...  
>(snap)  
>>>>

>>>> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
>>>> resurserna.  
>>>  
>>> Vada i sn�? Jaja..  
>>  
>> Ordm�rkande sluskar!  
>>  
>  
>H�r ligger en gravad hund  
>N�r kaptenen tappar m�ssan dansar alla p� bordet.  
>Vi simmar alla i samma b�t.  
>  
Har man slagit yxan i b�ten f�r man ro som fan.  
Liten stuga kallas ofta stort dass.  
Friskt kopplat h�lften brunnet

Jag har ett antal till om du vill ha dem.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Hakvinius**

<x@y.z> skrev i meddelandet  
news:p1d6u59v9tap0mn5qclprccunicmtvid1h@4ax.com...

– visa citerad text –

Tack men jag har en diger samling. De f�r dock g�rna dyka upp i inl�gg d� &  
d�.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**K j e l l e**

– visa citerad text –

Instï¿œmmer till fullo. Dessutom lï¿œr de flesta av Bilbesiktningens lokaler  
sï¿œljas till privata entreprenï¿œrer fï¿œr en spottstyver. Det brukar ju gï¿œ  
till sï¿œ.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-07**K j e l l e**

Charlie R wrote:  
> Sun, 2 May 2010 06:44:35 +0200, Hakvinius ba:  
>  
>> �r 1960 var 11,8% av befolkningen 65 �r gamla eller mer. Motsvarande  
>> siffra f�r 2009 var 18,1%.  Det �r mao fler �ldre personer som  
>> "belastar" tre viktiga v�lf�rdsomr�den; �ldreomsorg, sjukv�rd och  
>> pensioner �n vad det n�gonsin har gjort.  
>  
> � andra sidan har skatteuttaget �kat vida mer sedan 1960 �n vad  
> antalet �lderspension�rer gjort, s� n�gonstans finns det en eller  
> flera l�ckor d�r resten av skattepengarna f�rsvinner. Om man bara  
> kunde f� acceptans f�r att t�ta de h�r l�ckorna kulle det inte vara  
> n�gon  
> ko p� isen.

Svarar med ett citat; "N�r finansministern i TV pressas om moderaternas  
skattefusk s� halkar tungan n�got, n�r han b�rjar tala om vikten av att  
bek�mpa - inte skattefusket - utan Den Informella Ekonomin. Liksom den  
�vriga regeringen tillh�r han en generation som nog �r f�r ung f�r att  
veta i vilket tr�sklandskap han nu �r ute och klafsar, och vart de  
halkiga stigarna i sj�lva verket leder. "  
<http://www.klokast.se/Nyhet/2007/Nov07.html>  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Hakvinius**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hs06nm$f8k$1@news.albasani.net...  
(snap)

> Svarar med ett citat; "N�r finansministern i TV pressas om moderaternas  
> skattefusk s� halkar tungan n�got, n�r han b�rjar tala om vikten av att  
> bek�mpa - inte skattefusket - utan Den Informella Ekonomin. Liksom den  
> �vriga regeringen tillh�r han en generation som nog �r f�r ung f�r att  
> veta i vilket tr�sklandskap han nu �r ute och klafsar, och vart de  
> halkiga stigarna i sj�lva verket leder. "  
> <http://www.klokast.se/Nyhet/2007/Nov07.html>

Vilket "tr�sklandskap" avses?

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Bj�rn Lindberg f�rklarade p� 5/6/2010 :  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Efter h�rt t�nkande Bj�rn Lindberg skrev :  
>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

>>>> P� samma s�tt som akt�rer p� en �ppen marknad kan v�lja att  
>>>> ha gener�sa �ppettider, och d�rf�r n�got h�gre pris, kan andra v�lja

>>>> motsatsen.  
>>>

>>> Visst de blir tvungna att v�lja ett s�mre alternativ, det �r detta som

>>> din nyliberala politik bygger p�, de med s�mre ekonomi f�r en andra  
>>> klassens behandling.  
>>

>> Det var underf�rst�tt att varan �r densamma. Inte ett s�mre alternativ,  
>> s�ledes.  
>

> �terigen har du fel, det g�llde att du betalade ett h�gre pris  
> eftersom du fick jobbet gjort p� kv�llstid, jag fick h�lla mig till  
> normal tid.

Innan f�r�ndringen fick \*alla\* n�ja sig med normal tid. Och d�refter kan  
�ven du, vid behov, betala det litet h�gre priset f�r m�jligheten att  
handla p� kv�llstid. Vad det som vanligt handlar om �r din st�ndiga  
missunnsamhet, s�ledes. Det kan knappast vara sunt att st�ndigt vilja  
sina medm�nniskor illa.

Bj�rn Lindberg
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Bjï¿œrn Lindberg framfï¿œrde nï¿œsta ide :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/6/2010 :  
>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>  
>>>> Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>>>>> Pï¿œ samma sï¿œtt som aktï¿œrer pï¿œ en ï¿œppen marknad kan vï¿œlja att  
>>>>> ha generï¿œsa ï¿œppettider, och dï¿œrfï¿œr nï¿œgot hï¿œgre pris, kan andra vï¿œlja

>>>>> motsatsen.  
>>>>

>>>> Visst de blir tvungna att vï¿œlja ett sï¿œmre alternativ, det ï¿œr detta som

>>>> din nyliberala politik bygger pï¿œ, de med sï¿œmre ekonomi fï¿œr en andra  
>>>> klassens behandling.  
>>>

>>> Det var underfï¿œrstï¿œtt att varan ï¿œr densamma. Inte ett sï¿œmre alternativ,  
>>> sï¿œledes.  
>>

>> ï¿œterigen har du fel, det gï¿œllde att du betalade ett hï¿œgre pris  
>> eftersom du fick jobbet gjort pï¿œ kvï¿œllstid, jag fick hï¿œlla mig till  
>> normal tid.  
>  
> Innan fï¿œrï¿œndringen fick \*alla\* nï¿œja sig med normal tid.

Och nu skall de bï¿œttre bemedlade kunna kï¿œpa sig bï¿œttre service pï¿œ de  
mindre bemedlades bekostnad. Med andra ord kan skattekverulanterna  
flytta fram sina positioner ï¿œven inom detta omrï¿œdet, medan de som fï¿œtt  
fï¿œrsï¿œmringar fï¿œr hï¿œlla sig till godo med b-service.  
>  
> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara
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– visa citerad text –

L�ser man vad som skrivs i l�nken f�rst�r man nog det. F�r min del antar  
jag att f�rfattaren med denna "poetiska" formulering, bl a kan t�nkas  
avse det samh�llsklimat som r�dde i Europa efter b�rskraschen 1929. Ett  
samh�llsklimat som ledde fram till nazism, facism och kommunism och  
tillslut �terigen ett v�rldskrig.

Men  f�rfattaren  skriver ocks� om ett samh�lle d�r den informella  
sektorn helt har �vertagits av kommersiella krafter.  
Ett samh�lle d�r politiker pratar om ekonomisk tillv�xt men i sj�lva  
verket �del�gger viktiga ekonomiska resurser och skapar of�rd  
i st�llet f�r v�lf�rd f�r folk. (se "Civilsamh�llets betydelse f�r  
livkvalitet och v�lf�rd" i texten som det l�nkas till)

Tror du att m�nniskorna i utanf�rskap vill leva eller n�jer sig att leva  
utan oxfil� och annat godis bara f�r att de �r fattiga? Vill de k�ka  
ihopklistrade k�ttslamsor som i butiksdisken kallas biff?

Sanningen �r att de finns en marknad f�r fattiga med, som g�r att de  
ibland har r�d med detta och en marknad som dessutom kan erbjuda "bra"  
priser p� �l, sprit och tobak m m. Det �r f�rst�ss olagligt att k�pa  
st�ldgods m m, men vem bryr sig om tillf�lle ges?

Tyv�rr �r det s�llan som l�kar- eller tandv�rd kan f�s i detta landet p�  
samma villkor. De fattiga f�r avst� tandl�karbes�k eller avst� fr�n  
n�got annat f�r att f� t�nderna fixade, f�r att ta ett exempel. Vem  
kunde ana f�r 20-30 �r sedan att m�nga svenskar m�ste k�pa begagnade  
kl�der hos "Myrorna" och liknande st�llen f�r nya har de s�llan r�d till  
(iaf om det ska vara lite kvalit�)?

Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
f�rbannade och eldar upp banker. De hade det hyfsat bra men nu �r det  
slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga upp  
en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som samtliga  
medborgare.. Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r  
det politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
gr�na skogar.

N�got OT: H�romdagen kunde man l�sa p� SVT:s text tv, citerar:

162 SVT Text         Onsdag 05 maj 2010  
   Kommentar: Bo Inge Andersson, SVT

  "Kreditsystemet �r korrumperat"

  Kritiken �kar mot de USA-�gda institut  
  som kreditv�rderar t.ex. Grekland,  
  Portugal och Spanien. Moody's, Fitch  
  och Standard & Poor pekas redan ut som  
  medskyldiga till finanskrisen 2008.  
  De f�r nu mer och mer skurkstatus.

  Nobelpristagaren Paul Krugman har  
  i New York Times kallat hela systemet  
  korrumperat. Kreditv�rderarna gav  
  h�gsta betyg till finansprodukter  
  som senare visa sig vara skr�p.

  Grekland bevisar att de f�rv�rrar kri-  
  ser, skriver nu en k�nd tysk ekononom,  
  Thomas Staubhaar, i tyska Der Spiegels  
  onlineupplaga.  
   Fritt �versatt �r rubriken p� hans  
  artikel: Sl�ng rating-instituten p�  
  soptippen. Ers�tt dem med europeiska  
  v�rderare. Han talar om mots�ttningar  
  mellan Europas och USA:s syns�tt.

  Tyske utrikesministern har kr�vt sam-  
  ma. Det �r op�litliga v�rderare som nu  
  har hela l�nders �den i sina h�nder.  
  Ett amerikanskt senatsutskott som  
  granskat kreditv�rderarna riktar fr�n  
  kritik mot deras metoder.

  Den kritik som bubblar upp handlar om  
  f�r�ldrade metoder. Plus att firmorna  
  tj�nar pengar p� dem de ska granska.  
  �nd� har de enorm makt.

  BO INGE ANDERSSON  
  utrikeskommentator, SVT

Slut citat.  
Det tycks mig som om M Forsberg (m fl) har en och annan po�ng ang det  
h�r med Bilderberg-gruppen m m.  F�rst l�nar man ut pengar till kreti  
och pleti utan n�gra s�rskilda krav. Sedan chockh�js r�ntorna och  
medborgarna ja t o m sj�lva landet hotas av konkurs. S� tar man �ver ett  
land idag utan att ett konventionellt krig beh�ver startas.  
--  
Kjelle
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kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Bj�rn Lindberg framf�rde n�sta ide :  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Bj�rn Lindberg f�rklarade p� 5/6/2010 :  
>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>  
>>>>> Efter h�rt t�nkande Bj�rn Lindberg skrev :

>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>>>>> P� samma s�tt som akt�rer p� en �ppen marknad kan v�lja att  
>>>>>> ha gener�sa �ppettider, och d�rf�r n�got h�gre pris, kan andra v�lja

>>>>>> motsatsen.  
>>>>>

>>>>> Visst de blir tvungna att v�lja ett s�mre alternativ, det �r detta som

>>>>> din nyliberala politik bygger p�, de med s�mre ekonomi f�r en andra  
>>>>> klassens behandling.  
>>>>

>>>> Det var underf�rst�tt att varan �r densamma. Inte ett s�mre alternativ,  
>>>> s�ledes.  
>>>  
>>> �terigen har du fel, det g�llde att du betalade ett h�gre pris

>>> eftersom du fick jobbet gjort p� kv�llstid, jag fick h�lla mig till  
>>> normal tid.  
>>  
>> Innan f�r�ndringen fick \*alla\* n�ja sig med normal tid.  
>  
> Och nu skall de b�ttre bemedlade kunna k�pa sig b�ttre service p� de  
> mindre bemedlades bekostnad.

Ett st�rre utbud \*f�r alla\* sker inte p� n�gons bekostnad. Din illvilja  
och oginhet mot andra m�nniskor f�r dig som vanligt att se r�tt.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara
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Bjï¿œrn Lindberg sï¿œnde denna ide :

> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Bjï¿œrn Lindberg framfï¿œrde nï¿œsta ide :  
>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>

>>>> Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/6/2010 :  
>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>>  
>>>>>> Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

>>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>  
>>>>>>> Pï¿œ samma sï¿œtt som aktï¿œrer pï¿œ en ï¿œppen marknad kan vï¿œlja att  
>>>>>>> ha generï¿œsa ï¿œppettider, och dï¿œrfï¿œr nï¿œgot hï¿œgre pris, kan andra vï¿œlja

>>>>>>> motsatsen.  
>>>>>>

>>>>>> Visst de blir tvungna att vï¿œlja ett sï¿œmre alternativ, det ï¿œr detta som

>>>>>> din nyliberala politik bygger pï¿œ, de med sï¿œmre ekonomi fï¿œr en andra  
>>>>>> klassens behandling.  
>>>>>

>>>>> Det var underfï¿œrstï¿œtt att varan ï¿œr densamma. Inte ett sï¿œmre alternativ,  
>>>>> sï¿œledes.  
>>>>  
>>>> ï¿œterigen har du fel, det gï¿œllde att du betalade ett hï¿œgre pris

>>>> eftersom du fick jobbet gjort pï¿œ kvï¿œllstid, jag fick hï¿œlla mig till  
>>>> normal tid.  
>>>  
>>> Innan fï¿œrï¿œndringen fick \*alla\* nï¿œja sig med normal tid.  
>>  
>> Och nu skall de bï¿œttre bemedlade kunna kï¿œpa sig bï¿œttre service pï¿œ de  
>> mindre bemedlades bekostnad.  
>  
> Ett stï¿œrre utbud \*fï¿œr alla\* sker inte pï¿œ nï¿œgons bekostnad. Din illvilja  
> och oginhet mot andra mï¿œnniskor fï¿œr dig som vanligt att se rï¿œtt.  
>  
>  
> Bjï¿œrn Lindberg

Oginhet bï¿œr du skriva lite mindre om, skattekverulanter som dig ï¿œr inte  
precis kï¿œnda fï¿œr att vara nï¿œgra som tycker synd om andra. Ni har andra  
speciella sï¿œrdrag om man sï¿œ sï¿œger.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.
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2010-05-07**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Bj�rn Lindberg s�nde denna ide :

>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Bj�rn Lindberg framf�rde n�sta ide :  
>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>

>>>>> Bj�rn Lindberg f�rklarade p� 5/6/2010 :  
>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>>>  
>>>>>>> Efter h�rt t�nkande Bj�rn Lindberg skrev :

>>>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>  
>>>>>>>> P� samma s�tt som akt�rer p� en �ppen marknad kan v�lja att  
>>>>>>>> ha gener�sa �ppettider, och d�rf�r n�got h�gre pris, kan andra v�lja

>>>>>>>> motsatsen.  
>>>>>>>

>>>>>>> Visst de blir tvungna att v�lja ett s�mre alternativ, det �r detta som

>>>>>>> din nyliberala politik bygger p�, de med s�mre ekonomi f�r en andra  
>>>>>>> klassens behandling.  
>>>>>>

>>>>>> Det var underf�rst�tt att varan �r densamma. Inte ett s�mre alternativ,  
>>>>>> s�ledes.  
>>>>>  
>>>>> �terigen har du fel, det g�llde att du betalade ett h�gre pris

>>>>> eftersom du fick jobbet gjort p� kv�llstid, jag fick h�lla mig till  
>>>>> normal tid.  
>>>>

>>>> Innan f�r�ndringen fick \*alla\* n�ja sig med normal tid.  
>>>

>>> Och nu skall de b�ttre bemedlade kunna k�pa sig b�ttre service p� de  
>>> mindre bemedlades bekostnad.  
>>

>> Ett st�rre utbud \*f�r alla\* sker inte p� n�gons bekostnad. Din illvilja  
>> och oginhet mot andra m�nniskor f�r dig som vanligt att se r�tt.  
>>  
>>  
>> Bj�rn Lindberg  
>

> Oginhet b�r du skriva lite mindre om, skattekverulanter som dig �r  
> inte precis k�nda f�r att vara n�gra som tycker synd om andra. Ni har  
> andra speciella s�rdrag om man s� s�ger.

Nu var det ju ditt speciella s�rdrag jag skrev om. Om man s� s�ger.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara
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"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:

> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
> f�rbannade och eldar upp banker.

Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra oskyldiga  
greker, men det kanske jag �r ensam om.

> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga upp  
> en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som samtliga  
> medborgare..

Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
av Grekland f�re krisen?

> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
> gr�na skogar.

Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st� till  
svars f�r detta �r osannolikt.

Samtidigt borde de inblandade EU-politiker som �r 2000 upptog Grekland i  
euron st�llas till svars f�r detta. Hade Grekland idag st�tt utanf�r  
euron hade dels andra eurol�nder inte drabbats som nu, och dels hade  
Grekland haft l�ttare att l�sa sina problem medelst devalvering av  
valutan. Detta senare hade �ven drabbat de banker som l�nat ut pengar  
till Grekland, de som nu n�r r�kdammet l�gger sig st�r kvar som ensamma  
vinnare.

Bj�rn Lindberg
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Bjï¿œrn Lindberg skrev pï¿œ 5/7/2010 :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>

>> Bjï¿œrn Lindberg sï¿œnde denna ide :

>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>  
>>>> Bjï¿œrn Lindberg framfï¿œrde nï¿œsta ide :  
>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>>

>>>>>> Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/6/2010 :  
>>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>>>>  
>>>>>>>> Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

>>>>>>>>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>>>>>>>> Pï¿œ samma sï¿œtt som aktï¿œrer pï¿œ en ï¿œppen marknad kan vï¿œlja att  
>>>>>>>>> ha generï¿œsa ï¿œppettider, och dï¿œrfï¿œr nï¿œgot hï¿œgre pris, kan andra vï¿œlja

>>>>>>>>> motsatsen.  
>>>>>>>>

>>>>>>>> Visst de blir tvungna att vï¿œlja ett sï¿œmre alternativ, det ï¿œr detta som

>>>>>>>> din nyliberala politik bygger pï¿œ, de med sï¿œmre ekonomi fï¿œr en andra  
>>>>>>>> klassens behandling.  
>>>>>>>

>>>>>>> Det var underfï¿œrstï¿œtt att varan ï¿œr densamma. Inte ett sï¿œmre alternativ,  
>>>>>>> sï¿œledes.  
>>>>>>  
>>>>>> ï¿œterigen har du fel, det gï¿œllde att du betalade ett hï¿œgre pris

>>>>>> eftersom du fick jobbet gjort pï¿œ kvï¿œllstid, jag fick hï¿œlla mig till  
>>>>>> normal tid.  
>>>>>

>>>>> Innan fï¿œrï¿œndringen fick \*alla\* nï¿œja sig med normal tid.  
>>>>

>>>> Och nu skall de bï¿œttre bemedlade kunna kï¿œpa sig bï¿œttre service pï¿œ de  
>>>> mindre bemedlades bekostnad.  
>>>

>>> Ett stï¿œrre utbud \*fï¿œr alla\* sker inte pï¿œ nï¿œgons bekostnad. Din illvilja  
>>> och oginhet mot andra mï¿œnniskor fï¿œr dig som vanligt att se rï¿œtt.  
>>>  
>>>  
>>> Bjï¿œrn Lindberg  
>>  
>> Oginhet bï¿œr du skriva lite mindre om, skattekverulanter som dig ï¿œr

>> inte precis kï¿œnda fï¿œr att vara nï¿œgra som tycker synd om andra. Ni har

>> andra speciella sï¿œrdrag om man sï¿œ sï¿œger.  
>

> Nu var det ju ditt speciella sï¿œrdrag jag skrev om. Om man sï¿œ sï¿œger.

Jag vet, det var ju dï¿œrfï¿œr jag berï¿œttar om ditt sï¿œrdrag..  
skattekverulant!

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.
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Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>

>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly  
>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>  
> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra oskyldiga  
> greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>  
>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det  
>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit upp  
>> ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>> portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt bygga upp  
>> en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ gott som samtliga  
>> medborgare..  
>  
> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
> av Grekland fï¿œre krisen?  
>  
>> Den drï¿œmmen ska visst krossas och fï¿œrlorarna, tja inte ï¿œr det  
>> politikerna utan dem som rï¿œstat pï¿œ dem och deras lï¿œften om guld och  
>> grï¿œna skogar.  
>  
> Det ï¿œr riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall behï¿œva stï¿œ till  
> svars fï¿œr detta ï¿œr osannolikt.  
>  
> Samtidigt borde de inblandade EU-politiker som ï¿œr 2000 upptog Grekland i  
> euron stï¿œllas till svars fï¿œr detta. Hade Grekland idag stï¿œtt utanfï¿œr  
> euron hade dels andra eurolï¿œnder inte drabbats som nu, och dels hade  
> Grekland haft lï¿œttare att lï¿œsa sina problem medelst devalvering av  
> valutan. Detta senare hade ï¿œven drabbat de banker som lï¿œnat ut pengar  
> till Grekland, de som nu nï¿œr rï¿œkdammet lï¿œgger sig stï¿œr kvar som ensamma  
> vinnare.  
>  
>  
> Bjï¿œrn Lindberg

Det fattiga folket fï¿œr betala ett hï¿œgt pris, precis som hï¿œr och  
ï¿œverallt  
dï¿œr kapitalism spï¿œrar ur. Det ï¿œr bara att vï¿œnta till svï¿œngremmen skall  
dras ï¿œt ï¿œnnu ett par snï¿œpp. Men sï¿œdana som dig har en bï¿œttre passande  
rem genom att inte velat betala skatt.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Efter h�rt t�nkande Bj�rn Lindberg skrev :

>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>

>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>>  
>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra oskyldiga  
>> greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>>  
>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga upp

>>> en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som samtliga  
>>> medborgare..  
>>

>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>> av Grekland f�re krisen?  
>>  
>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>> gr�na skogar.  
>>  
>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st� till  
>> svars f�r detta �r osannolikt.  
>>  
>> Samtidigt borde de inblandade EU-politiker som �r 2000 upptog Grekland i  
>> euron st�llas till svars f�r detta. Hade Grekland idag st�tt utanf�r  
>> euron hade dels andra eurol�nder inte drabbats som nu, och dels hade  
>> Grekland haft l�ttare att l�sa sina problem medelst devalvering av  
>> valutan. Detta senare hade �ven drabbat de banker som l�nat ut pengar  
>> till Grekland, de som nu n�r r�kdammet l�gger sig st�r kvar som ensamma  
>> vinnare.  
>>  
>>  
>> Bj�rn Lindberg  
>

> Det fattiga folket f�r betala ett h�gt pris, precis som h�r och  
> �verallt  
> d�r kapitalism sp�rar ur.

Det �r inte kapitalism som sp�rat ur i Grekland, utan korruption och  
politisk misshush�llning. Du har s�kert r�tt i att det kommer att drabba  
redan fattiga h�rt.

> Men s�dana som dig har en b�ttre passande rem genom att inte velat  
> betala skatt.

Tv�rtom. En del av de ofantliga summor skatt jag betalar kommer nu  
sannolikt att g� till att r�dda Grekland.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-07**kjell**

nï¿œr 5/7/2010, Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrmodade :  
> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Efter hï¿œrt tï¿œnkande Bjï¿œrn Lindberg skrev :

>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>

>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly  
>>>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>>>  
>>> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra oskyldiga  
>>> greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>>>  
>>>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det  
>>>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>>> ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>>> portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt bygga upp

>>>> en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ gott som samtliga  
>>>> medborgare..  
>>>

>>> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>>> av Grekland fï¿œre krisen?  
>>>  
>>>> Den drï¿œmmen ska visst krossas och fï¿œrlorarna, tja inte ï¿œr det  
>>>> politikerna utan dem som rï¿œstat pï¿œ dem och deras lï¿œften om guld och  
>>>> grï¿œna skogar.  
>>>  
>>> Det ï¿œr riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall behï¿œva stï¿œ till  
>>> svars fï¿œr detta ï¿œr osannolikt.  
>>>  
>>> Samtidigt borde de inblandade EU-politiker som ï¿œr 2000 upptog Grekland i  
>>> euron stï¿œllas till svars fï¿œr detta. Hade Grekland idag stï¿œtt utanfï¿œr  
>>> euron hade dels andra eurolï¿œnder inte drabbats som nu, och dels hade  
>>> Grekland haft lï¿œttare att lï¿œsa sina problem medelst devalvering av  
>>> valutan. Detta senare hade ï¿œven drabbat de banker som lï¿œnat ut pengar  
>>> till Grekland, de som nu nï¿œr rï¿œkdammet lï¿œgger sig stï¿œr kvar som ensamma  
>>> vinnare.  
>>>  
>>>  
>>> Bjï¿œrn Lindberg  
>>  
>> Det fattiga folket fï¿œr betala ett hï¿œgt pris, precis som hï¿œr och  
>> ï¿œverallt  
>> dï¿œr kapitalism spï¿œrar ur.  
>

> Det ï¿œr inte kapitalism som spï¿œrat ur i Grekland, utan korruption och  
> politisk misshushï¿œllning.

Menar du pï¿œ fullt allvar att inte folk tjï¿œnar pengar pï¿œ detta, och att  
mï¿œnga fï¿œr betala.

> Du har sï¿œkert rï¿œtt i att det kommer att drabba  
> redan fattiga hï¿œrt.

Det drabbar alltid dessa fï¿œrst och frï¿œmst!

>> Men sï¿œdana som dig har en bï¿œttre passande rem genom att inte velat  
>> betala skatt.  
>  
> Tvï¿œrtom. En del av de ofantliga summor skatt jag betalar kommer nu  
> sannolikt att gï¿œ till att rï¿œdda Grekland.

Nï¿œr en skattekverulant som dig anvï¿œnder ordet ofantligt, bï¿œr man sï¿œtta  
in detta i sitt rï¿œtta sammanhang.  
En av orsakerna till Greklands bankrutt ï¿œr just bristen pï¿œ skattemedel.  
Med andra ord sï¿œdana som dig ï¿œr en av orsakerna till att sï¿œdant hï¿œnder.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hruvtc$c2u$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Det h�nde Roger Eriksson formulerade :

>> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> wrote in  
>> news:hrqj4g$p98$[1...@speranza.aioe.org](javascript:):  
>>  
>>

>>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en  
>>>>>>> privatiserad marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen  
>>>>>>> att backup saknas om marknaden kraschar eller r�kar ut f�r  
>>>>>>> ov�ntade h�ndelser. Se vad som h�nde med den offentligt  
>>>>>>> upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.    
>>>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har  
>>>>>> l�sare som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>>>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
>>>>> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite

>>>>> resurser f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag  
menar,

>>>>> h�r det inte till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar  
>>>>> �t mildare vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en  
>>>>> b�ttre k�ldkn�pp?  
>>>>  
>>>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga  
>>>> vintern?  
>>>

>>> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
>>> resurserna.  
>>

>> Vada i sn�? Jaja..  
>  
> Ordm�rkande sluskar!

Nu pratar vi inte om dig utan om sn�.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-07**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hrv0uq$c7j$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson placerade detta p� sk�rmen :

>> chb hemma <[c...@slaadet.se](javascript:)> wrote in  
>> news:hrsrvq$dm7$[1...@tornado.tornevall.net](javascript:):  
>>  
>>> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
>>> Hash: SHA1  
>>>  
>>> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>>>> chb hemma wrote:  
>>>>

>>>>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte  
>>>>> att polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller  
>>>>> skatteverket eller bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska  
>>>>> bilprovningen inte privatiseras? D�rf�r att det �r ett

>>>>> kontrollorgan och kontrollen �r inte efterfr�gad av konsumenterna.  
>>>>> Det �r ett krav ifr�n det allm�nna. Ett privat bolag kan s�ledes

>>>>> inte konkurrera genom att erbjuda en b�ttre produkt. Det �r allts�

>>>>> ingen fri marknad.  
>>>>  
>>>> �ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
>>>> s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga  
>>>> bilen s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som

>>>> passar oss b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med  
>>>> det statliga monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid  
>>>> som g�r att jag slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag

>>>> f�rv�ntar mig att n�gra f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.  
>>>  
>>> Redan idag �r det till�tet att l�ta n�gon annan besiktiga din bil.  
>>> F�rslagsvis kan du �verl�ta det �t din verkstad. L�t dem besiktiga  
>>> bilen efter den �rliga servicen. D� sl�r du tre flugor i en sm�ll.

>>> Verkstaden m�ste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar

>>> besiktningen direkt efter servicen), bilen klarar sig antagligen

>>> utan anm�rkning, och du slipper ta ledigt ifr�n jobbet.

>>  
>> Att ha n�gon som kostar 300(?) kr i timmen f�r att besiktiga bilen  
>> l�ter inte billigt. Speciellt inte om man har n�n timmes enkel v�g  
>> till besiktningsstationen.  
>

> Vem s�ger att avsikten med privatiseringen �r att g�ra det billigare?

Ingen s� vitt jag vet.

> Avsikten �r helt enkelt att g�ra det m�jligt att omf�rdela �nnu mer  
> resurser fr�n samh�llet till i detta fallet �garna av bilverkst�derna.

Fr�n samh�llet? Samh�llet har d� aldrig betalat n�r jag besiktigat n�got  
fordon. Brukar samh�llet betala �t dig? I s� fall, hur hamnar man i den  
gr�ddfilen? R�cker det med att vara medlem i Partiet?

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-07**kjell**

Roger Eriksson framfï¿œrde nï¿œsta ide :

> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hruvtc$c2u$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):  
>

>> Det hï¿œnde Roger Eriksson formulerade :

>>> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> wrote in  
>>> news:hrqj4g$p98$[1...@speranza.aioe.org](javascript:):  
>>>  
>>>

>>>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, ï¿œr att pï¿œ en  
>>>>>>>> privatiserad marknad sï¿œ finns en obehaglig riskfaktor, nï¿œmligen  
>>>>>>>> att backup saknas om marknaden kraschar eller rï¿œkar ut fï¿œr  
>>>>>>>> ovï¿œntade hï¿œndelser. Se vad som hï¿œnde med den offentligt  
>>>>>>>> upphandlade snï¿œrï¿œjningen nï¿œr vinter slog till.    
>>>>>>> I vilken kommun bor du? Jag ï¿œr sï¿œker pï¿œ att den hï¿œr gruppen har  
>>>>>>> lï¿œsare som bor lite varstans en del tom utanfï¿œr sverige.  
>>>>>> Huvudstadsomrï¿œdet. Och vad som hï¿œnde kunde man rï¿œkna ut med arslet  
>>>>>> skulle hï¿œnda, en aktï¿œr som blir tagen pï¿œ sï¿œngen med fï¿œr lite  
>>>>>> resurser fï¿œr att utfï¿œra arbetet man avtalat med kommunen. Jag  menar,  
>>>>>> hï¿œr det inte till gott fï¿œretagsmannaskap att ï¿œven om trenden pekar  
>>>>>> ï¿œt mildare vintrar, att man har en plan pï¿œ plats om man fï¿œr en  
>>>>>> bï¿œttre kï¿œldknï¿œpp?  
>>>>>  
>>>>> Det beror pï¿œ villkoren i kontraktet. Vem fï¿œrlorade pï¿œ den strï¿œnga  
>>>>> vintern?  
>>>>

>>>> Innevï¿œnarna, som fick vada i snï¿œ tills entreprenï¿œren skakade fram  
>>>> resurserna.  
>>>

>>> Vada i snï¿œ? Jaja..  
>>

>> Ordmï¿œrkande sluskar!  
>  
> Nu pratar vi inte om dig utan om snï¿œ.

Kan du tala om fï¿œr mig varfï¿œr du ï¿œr sï¿œ barnsligt fï¿œrtjust ï¿œver att  
mï¿œrka andras ordval?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**kjell**

Roger Eriksson har framfï¿œrt detta till oss :

> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hrv0uq$c7j$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):  
>

>> Roger Eriksson placerade detta pï¿œ skï¿œrmen :

>>> chb hemma <[c...@slaadet.se](javascript:)> wrote in  
>>> news:hrsrvq$dm7$[1...@tornado.tornevall.net](javascript:):  
>>>  
>>>> -----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
>>>> Hash: SHA1  
>>>>  
>>>> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>>>>> chb hemma wrote:  
>>>>>

>>>>>> Dï¿œremot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte  
>>>>>> att polis och rï¿œttsvï¿œsendet ska privatiseras. Inte heller  
>>>>>> skatteverket eller bilprovningen. Varfï¿œr i herrans namn ska  
>>>>>> bilprovningen inte privatiseras? Dï¿œrfï¿œr att det ï¿œr ett  
>>>>>> kontrollorgan och kontrollen ï¿œr inte efterfrï¿œgad av konsumenterna.  
>>>>>> Det ï¿œr ett krav ifrï¿œn det allmï¿œnna. Ett privat bolag kan sï¿œledes  
>>>>>> inte konkurrera genom att erbjuda en bï¿œttre produkt. Det ï¿œr alltsï¿œ  
>>>>>> ingen fri marknad.  
>>>>>  
>>>>> ï¿œven om vi som bilï¿œgare inte direkt efterfrï¿œgar kontrollbesiktning,  
>>>>> sï¿œ kan man tï¿œnka sig att om vi ï¿œr tvingade att kontrollbesiktiga  
>>>>> bilen sï¿œ kan olika fï¿œretag tillhandahï¿œlla olika lï¿œsningar som

>>>>> passar oss bï¿œttre ï¿œn andras. T ex kan man ha bï¿œttre ï¿œppettider. Med

>>>>> det statliga monopolet kan jag med lite tur fï¿œ en tidig morgontid  
>>>>> som gï¿œr att jag slipper ta ledigt fï¿œr att besiktiga bilen. Jag  
>>>>> fï¿œrvï¿œntar mig att nï¿œgra fï¿œretag erbjuder kvï¿œlls- och helgï¿œppet.  
>>>>  
>>>> Redan idag ï¿œr det tillï¿œtet att lï¿œta nï¿œgon annan besiktiga din bil.  
>>>> Fï¿œrslagsvis kan du ï¿œverlï¿œta det ï¿œt din verkstad. Lï¿œt dem besiktiga  
>>>> bilen efter den ï¿œrliga servicen. Dï¿œ slï¿œr du tre flugor i en smï¿œll.

>>>> Verkstaden mï¿œste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar

>>>> besiktningen direkt efter servicen), bilen klarar sig antagligen

>>>> utan anmï¿œrkning, och du slipper ta ledigt ifrï¿œn jobbet.  
>>>  
>>> Att ha nï¿œgon som kostar 300(?) kr i timmen fï¿œr att besiktiga bilen  
>>> lï¿œter inte billigt. Speciellt inte om man har nï¿œn timmes enkel vï¿œg  
>>> till besiktningsstationen.  
>>  
>> Vem sï¿œger att avsikten med privatiseringen ï¿œr att gï¿œra det billigare?  
>

> Ingen sï¿œ vitt jag vet.

Just det, det blir troligen dyrare. Jag kan dï¿œ inte se det pï¿œ annat  
sett att det omfï¿œrdelas resurser till de skattekverlerande och privata  
nï¿œringslivet den gï¿œngen det obligatoriskt att besiktiga sin bil. ï¿œnnu  
ett tvï¿œng alltsï¿œ!

>> Avsikten ï¿œr helt enkelt att gï¿œra det mï¿œjligt att omfï¿œrdela ï¿œnnu mer  
>> resurser frï¿œn samhï¿œllet till i detta fallet ï¿œgarna av bilverkstï¿œderna.  
>

> Frï¿œn samhï¿œllet? Samhï¿œllet har dï¿œ aldrig betalat nï¿œr jag besiktigat nï¿œgot  
> fordon. Brukar samhï¿œllet betala ï¿œt dig? I sï¿œ fall, hur hamnar man i den  
> grï¿œddfilen? Rï¿œcker det med att vara medlem i Partiet?

Jag gï¿œr det enkelt sï¿œ att du kanske fï¿œrstï¿œr. Du betaler till  
bilprovningen, staten fï¿œr en inkomst dï¿œrifrï¿œn eftersom de ï¿œr ï¿œgare.  
Staten (samhï¿œllet) privatiserar nu sï¿œ att dina privata kollegor kan  
gï¿œra geschï¿œft av detta. Detta ï¿œr defacto en omfï¿œrdelning av resurs frï¿œn  
samhï¿œllet till det privata. Nu har jag gjort det sï¿œ enkelt och  
pedagogiskt som mï¿œjligt, nu ï¿œr det upp till din fï¿œrstï¿œelsefï¿œrmï¿œga.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-07**K j e l l e**

"Bj�rn" Lindberg wrote:  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>  
>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>  
> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.

Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att dessa  
landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.

Sedan ska vi inte gl�mma att m�nga greker kommer att g� under p g a  
dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihj�l i vinter? Vad vet man?

>> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
>> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga  
>> upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som  
>> samtliga medborgare..  
>  
> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
> av Grekland f�re krisen?

S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och  
pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska inte  
generalisera. Men i krisens fotsp�r motiveras nu en rasering av flera  
europiska l�nders v�lf�rdssystem. F�rst p� listan �r Grekland.

>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>> gr�na skogar.  
>  
> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st� till  
> svars f�r detta �r osannolikt.

Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv� p�  
karri�rstegen. F�rskr�ckligt!  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-08**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hs1in5$vr3$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson framf�rde n�sta ide :

>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hruvtc$c2u$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):  
>>

>>> Det h�nde Roger Eriksson formulerade :

>>>> Pete Nielssen <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> wrote in  
>>>> news:hrqj4g$p98$[1...@speranza.aioe.org](javascript:):  
>>>>  
>>>>

>>>>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en  
>>>>>>>>> privatiserad marknad s� finns en obehaglig riskfaktor,

>>>>>>>>> n�mligen att backup saknas om marknaden kraschar eller r�kar

>>>>>>>>> ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som h�nde med den offentligt  
>>>>>>>>> upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.    
>>>>>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har  
>>>>>>>> l�sare som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>>>>>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med  
>>>>>>> arslet skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r

>>>>>>> lite resurser f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen.  
>>>>>>> Jag  menar, h�r det inte till gott f�retagsmannaskap att �ven om  
>>>>>>> trenden pekar �t mildare vintrar, att man har en plan p� plats

>>>>>>> om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?  
>>>>>>  
>>>>>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga  
>>>>>> vintern?  
>>>>>

>>>>> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
>>>>> resurserna.  
>>>>

>>>> Vada i sn�? Jaja..  
>>>

>>> Ordm�rkande sluskar!  
>>  
>> Nu pratar vi inte om dig utan om sn�.  
>  
> Kan du tala om f�r mig varf�r du �r s� barnsligt f�rtjust �ver att  
> m�rka andras ordval?

Jag har f.�. inte m�rkt n�gons ord. Hur har du f�tt f�r dig det?

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-08**Roger Eriksson**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
@[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):

> "Bj�rn" Lindberg wrote:  
>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>>  
>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
>> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>  
> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att dessa  
> landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.  
>  
> Sedan ska vi inte gl�mma att m�nga greker kommer att g� under p g a  
> dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihj�l i vinter? Vad vet man?  
>  
>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga  
>>> upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som  
>>> samtliga medborgare..  
>>  
>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>> av Grekland f�re krisen?  
>  
> S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och  
> pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska inte  
> generalisera. Men i krisens fotsp�r motiveras nu en rasering av flera  
> europiska l�nders v�lf�rdssystem. F�rst p� listan �r Grekland.

Eftersom det inte g�r att leva p� l�nade pengar hur l�nge som helst s�  
kommer det att krascha f�rr eller senare �nd�. Nu har de i avrje fall  
chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver situationen och vara med att  
p�verka.

Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar  
tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka? N�r alla  
f�retag drar sig ur landet och landets tillg�ngar fryses i andra l�nder?

>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>> gr�na skogar.  
>>  
>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st� till  
>> svars f�r detta �r osannolikt.  
>  
> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv� p�  
> karri�rstegen. F�rskr�ckligt!

Det m� s� vara men det f�r�ndrar inte situationen.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-08**kjell**

Roger Eriksson skrev pï¿œ 5/8/2010 :  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>

>> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>

>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly

>>>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>>>  
>>> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra  
>>> oskyldiga greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>>  
>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker ï¿œnskade att dessa  
>> landsmï¿œn skulle dï¿œ av den rï¿œk som uppstod.  
>>  
>> Sedan ska vi inte glï¿œmma att mï¿œnga greker kommer att gï¿œ under p g a  
>> dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihjï¿œl i vinter? Vad vet man?

>>  
>>>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det  
>>>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>>> ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>>> portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt bygga

>>>> upp en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ gott som  
>>>> samtliga medborgare..  
>>>  
>>> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>>> av Grekland fï¿œre krisen?  
>>  
>> Sï¿œ som jag fï¿œtt det beskrivet hade mï¿œnga schyssta arbetstider och  
>> pensionsavtal, inte tjï¿œnade man dï¿œligt heller - men visst, man ska inte  
>> generalisera. Men i krisens fotspï¿œr motiveras nu en rasering av flera  
>> europiska lï¿œnders vï¿œlfï¿œrdssystem. Fï¿œrst pï¿œ listan ï¿œr Grekland.  
>  
> Eftersom det inte gï¿œr att leva pï¿œ lï¿œnade pengar hur lï¿œnge som helst sï¿œ  
> kommer det att krascha fï¿œrr eller senare ï¿œndï¿œ. Nu har de i avrje fall  
> chansen att sjï¿œlva ha lite kontroll ï¿œver situationen och vara med att  
> pï¿œverka.  
>  
> Vad tror du hï¿œnder om de fï¿œr fortsï¿œtta att leva ï¿œver sina tillgï¿œngar  
> tills de inte fï¿œr lï¿œna mer och vad de lï¿œnat krï¿œvs tillbaka? Nï¿œr alla  
> fï¿œretag drar sig ur landet och landets tillgï¿œngar fryses i andra lï¿œnder?

>  
>>>> Den drï¿œmmen ska visst krossas och fï¿œrlorarna, tja inte ï¿œr det  
>>>> politikerna utan dem som rï¿œstat pï¿œ dem och deras lï¿œften om guld och  
>>>> grï¿œna skogar.  
>>>  
>>> Det ï¿œr riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall behï¿œva stï¿œ till

>>> svars fï¿œr detta ï¿œr osannolikt.  
>>  
>> Ja de brukar klara sig, en del klï¿œttrar t o m ett pinnhï¿œl eller tvï¿œ pï¿œ  
>> karriï¿œrstegen. Fï¿œrskrï¿œckligt!  
>  
> Det mï¿œ sï¿œ vara men det fï¿œrï¿œndrar inte situationen.

Som vanligt ï¿œr du ï¿œverslï¿œtande mot dessa som dels orsakat och dels  
utnyttjat situationen. Varfï¿œr stryker du alltid kapitalet medhï¿œrs?  
ï¿œr du en likadan r-slickare i det verkliga livet?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-08**K j e l l e**

Roger Eriksson wrote:  
>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:

>>>> "K j e l l e" writes:  
>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>>>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>>>  
>>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
>>> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>>  
>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att dessa  
>> landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.  
>>  
>> Sedan ska vi inte gl�mma att m�nga greker kommer att g� under p g a  
>> dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihj�l i vinter? Vad vet man?  
>>  
>>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
>>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit  
>>>> upp ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl  
>>>> till portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt  
>>>> bygga upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s�  
>>>> gott som samtliga medborgare..  
>>>  
>>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig  
>>> beskrivning av Grekland f�re krisen?  
>>  
>> S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och  
>> pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska  
>> inte generalisera. Men i krisens fotsp�r motiveras nu en rasering av  
>> flera europiska l�nders v�lf�rdssystem. F�rst p� listan �r Grekland.  
>  
> Eftersom det inte g�r att leva p� l�nade pengar hur l�nge som helst s�  
> kommer det att krascha f�rr eller senare �nd�.

S� l�nge ett land investerar sina l�nade pengar i n�tt verkligt nyttigt  
och n�dv�ndigt �r det nog ingen fara. Om det var det - hur kunde Europa  
byggas upp efter ww II? Att l�na ut pengar till ett s�nt hoppl�st  
f�retag borde kr�vt j�vligt h�ga r�ntor. Men jag tror de l�ste det p�  
ett smidigare s�tt p� den tiden. I SvD idag under rubriken "opinion",  
skriver nationalekonomerna Nils Lundgren och Birgitta Swedenborg:

"Det som EMU-kritikerna varnade f�r har nu h�nt. Valutaunionen har b�de  
m�jliggjort katastrofen f�r Grekland och f�rhindrar en l�sning"  
<http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/krisen-ger-emu-kritikerna-ratt_4686791.svd>

L�s det de skriver ist�llet f�r att som vanligt  
skriva h�gerstrunt och sn�mos :D

F�r jag f�r en k�nsla av att du anser att vi ska ge upp tanken att ha  
ngn form av politisk demokrati och �verl�ta v�ra liv och v�rv till  
marknadens nycker?

> Nu har de i avrje fall chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver  
> situationen och vara med attp�verka.

Mellan pest eller kolera, eller vad menar du "vanligt" folk har att  
v�lja p�? P� vilket vis kan de p�verka utvecklingen? Aha, genom  
att tiga och lida och l�ta tiden f� ha sin g�ng? Jo jag tackar jag.

Om inte folk g�r i pension vid 55 hur och n�r skall europas ungdomar  
komma ut i arbetslivet i framtiden? George Soros och de andra  
spekulanterna skiter nog i s�nt - men inte hederliga politiker eller  
m�nniskor intresserade av samh�llsutvecklingen.

> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar  
> tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka?

Det �r v�l just det som har h�nt i mindre eller st�rre skala och som  
b�rjar engagera en hel v�rld, framf�r allt aktiev�rlden. N�gra gnuggar  
h�nderna och gl�ds �ver de pengar de kommer att tj�na.

F�rresten p� vilket s�tt har vanliga greker levt �ver sina tillg�ngar?  
Som sagt l�s artikeln i SvD till att b�rja  
med.. Citerar lite:

"Inf�r den svenska folkomr�stningen om EMU 2003 varnade kritikerna f�r  
de stora riskerna med en gemensam valuta och r�ntepolitik f�r l�nder som  
utvecklades i olika takt. Resultatet av en gemensam valuta skulle bli  
olika inflationstakt i olika l�nder som till sist skulle kr�va en  
sm�rtsam anpassning. Det �r det vi ser idag. "

> N�r alla f�retag drar sig ur landet och landets tillg�ngar fryses i  
> andra l�nder?

Ett av Greklands st�rsta problem �r att landets tillg�ngar har s�lts och  
kommer forts�ttningsvis att s�ljas ut till det internationella  
kapitalet.  
Det �r allts� kapitalisterna som hotar vanliga grekers v�lf�rd. Ska  
majoriteten anpassa sig fullst�ndigt till, till... kinesiska  
levnadsvillkor?

>>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>>> gr�na skogar.  
>>>  
>>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st�  
>>> till svars f�r detta �r osannolikt.  
>>  
>> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv�  
>> p� karri�rstegen. F�rskr�ckligt!  
>  
> Det m� s� vara men det f�r�ndrar inte situationen.

Vi kan bara hoppas att dessa demonstrationer som sker kan leda till  
n�got positivt. I annat fall �r detta snack om demokrati totalt on�digt,  
blaha blaha med andra ord. Folken r�ster men finansm�n styr.

Idag h�r jag p� radion att Portugals politiker f�rs�ker spara sig ur  
deras l�nef�lla. Blir krisen mindre n�r folk blir arbetsl�sa?

"Portugal har inte samma h�ga statsskuld som Grekland, men  
marknadsakt�rerna �r nerv�sa och tittar inte alltid s� noga p� siffror,  
s�ger ekonomiredakt�ren p� tidningen P�blico, Sergio Anibal.  
Han �r pessimistisk och befarar att Portugal liksom p� 80-talet ska  
tvingas f� hj�lp utifr�n. Mer eller mindre sedan �r 2002 har ekonomin  
h�r g�tt uselt och alla upprepar att de �r vana vid kris.

Men f�r att f� ner minusposterna i statsbudgeten, m�ste regeringen  
leverera nya �tstramningar som uppskjutna byggen av flygplats och bro.  
Sparpaketen kommer att svida f�r enskilda, men riskerar ocks� att bromsa  
f�retag och ekonomin i stort."

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=3684633>

England n�sta?

--

Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-08**Roger Eriksson**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in

news:hs46ft$utv$[1...@news.albasani.net](javascript:):

– visa citerad text –

Men nu har de ju inte gjort det. Om de hade gjort det s� hade de nog inte  
haft n�gra problem.

> Om det var det - hur  
> kunde Europa byggas upp efter ww II? Att l�na ut pengar till ett s�nt  
> hoppl�st f�retag borde kr�vt j�vligt h�ga r�ntor.

Jag �r �vertygad om att l�nderna, och d� framf�rallt USA, som l�nade ut  
pengar hade strypt fl�det om mottagarna hade anv�nt pengarna f�r  
konsumption och leva livet ist�llet f�r att satsa p� att bygga upp  
landet. Tror inte du det?

> Men jag tror de  
> l�ste det p� ett smidigare s�tt p� den tiden. I SvD idag under  
> rubriken "opinion", skriver nationalekonomerna Nils Lundgren och  
> Birgitta Swedenborg:  
>  
> "Det som EMU-kritikerna varnade f�r har nu h�nt. Valutaunionen har  
> b�de m�jliggjort katastrofen f�r Grekland och f�rhindrar en l�sning"  
> <http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/krisen-ger-emu-kritikerna-ratt_468>  
> 6791.svd  
>  
> L�s det de skriver ist�llet f�r att som vanligt  
> skriva h�gerstrunt och sn�mos :D  
>  
> F�r jag f�r en k�nsla av att du anser att vi ska ge upp tanken att ha  
> ngn form av politisk demokrati och �verl�ta v�ra liv och v�rv till  
> marknadens nycker?

Nu �r det ju inte marknaden som st�llt till det f�r grekerna utan  
politikerna.

   
>> Nu har de i avrje fall chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver  
>> situationen och vara med attp�verka.  
>  
> Mellan pest eller kolera, eller vad menar du "vanligt" folk har att  
> v�lja p�? P� vilket vis kan de p�verka utvecklingen? Aha, genom  
> att tiga och lida och l�ta tiden f� ha sin g�ng? Jo jag tackar jag.

Tyv�rr s� blir det l�tt s� n�r man har ryggen mot v�ggen. Alternativen �r  
dock begr�nsade och det �r naturligtvis s� �r det ett stort problem. Det  
fungerar dock inte med att blunda, stoppa t�rna i �ronon och s�ga  
"lalalala" och hoppas p� att problemet f�rsvinner.

> Om inte folk g�r i pension vid 55 hur och n�r skall europas ungdomar  
> komma ut i arbetslivet i framtiden? George Soros och de andra  
> spekulanterna skiter nog i s�nt - men inte hederliga politiker eller  
> m�nniskor intresserade av samh�llsutvecklingen.

N�gon m�ste dock betala pensionerna men grekerna f�rs�kte l�na till dem.

   
>> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar  
>> tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka?  
>  
> Det �r v�l just det som har h�nt i mindre eller st�rre skala och som  
> b�rjar engagera en hel v�rld, framf�r allt aktiev�rlden. N�gra gnuggar  
> h�nderna och gl�ds �ver de pengar de kommer att tj�na.

Nu f�r de ju l�na �ven om r�ntan �r ganska h�g.

> F�rresten p� vilket s�tt har vanliga greker levt �ver sina tillg�ngar?

Vissa av dem g�r i pension vid 53 och f�r 14 m�nadsl�ner per �r.  
Alexandra Pascalidou intervjuades och talade om att sjukhuset d�r hon bor  
har ett par dussin tr�dg�rdsm�stare anst�llda utan att de varit p� jobbet  
under flera �r eftersom det inte finns n�gon tr�dg�rd.

> Som sagt l�s artikeln i SvD till att b�rja  
> med.. Citerar lite:  
>  
> "Inf�r den svenska folkomr�stningen om EMU 2003 varnade kritikerna f�r  
> de stora riskerna med en gemensam valuta och r�ntepolitik f�r l�nder  
> som utvecklades i olika takt. Resultatet av en gemensam valuta skulle  
> bli olika inflationstakt i olika l�nder som till sist skulle kr�va en  
> sm�rtsam anpassning. Det �r det vi ser idag. "  
>  
>> N�r alla f�retag drar sig ur landet och landets tillg�ngar fryses i  
>> andra l�nder?  
>  
> Ett av Greklands st�rsta problem �r att landets tillg�ngar har s�lts  
> och kommer forts�ttningsvis att s�ljas ut till det internationella  
> kapitalet.  
> Det �r allts� kapitalisterna som hotar vanliga grekers v�lf�rd. Ska  
> majoriteten anpassa sig fullst�ndigt till, till... kinesiska  
> levnadsvillkor?

Vad har du f�r alternativ. Det �r j�ttenekelt att s�ga att de inte borde  
beh�va anpassa sig men betydligt sv�rare att hitta en l�sning som  
fungerar.

>>>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld  
>>>>> och gr�na skogar.  
>>>>  
>>>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st�  
>>>> till svars f�r detta �r osannolikt.  
>>>  
>>> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv�  
>>> p� karri�rstegen. F�rskr�ckligt!  
>>  
>> Det m� s� vara men det f�r�ndrar inte situationen.  
>  
> Vi kan bara hoppas att dessa demonstrationer som sker kan leda till  
> n�got positivt. I annat fall �r detta snack om demokrati totalt  
> on�digt, blaha blaha med andra ord. Folken r�ster men finansm�n styr.

Man kan visserligen r�sta om att det skall regna men det f�r�ndrar inte  
p� n�got vis verkligheten. Det kommer att regna oavsett hur r�sterna  
faller.

> Idag h�r jag p� radion att Portugals politiker f�rs�ker spara sig ur  
> deras l�nef�lla. Blir krisen mindre n�r folk blir arbetsl�sa?

Det �r nog tyv�rr ofr�nkomligt nu n�r de f�rsatt sig i den h�r  
situationen.

> "Portugal har inte samma h�ga statsskuld som Grekland, men  
> marknadsakt�rerna �r nerv�sa och tittar inte alltid s� noga p�  
> siffror, s�ger ekonomiredakt�ren p� tidningen P�blico, Sergio Anibal.  
> Han �r pessimistisk och befarar att Portugal liksom p� 80-talet ska  
> tvingas f� hj�lp utifr�n. Mer eller mindre sedan �r 2002 har ekonomin  
> h�r g�tt uselt och alla upprepar att de �r vana vid kris.  
>  
> Men f�r att f� ner minusposterna i statsbudgeten, m�ste regeringen  
> leverera nya �tstramningar som uppskjutna byggen av flygplats och bro.  
> Sparpaketen kommer att svida f�r enskilda, men riskerar ocks� att  
> bromsa f�retag och ekonomin i stort."  
>  
> <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=3684633>  
>  
> England n�sta?

Ja vem vet.

Det �r bara att hoppas att svenska politiker inte g�r det misstaget.  
Igen.

Logga in om du vill svara

2010-05-08**Ken**

On Sat, 8 May 2010 19:19:55 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

> "Det som EMU-kritikerna varnade f�r har nu h�nt. Valutaunionen har b�de  
> m�jliggjort katastrofen f�r Grekland och f�rhindrar en l�sning"  
> <http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/krisen-ger-emu-kritikerna-ratt_4686791.svd>

Ja det d�r visste vi redan fr�n b�rjan.  
D�rf�r har vi varit emot EMU hela tiden.

Logga in om du vill svara

2010-05-08**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hs3u7u$i5h$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson skrev p� 5/8/2010 :  
>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
>> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>>

>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:  
>>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>>

>>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>>>>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>>>>  
>>>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
>>>> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>>>  
>>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att dessa  
>>> landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.  
>>>

>>> Sedan ska vi inte gl�mma att m�nga greker kommer att g� under p g a  
>>> dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihj�l i vinter? Vad vet man?

>>>  
>>>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det

>>>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit  
upp  
>>>>> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till

>>>>> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga

>>>>> upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som  
>>>>> samtliga medborgare..  
>>>>  
>>>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig  
beskrivning

>>>> av Grekland f�re krisen?  
>>>  
>>> S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och

>>> pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska  
inte  
>>> generalisera. Men i krisens fotsp�r motiveras nu en rasering av flera

>>> europiska l�nders v�lf�rdssystem. F�rst p� listan �r Grekland.  
>>  
>> Eftersom det inte g�r att leva p� l�nade pengar hur l�nge som helst s�

>> kommer det att krascha f�rr eller senare �nd�. Nu har de i avrje fall  
>> chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver situationen och vara med att  
>> p�verka.

>>  
>> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar

>> tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka? N�r alla

>> f�retag drar sig ur landet och landets tillg�ngar fryses i andra  
l�nder?  
>>

>>>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>>>> gr�na skogar.  
>>>>  
>>>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st�  
till  
>>>> svars f�r detta �r osannolikt.  
>>>  
>>> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv�  
p�  
>>> karri�rstegen. F�rskr�ckligt!  
>>  
>> Det m� s� vara men det f�r�ndrar inte situationen.  
>

> Som vanligt �r du �versl�tande mot dessa som dels orsakat och dels  
> utnyttjat situationen. Varf�r stryker du alltid kapitalet medh�rs?  
> �r du en likadan r-slickare i det verkliga livet?

�r du fullst�ndigt vrickad? Det har inte ett dj�vla dugg att g�ra med att  
ha �verseende utan att vara realist. Du kan avr�tta de som du anser vara  
skyldiga om du vill utan att situationen f�r�ndras ett endaste dj�vla  
dugg!

--  
/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-08**kjell**

Roger Eriksson tï¿œnkte vï¿œldigt hï¿œrt :

> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hs3u7u$i5h$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):  
>

>> Roger Eriksson skrev pï¿œ 5/8/2010 :  
>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
>>> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>>>  
>>>> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>>>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>>>

>>>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly  
>>>>>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>>>>>  
>>>>> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra  
>>>>> oskyldiga greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>>>>  
>>>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker ï¿œnskade att dessa  
>>>> landsmï¿œn skulle dï¿œ av den rï¿œk som uppstod.  
>>>>  
>>>> Sedan ska vi inte glï¿œmma att mï¿œnga greker kommer att gï¿œ under p g a  
>>>> dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihjï¿œl i vinter? Vad vet man?  
>>>>  
>>>>>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det  
>>>>>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit  upp  
>>>>>> ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>>>>> portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt bygga

>>>>>> upp en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ gott som  
>>>>>> samtliga medborgare..  
>>>>>

>>>>> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig  beskrivning  
>>>>> av Grekland fï¿œre krisen?  
>>>>  
>>>> Sï¿œ som jag fï¿œtt det beskrivet hade mï¿œnga schyssta arbetstider och  
>>>> pensionsavtal, inte tjï¿œnade man dï¿œligt heller - men visst, man ska  inte  
>>>> generalisera. Men i krisens fotspï¿œr motiveras nu en rasering av flera  
>>>> europiska lï¿œnders vï¿œlfï¿œrdssystem. Fï¿œrst pï¿œ listan ï¿œr Grekland.  
>>>  
>>> Eftersom det inte gï¿œr att leva pï¿œ lï¿œnade pengar hur lï¿œnge som helst sï¿œ  
>>> kommer det att krascha fï¿œrr eller senare ï¿œndï¿œ. Nu har de i avrje fall  
>>> chansen att sjï¿œlva ha lite kontroll ï¿œver situationen och vara med att  
>>> pï¿œverka.  
>>>  
>>> Vad tror du hï¿œnder om de fï¿œr fortsï¿œtta att leva ï¿œver sina tillgï¿œngar  
>>> tills de inte fï¿œr lï¿œna mer och vad de lï¿œnat krï¿œvs tillbaka? Nï¿œr alla  
>>> fï¿œretag drar sig ur landet och landets tillgï¿œngar fryses i andra  lï¿œnder?  
>>>  
>>>>>> Den drï¿œmmen ska visst krossas och fï¿œrlorarna, tja inte ï¿œr det  
>>>>>> politikerna utan dem som rï¿œstat pï¿œ dem och deras lï¿œften om guld och  
>>>>>> grï¿œna skogar.  
>>>>>  
>>>>> Det ï¿œr riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall behï¿œva stï¿œ  till  
>>>>> svars fï¿œr detta ï¿œr osannolikt.  
>>>>  
>>>> Ja de brukar klara sig, en del klï¿œttrar t o m ett pinnhï¿œl eller tvï¿œ  pï¿œ  
>>>> karriï¿œrstegen. Fï¿œrskrï¿œckligt!  
>>>  
>>> Det mï¿œ sï¿œ vara men det fï¿œrï¿œndrar inte situationen.  
>>  
>> Som vanligt ï¿œr du ï¿œverslï¿œtande mot dessa som dels orsakat och dels  
>> utnyttjat situationen. Varfï¿œr stryker du alltid kapitalet medhï¿œrs?

>> ï¿œr du en likadan r-slickare i det verkliga livet?  
>  
> ï¿œr du fullstï¿œndigt vrickad? Det har inte ett djï¿œvla dugg att gï¿œra med att  
> ha ï¿œverseende utan att vara realist. Du kan avrï¿œtta de som du anser vara  
> skyldiga om du vill utan att situationen fï¿œrï¿œndras ett endaste djï¿œvla  
> dugg!

Jag ï¿œr emot dï¿œdstraff vanligtvis, sï¿œ straffet skall bli ekonomiskt.  
Du har kanske lï¿œst att det bï¿œrjar rï¿œra sig i den riktningen bï¿œde i USA  
och EU. Det gï¿œller alltsï¿œ de s.k. kreditvï¿œrderingsinstituten och  
lï¿œngivarna.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-09**chb hemma**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

On 05/06/2010 04:12 AM, Pete Nielssen wrote:  
> chb hemma wrote On 2010-05-06 00:32:  
>> On 05/05/2010 03:54 AM, Pete Nielssen wrote:  
>>> chb hemma wrote On 2010-05-04 23:50:  
>>>> On 05/04/2010 06:20 AM, Pete Nielssen wrote:  
>>>>> chb hemma wrote On 2010-05-03 22:39:  
>>>>>> On 05/03/2010 07:53 AM, Pete Nielssen wrote:  
>>>>>>> chb hemma wrote On 2010-05-03 00:09:  
>>>>>>>> On 05/01/2010 05:24 AM, Pete Nielssen wrote:  
>  
>>>>>>>> Eftersom du i annan tr�d ber om kommentarer.  
>  
>>>>>>>>> Se'n n�r har konservativa varit k�nda f�r att t�nka �ver huvud taget?  
>  
>>>>>>>>> Ta till exempel privatiseringsivern... Vad gememene konservativ inte ser  
>>>>>>>>> �r tv� av privatiseringens grava nackdelar:  
>  
>>>>>>>>> \* Insynen f�rsvinner - en kommunal verksamhet (fr�mst ej bolagiserade)  
>>>>>>>>> �r enligt lag skyldiga att redovisa det mesta och g�ra det tillg�ngligt  
>>>>>>>>> f�r allm�nheten. Privata bolag, och i vissa fall kommunala bolag, �r  
>>>>>>>>> inte det.  
>  
>>>>>>>>> \* Kvalit�n blir i l�ngden s�mre, inte b�ttre - f�rutom kravet att utf�ra  
>>>>>>>>> arbete A f�r ers�ttning B, s� har privata bolag alltid ett vinstkrav p� sig.  
>  
>  
>>>>>>>>> Element�r matematik: (Ers�ttning B - Vinst) = Pengar �ver f�r att g�ra  
>>>>>>>>> arbete A. D.v.s. om det privata bolaget g�r ett jobb f�r samma pris som  
>>>>>>>>> en kommunal verksamhet, inneb�r detta att det i realiteten finns mindre  
>>>>>>>>> pengar �ver till att finansiera arbetet A.  
>  
>>>>>>>>> Och eftersom id�n bakom privatisering �r att kommunens utgifter f�r  
>>>>>>>>> tj�nster ska minska, d.v.s att Ers�ttning B minskar, s� minskar �ven  
>>>>>>>>> pengar att utf�ra arbete A och f�retagets vinst.  
>  
>>>>>>>>> M�rk v�l att jag inte r�rt �mnet om hur stor vinst f�retaget ska f� g�ra.  
>  
>>>>>>>> Antingen b�r man ha marknadsekonomi eller s� b�r man ha planekonomi. I  
>>>>>>>> sverige har vi d�remot blandekonomi. Det �r inte bra att det allm�nna  
>>>>>>>> konkurrerar med det privata eftersom det allm�nna �r en oj�mn  
>>>>>>>> konkurrent. Det �r n�mligen det allm�nna som best�mmer spelreglerna och  
>>>>>>>> det allm�nna kan pumpa in enorma m�ngder pengar i ett bolag som g�r  
>>>>>>>> d�ligt eller satsa pengarna p� �verdrivet mycket utveckling. Allts� �r  
>>>>>>>> blandekonomi inte bra. Skillnaden mellan marknadsekonomi och planekonomi  
>>>>>>>> har visat sig i praktiken. Marknadsekonomi fungerar ungef�r som  
>>>>>>>> evolutionen. Den anpassar sig efter omst�ndligheterna. F�retag som g�r  
>>>>>>>> bra saker till l�ga priser och som konsumeter vill ha klarar sig.  
>>>>>>>> F�retag som inte klarar detta f�r l�gga ner vilket �r bra d� det �r  
>>>>>>>> sl�seri med resurser att g�ra s�nt som ingen vill betala f�r.  
>>>>>>>> Planekonomi saknar alla dessa f�rdelar. D�r �verlever alla f�retag  
>>>>>>>> oavsett vilken nytta det g�r. Ett s�dant system fungerar allts� mycket  
>>>>>>>> ineffektivt vilket drabbar befolkningen med on�dig l�g levnadsstandard.  
>  
>>>>>>>> Det �r h�r ditt andra argument faller som en sten. Du f�ruts�tter att  
>>>>>>>> allting bortsett fr�n vinsten �r lika. Du f�rst�r antagligen inte  
>>>>>>>> begreppet konkurrens. Olika f�retag �r olika effektiva och de  
>>>>>>>> tillhandah�ller inte exakt samma produkter. Och �ven priserna varierar.  
>>>>>>>> Det �r allts� konsumenterna som har makten �ver de privata bolagen. Om  
>>>>>>>> det inte finns n�got konkurrens drar kostnaderna ofelbart iv�g. Det blir  
>>>>>>>> alltid billigare med privata alternativ. Men det f�ruts�tter en fri  
>>>>>>>> marknad. Elmarknaden �r inte fri och fungerar d�ligt.  
>  
>>>>>>> Jag �r -- dina antaganden till trots -- v�l medveten om konkurrens. Om  
>>>>>>> dess f�rdelar OCH dess nackdelar. I lagom m�ngd �r konkurrens bra, och  
>>>>>>> stimulerar bra priss�ttning och forskning och utveckling, men blir den  
>>>>>>> f�r h�rd, som t ex i en marknadsnisch d�r �veretablering r�der, s� �r  
>>>>>>> det bara en tidsfr�ga innan en eller flera akt�rer slutar spela rent.  
>  
>>>>>>> Exemplen p� fulkonkurrens �r m�nga, lika m�nga som h�rstr�na p� mitt och  
>>>>>>> ditt huvud, men h�r �r ett par axplock:  
>  
>>>>>>> \* Prisdumpning - akt�rer s�tter ett pris som �r inte bara l�gre �n  
>>>>>>> andras, men ocks� l�gre de reella kostnaderna f�r varan/tj�nsten.  
>>>>>>> Den kan finansieras antingen genom sparade tillg�ngar eller genom  
>>>>>>> tagande av l�n. Eller genom brutalt utnyttjande av arbetskraften,  
>>>>>>> som t.ex. att man utnyttjar praktikanter f�r l�pande verksamhet p�  
>>>>>>> samh�llets bekostnad, l�gl�neparadis med liten eller obefintlig  
>>>>>>> arbetarr�relse.  
>  
>>>>>>> \* Skapande av illusionen av en begr�nsad tillg�ng - eftersom tillg�ng  
>>>>>>> och efterfr�gan styr priset, till�ter denna typ av fulkonkurrens att man  
>>>>>>> kan ta ett h�gre pris. En annan variant av denna taktik �r att sl�sa med  
>>>>>>> tillg�ngarna n�r de finns, f�r att man vet att n�r de tar slut s� kan  
>>>>>>> man ta feta priser.  
>  
>>>>>>> Och p� tal om att en marknadsekonomi fungerar som evolutionen, d.v.s som  
>>>>>>> naturen... Lustigt att du skulle ta upp det d�r... Om man tar  
>>>>>>> populationskurvor och �verf�r det till ekonomin, s� liknar antalet  
>>>>>>> f�retag i olika marknadsnischer (beroende p� om en energi-, -IT eller  
>>>>>>> fastighetsbubbla �r p� G) v�ldigt mycket en J-populations-kurva.  
>  
>>>>>>> J-kurvor �r inte bra i naturen, eftersom de orsakar starka p�frestningar  
>>>>>>> p� milj�n och ekologin, och jag tror att gr�ver man l�nge nog, s� hittar  
>>>>>>> man exempel p� arter som lyckats utrota sig sj�lv p� J-kurvans vassa  
>>>>>>> sida. J-kurvor p� marknaden skadar marknaden och ekonomin p� samma s�tt.  
>>>>>>> Studera S-kurvor som en heml�xa. :)  
>  
>>>>>> Varf�r ber du mig studera detta n�r du tycker att jag tr�ffade mitt i  
>>>>>> prick? Tycker du att evolutionen har fungerat d�ligt?  
>  
>>>>> Kolla upp J-kurvor och S-kurvor, och deras effekter p� milj� och  
>>>>> ekosystem. Du kanske l�r dig n�t.  
>  
>>>> Varf�r skriver du inte det du vill ha sagt ist�llet. Vad har du f�r  
>>>> intresse i att jag ska l�ra mig n�t? Det h�r verkar skumt. Svara p�  
>>>> fr�gan ist�llet f�r att vara tyken.  
>  
>>> D�rf�r att biologib�ckernas f�rklaring av J- och S- populationskurvor  
>>> f�rklarar f�r- och nackdelar p� ett b�ttre s�tt �n vad jag kan.  
>  
>> Antagligen. Och sen vill du att jag ska f�rklara det f�r dig? Vet du  
>> vad? Jag tror att evolutionen h�gaktligen skiter i b�de J- och S-kurvor.  
>  
> Jag tror faktiskt att ditt p�st�ende inte st�mmer. Vad tror du  
> evolutionen i l�ngden g�r med en population som regelbundet expanderar  
> tills resurserna inte r�cker, med massavd�d som f�ljd (allts�, J-kurva)?  
> En population som mattas av n�r resurstaket n�tts, och g�r i en takt d�r  
> individtider som d�r ers�tts i ungef�r samma takt som nya f�ds (allts�,  
> S-kurva) tror jag faktiskt ses p� med blidare �gon av moder natur.

Varf�r tror du evolutionen har n�got intresse av det? F�r det f�rsta  
tror jag inte evolutionen har n�got intresse alls. Och f�r det andra, om  
den nu har det, varf�r skulle den vara intresserad av ett stabilt l�ge?  
Det gynnar inte utvecklingen.

> Att en population g�r i en J-kurva i st�llet f�r en S-kurva beror ofta  
> p� att en eller flera av parametrarna f�r populationens existens inte �r  
> bra. Ett vanligt f�rekommande exempel �r introduktion av arter som  
> saknar naturliga fiender i ett ekosystem (se Agapaddor och Kaniner i  
> Australien, t ex).  
>  
> Och en J-kurva inneb�r en p�frestning p� milj� och ekosystem, eftersom  
> resurserna t�njs till (och �ver) bristningsgr�nsen inte bara en g�ng  
> utan upprepat s� l�nge parametrarna f�r existensen inte �r okej. Och ju  
> st�rre population, desto allvarligare p�frestning.  
>  
> Som sagt var, l�s p�, det var typ mer en 10 �r sedan jag l�ste om just  
> det h�r :), och jag har s�kert missat n�got.

Om du hade f�tt din vilja igenom med enbart S-kurvor s� hade det p� sin  
h�jd endast funnits encelliga organismer. Visst, det �r s�kert  
milj�v�nligt...

>>>>>>> En annan faktor som jag tycker ignoreras, �r att p� en privatiserad  
>>>>>>> marknad s� finns en obehaglig riskfaktor, n�mligen att backup saknas om  
>>>>>>> marknaden kraschar eller r�kar ut f�r ov�ntade h�ndelser. Se vad som  
>>>>>>> h�nde med den offentligt upphandlade sn�r�jningen n�r vinter slog till.  
>  
>>>>>> I vilken kommun bor du? Jag �r s�ker p� att den h�r gruppen har l�sare  
>>>>>> som bor lite varstans en del tom utanf�r sverige.  
>  
>>>>> Huvudstadsomr�det. Och vad som h�nde kunde man r�kna ut med arslet  
>>>>> skulle h�nda, en akt�r som blir tagen p� s�ngen med f�r lite resurser  
>>>>> f�r att utf�ra arbetet man avtalat med kommunen. Jag menar, h�r det inte  
>>>>> till gott f�retagsmannaskap att �ven om trenden pekar �t mildare  
>>>>> vintrar, att man har en plan p� plats om man f�r en b�ttre k�ldkn�pp?  
>  
>>>> Det beror p� villkoren i kontraktet. Vem f�rlorade p� den str�nga vintern?  
>  
>>> Innev�narna, som fick vada i sn� tills entrepren�ren skakade fram  
>>> resurserna.  
>

>> Nyss tyckte du synd om sn�skottaren. Han gjorde nog vad han kunde f�r  
>> att tj�na pengar. Jag undrar om han lyckades med det.  
>  
> Det tog sin lilla tid :( Och synd och synd, jag tyckte han skulle  
> antingen inte s�lt sn�skottningstj�nster som han inte verkar ha haft  
> t�ckning f�r eller satt upp en prioritetslista att g� efter om farbror  
> Frost fick tuppjuck. Om inte annat, s� hade han (eller hon) sluppit att  
> ge intrycket att ha gett anbud bara f�r att f� in pengar, utan att ha  
> haft n�gra riktiga maskiner att backa upp sina l�ften till det offentliga.

Allvarligt talat s� tror jag att sn�skottaren gav sina anbud enbart f�r  
att f� in pengar. Det �r kommunen som ska ta emot anbuden f�r att h�lla  
gatorna rena. Om sn�skottaren fick sina pengar s� har han gjort r�tt. Om  
sn�skottningen blev d�ligt utf�rd s� var det kommunens fel. Det �r deras  
ansvar, inte sn�skottarens. Kommunen skulle, om den hade varit lite  
smart, �verl�tit sn�r�jningen p� en sn�skottare.

>>>>>>>> Ditt f�rsta argument h�ller sig dock. D�remot �r jag inte s�ker p� att  
>>>>>>>> det �r s� viktigt. Varf�r ska man ha insyn i privata verksamheter? Det  
>>>>>>>> skulle ju f�rsv�ra konkurrensen. Och det skulle sl� undan benen p� LOU.  
>  
>>>>>>> Jag talar inte om total transparens, snarare selektiv transparens som,  
>>>>>>> helst i realtid, kan ge s�kra indikationer p� om en marknadsakt�r h�ller  
>>>>>>> p� med fin- eller fulkonkurrens. Eller menar du att oetiska och kanske  
>>>>>>> till och med brottsliga f�rfaranden ska skyddas av f�retagssekretessen?  
>  
>>>>>> Nej det menar jag inte. Att f�retag beh�ver granskas ibland �r nog  
>>>>>> n�dv�ndigt f�r att h�lla koll p� bokf�ringen mm, men granskarna f�r inte  
>>>>>> l�cka f�retagsintern information till konkurrenterna eller n�gon annan  
>>>>>> heller f�r den delen. Allts� ingen s�dan information f�r g�ras  
>>>>>> tillg�nglig f�r allm�nheten.  
>  
>>>>> Varf�r �r du s� best�md p� att granskaren ska arbeta under sekretess?  
>>>>> Det f�der bara potential f�r korruption. Och granska bara /ibland/ ? Jag  
>>>>> tycker att ett f�retag som f�r allm�nna pengar ska f� st� ut med att  
>>>>> visa att de inte fuskar.  
>  
>>>> Jag tycker inte att f�retag ska f� allm�nna pengar alls. Tv�rtom tycker  
>>>> jag att alla f�retag ska betala skatt p� sina vinster med mera. Och  
>>>> d�rf�r beh�vs kontroll ibland. Man kan inte kontrollera hela tiden. Det  
>>>> �r inte effektivt och leder till ett j�vla kontrollsamh�lle. L�t  
>>>> ist�llet de som avsl�jas med att fuska f� s� rej�la b�ter att det inte  
>>>> l�nar sig att fuska. I alla fall inte i genomsnitt.  
>  
>>> N�v�l, n�r �kas b�terna? Inte under alliansen i alla fall...  
>  
>> N�, de s�nker skatten ist�llet...  
>  
> N�r folk, redan idag, fuskar hejvilt med skatten (tack och lov inte lika  
> mycket som i Grekland). Och vem har egentligen f�tt del av dessa  
> skattel�ttnader? Jag menar, i betydande omfattning och inte i  
> storleksordningen av att kunna finansiera ett (1) biobes�k per m�nad.

H�r h�nvisar jag till Ulfs svar.

> Och p� tal om k�nnbara straff f�r fusk, s� tror jag att en kombination  
> av b�ter, baserad p� beloppet du fuskade till dig (typ fem g�nger  
> beloppet), plus r�tteg�ngskostnader,  plus myndigheternas �vriga  
> utgifter f�r ditt tilltag, plus dr�jsm�lsr�nta enligt riksbankens  
> referensr�nta plus �tta procentenheter om du s�lar med betalningen,  
> kombinerat med k�nnbara frihetsber�vande straff och l�ngvarigt  
> n�ringsf�rbud skulle nog vara n�got.  
>  
> F�rresten, s�g du inslaget i Rapport om (M) politikern i Stockholm som  
> �r skriven i Gamla Stan, uppenbarligen bor p� V�rmd� och �nd� kvitterar  
> ut 63000,- per m�nad? Och som n�r han konfronteras med uppgifterna  
> slingrar sig? Eller f�redrar du privata media?

Nej, jag s�g inte det inslaget. Vad handlade det om? Jag tittar s�llan  
p� TV, men om jag g�r det brukar det faktiskt oftast vara Rapport i SVT.

> Och jag som trodde att (M) inte kunde st�lla till det v�rre f�r sig  
> efter beslutet att inga f�r r�ka eller snusa under arbetstid,  
> politikerna i stadshuset undantagna (som f�r det). Vad blir det h�rn�st,  
> m�nne?

Det k�nner jag inte heller till.
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On 05/06/2010 08:04 PM, Roger Eriksson wrote:  
> chb hemma <[c...@slaadet.se](javascript:)> wrote in  
>>

>> On 05/03/2010 02:20 PM, Ulf Sundin wrote:  
>>> chb hemma wrote:  
>>>

>>>> D�remot inte sagt att allting ska privatiseras. Jag tycker inte att  
>>>> polis och r�ttsv�sendet ska privatiseras. Inte heller skatteverket  
>>>> eller bilprovningen. Varf�r i herrans namn ska bilprovningen inte

>>>> privatiseras? D�rf�r att det �r ett kontrollorgan och kontrollen �r  
>>>> inte efterfr�gad av konsumenterna. Det �r ett krav ifr�n det

>>>> allm�nna. Ett privat bolag kan s�ledes inte konkurrera genom att

>>>> erbjuda en b�ttre produkt. Det �r allts� ingen fri marknad.  
>>>  
>>> �ven om vi som bil�gare inte direkt efterfr�gar kontrollbesiktning,  
>>> s� kan man t�nka sig att om vi �r tvingade att kontrollbesiktiga  
>>> bilen s� kan olika f�retag tillhandah�lla olika l�sningar som passar

>>> oss b�ttre �n andras. T ex kan man ha b�ttre �ppettider. Med det

>>> statliga monopolet kan jag med lite tur f� en tidig morgontid som g�r  
>>> att jag slipper ta ledigt f�r att besiktiga bilen. Jag f�rv�ntar mig  
>>> att n�gra f�retag erbjuder kv�lls- och helg�ppet.  
>>  
>> Redan idag �r det till�tet att l�ta n�gon annan besiktiga din bil.  
>> F�rslagsvis kan du �verl�ta det �t din verkstad. L�t dem besiktiga  
>> bilen efter den �rliga servicen. D� sl�r du tre flugor i en sm�ll.

>> Verkstaden m�ste vara noggrann (pinsamt om bilen inte klarar

>> besiktningen direkt efter servicen), bilen klarar sig antagligen utan

>> anm�rkning, och du slipper ta ledigt ifr�n jobbet.  
>  
> Att ha n�gon som kostar 300(?) kr i timmen f�r att besiktiga bilen l�ter  
> inte billigt. Speciellt inte om man har n�n timmes enkel v�g till  
> besiktningsstationen.

Nu var ju Ulf beredd p� att betala lite extra f�r att f� b�ttre service  
eftersom han sj�lv har sv�rt att hinna med besiktningen.
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Roger Eriksson wrote:  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in

klipp

>> Om det var det - hur  
>> kunde Europa byggas upp efter ww II? Att l�na ut pengar till ett s�nt  
>> hoppl�st f�retag borde kr�vt j�vligt h�ga r�ntor.  
>  
> Jag �r �vertygad om att l�nderna, och d� framf�rallt USA, som l�nade  
> ut pengar hade strypt fl�det om mottagarna hade anv�nt pengarna f�r  
> konsumption och leva livet ist�llet f�r att satsa p� att bygga upp  
> landet. Tror inte du det?

Nja, inte slutade folk att "leva livet" n�r freden kom, tv�rt om, man  
knulla och s�p som fan... och b�rjade k�ra bilen utan gengas-aggregat ;)  
Men nu tycker jag att vi allesammans sjunger en s�ng. En �kta svensk  
progg klassiker! H�ng me� :  
<http://www.youtube.com/watch?v=Jsniv9024uk>

N�r Roosewelt var d�d och Truman tog vid  
var Sovjet f�r r�tt och Europa p� glid.  
Planer gjordes klara f�r en b�ttre ekonomi,  
d� ingrep USA och sa att pengar det har vi.  
V�r marshallhj�lp blir stark och den beh�ver alla ni,  
� s� slipper vi att se n�gon socialiserad industri.  
N�r Truman hade regerat i elva l�nga dar,  
s� l�ste han lagen f�r Molotov � f�rklara hur det var.

Nu ska flaggan med stj�rnor och med r�nder,  
vaja fritt �ver jordens alla l�nder.  
Ty �verallt s� har naturen sk�nkt oss  
naturtillg�ngar att f�rdela som vi t�nkt oss.

Och Sovjet st�llde upp som man kommit �verens,  
i kriget emot Japan vid Manchuriets gr�ns.  
Men USA:s t�lamod var inte o�ndligt -  
i Nagasaki och Hiroshima blev lugnet fullst�ndigt.  
I vita husets stora balsal tog jublet aldrig slut,  
med s�dana vapen kan de r�da rensas ut.  
Mot kommunismens fruktansv�rda j�ttesammansv�rjning  
blir atombombshotet v�gen till en trygg och s�ker b�rgning.

Sin dotter l�rde han att sjunga,  
med det kalla krigets kluvna tunga.  
Med en os�krad atombomb vi h�ften,  
kan vi tala om frihetens l�ften.

F�r att Sovjet under kriget skulle f� en oljekran,  
hade alliansens styrkor ockuperat Iran.  
Men n�r kriget var slut och man drog sig tillbaks  
ville Sovjetunionen inte riktigt va till lags.  
Man st�dde en regering i norra Iran  
ty v�dret var s� vackert och oljan fin som fan.  
Men s�kerhetsr�det satte streck f�r dessa planer  
och tyst och stilla kom ist�llet amerikaner.

Nu ska flaggan med stj�rnor och med r�nder,  
vaja fritt �ver jordens alla l�nder.  
Ty �verallt s� har naturen sk�nkt oss  
naturtillg�ngar att f�rdela som vi t�nkt oss.

N�r Truman satt och v�nta p� en tidpunkt som var fin,  
att �ntligen f�rkunna sin trumandoktrin,  
d� b�rja i Moskva en mycket viktig konferens,  
om Europas hela framtid skulle man komma �verens.  
D� f�rklarade Truman den globala politiken  
och att friheten i Grekland hade gjort honom besviken.  
Ty kampen st�r nu bara mellan tv� alternativ,  
mellan kommunismens v�ld och kapitalets fria liv.

Sin dotter l�rde han att sjunga,  
med det kalla krigets kluvna tunga.  
Med en os�krad atombomb vi h�ften,  
kan vi tala om frihetens l�ften.

I Italien fyrtio�tta skulle h�llas fria val,  
d� h�ll minister Marshall ett f�rmanande tal,  
� f�rklarade att marshallhj�lpen skulle ta slut,  
i varje land d�r inte kommunismen motas ut.  
Nu l�mnar vi Trieste, tillbaka till Italien  
och eftersom det dr�jer innan det blir val igen,  
s� ska ni f� en g�va p� tjugonio stora b�tar,  
sen ankrar vi p� redden och spelar marshall�tar.

Nu ska flaggan med stj�rnor och med r�nder,  
vaja fritt �ver jordens alla l�nder.  
Ty �verallt s� har naturen sk�nkt oss  
naturtillg�ngar att f�rdela som vi t�nkt oss.

Men trumandoktrinen satte mycket p� det hala,  
f�r hur skulle man va s�ker p� att alla var lojala.  
S� Truman m�ste unders�ka om de miljoner,  
som var anst�llda av staten, var s�kra personer.  
Detta kosta' mycket m�da som alla f�rst�r,  
f�r FBI blev arbetsb�rdan synnerligen sv�r.  
Men Amerika har m�nga s�ner som det �r fart i,  
man var tacksam f�r hj�lpen fr�n senator McCarthy.

Sin dotter l�rde han att sjunga,  
med det kalla krigets kluvna tunga.  
Med en os�krad atombomb vi h�ften,  
kan vi tala om frihetens l�ften.

Det hj�lpte inte hur man tv�dde h�nderna och grina,  
man b�rja anse att Acheson f�rlorade Kina.  
F�r p� hans departement hade man l�nge sagt ifr�n,  
att Kuomintang tappat greppet, trots alla dollarl�n.  
N�r folket hade segrat och f�rdrivit Chiang Kai Shek,  
�gjort slut p� hans terror �plundring �skr�ck,  
s� st�ngde Dean Acheson sin kinaavdelning,  
ty sammansv�rjningsmyten var en �mt�lig telning.

Nu ska flaggan med stj�rnor och med r�nder,  
vaja fritt �ver jordens alla l�nder.  
Ty �verallt s� har naturen sk�nkt oss  
naturtillg�ngar att f�rdela som vi t�nkt oss.

I Korea explodera�denna frysta energi,  
n�r USA f�rde anfallskrig i FN regi.  
Det var ett tydligt bevis f�r vad FN hade blivit,  
trots alla vackra ord som man talat och skrivit.  
Att USA installera terrroristen Sing Man Ri,  
skulle folket i Korea v�l aldrig lagt sig i.  
Som storebror best�mmer, s� skall det ocks� bli,  
den som sv�lter f�r torteras tills han k�nner sig fri.

Sin dotter l�rde han att sjunga,  
med det kalla krigets kluvna tunga.  
Med en os�krad atombomb vi h�ften,  
kan vi tala om frihetens l�ften.

N�r Frankrike med v�lutrustad dollarstinn arm�,  
gett upp vid Dien Bien Phu och inte ville vara med.  
I juli femtiofyra, ett avtal i Genev�  
som innebar fred och som alla underskrev.  
Utom USA som dock skulle det beakta,  
man gav det till Diem som l�tsades betrakta,  
en rad paragrafer p� ett stycke pergament,  
han visste ju redan att det hela var sk�mt.

Nu ska flaggan med stj�rnor och med r�nder,  
vaja fritt �ver jordens alla l�nder.  
Ty �verallt s� har naturen sk�nkt oss  
naturtillg�ngar att f�rdela som vi t�nkt oss.

F�r den som ej ins�g vad som h�nde i Korea,  
kan se i Vietnam hur proportionerna blir snea.  
F�r freden i Vietnam �r en enkel sak att f�ra,  
om man fr�gar efter vem som har i Vietnam att g�ra.  
Och denna l�nga visa kommer aldrig att ta slut,  
f�rr�n imperialismen ifr�n jorden pl�nats ut.  
Och har du n�nsin trott p� frihet och kultur,  
l�r dig nu att k�mpa n�r det �r din egen tur.

Kalla Kriget - Gunder H�gg (Bl� T�get)

F�r den som vill veta mer:  
<http://kulturarbete.blogspot.com/2007/11/de-geer-sej-med-tiden.html>  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-09**K j e l l e**

– visa citerad text –

Du kan se del 1 h�r (ca. 5 min l�ngt):  
<http://svtplay.se/v/1989663/var_bor_bo_bladholm>  
L�nkar till del 2 m m ser du under klippet ;)  
--  
Kjelle
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Jag tycker det verkar som om n�gra h�jdare inom bilbesiktningen i  
Stockholm beg�r tj�nstefel, de borde anm�las. Bilbesiktningen ska sk�tas  
klanderfritt i dessa privatiseringstider. F�r dj�vligt att det ska vara  
p� detta vis 2010. Antagligen handlar det om politik... p� n�tt vis.

Kolla in detta ABC reportage och bed�m sj�lva.  
<http://uobeec.notlong.com/>

--  
Kjelle
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Nu har jag sett det. Jaha, han flyttade ut fr�n stan. Otroligt s� en del  
b�r sig �t.
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Hur kan du veta det? Har du f�tt uppgifter fr�n en sv�rfar? EU:s f�rdrag  
s�ger att om ett medlemsland hamnar i sv�righeter som det inte sj�lvt  
r�der �ver, kan EU p� vissa villkor komma till finansiell unds�ttning.

F�rresten, l�ste detta ig�r (se nedan), allt tyder p� att det inte �r  
politikerna som styr landet utan det �r vissa finansm�n som �nskar se en  
f�r�ndring av hur pengarna i ett land f�rdelas. H�gerjuntan �r kanske  
tillbaka? - det ska fan inte vara socialdemokrater som styr det landet,  
typ.

163 SVT Text         L�rdag 08 maj 2010  
   NYHETSBAKGRUND Publicerad 6 maj

  Det grekiska sparpaketet

  \* Frysta l�ner i offentlig sektor  
  till 2014.

  \* Inga eller minskade bonusar.

  \* S�nkta pensioner.

  \* Budgetunderskottet ska ligga under  
  3 procent av BNP 2014, att j�mf�ra  
  med f�rra �rets niv� p� 13,6 procent.

  \* Statsskulden v�ntas �ka de n�rmaste  
  �ren till 140 procent av BNP och  
  sedan b�rja sjunka med start 2014.

\* Momsen h�js fr�n 21 till 23 procent  
  och br�nsle-, tobaks- och alkohol-  
  skatterna blir 10 procentenheter  
  h�gre, vid sidan av ytterligare  
  nedsk�rningar i offentliga l�ner och  
  pensioner.

  \* Grekland planerar att i enlighet  
  med avtalet minska budgetunderskottet  
  till 8,1 procent av BNP 2010, 7,6  
  procent 2011 och 6,5 procent 2012.

  \* Den grekiska ekonomin kommer i �r  
  att krympa med 4 procent, i st�llet  
  f�r finansdepartementets tidigare  
  prognos p� 2 procent.

  \* Liberalisering av energi- och  
  transportmarknaderna.  
  (TT-Reuters)

>> I SvD idag under rubriken "opinion", skriver nationalekonomerna Nils  
>> Lundgren och Birgitta Swedenborg:  
>>  
>> "Det som EMU-kritikerna varnade f�r har nu h�nt. Valutaunionen har  
>> b�de m�jliggjort katastrofen f�r Grekland och f�rhindrar en l�sning"  
>> <http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/krisen-ger-emu-kritikerna-ratt_468>  
>> 6791.svd  
>>  
>> L�s det de skriver ist�llet f�r att som vanligt  
>> skriva h�gerstrunt och sn�mos :D  
>>  
>> F�r jag f�r en k�nsla av att du anser att vi ska ge upp tanken att ha  
>> ngn form av politisk demokrati och �verl�ta v�ra liv och v�rv till  
>> marknadens nycker?  
>  
> Nu �r det ju inte marknaden som st�llt till det f�r grekerna utan  
> politikerna.

S� det �r inte grekerna som blivit lurade att ta dessa l�n och som nu  
"pl�tsligt" blev f�r dyra att betala av? Samtidigt som EMU  
oegentligheter uppt�ckts i jakten p� att r�dda euron?

>>> Nu har de i avrje fall chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver  
>>> situationen och vara med attp�verka.  
>>  
>> Mellan pest eller kolera, eller vad menar du "vanligt" folk har att  
>> v�lja p�? P� vilket vis kan de p�verka utvecklingen? Aha, genom  
>> att tiga och lida och l�ta tiden f� ha sin g�ng? Jo jag tackar jag.  
>  
> Tyv�rr s� blir det l�tt s� n�r man har ryggen mot v�ggen.  
> Alternativen �r dock begr�nsade och det �r naturligtvis s� �r det ett  
> stort problem. Det fungerar dock inte med att blunda, stoppa t�rna i  
> �ronon och s�ga "lalalala" och hoppas p� att problemet f�rsvinner.

Inte l�r arbetsl�shet och fattigdom r�dda det landet.

>> Om inte folk g�r i pension vid 55 hur och n�r skall europas ungdomar  
>> komma ut i arbetslivet i framtiden? George Soros och de andra  
>> spekulanterna skiter nog i s�nt - men inte hederliga politiker eller  
>> m�nniskor intresserade av samh�llsutvecklingen.  
>  
> N�gon m�ste dock betala pensionerna men grekerna f�rs�kte l�na till  
> dem.

Pensionerna �r bara en droppe i havet. Hur det kunde bli s� h�r kanske  
vi kan fr�ga Morgan Stanley, Stanard & Poors och IMF om. Om sis�d�r  
tjugo �r?

>>> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar  
>>> tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka?  
>>  
>> Det �r v�l just det som har h�nt i mindre eller st�rre skala och som  
>> b�rjar engagera en hel v�rld, framf�r allt aktiev�rlden. N�gra  
>> gnuggar h�nderna och gl�ds �ver de pengar de kommer att tj�na.  
>  
> Nu f�r de ju l�na �ven om r�ntan �r ganska h�g.  
>  
>> F�rresten p� vilket s�tt har vanliga greker levt �ver sina  
>> tillg�ngar?  
>  
> Vissa av dem g�r i pension vid 53 och f�r 14 m�nadsl�ner per �r.

Ja, det var bra villkor. Lite f�r bra, det sticker i �gonen p� oss andra  
diciplinerade EU medborgare. Men vi borde till�ta oss att g�ra likadant  
och l�ta de yngre f� jobba - ist�llet f�r att de blir socialfall i det  
post-industriella europa. Politiken ska str�va efter f�rb�ttringar f�r  
samh�llets medborgare ist�llet f�r f�rs�mringar... Ant. har  
Bilderbergarna lett in politikerna p� en fel snitslad bana. Eller s� �r  
det "den gula faran" som driver g�ck med b�de demokrater och kapitalism  
kramare  ;)

> Alexandra Pascalidou intervjuades och talade om att sjukhuset d�r hon  
> bor har ett par dussin tr�dg�rdsm�stare anst�llda utan att de varit  
> p� jobbet under flera �r eftersom det inte finns n�gon tr�dg�rd.

Jaha, har hon sagt s�, d� �r det allts� sant hehe. L�nk tack. G�rna med  
en bild f�r hon �r bra snygg ass� ;) Men ok, det �r bra med  
anst�llningstrygghet. Folk vill ha trygghet - inte enbart poliser.

>> Ett av Greklands st�rsta problem �r att landets tillg�ngar har s�lts  
>> och kommer forts�ttningsvis att s�ljas ut till det internationella  
>> kapitalet.  
>>  
>> Det �r allts� kapitalisterna som hotar vanliga grekers v�lf�rd. Ska  
>> majoriteten anpassa sig fullst�ndigt till, till... kinesiska  
>> levnadsvillkor?  
>  
> Vad har du f�r alternativ. Det �r j�ttenekelt att s�ga att de inte  
> borde beh�va anpassa sig men betydligt sv�rare att hitta en l�sning  
> som fungerar.

Tja, varf�r inte inf�ra kaderdiciplin i EU? Kanske det ing�r i den  
"krismekanism" som EU-tj�nstem�n �gnade l�rdagen �t?  
<http://www.dn.se/ekonomi/eu-laddar-for-nasta-kris-1.1090690>  
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Kader>

Om det kanske vi f�r h�ra lite grann om idag s�ndag? Typ en minut.

>> Vi kan bara hoppas att dessa demonstrationer som sker kan leda till  
>> n�got positivt. I annat fall �r detta snack om demokrati totalt  
>> on�digt, blaha blaha med andra ord. Folken r�ster men finansm�n styr.  
>  
> Man kan visserligen r�sta om att det skall regna men det f�r�ndrar  
> inte p� n�got vis verkligheten. Det kommer att regna oavsett hur  
> r�sterna faller.

Visst, men min och m�nga andras mening �r att dropparna skall falla  
n�got s� n�r lika.  N�gra skall inte klara sig fr�n att bli bl�ta.  
Framf�r allt inte de som �r regnmakare ;)  
--  
Kjelle
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Du kommer antingen inte ih�g biologin eller har inte l�st den. Det som  
h�nder n�r en djurarts population k�r J-kurvor upprepat �r att den  
f�rst�r milj�n och ekosystemet, och f�rr eller senare orsakar den en  
kollaps som tar d�d antingen p� den egna arten, andra arter eller b�de och.

>> Att en population g�r i en J-kurva i st�llet f�r en S-kurva beror ofta  
>> p� att en eller flera av parametrarna f�r populationens existens inte �r  
>> bra. Ett vanligt f�rekommande exempel �r introduktion av arter som  
>> saknar naturliga fiender i ett ekosystem (se Agapaddor och Kaniner i  
>> Australien, t ex).  
>  
>> Och en J-kurva inneb�r en p�frestning p� milj� och ekosystem, eftersom  
>> resurserna t�njs till (och �ver) bristningsgr�nsen inte bara en g�ng  
>> utan upprepat s� l�nge parametrarna f�r existensen inte �r okej. Och ju  
>> st�rre population, desto allvarligare p�frestning.  
>  
>> Som sagt var, l�s p�, det var typ mer en 10 �r sedan jag l�ste om just  
>> det h�r :), och jag har s�kert missat n�got.  
>  
> Om du hade f�tt din vilja igenom med enbart S-kurvor s� hade det p� sin  
> h�jd endast funnits encelliga organismer. Visst, det �r s�kert  
> milj�v�nligt...

Helt klart, du kan inte din biologi... Evolutionen fungerar oavsett om  
populationer f�ljer J- eller S-kurvor. Skillnaden ligger i belastningen  
p� milj� och ekosystem.

Vad f�r nytta har en djurart av en f�r�dd milj� och ekosystem? Inget.  
Allts�, en djurart vars population f�ljer en S-kurva har en st�rre chans  
f�r l�ngvarig �verlevnad, medan en djurart som regelbundet st�ter p�  
J-kurvans vassa egg leker med utrotning, varje g�ng.

– visa citerad text –

Intressant fr�ga faktiskt - gav sn�skottaren en massa anbud bara f�r att  
generera vinster, eller f�r att generera nog inkomster f�r f�retagets  
�verlevnad? I dagens samh�lle s� tror jag nog svaret �r det senare.

– visa citerad text –

Skulle tro att inslaget finns p� SVT Play - leta en smula. Hursomhelst  
s� f�reter hela historien tecken p� att killen ifr�ga bor p� V�rmd� i  
strid med lagar och f�rordningar. Och ja, alliansen har skyndat till  
unds�ttning vid det h�r laget, skulle tro att det slutar med att Rapport  
och ABC f�r g�ra offentlig avb�n lagom innan valet.

>> Och jag som trodde att (M) inte kunde st�lla till det v�rre f�r sig  
>> efter beslutet att inga f�r r�ka eller snusa under arbetstid,  
>> politikerna i stadshuset undantagna (som f�r det). Vad blir det h�rn�st,  
>> m�nne?  
>  
> Det k�nner jag inte heller till.

L�s p� lite mer. Det �r ett verkligt beslut gjort i Stockholms Stadshus,  
tro det eller ej.

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)

Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>
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Logga in om du vill svara

2010-05-09**Roger Eriksson**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs5130$aat$1  
@[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):

– visa citerad text –

Har du �verhuvudtaget uppm�rksammat nyheterna under de senaste veckorna?  
Pension vid 53 f�r vissa grupper, 14 m�nadsl�ner, m�ngder av jobb i den  
offentliga sektorn f�r att syssels�tta folk, d�ttrar �rver faderns  
pension o.s.v.

– visa citerad text –

De lj�g om sin situation f�r att komma med i Eurosammarbetet. De t.o.m.  
tog hj�lp av amerikanska banker f�r att hj�lpa till att d�lja den  
verkliga situationen. Det l�ter inte direkt som om de blev lurade..

   
>>>> Nu har de i avrje fall chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver  
>>>> situationen och vara med attp�verka.  
>>>  
>>> Mellan pest eller kolera, eller vad menar du "vanligt" folk har att  
>>> v�lja p�? P� vilket vis kan de p�verka utvecklingen? Aha, genom  
>>> att tiga och lida och l�ta tiden f� ha sin g�ng? Jo jag tackar jag.  
>>  
>> Tyv�rr s� blir det l�tt s� n�r man har ryggen mot v�ggen.  
>> Alternativen �r dock begr�nsade och det �r naturligtvis s� �r det ett  
>> stort problem. Det fungerar dock inte med att blunda, stoppa t�rna i  
>> �ronon och s�ga "lalalala" och hoppas p� att problemet f�rsvinner.  
>  
> Inte l�r arbetsl�shet och fattigdom r�dda det landet.

S� f�resl� n�got alternativ d�!

   
>>> Om inte folk g�r i pension vid 55 hur och n�r skall europas ungdomar  
>>> komma ut i arbetslivet i framtiden? George Soros och de andra  
>>> spekulanterna skiter nog i s�nt - men inte hederliga politiker eller  
>>> m�nniskor intresserade av samh�llsutvecklingen.  
>>  
>> N�gon m�ste dock betala pensionerna men grekerna f�rs�kte l�na till  
>> dem.  
>  
> Pensionerna �r bara en droppe i havet. Hur det kunde bli s� h�r kanske  
> vi kan fr�ga Morgan Stanley, Stanard & Poors och IMF om. Om sis�d�r  
> tjugo �r?

Jag ber om urs�kt f�r att jag inte r�knade upp varenda enskilld  
utgiftspost i den grekiska ekonomin utan trodde att du skulle f�rst� att  
det var ett exampel och inte den enda enskilda orsaken till problemen.

   
>>>> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina tillg�ngar  
>>>> tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs tillbaka?  
>>>  
>>> Det �r v�l just det som har h�nt i mindre eller st�rre skala och som  
>>> b�rjar engagera en hel v�rld, framf�r allt aktiev�rlden. N�gra  
>>> gnuggar h�nderna och gl�ds �ver de pengar de kommer att tj�na.  
>>  
>> Nu f�r de ju l�na �ven om r�ntan �r ganska h�g.  
>>  
>>> F�rresten p� vilket s�tt har vanliga greker levt �ver sina  
>>> tillg�ngar?  
>>  
>> Vissa av dem g�r i pension vid 53 och f�r 14 m�nadsl�ner per �r.  
>  
> Ja, det var bra villkor. Lite f�r bra, det sticker i �gonen p� oss  
> andra diciplinerade EU medborgare.

Jo jag vet att det sticker i �gonen f�r vissa n�r andra har det b�ttre  
men nu har dessa vilkor, bland m�nga andra �r v�l kanske b�st att  
till�gga, krashat den grekiska ekonomin.

> Men vi borde till�ta oss att g�ra likadant  
> och l�ta de yngre f� jobba - ist�llet f�r att de blir socialfall i det  
> post-industriella europa.

Jag f�redrar att det finns n�gon pension n�r det blir min tur f�re en  
krashad ekonomi. Men det kanske bara �r jag?

> Politiken ska str�va efter f�rb�ttringar f�r  
> samh�llets medborgare ist�llet f�r f�rs�mringar.

Absolut. Att l�na pengar och hoppas att det fixar sig sedan p� n�got  
magiskt s�tt �r dock fel v�g att g�.

> .. Ant. har  
> Bilderbergarna lett in politikerna p� en fel snitslad bana. Eller s� �r  
> det "den gula faran" som driver g�ck med b�de demokrater och kapitalism  
> kramare  ;)  
>  
>> Alexandra Pascalidou intervjuades och talade om att sjukhuset d�r hon  
>> bor har ett par dussin tr�dg�rdsm�stare anst�llda utan att de varit  
>> p� jobbet under flera �r eftersom det inte finns n�gon tr�dg�rd.  
>  
> Jaha, har hon sagt s�, d� �r det allts� sant hehe. L�nk tack. G�rna med  
> en bild f�r hon �r bra snygg ass� ;) Men ok, det �r bra med  
> anst�llningstrygghet. Folk vill ha trygghet - inte enbart poliser.

Hur trygg tycker du Greklands l�neekonomi verkar vara?

>>> Ett av Greklands st�rsta problem �r att landets tillg�ngar har s�lts  
>>> och kommer forts�ttningsvis att s�ljas ut till det internationella  
>>> kapitalet.  
>>>  
>>> Det �r allts� kapitalisterna som hotar vanliga grekers v�lf�rd. Ska  
>>> majoriteten anpassa sig fullst�ndigt till, till... kinesiska  
>>> levnadsvillkor?  
>>  
>> Vad har du f�r alternativ. Det �r j�ttenekelt att s�ga att de inte  
>> borde beh�va anpassa sig men betydligt sv�rare att hitta en l�sning  
>> som fungerar.  
>  
> Tja, varf�r inte inf�ra kaderdiciplin i EU? Kanske det ing�r i den

Ett f�rsta steg borde iaf vara att inte ljuga f�r att d�lja verkligheten.

> "krismekanism" som EU-tj�nstem�n �gnade l�rdagen �t?  
> <http://www.dn.se/ekonomi/eu-laddar-for-nasta-kris-1.1090690>  
> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Kader>  
>  
> Om det kanske vi f�r h�ra lite grann om idag s�ndag? Typ en minut.  
>  
>>> Vi kan bara hoppas att dessa demonstrationer som sker kan leda till  
>>> n�got positivt. I annat fall �r detta snack om demokrati totalt  
>>> on�digt, blaha blaha med andra ord. Folken r�ster men finansm�n styr.  
>>  
>> Man kan visserligen r�sta om att det skall regna men det f�r�ndrar  
>> inte p� n�got vis verkligheten. Det kommer att regna oavsett hur  
>> r�sterna faller.  
>  
> Visst, men min och m�nga andras mening �r att dropparna skall falla  
> n�got s� n�r lika.  N�gra skall inte klara sig fr�n att bli bl�ta.  
> Framf�r allt inte de som �r regnmakare ;)

Det f�r�ndrar fortfarande inte situationen. Det �r n�got de skulle ha  
t�nkt p� tidigare och inte nu n�r de inte kan g�ra n�got �t det.

Det hj�lper inte grekerna ett dugg om de s� dr�nker dem som orsakade  
krisen (vilket naturligtvis kan falla tillbaka p� dem som r�stade fram  
politikerna).

--

Mvh

/RE
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2010-05-09**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hs4hs2$mqn$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson t�nkte v�ldigt h�rt :

>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hs3u7u$i5h$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):  
>>

>>> Roger Eriksson skrev p� 5/8/2010 :  
>>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hs1mdh$g01$1  
>>>> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>>>>  
>>>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:  
>>>>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>>>>

>>>>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r  
>>>>>>> fly f�rbannade och eldar upp banker.  
>>>>>>  
>>>>>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
>>>>>> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>>>>>  
>>>>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att

>>>>> dessa landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.  
>>>>>  
>>>>> Sedan ska vi inte gl�mma att m�nga greker kommer att g� under p g  
>>>>> a dessa sparpaket - kanske genom att frysa ihj�l i vinter? Vad vet  
>>>>> man?  
>>>>>

>>>>>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det

>>>>>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan  
>>>>>>> klivit  upp ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av  
>>>>>>> IMF m fl till portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder

>>>>>>> som f�rs�kt bygga upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs

>>>>>>> v�lf�rd f�r s� gott som samtliga medborgare..  
>>>>>>  
>>>>>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig

>>>>>> beskrivning av Grekland f�re krisen?  
>>>>>  
>>>>> S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och  
>>>>> pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska  
>>>>>  inte generalisera. Men i krisens fotsp�r motiveras nu en rasering  
>>>>> av flera europiska l�nders v�lf�rdssystem. F�rst p� listan �r  
>>>>> Grekland.  
>>>>  
>>>> Eftersom det inte g�r att leva p� l�nade pengar hur l�nge som helst

>>>> s� kommer det att krascha f�rr eller senare �nd�. Nu har de i avrje  
>>>> fall chansen att sj�lva ha lite kontroll �ver situationen och vara  
>>>> med att p�verka.

>>>>  
>>>> Vad tror du h�nder om de f�r forts�tta att leva �ver sina  
>>>> tillg�ngar tills de inte f�r l�na mer och vad de l�nat kr�vs

>>>> tillbaka? N�r alla f�retag drar sig ur landet och landets

>>>> tillg�ngar fryses i andra  l�nder?  
>>>>  
>>>>>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>>>>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld  
>>>>>>> och gr�na skogar.  
>>>>>>  
>>>>>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st�

>>>>>>  till svars f�r detta �r osannolikt.

>>>>>  
>>>>> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller  
>>>>> tv�  p� karri�rstegen. F�rskr�ckligt!  
>>>>  
>>>> Det m� s� vara men det f�r�ndrar inte situationen.  
>>>  
>>> Som vanligt �r du �versl�tande mot dessa som dels orsakat och dels  
>>> utnyttjat situationen. Varf�r stryker du alltid kapitalet medh�rs?  
>>> �r du en likadan r-slickare i det verkliga livet?  
>>  
>> �r du fullst�ndigt vrickad? Det har inte ett dj�vla dugg att g�ra med

>> att ha �verseende utan att vara realist. Du kan avr�tta de som du

>> anser vara skyldiga om du vill utan att situationen f�r�ndras ett  
>> endaste dj�vla dugg!  
>

> Jag �r emot d�dstraff vanligtvis, s� straffet skall bli ekonomiskt.  
> Du har kanske l�st att det b�rjar r�ra sig i den riktningen b�de i USA  
> och EU. Det g�ller allts� de s.k. kreditv�rderingsinstituten och  
> l�ngivarna.

Det �r ju sympatiskt att du �r emot d�dsstraff. Det f�r�ndrar dock inte  
situationen f�r grekerna.

--

Mvh
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2010-05-09**Hakvinius**

>  
> >> Och jag som trodde att (M) inte kunde ställa till det värre för sig  
> >> efter beslutet att inga får röka eller snusa under arbetstid,  
> >> politikerna i stadshuset undantagna (som får det). Vad blir det härnäst,  
> >> månne?  
>  
> > Det känner jag inte heller till.  
>  
> Läs på lite mer. Det är ett verkligt beslut gjort i Stockholms Stadshus,  
> tro det eller ej.  
>

Det där stämmer inte, vilket jag visat i ett annat inlägg, men du  
vill  
uppenbarligen fortsätta sprida din falska propaganda.  
Beslutet fattades med bred majoritet (s+m+mp+v+fp+kd dvs alla utom  
centern),  
och ingen kommunanställd (gäller politiker, tjänstemän och arbetare)  
får  
röka under arbetstid. Snus omfattas inte alls av beslutet.

Här kommer länkarna igen:  
<http://www.arbetarskydd.se/nyheter/halsa_ledarskap/halsa/article141618.ece>  
<http://insyn.stockholm.se/ks/document/2010-03-24/Dagordning/8/08%20d09-1255.pdf>  
<http://www.aftonbladet.se/debatt/article7075308.ab>  
<http://www.dn.se/sthlm/stockholms-stad-infor-rokforbud-for-anstallda-1.939132>

Något som är en lögn, blir inte mer sant för att man upprepar det...

Logga in om du vill svara

2010-05-10**Björn Lindberg**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:

> "Bj�rn" Lindberg wrote:  
>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>  
>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker �r fly  
>>> f�rbannade och eldar upp banker.  
>>  
>> Jag f�r min del tycker att det �r underligt att elda upp andra  
>> oskyldiga greker, men det kanske jag �r ensam om.  
>  
> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker �nskade att dessa  
> landsm�n skulle d� av den r�k som uppstod.

Det gjorde de inte -- de brann upp. De greker som satte eld p� banken  
m�ste rimligen ha varit medvetna om risken f�r att m�nniskor d�ri skulle  
omkomma.

>>> De hade det hyfsat bra men nu �r det  
>>> slut med det. De f�r genomg� de st�lbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>> ur. Samma st�lbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>> portugiser, engelsm�n, ja antagligen alla l�nder som f�rs�kt bygga  
>>> upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat, dvs v�lf�rd f�r s� gott som  
>>> samtliga medborgare..  
>>  
>> Anser du p� fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>> av Grekland f�re krisen?  
>  
> S� som jag f�tt det beskrivet hade m�nga schyssta arbetstider och  
> pensionsavtal, inte tj�nade man d�ligt heller - men visst, man ska inte  
> generalisera.

Visst. Man har levt �ver sina tillg�ngar. Grekland representerar  
v�lf�rdstatens baksida. Man f�rv�ntar sig st�ndigt mer st�d fr�n  
samh�llet, i form av sjukv�rd, pensioner och s� vidare, men d�remot att  
arbeta allt mindre. Om vi inte inser det oh�llbara i detta kommer vi att  
g� samma v�g.

>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>> gr�na skogar.  
>>  
>> Det �r riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall beh�va st� till  
>> svars f�r detta �r osannolikt.  
>  
> Ja de brukar klara sig, en del kl�ttrar t o m ett pinnh�l eller tv� p�  
> karri�rstegen. F�rskr�ckligt!

Nu t�nkte jag n�rmast p� de populistiska politiker som f�rsatt nationen  
i det nuvarande l�get. Jag vet inte att de kommer att kl�ttra jag, men  
st� till svars kommer de inte heller att beh�va.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-10**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> En av orsakerna till Greklands bankrutt �r just bristen p� skattemedel.

Om s� vore, vore Greklands problem l�tta att l�sa. H�j skatten bara!

Skatter �ses inte fr�n n�gon outsinlig k�lla. Alla skattemedel som tages  
ut, �r pengar som inte kommer att konsumeras p� annat s�tt. D�rigenom  
p�verkas den �vriga ekonomin negativt.

Vi i Sverige har relativt f�rska erfarenheter av precis denna sorts  
misshush�llning. Sossarnas v�lf�rdsiver, med motsvarande skatteh�jningar  
p� sjuttio- och �ttiotalen, som drev landet i kris. Denna l�stes sedan  
med devalvering, allts� genom att g�ra oss kollektivt fattigare j�mf�rt  
med andra. Ha klart f�r dig att Sverige kunde ha varit ett j�mf�relsevis  
rikare land i dag, om det inte varit f�r denna vansk�tsel.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-10**kjell**

Bjï¿œrn Lindberg sï¿œnde denna ide :

> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>

>> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>

>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly  
>>>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>>>  
>>> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra  
>>> oskyldiga greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>>  
>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker ï¿œnskade att dessa

>> landsmï¿œn skulle dï¿œ av den rï¿œk som uppstod.  
>  
> Det gjorde de inte -- de brann upp. De greker som satte eld pï¿œ banken  
> mï¿œste rimligen ha varit medvetna om risken fï¿œr att mï¿œnniskor dï¿œri skulle  
> omkomma.  
>

>>>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det  
>>>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit upp  
>>>> ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl till  
>>>> portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt bygga

>>>> upp en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ gott som  
>>>> samtliga medborgare..  
>>>

>>> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig beskrivning  
>>> av Grekland fï¿œre krisen?  
>>  
>> Sï¿œ som jag fï¿œtt det beskrivet hade mï¿œnga schyssta arbetstider och

>> pensionsavtal, inte tjï¿œnade man dï¿œligt heller - men visst, man ska inte  
>> generalisera.  
>  
> Visst. Man har levt ï¿œver sina tillgï¿œngar. Grekland representerar  
> vï¿œlfï¿œrdstatens baksida. Man fï¿œrvï¿œntar sig stï¿œndigt mer stï¿œd frï¿œn  
> samhï¿œllet, i form av sjukvï¿œrd, pensioner och sï¿œ vidare, men dï¿œremot att  
> arbeta allt mindre. Om vi inte inser det ohï¿œllbara i detta kommer vi att  
> gï¿œ samma vï¿œg.

>  
>>>> Den drï¿œmmen ska visst krossas och fï¿œrlorarna, tja inte ï¿œr det  
>>>> politikerna utan dem som rï¿œstat pï¿œ dem och deras lï¿œften om guld och  
>>>> grï¿œna skogar.  
>>>  
>>> Det ï¿œr riktigt. Att de som orsakat sammanbrottet skall behï¿œva stï¿œ till  
>>> svars fï¿œr detta ï¿œr osannolikt.  
>>  
>> Ja de brukar klara sig, en del klï¿œttrar t o m ett pinnhï¿œl eller tvï¿œ pï¿œ  
>> karriï¿œrstegen. Fï¿œrskrï¿œckligt!  
>

> Nu tï¿œnkte jag nï¿œrmast pï¿œ de populistiska politiker som fï¿œrsatt nationen  
> i det nuvarande lï¿œget. Jag vet inte att de kommer att klï¿œttra jag, men  
> stï¿œ till svars kommer de inte heller att behï¿œva.

Det finns sï¿œkerligen mï¿œnga andra som skulle behï¿œvas stï¿œllas till svars,  
alla dessa som tjï¿œnat pengar pï¿œ detta kapitalistiska skojeri.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-10**Ken**

On Mon, 10 May 2010 10:00:09 +0200, [bj...@runa.se](javascript:) (Bj�rn Lindberg)  
wrote:

> Sverige kunde ha varit ett j�mf�relsevis  
> rikare land i dag, om det inte varit f�r denna vansk�tsel.

Av borgarna.

Logga in om du vill svara

2010-05-10**kjell**

Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/10/2010 :  
> Ha klart fï¿œr dig att Sverige kunde ha varit ett jï¿œmfï¿œrelsevis  
> rikare land i dag, om det inte varit fï¿œr denna vanskï¿œtsel.

Fï¿œr vem skulle det varit rikare menar du? Missunnar du allt vad  
vï¿œnstern byggt upp? Listan kunde gï¿œras hur lï¿œng som helst vad vï¿œnstern  
gjort fï¿œr Sverige och dess befolkning. Ditt kvidande har ingen rim  
eller reson.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

– visa citerad text –

Ok, Bilderberggruppens propaganda  
tycks alla ha k�pt alla idag t o m dig.  
En b�ttre framtid.. �h...hosthost

>>>> Den dr�mmen ska visst krossas och f�rlorarna, tja inte �r det  
>>>> politikerna utan dem som r�stat p� dem och deras l�ften om guld och  
>>>> gr�na skogar.

�r du tillr�ckligt gammal av att ha "pl�gats" av denna?  
<http://www.youtube.com/watch?v=Vu_Tk7nY98c>

--  
Mvh,  
Kjelle

Handfaste m�n kommer alltid att bel�nas...

--  
mvh,

Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Björn Lindberg**

– visa citerad text –

– visa citerad text –

Var anser du, o oindoktrinerade, att problemet ligger? Skulle det  
fungera bara alla "byggde upp en n�gorlunda r�ttvis v�lf�rdsstat" enligt  
grekiskt recept, genom att l�na pengar utifr�n till pensioner, sjukv�rd  
och l�ner?

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Björn Lindberg**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:

> Bj�rn Lindberg f�rklarade p� 5/10/2010 :  
>> Ha klart f�r dig att Sverige kunde ha varit ett j�mf�relsevis

>> rikare land i dag, om det inte varit f�r denna vansk�tsel.  
>

> F�r vem skulle det varit rikare menar du?

F�r alla.

> Missunnar du allt vad v�nstern byggt upp? Listan kunde g�ras hur l�ng  
> som helst vad v�nstern gjort f�r Sverige och dess befolkning.

Jotack. Och n�gon glad l�sning �r det inte.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-11**kjell**

Det hï¿œnde Bjï¿œrn Lindberg formulerade :

> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>  
>> Bjï¿œrn Lindberg fï¿œrklarade pï¿œ 5/10/2010 :  
>>> Ha klart fï¿œr dig att Sverige kunde ha varit ett jï¿œmfï¿œrelsevis  
>>> rikare land i dag, om det inte varit fï¿œr denna vanskï¿œtsel.  
>>

>> Fï¿œr vem skulle det varit rikare menar du?  
>  
> Fï¿œr alla.

Knappast.

>> Missunnar du allt vad vï¿œnstern byggt upp? Listan kunde gï¿œras hur lï¿œng

>> som helst vad vï¿œnstern gjort fï¿œr Sverige och dess befolkning.  
>  
> Jotack. Och nï¿œgon glad lï¿œsning ï¿œr det inte.

Nï¿œï¿œ, inte fï¿œr de som har nyliberala ï¿œsikter.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**kjell**

Det hï¿œnde Bjï¿œrn Lindberg formulerade :

> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>

>> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>  
>>>> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>>>>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:  
>>>>>

>>>>>> Inte underligt att den fattiga och oskyldiga gruppen greker ï¿œr fly  
>>>>>> fï¿œrbannade och eldar upp banker.  
>>>>>  
>>>>> Jag fï¿œr min del tycker att det ï¿œr underligt att elda upp andra  
>>>>> oskyldiga greker, men det kanske jag ï¿œr ensam om.  
>>>>  
>>>> Nej, knappast. Jag tror ingen, allra minst greker ï¿œnskade att dessa  
>>>> landsmï¿œn skulle dï¿œ av den rï¿œk som uppstod.  
>>>  
>>> Det gjorde de inte -- de brann upp. De greker som satte eld pï¿œ banken  
>>> mï¿œste rimligen ha varit medvetna om risken fï¿œr att mï¿œnniskor dï¿œri

>>> skulle omkomma.  
>>>

>>>>>> De hade det hyfsat bra men nu ï¿œr det

>>>>>> slut med det. De fï¿œr genomgï¿œ de stï¿œlbad vi i Sverige redan klivit  
>>>>>> upp ur. Samma stï¿œlbad kommer strax att rekommenderas av IMF m fl  
>>>>>> till portugiser, engelsmï¿œn, ja antagligen alla lï¿œnder som fï¿œrsï¿œkt

>>>>>> bygga upp en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat, dvs vï¿œlfï¿œrd fï¿œr sï¿œ

>>>>>> gott som samtliga medborgare..  
>>>>>  
>>>>> Anser du pï¿œ fullt ansvar detta sista stycke vara en riktig  
>>>>> beskrivning av Grekland fï¿œre krisen?

>>>>  
>>>> Sï¿œ som jag fï¿œtt det beskrivet hade mï¿œnga schyssta arbetstider och

>>>> pensionsavtal, inte tjï¿œnade man dï¿œligt heller - men visst, man ska  
>>>> inte generalisera.  
>>>

>>> Visst. Man har levt ï¿œver sina tillgï¿œngar. Grekland representerar  
>>> vï¿œlfï¿œrdstatens baksida. Man fï¿œrvï¿œntar sig stï¿œndigt mer stï¿œd frï¿œn  
>>> samhï¿œllet, i form av sjukvï¿œrd, pensioner och sï¿œ vidare, men dï¿œremot

>>> att arbeta allt mindre. Om vi inte inser det ohï¿œllbara i detta kommer  
>>> vi att gï¿œ samma vï¿œg.  
>>  
>> Ok, Bilderberggruppens propaganda  
>> tycks alla ha kï¿œpt alla idag t o m dig.  
>> En bï¿œttre framtid.. ï¿œh...hosthost

>  
> Var anser du, o oindoktrinerade, att problemet ligger? Skulle det

> fungera bara alla "byggde upp en nï¿œgorlunda rï¿œttvis vï¿œlfï¿œrdsstat" enligt  
> grekiskt recept, genom att lï¿œna pengar utifrï¿œn till pensioner, sjukvï¿œrd  
> och lï¿œner?

En av orsakerna ï¿œr ju brist i statskassan pï¿œ grund av obefintliga  
inkomster till staten. Hï¿œr fï¿œresprï¿œkar du samma politik, med andra ord  
fï¿œrvï¿œntas ï¿œven hï¿œr ytterliggare neddragningar i de olika  
socialfï¿œrsï¿œkringssystemen.

> Bjï¿œrn Lindberg

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
> K j e l l e wrote:  
>> Ulf Sundin wrote:  
>>> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt  
>>> m�ttfullt. Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag  
>>> mer �n g�rna skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p�  
>>> Erlanders tid. Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er  
>>> betalades n�r Erlander och Str�ng styrde, s� skulle denne bli  
>>> sk�lld f�r att vara skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>>  
>> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas  
>> via skatten, har jag f�tt f�r mig iaf.  
>  
> Ja, och hur g�r d� detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* l�get  
> som s� h�gerorienterat, nyliberalt och f�rkastligt?  
> Massor med mer skatter tas in f�r att finansiera massor av mer  
> nyttigheter, bidrag och verksamheter, men �nd� anser de h�r  
> nostalgikerna att det var b�ttre f�rr.

Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde en  
skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.

> Kanske �r det inte de h�jda skatterna och den offentliga sektorns  
> expansion som �r vad de �nskar (f�r dem har de ju uppenbarligen  
> f�tt), utan kanske n�got av sin ungdom eller sina gamla f�rhoppningar?

Fullt s� naiva tror jag inte att n�gon �r �ven om det d�r "hoppet" har  
f�r�ndrats.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Ulf Sundin**

K j e l l e wrote:  
> Ulf Sundin wrote:  
>> K j e l l e wrote:  
>>> Ulf Sundin wrote:  
>>>> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt  
>>>> m�ttfullt. Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag  
>>>> mer �n g�rna skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p�  
>>>> Erlanders tid. Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er  
>>>> betalades n�r Erlander och Str�ng styrde, s� skulle denne bli  
>>>> sk�lld f�r att vara skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>>>  
>>> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas  
>>> via skatten, har jag f�tt f�r mig iaf.  
>>  
>> Ja, och hur g�r d� detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* l�get  
>> som s� h�gerorienterat, nyliberalt och f�rkastligt?  
>> Massor med mer skatter tas in f�r att finansiera massor av mer  
>> nyttigheter, bidrag och verksamheter, men �nd� anser de h�r  
>> nostalgikerna att det var b�ttre f�rr.  
>  
> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde en  
> skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.

Du menar att det var mindre nyliberalt n�r "barnarbete" var ett  
realistiskt alternativ? ;-)

Eller menar du att det var b�ttre f�r att det fanns en massa  
l�gkvalificerade jobb som �ven en 16-�ring skulle kunna anf�rtros?  
Lik f�rbaskat k�mpar v�nstern med n�bbar och klor f�r att arbeten  
i tj�nstesektorn ska vara s� beskattade att ingen har r�d att k�pa dem,  
och l�neavtal som g�r ungdomar ganska dyra att anst�lla.

Att det knappt finns n�gra okvalificerade manuella jobb kvar  
i industrin b�r v�l inte betraktas som att det blivit s�mre, v�l?

P� den f�rra regeringens tid kunde i st�llet en skoltr�tt  
16-�ring se fram mot en m�ng�rig karri�r som f�rs�rjd av  
socialen (jag h�rde ett reportage i P1 f�r ett halv�r sedan  
d�r en 22-�rig kille i Skinnskatteberg ber�ttade att han  
g�tt 6 �r p� olika bidrag), och sen kunde man bli f�rtidspenionerad  
pga arbetsmarknadspolitiska sk�l n�r man var 25. Inget vidare,  
om du fr�gar mig.

>> Kanske �r det inte de h�jda skatterna och den offentliga sektorns  
>> expansion som �r vad de �nskar (f�r dem har de ju uppenbarligen  
>> f�tt), utan kanske n�got av sin ungdom eller sina gamla f�rhoppningar?  
>  
> Fullt s� naiva tror jag inte att n�gon �r �ven om det d�r "hoppet" har  
> f�r�ndrats.

Men hur kan du d� f�rklara det?  
Det enda alternativet jag har till f�rklaringsmodellen  
att man egentligen l�ngtar tillbaka till en tid n�r man var ung  
och hoppfull, �r v�l att man �r dum.

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

"Bj�rn" Lindberg wrote:

> "K j e l l e" writes:  
>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:

>>>> "K j e l l e" writes:  
>>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:

– visa citerad text –

– visa citerad text –

Det recept du pratar om �r inte s�rskilt grekiskt. J�mf�r med USA,  
England...

> genom att l�na pengar utifr�n till pensioner, sjukv�rd och l�ner?

N� nuf�rtiden �r det visst som s� att lejonparten av en stats pengar  
skall g� till banker, f�retag och till politikers excesser. De som �nnu  
f�rm�r och har ett vanligt l�nearbete �r garanter f�r att l�nen blir  
betalda.

Detta �r den andra krisen p� kort tid. Snart kommer den tredje och sopar  
bort allt vad v�lf�rd kan heta.Troligtvis �ven den du har och hoppats p�  
att f� i en oviss framtid... om nu folk inte b�rjar s�ga "stopp och  
bel�gg".  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

"Bj�rn" Lindberg wrote:

> "K j e l l e" writes:  
>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:

>>>> "K j e l l e" writes:  
>>>> "Bj�rn" Lindberg wrote:

– visa citerad text –

– visa citerad text –

Det recept du pratar om �r inte s�rskilt grekiskt. J�mf�r med USA,  
England...

> genom att l�na pengar utifr�n till pensioner, sjukv�rd och l�ner?

N� nuf�rtiden �r det visst som s� att lejonparten av en stats pengar

skall g� till banker, f�retag och till politikers excesser. De som �nnu  
f�rm�r och har ett vanligt l�nearbete �r garanter f�r att l�nen blir  
betalda.

Detta �r den andra krisen p� kort tid. Snart kommer den tredje och sopar  
bort allt vad v�lf�rd kan heta.Troligtvis �ven den du har och hoppats p�  
att f� i en oviss framtid... om nu folk inte b�rjar s�ga "stopp och  
bel�gg".  
--  
Kjelle

I �ronen:  
Bryan Ferry - It's All Over Now, Baby Blue

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

– visa citerad text –

Bj�rn Lindberg du (som m�nga andra) sitter inne med en n�gon slags  
"efterklokssanning", jag blir avundsjuk. F�r mig l�ter det som om  
svenskarna d� - l�tit G�sta best�mma skulle vi idag j�mf�relsevis kunde  
varit ett rikare land i dag. F�rklara, F�lldin, Nisse �slund och  Anne  
Marie Wibble ( dotter till en Nobelpristagare i ekonomi) fick chansen.  
Men de misslyckades. Vad f�r dig att tro att dessa fd muffare kommer att  
lyckas b�ttre? de har f�rvandlat ett statligt �verskott om 70 miljarder  
till ett lika stort underskott minst, vid sin tid vid makten. Snart  
kommer marknaden att ta oss i �rat p� precis samma s�tt som de g�r med  
grekerna nu. Vad kan du avst� av det du har?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
> K j e l l e wrote:  
>>  
>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde  
>> en skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.  
>  
> Du menar att det var mindre nyliberalt n�r "barnarbete" var ett  
> realistiskt alternativ? ;-)  
>  
> Eller menar du att det var b�ttre f�r att det fanns en massa  
> l�gkvalificerade jobb som �ven en 16-�ring skulle kunna anf�rtros?  
> Lik f�rbaskat k�mpar v�nstern med n�bbar och klor f�r att arbeten  
> i tj�nstesektorn ska vara s� beskattade att ingen har r�d att k�pa  
> dem, och l�neavtal som g�r ungdomar ganska dyra att anst�lla.

Hur mycket dyrare �n f�r 20 -30 �r sedan?

> Att det knappt finns n�gra okvalificerade manuella jobb kvar  
> i industrin b�r v�l inte betraktas som att det blivit s�mre, v�l?

Visst �r det det. Det som producerades av m�nskliga h�nder f�rr kunde  
baskattas, maskiner beskattas inte. Likv�l beh�ver folk pengar  
fortfarande. Om de inte beh�vde det hade det varit en f�rb�ttring.

> P� den f�rra regeringens tid kunde i st�llet en skoltr�tt  
> 16-�ring se fram mot en m�ng�rig karri�r som f�rs�rjd av  
> socialen (jag h�rde ett reportage i P1 f�r ett halv�r sedan  
> d�r en 22-�rig kille i Skinnskatteberg ber�ttade att han  
> g�tt 6 �r p� olika bidrag), och sen kunde man bli f�rtidspenionerad  
> pga arbetsmarknadspolitiska sk�l n�r man var 25. Inget vidare,  
> om du fr�gar mig.

Nej f�rskr�ckligt hur folk f�rst�rs p g a denna globala kapitalism.

>>> Kanske �r det inte de h�jda skatterna och den offentliga sektorns  
>>> expansion som �r vad de �nskar (f�r dem har de ju uppenbarligen  
>>> f�tt), utan kanske n�got av sin ungdom eller sina gamla  
>>> f�rhoppningar?  
>>  
>> Fullt s� naiva tror jag inte att n�gon �r �ven om det d�r "hoppet"  
>> har f�r�ndrats.  
>  
> Men hur kan du d� f�rklara det?  
> Det enda alternativet jag har till f�rklaringsmodellen  
> att man egentligen l�ngtar tillbaka till en tid n�r man var ung  
> och hoppfull, �r v�l att man �r dum.

Ja du Ulf, det hj�rtat �r fullt av...  
Jag ska f�rs�ka komme med en f�rklaring i sinom tid. Komplicerat blr  
det, nu n�r �ven Kuba uppt�ckt att de har en f�r stor offentlig sektor.  
Det k�nns som om n�tt f�rskr�ckligt obehagligt �r p� g�ng. Kan  
utanf�rskapet raderas med n�gra beslut i en riksdag n�r marknaden hotar  
med konkurs?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**kjell**

K j e l l e formulerade pï¿œ Tuesday :

> "Bjï¿œrn" Lindberg wrote:  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>

>>> En av orsakerna till Greklands bankrutt ï¿œr just bristen pï¿œ  
>>> skattemedel.  
>>  
>> Om sï¿œ vore, vore Greklands problem lï¿œtta att lï¿œsa. Hï¿œj skatten bara!  
>>  
>> Skatter ï¿œses inte frï¿œn nï¿œgon outsinlig kï¿œlla. Alla skattemedel som  
>> tages ut, ï¿œr pengar som inte kommer att konsumeras pï¿œ annat sï¿œtt.  
>> Dï¿œrigenom pï¿œverkas den ï¿œvriga ekonomin negativt.  
>>  
>> Vi i Sverige har relativt fï¿œrska erfarenheter av precis denna sorts  
>> misshushï¿œllning. Sossarnas vï¿œlfï¿œrdsiver, med motsvarande  
>> skattehï¿œjningar pï¿œ sjuttio- och ï¿œttiotalen, som drev landet i kris.  
>> Denna lï¿œstes sedan med devalvering, alltsï¿œ genom att gï¿œra oss  
>> kollektivt fattigare jï¿œmfï¿œrt med andra. Ha klart fï¿œr dig att Sverige  
>> kunde ha varit ett jï¿œmfï¿œrelsevis rikare land i dag, om det inte varit

>> fï¿œr denna vanskï¿œtsel.  
>

> Bjï¿œrn Lindberg du (som mï¿œnga andra) sitter inne med en nï¿œgon slags  
> "efterklokssanning", jag blir avundsjuk. Fï¿œr mig lï¿œter det som om  
> svenskarna dï¿œ - lï¿œtit Gï¿œsta bestï¿œmma skulle vi idag jï¿œmfï¿œrelsevis kunde  
> varit ett rikare land i dag. Fï¿œrklara, Fï¿œlldin, Nisse ï¿œslund och  Anne

> Marie Wibble ( dotter till en Nobelpristagare i ekonomi) fick chansen.

> Men de misslyckades. Vad fï¿œr dig att tro att dessa fd muffare kommer att  
> lyckas bï¿œttre? de har fï¿œrvandlat ett statligt ï¿œverskott om 70 miljarder

> till ett lika stort underskott minst, vid sin tid vid makten. Snart

> kommer marknaden att ta oss i ï¿œrat pï¿œ precis samma sï¿œtt som de gï¿œr med  
> grekerna nu. Vad kan du avstï¿œ av det du har?

Det hï¿œr nog till saken att Bjï¿œrn Lindberg sett om sitt hus och slipper  
avstï¿œ frï¿œn nï¿œgot.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**K j e l l e**

– visa citerad text –

Du menar att hans skï¿œl att sitta och skriva hï¿œr i gruppen beror enbart  
pï¿œ att han har trï¿œkigt?

Tja, rikedom garanterar inte att allt ï¿œr perfekt i livet. Han borde  
kanske prova pï¿œ mindfulness?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Björn Lindberg**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> writes:

> "Bj�rn" Lindberg wrote:  
>> kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> writes:  
>>  
>>> En av orsakerna till Greklands bankrutt �r just bristen p�  
>>> skattemedel.  
>>  
>> Om s� vore, vore Greklands problem l�tta att l�sa. H�j skatten bara!  
>>  
>> Skatter �ses inte fr�n n�gon outsinlig k�lla. Alla skattemedel som  
>> tages ut, �r pengar som inte kommer att konsumeras p� annat s�tt.  
>> D�rigenom p�verkas den �vriga ekonomin negativt.  
>>  
>> Vi i Sverige har relativt f�rska erfarenheter av precis denna sorts  
>> misshush�llning. Sossarnas v�lf�rdsiver, med motsvarande  
>> skatteh�jningar p� sjuttio- och �ttiotalen, som drev landet i kris.  
>> Denna l�stes sedan med devalvering, allts� genom att g�ra oss  
>> kollektivt fattigare j�mf�rt med andra. Ha klart f�r dig att Sverige  
>> kunde ha varit ett j�mf�relsevis rikare land i dag, om det inte varit  
>> f�r denna vansk�tsel.  
>  
> Bj�rn Lindberg du (som m�nga andra) sitter inne med en n�gon slags  
> "efterklokssanning", jag blir avundsjuk.

Visst �r det l�ttare att vara efterklok �n klok p� f�rhand. Men om det  
�r sv�rt att sia om framtiden, s� �r det minsta man kan g�ra att draga  
l�rdom av det som varit.

> Snart kommer marknaden att ta oss i �rat p� precis samma s�tt som de  
> g�r med grekerna nu.

Man skall inte m�la fan p� v�ggen. Jag oroar mig mest f�r eurons v�l och  
ve. Det finns f�rst�s diverse l�sningar, som �r mer eller mindre  
obehagliga f�r parterna, men �ven kan t�nkas ha menlig inverkan p�  
Europasamarbetet.

Bj�rn Lindberg

Logga in om du vill svara

2010-05-11**kjell**

K j e l l e formulerade frï¿œgan :

– visa citerad text –

Han ï¿œr sï¿œkerligen intresserad av politiska frï¿œgor och vï¿œl kunnig inom  
sitt omrï¿œde. Men det gï¿œller tyvï¿œrr inte hur de som drabbats av  
hï¿œgeralliansen har det.

> Tja, rikedom garanterar inte att allt ï¿œr perfekt i livet. Han borde  
> kanske prova pï¿œ mindfulness?

Vem vet!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Roger Eriksson**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hsb7mt$jg3$1  
@[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):

> Ulf Sundin wrote:  
>> K j e l l e wrote:  
>>> Ulf Sundin wrote:  
>>>> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt  
>>>> m�ttfullt. Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att jag  
>>>> mer �n g�rna skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p�  
>>>> Erlanders tid. Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er  
>>>> betalades n�r Erlander och Str�ng styrde, s� skulle denne bli  
>>>> sk�lld f�r att vara skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>>>  
>>> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas  
>>> via skatten, har jag f�tt f�r mig iaf.  
>>  
>> Ja, och hur g�r d� detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* l�get  
>> som s� h�gerorienterat, nyliberalt och f�rkastligt?  
>> Massor med mer skatter tas in f�r att finansiera massor av mer  
>> nyttigheter, bidrag och verksamheter, men �nd� anser de h�r  
>> nostalgikerna att det var b�ttre f�rr.  
>  
> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde en  
> skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.

Det kan de s�kert f� �ven idag med 70-talets l�ner.

>> Kanske �r det inte de h�jda skatterna och den offentliga sektorns  
>> expansion som �r vad de �nskar (f�r dem har de ju uppenbarligen  
>> f�tt), utan kanske n�got av sin ungdom eller sina gamla f�rhoppningar?  
>  
> Fullt s� naiva tror jag inte att n�gon �r �ven om det d�r "hoppet" har  
> f�r�ndrats.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-11**kjell**

Roger Eriksson tï¿œnkte vï¿œldigt hï¿œrt :

> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hsb7mt$jg3$1  
> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>  
>> Ulf Sundin wrote:  
>>> K j e l l e wrote:  
>>>> Ulf Sundin wrote:

>>>>> Man kan iofs notera att skattetrycket pï¿œ 60-talet var rï¿œtt  
>>>>> mï¿œttfullt. Jag brukar oftast bemï¿œta gamla sosse-nostalgiker att jag  
>>>>> mer ï¿œn gï¿œrna skulle gï¿œ tillbaka till de skattenivï¿œer som gï¿œllde pï¿œ  
>>>>> Erlanders tid. Om nï¿œgon \*nu\* skulle fï¿œreslï¿œ de skattenivï¿œer  
>>>>> betalades nï¿œr Erlander och Strï¿œng styrde, sï¿œ skulle denne bli  
>>>>> skï¿œlld fï¿œr att vara skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>>>>  
>>>> Jo sï¿œ kan det vara. Och idag ï¿œr det sï¿œ mycket mer som skall betalas  
>>>> via skatten, har jag fï¿œtt fï¿œr mig iaf.  
>>>  
>>> Ja, och hur gï¿œr dï¿œ detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* lï¿œget  
>>> som sï¿œ hï¿œgerorienterat, nyliberalt och fï¿œrkastligt?  
>>> Massor med mer skatter tas in fï¿œr att finansiera massor av mer  
>>> nyttigheter, bidrag och verksamheter, men ï¿œndï¿œ anser de hï¿œr  
>>> nostalgikerna att det var bï¿œttre fï¿œrr.  
>>  
>> Tja, det ï¿œr bara att erkï¿œnna: det var bï¿œttre fï¿œrr. Pï¿œ 70-talet kunde en  
>> skoltrï¿œtt 16-ï¿œring fï¿œ ett jobb.  
>  
> Det kan de sï¿œkert fï¿œ ï¿œven idag med 70-talets lï¿œner.

Sï¿œkert, och det ï¿œr ju dit vi ï¿œr pï¿œ vï¿œg med hï¿œgerns politik.

>>> Kanske ï¿œr det inte de hï¿œjda skatterna och den offentliga sektorns  
>>> expansion som ï¿œr vad de ï¿œnskar (fï¿œr dem har de ju uppenbarligen  
>>> fï¿œtt), utan kanske nï¿œgot av sin ungdom eller sina gamla fï¿œrhoppningar?  
>>  
>> Fullt sï¿œ naiva tror jag inte att nï¿œgon ï¿œr ï¿œven om det dï¿œr "hoppet" har  
>> fï¿œrï¿œndrats.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-11**Ulf Sundin**

On Tue, 11 May 2010 16:29:17 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

>Ulf Sundin wrote:  
>> K j e l l e wrote:  
>>>  
>>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde  
>>> en skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.  
>>  
>> Du menar att det var mindre nyliberalt n�r "barnarbete" var ett  
>> realistiskt alternativ? ;-)  
>>  
>> Eller menar du att det var b�ttre f�r att det fanns en massa  
>> l�gkvalificerade jobb som �ven en 16-�ring skulle kunna anf�rtros?  
>> Lik f�rbaskat k�mpar v�nstern med n�bbar och klor f�r att arbeten  
>> i tj�nstesektorn ska vara s� beskattade att ingen har r�d att k�pa  
>> dem, och l�neavtal som g�r ungdomar ganska dyra att anst�lla.  
>  
>Hur mycket dyrare �n f�r 20 -30 �r sedan?

Sjuttiotalet utspelade sig f�r 30-40 �r sedan, Kjelle.  
(Jag vet, jag har ocks� liknande symptom; allting tycks  
ha h�nt f�r "ett par �r sedan", sen p�pekar n�n ungglop  
att "det var ju n�stan 20 �r sedan".

N�v�l, under 70-talet h�jdes f�r det f�rsta l�neskatterna  
dramatiskt, fr�mst genom att arbetsgivaravgifterna.

Flera avtalsomr�den hade ett m�rkbart hopp vid 17-18 �r.  
De jag har erfarenhet fr�n vid den tiden var Handels och  
Lantarbetarnas avtal. N�r jag b�rjade jobba p� IKEA p�  
helger och somrar n�r jag var 16, s� fick jag 7 kr timmen.  
N�r jag fylde 17 n�stan dubblades l�nen (jag tror det var 12 kr).  
Ungef�r samma f�rh�llande g�lde f�r lantarbetare, men  
d�r var intr�ffade hoppet vid 18-�r (jag jobbade en m�nad  
p� en g�rd en sommar, och fick betalt som 18-�ring  
trots att jag inte fylde f�rr�n veckan efter jag slutat).

Sen \*fanns\* det faktiskt en hel del riktiga jobb f�r  
16-�ringar. Jag hade skolkamrater som b�rjade jobba  
i kassan p� EPA efter h�gstadiet, andra som gick som  
tryckarl�rling efter att ha hoppat av gymnasiet efter ett �r,  
och flera som gick p� "Volvoskolan" (ungef�r h�lften jobb  
och h�lften praktisk verkstadsutbildning, med betalning som  
gjorde att de kunde flytta hemmifr�n n�r de var 17) och  
ytterligare n�gon gick till sj�ss som 17-�ring.  
Det �r inte alls lika l�tt nu, \*i synnerhet\* om man till  
varje pris vill hindra att l�nerna blir s� l�ga att det skulle  
vara attraktivt att anst�lla "l�rlingar" som kanske inte f�rv�ntas  
g�ra s� mycket riktig nytta den f�rsta tiden, \*och\* dessutom  
till varje pris vill f�rhindra enklare tj�nstef�retag (t ex genom  
att vilja avskaffa "pigavdragen")

>> Att det knappt finns n�gra okvalificerade manuella jobb kvar  
>> i industrin b�r v�l inte betraktas som att det blivit s�mre, v�l?  
>  
>Visst �r det det. Det som producerades av m�nskliga h�nder f�rr kunde  
>baskattas, maskiner beskattas inte. Likv�l beh�ver folk pengar  
>fortfarande. Om de inte beh�vde det hade det varit en f�rb�ttring.

F�r�dlingsv�rdet beskattas, och betalas f�rr eller senare av  
konsumenterna.

>> P� den f�rra regeringens tid kunde i st�llet en skoltr�tt  
>> 16-�ring se fram mot en m�ng�rig karri�r som f�rs�rjd av  
>> socialen (jag h�rde ett reportage i P1 f�r ett halv�r sedan  
>> d�r en 22-�rig kille i Skinnskatteberg ber�ttade att han  
>> g�tt 6 �r p� olika bidrag), och sen kunde man bli f�rtidspenionerad  
>> pga arbetsmarknadspolitiska sk�l n�r man var 25. Inget vidare,  
>> om du fr�gar mig.  
>  
>Nej f�rskr�ckligt hur folk f�rst�rs p g a denna globala kapitalism.

Du menar att socialbidragen och f�rtidspensioneringen �r  
\*kapitalistiska\* instrument?

>> Det enda alternativet jag har till f�rklaringsmodellen  
>> att man egentligen l�ngtar tillbaka till en tid n�r man var ung  
>> och hoppfull, �r v�l att man �r dum.  
>  
>Ja du Ulf, det hj�rtat �r fullt av...  
>Jag ska f�rs�ka komme med en f�rklaring i sinom tid. Komplicerat blr  
>det, nu n�r �ven Kuba uppt�ckt att de har en f�r stor offentlig sektor.  
>Det k�nns som om n�tt f�rskr�ckligt obehagligt �r p� g�ng.

Obehagligt? Jag tycker det l�ter hoppfullt, jag...  
Men jag ser fram mot ett f�rs�k till f�rklaring, f�r att  
hoppas att Ken ska komma med annat �n po�ngl�sa one-liners  
�r nog meningsl�st och d�df�tt.

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-12**Charlie R**

Tue, 11 May 2010 21:35:54 +0200, kjell ba:

>>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde en

>>> skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.

>> Det kan de s�kert f� �ven idag med 70-talets l�ner.

> S�kert, och det �r ju dit vi �r p� v�g med h�gerns politik.

�ntligen har du kommit till insikt. Fr�gan �r vad du kan ha emot  
att ungdomsarbetsl�sheten skulle f�rsvinna?

Charlie.

Logga in om du vill svara

2010-05-12**kjell**

Charlie R anvï¿œnde sitt tangenbord fï¿œr att skriva :

> Tue, 11 May 2010 21:35:54 +0200, kjell ba:  
>

>>>> Tja, det ï¿œr bara att erkï¿œnna: det var bï¿œttre fï¿œrr. Pï¿œ 70-talet kunde en  
>>>> skoltrï¿œtt 16-ï¿œring fï¿œ ett jobb.  
>  
>>> Det kan de sï¿œkert fï¿œ ï¿œven idag med 70-talets lï¿œner.  
>  
>> Sï¿œkert, och det ï¿œr ju dit vi ï¿œr pï¿œ vï¿œg med hï¿œgerns politik.  
>

> ï¿œntligen har du kommit till insikt.

Det var lï¿œnge sedan jag kom till insikt om vad borgerlig politik stï¿œr  
fï¿œr!  
Jag har idogt pï¿œpekat att hï¿œgeralliansens politik innebï¿œr tvï¿œng och  
fï¿œrsï¿œmringar inom mï¿œnga olika omrï¿œden. De arbetslï¿œsa skall tvingas att  
ta jobb med lï¿œgre lï¿œner, jobb som skapats enbart fï¿œr detta ï¿œndamï¿œl.  
Sjuka skall tvingas och utnyttjas pï¿œ arbetsmarknaden och nï¿œja sig med  
mindre betalda arbeten. Nu skall ï¿œven de arbetslï¿œsa ungdomarna tvingas  
att ta de lï¿œgbetalda jobben, \*allt\* \*fï¿œr\* \*att\* \*kunna\* \*ge\* \*fler\*  
\*mï¿œjligheter\* \*fï¿œr\* \*hï¿œgerregeringen\* \*att\* \*sï¿œnka\* \*skatterna\* \*fï¿œr\*  
\*de\* \*som\* \*redan\* \*har\*.

> Charlie.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-13**Roger Eriksson**

kjell <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> wrote in news:hscbn4$j4a$[1...@ubuntu1.ipbo.se](javascript:):

> Roger Eriksson t�nkte v�ldigt h�rt :

>> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> wrote in news:hsb7mt$jg3$1  
>> @[news.albasani.net](http://news.albasani.net/):  
>>  
>>> Ulf Sundin wrote:  
>>>> K j e l l e wrote:  
>>>>> Ulf Sundin wrote:

>>>>>> Man kan iofs notera att skattetrycket p� 60-talet var r�tt

>>>>>> m�ttfullt. Jag brukar oftast bem�ta gamla sosse-nostalgiker att  
jag

>>>>>> mer �n g�rna skulle g� tillbaka till de skatteniv�er som g�llde p�  
>>>>>> Erlanders tid. Om n�gon \*nu\* skulle f�resl� de skatteniv�er  
>>>>>> betalades n�r Erlander och Str�ng styrde, s� skulle denne bli  
>>>>>> sk�lld f�r att vara skattekverulant, nyliberal och egoistisk!  
>>>>>  
>>>>> Jo s� kan det vara. Och idag �r det s� mycket mer som skall betalas  
>>>>> via skatten, har jag f�tt f�r mig iaf.  
>>>>  
>>>> Ja, och hur g�r d� detta ihop med att beskriva det \*nuvarnade\* l�get  
>>>> som s� h�gerorienterat, nyliberalt och f�rkastligt?  
>>>> Massor med mer skatter tas in f�r att finansiera massor av mer  
>>>> nyttigheter, bidrag och verksamheter, men �nd� anser de h�r

>>>> nostalgikerna att det var b�ttre f�rr.

>>>  
>>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet kunde  
en  
>>> skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.  
>>  
>> Det kan de s�kert f� �ven idag med 70-talets l�ner.  
>  
> S�kert, och det �r ju dit vi �r p� v�g med h�gerns politik.

Ja, det vore inte dumt om 16-�ringar kunde f� praktik, l�rlingsplats  
eller liknande s� att de f�r in en fot i arbetslivet och d�rmed samh�llet  
om de av n�gon anledning inte vill plugga vidare. Som det sett ut sedan  
70-talet s� har den d�rren st�ngts s� att dessa m�nniskor har blivit  
l�mnade utanf�r.

--

Mvh

/RE

Logga in om du vill svara

2010-05-13**K j e l l e**

Ulf Sundin wrote:  
> On Tue, 11 May 2010 16:29:17 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
> wrote:  
>  
>> Ulf Sundin wrote:  
>>> K j e l l e wrote:  
>>>>  
>>>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet  
>>>> kunde en skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.  
>>>  
>>> Du menar att det var mindre nyliberalt n�r "barnarbete" var ett  
>>> realistiskt alternativ? ;-)  
>>>  
>>> Eller menar du att det var b�ttre f�r att det fanns en massa  
>>> l�gkvalificerade jobb som �ven en 16-�ring skulle kunna anf�rtros?

Ja, s� klart, det beh�vs s�dana ocks�. Alla orkar inte g� i den  
korvstoppningsskola som Bj�rklund "hittat" p� ungdomar �terigen skall g�  
i ...

>>> Lik f�rbaskat k�mpar v�nstern med n�bbar och klor f�r att arbeten  
>>> i tj�nstesektorn ska vara s� beskattade att ingen har r�d att k�pa  
>>> dem, och l�neavtal som g�r ungdomar ganska dyra att anst�lla.  
>>  
>> Hur mycket dyrare �n f�r 20 -30 �r sedan?  
>  
> Sjuttiotalet utspelade sig f�r 30-40 �r sedan, Kjelle.  
> (Jag vet, jag har ocks� liknande symptom; allting tycks  
> ha h�nt f�r "ett par �r sedan", sen p�pekar n�n ungglop  
> att "det var ju n�stan 20 �r sedan".

Jo, s� b�rjar det vara ;) Men vi har iaf �verblick....i det stora hela  
men s�nt betyder ju inget heller numera, ingen bryr sig, det �r ju bara  
kolla bankerna och hur de resonerar....

> N�v�l, under 70-talet h�jdes f�r det f�rsta l�neskatterna  
> dramatiskt, fr�mst genom att arbetsgivaravgifterna.  
>  
> Flera avtalsomr�den hade ett m�rkbart hopp vid 17-18 �r.  
> De jag har erfarenhet fr�n vid den tiden var Handels och  
> Lantarbetarnas avtal. N�r jag b�rjade jobba p� IKEA p�  
> helger och somrar n�r jag var 16, s� fick jag 7 kr timmen.  
> N�r jag fylde 17 n�stan dubblades l�nen (jag tror det var 12 kr).  
> Ungef�r samma f�rh�llande g�lde f�r lantarbetare, men  
> d�r var intr�ffade hoppet vid 18-�r (jag jobbade en m�nad  
> p� en g�rd en sommar, och fick betalt som 18-�ring  
> trots att jag inte fylde f�rr�n veckan efter jag slutat).

Det finns sn�lla arbetsgivare och facket beh�vs inte alls, eller hur?

> Sen \*fanns\* det faktiskt en hel del riktiga jobb f�r  
> 16-�ringar. Jag hade skolkamrater som b�rjade jobba  
> i kassan p� EPA efter h�gstadiet, andra som gick som  
> tryckarl�rling efter att ha hoppat av gymnasiet efter ett �r,  
> och flera som gick p� "Volvoskolan" (ungef�r h�lften jobb  
> och h�lften praktisk verkstadsutbildning, med betalning som  
> gjorde att de kunde flytta hemmifr�n n�r de var 17) och  
> ytterligare n�gon gick till sj�ss som 17-�ring.  
> Det �r inte alls lika l�tt nu, \*i synnerhet\* om man till  
> varje pris vill hindra att l�nerna blir s� l�ga att det skulle  
> vara attraktivt att anst�lla "l�rlingar" som kanske inte f�rv�ntas  
> g�ra s� mycket riktig nytta den f�rsta tiden, \*och\* dessutom  
> till varje pris vill f�rhindra enklare tj�nstef�retag (t ex genom  
> att vilja avskaffa "pigavdragen")  
>  
>>> Att det knappt finns n�gra okvalificerade manuella jobb kvar  
>>> i industrin b�r v�l inte betraktas som att det blivit s�mre, v�l?  
>>  
>> Visst �r det det. Det som producerades av m�nskliga h�nder f�rr kunde  
>> baskattas, maskiner beskattas inte. Likv�l beh�ver folk pengar  
>> fortfarande. Om de inte beh�vde det hade det varit en f�rb�ttring.  
>  
> F�r�dlingsv�rdet beskattas, och betalas f�rr eller senare av  
> konsumenterna.

 Vilka annars?

>>> P� den f�rra regeringens tid kunde i st�llet en skoltr�tt  
>>> 16-�ring se fram mot en m�ng�rig karri�r som f�rs�rjd av  
>>> socialen (jag h�rde ett reportage i P1 f�r ett halv�r sedan  
>>> d�r en 22-�rig kille i Skinnskatteberg ber�ttade att han  
>>> g�tt 6 �r p� olika bidrag), och sen kunde man bli f�rtidspenionerad  
>>> pga arbetsmarknadspolitiska sk�l n�r man var 25. Inget vidare,  
>>> om du fr�gar mig.  
>>  
>> Nej f�rskr�ckligt hur folk f�rst�rs p g a denna globala kapitalism.  
>  
> Du menar att socialbidragen och f�rtidspensioneringen �r  
> \*kapitalistiska\* instrument?

Du f�rs�ker skoja till det p� min bekostnad, eller hur?  
men

>>> Det enda alternativet jag har till f�rklaringsmodellen  
>>> att man egentligen l�ngtar tillbaka till en tid n�r man var ung  
>>> och hoppfull, �r v�l att man �r dum.

Japp, det �r vad du sammanfattat borgares inst�llning och det i enda  
meni8ng.

>> Ja du Ulf, det hj�rtat �r fullt av...  
>> Jag ska f�rs�ka komme med en f�rklaring i sinom tid. Komplicerat blr  
>> det, nu n�r �ven Kuba uppt�ckt att de har en f�r stor offentlig  
>> sektor. Det k�nns som om n�tt f�rskr�ckligt obehagligt �r p� g�ng.  
>  
> Obehagligt? Jag tycker det l�ter hoppfullt, jag...

Oki, och men p� en skala, typ... m�nga betalar ett h�gt pris f�r det du  
kallar hoppfullt, redan nu. Se sj�lv:  
<http://svtplay.se/v/1960044/dokument_utifran/organ_till_salu?cb,a1364145,1,f,-1/pb,a1364142,1,f,-1/pl,v,,1979279/sb,p103473,1,f,-1>

> Men jag ser fram mot ett f�rs�k till f�rklaring,

Den kommer. Hoppas jag.

> f�r att hoppas att Ken ska komma med annat �n po�ngl�sa one-liners  
> �r nog meningsl�st och d�df�tt.

Jag tycker Ken sk�ter sig bra. M�nga g�nger r�cker det med one liners  
f�r att punktera Odells, Borgs, Sundins m fl "resonemang" - alla vet vad  
de vill, iaf borde veta; pungsl� allm�nheten ;) F�r r�ttvisa handlar det  
inte om, s�vida vi inte pratar om den starkes r�tt, eller hur?  
--  
Kjelle
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>  
>> f�r att hoppas att Ken ska komma med annat �n po�ngl�sa one-liners  
>> �r nog meningsl�st och d�df�tt.  
>  
> Jag tycker Ken sk�ter sig bra. M�nga g�nger r�cker det med one liners  
> f�r att punktera Odells, Borgs, Sundins m fl "resonemang" - alla vet vad  
> de vill, iaf borde veta; pungsl� allm�nheten ;) F�r r�ttvisa handlar det  
> inte om, s�vida vi inte pratar om den starkes r�tt, eller hur?

Bra! forts�tt s�! Jag hade hoppats att �ven de etablerade v�nsterpolitikerna  
f�rde fram det budskapet mer i TV. Det f�r n�mligen befolkningen att inse  
att v�nstern k�r med friserade sanningar (�ven kallat l�gner).

En absolut majoritet av befolkningen (och en f�rkrossande majoritet av  
l�ntagarna och pension�rerna) har n�mligen f�tt mer i pl�nboken. I vissa  
m�nga fall en hel m�nadsl�n per �r. Visst finns det grupperingar som f�tt  
det s�mre, men m�nga ur dessa grupperingar �r nu i arbete. Fler arbetar nu  
�n n�r patron l�mnade �ver tj�nsterummet p� Rosenbad.

Det de r�dgr�na kommer att g�ra om de kommer till makten �r att h�ja  
v�rldens redan h�gsta skatter. Det g�r att det kommer att finnas mindre  
pengar i samh�llet (=mindre konsumtion), och d� stiger priserna och med dem  
inflationen. N�r inflationen och priserna stiger f�r i synnerhet de som  
lever p� marginalen det tuffare.

Det hade varit enklare att trycka fler sedlar och ge fan i skatterna, men  
det tror man inte v�djar till "de fattigas h�mndlystnad", s� det ger inga  
r�ster.

S� forts�tt tugga om "pungsl�endet av allm�nheten", men inbilla er inte att  
n�gra breda r�stande grupper k�nner igen sig i er f�rvr�ngda v�rldsbild.

Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och opinionssiffrornas  
fortsatt gynnsamma utveckling!
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On 05/09/2010 09:15 AM, Pete Nielssen wrote:  
> chb hemma wrote On 2010-05-09 00:36:  
>  
>> Varf�r tror du evolutionen har n�got intresse av det? F�r det f�rsta  
>> tror jag inte evolutionen har n�got intresse alls. Och f�r det andra, om  
>> den nu har det, varf�r skulle den vara intresserad av ett stabilt l�ge?  
>> Det gynnar inte utvecklingen.  
>  
> Du kommer antingen inte ih�g biologin eller har inte l�st den.

Biologin var obligatorisk i h�gstadiet.

> Det som  
> h�nder n�r en djurarts population k�r J-kurvor upprepat �r att den  
> f�rst�r milj�n och ekosystemet, och f�rr eller senare orsakar den en  
> kollaps som tar d�d antingen p� den egna arten, andra arter eller b�de och.

Och det ger plats �t nya arter. Allts� utveckling. Dinosaurierna l�mnade  
plats �t d�ggdjuren.

>> Om du hade f�tt din vilja igenom med enbart S-kurvor s� hade det p� sin  
>> h�jd endast funnits encelliga organismer. Visst, det �r s�kert  
>> milj�v�nligt...  
>  
> Helt klart, du kan inte din biologi... Evolutionen fungerar oavsett om  
> populationer f�ljer J- eller S-kurvor. Skillnaden ligger i belastningen  
> p� milj� och ekosystem.

Tror du att m�nniskorna hade kunnat utvecklats ur n�gon dinosaurie?

> Vad f�r nytta har en djurart av en f�r�dd milj� och ekosystem? Inget.

Men en annan djurart har kanske det.

> Allts�, en djurart vars population f�ljer en S-kurva har en st�rre chans  
> f�r l�ngvarig �verlevnad, medan en djurart som regelbundet st�ter p�  
> J-kurvans vassa egg leker med utrotning, varje g�ng.

Du pratar djurarter. Det �r fel. Varken djurarter eller individer  
�verlever s�rskilt l�nge. Det �r generna som utvecklingen g�ller.

>> Allvarligt talat s� tror jag att sn�skottaren gav sina anbud enbart f�r  
>> att f� in pengar. Det �r kommunen som ska ta emot anbuden f�r att h�lla  
>> gatorna rena. Om sn�skottaren fick sina pengar s� har han gjort r�tt. Om  
>> sn�skottningen blev d�ligt utf�rd s� var det kommunens fel. Det �r deras  
>> ansvar, inte sn�skottarens. Kommunen skulle, om den hade varit lite  
>> smart, �verl�tit sn�r�jningen p� en sn�skottare.  
>  
> Intressant fr�ga faktiskt - gav sn�skottaren en massa anbud bara f�r att  
> generera vinster, eller f�r att generera nog inkomster f�r f�retagets  
> �verlevnad? I dagens samh�lle s� tror jag nog svaret �r det senare.

De b�da h�nger nog ihop. D�remot tror jag inte han gav anbudet f�r att  
h�lla Stockholms gator sn�fria.

>> Nej, jag s�g inte det inslaget. Vad handlade det om? Jag tittar s�llan  
>> p� TV, men om jag g�r det brukar det faktiskt oftast vara Rapport i SVT.  
>  
> Skulle tro att inslaget finns p� SVT Play - leta en smula. Hursomhelst  
> s� f�reter hela historien tecken p� att killen ifr�ga bor p� V�rmd� i  
> strid med lagar och f�rordningar. Och ja, alliansen har skyndat till  
> unds�ttning vid det h�r laget, skulle tro att det slutar med att Rapport  
> och ABC f�r g�ra offentlig avb�n lagom innan valet.

Jag har sett det nu, men jag f�rst�r inte varf�r du drog in inslaget  
h�r? F�rklara eller f�rs�k h�lla dig till det vi diskuterar. Det �r nog  
diversifierat som det �r redan.

> L�s p� lite mer. Det �r ett verkligt beslut gjort i Stockholms Stadshus,  
> tro det eller ej.

Stockholms angel�genheter intresserar mig f�ga. Jag �r Hall�nning!
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Vi ser hur det har g�tt i Grekland.
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>>  
>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>> opinionssiffrornas  
>> fortsatt gynnsamma utveckling!  
>  
> Vi ser hur det har g�tt i Grekland.  
>

Ja, s� g�r det i ett land d�r folk pensionerar sig vid 58 (ofta mycket  
tidigare), och vars offentliga sektor �r gigantisk.  
Titta hellre p� Storbritannien (de �r mer lika oss) . D�r har Labour f�tt  
h�rja fritt och missk�ta finanserna s� l�nge att den nya regeringen tvingas  
genomf�ra ett st�lbad. D�r talar man t o m om skatteh�jningar (som kan vara  
en metod f�r att ta sig ur krisen, men till priset av l�gre tillv�xt).

<http://di.se/Default.aspx?pid=200717__ArticlePageProvider>  
<http://www.dn.se/nyheter/varlden/brittiskt-stalbad-oavsett-valvinnare-1.1088608>
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Pensions�ldern f�r m�n i Grekland �r 65 �r och f�r kvinnor 60 �r.  
\*Vissa\* statsanst�llda kan g� tidigare.  
S�, den genomsnittliga pensions�ldern blir d� f�r Grekland 61 �r.  
Detta �r fakta.
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Hakvinius uttryckte precis :

>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:qg9pu5hph2atmijfegegk2l8qvddpempog@4ax.com...  
> (snap)  
>>>  
>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och opinionssiffrornas  
>>> fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>

>> Vi ser hur det har gï¿œtt i Grekland.  
>>  
> Ja, sï¿œ gï¿œr det i ett land dï¿œr folk pensionerar sig vid 58 (ofta mycket  
> tidigare), och vars offentliga sektor ï¿œr gigantisk.

Jaha, i Sverige kan ï¿œven vissa pensionera sig vid 58 ï¿œr, brandmï¿œn bl.a.  
Polismï¿œn har rï¿œtt att pensionera sig vid 61. Du sluggar hej vilt du  
Hakvinius, om det nu inte ï¿œr sï¿œ att du vill hï¿œja pensionsï¿œdern fï¿œr  
alla.  
Sedan det dï¿œr med offentlig sektor och ditt ordval, kan jag ï¿œven tï¿œnka  
mig att du tycker Sveriges ï¿œr "gigantiskt". Med andra ord ï¿œr det dina  
moderata vï¿œrderingar du framfï¿œr. Sedan ï¿œr jag ju ï¿œven nyfiken pï¿œ vilka  
skatter grekerna har, skulle vi ha samma lï¿œga skatter hade ju Sverige  
ocksï¿œ varit bankrutt. Du troligen motstï¿œndare till att alla som vill  
kan kunna pensionera sig vid 61 ï¿œven i Sverige. Vill \*du\* jobba tills  
du dï¿œr  stï¿œr dig fritt, men jag och det stora flertalet med mig vill  
sï¿œkerligen fï¿œ ut mer av livet ï¿œn att bara arbeta! Som jag brukar sï¿œga:  
jag lever inte fï¿œr att arbeta, jag arbetar fï¿œr att kunna leva. Det ï¿œr  
en djï¿œvla skillnad det.

> Titta hellre pï¿œ Storbritannien (de ï¿œr mer lika oss) . Dï¿œr har Labour fï¿œtt  
> hï¿œrja fritt och misskï¿œta finanserna sï¿œ lï¿œnge att den nya regeringen tvingas  
> genomfï¿œra ett stï¿œlbad. Dï¿œr talar man t o m om skattehï¿œjningar (som kan vara  
> en metod fï¿œr att ta sig ur krisen, men till priset av lï¿œgre tillvï¿œxt).

Ser man pï¿œ, skatteï¿œkningar, det var visar ju att kanske skatterna varit  
alltfï¿œr lï¿œga tidigare. Det visar med all tydlighet att skall vi ha  
social vï¿œlfï¿œrd och ett samhï¿œlle som skall fungera fï¿œr alla mï¿œste staten  
ha inkomster.  Du vï¿œljer alltid att fï¿œra fram pï¿œstï¿œenden som att  
utgifterna ï¿œr fï¿œr stora. Det du framfï¿œr visar tydligt att fï¿œr dig  
gï¿œller det att var och en skall klara sig sjï¿œlv, som vanligt gedigen  
moderat politik.

> <http://di.se/Default.aspx?pid=200717__ArticlePageProvider>  
> <http://www.dn.se/nyheter/varlden/brittiskt-stalbad-oavsett-valvinnare-1.1088608>

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.
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> Ser man p�, skatte�kningar, det var visar ju att kanske skatterna  
> varit alltf�r l�ga tidigare. Det visar med all tydlighet att skall vi  
> ha social v�lf�rd och ett samh�lle som skall fungera f�r alla m�ste  
> staten ha inkomster.  Du v�ljer alltid att f�ra fram p�st�enden som  
> att utgifterna �r f�r stora. Det du framf�r visar tydligt att f�r dig  
> g�ller det att var och en skall klara sig sj�lv, som vanligt gedigen

> moderat politik.  
>  
>> <http://di.se/Default.aspx?pid=200717__ArticlePageProvider>  
>> <http://www.dn.se/nyheter/varlden/brittiskt-stalbad-oavsett-valvinnare-1.1088608>  
>  
> --

> Akademiker,h�gutbildade, v�lavl�nade m�nniskor h�gt upp i  
> v�lst�ndsligan har pl�tsligt blivit de som har det sv�rt i samh�llet,  
> de som tidigare hade det s�mst har i detta borgerliga egoistiska  
> samh�lle  
> blivit de som har det gott st�llt och vara de som skall g�ra  
> ekonomiska offer.  
>  
>  
Helt OK med idealistiska m�nniskor som Hakkus; �ndock, de h�ller sig  
s�llan till fakta och m�ste d�rf�r ideligen korrigeras.  
Media har ocks� dessa tendenser - Att sprida ideliga l�gner.
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Snitt�ldern d� man b�rjar lyfta pension p�st�s vara 58 �r i Grekland. De  
officiella gr�nserna �r dock precis som du skriver, 60 resp 65 �r. Tydligen  
�r den officiella statistiken fr�n Grekland friserad & f�rsk�nad, s� man f�r  
ta siffrorna (som varierar) med en nypa salt...

H�r finns mer (�ven om k�llan f�r m�nga granskare �r diskutabel).  
"L�g pensions�lder har varit ett viktigt fackligt krav, vilket gjort att  
bland annat poliser och milit�rer kunnat g� i pension vid 53 �r. Andra har  
f�tt stanna till 58 �r och de som tvingas jobba riktigt l�nge i statens  
tj�nst - har f�tt g� f�rst vid 60 �rs �lder."

<http://www.expressen.se/Nyheter/1.1981685/grekernas-vrede-brinner-pa-torget>

H�r �r en annan k�lla:  
"GREKLAND har missk�tt sin ekonomi med korruption, frikostiga l�nevillkor  
(tv� extra m�nadsl�ner), alltf�r l�g pensions�lder (58 �r, men genomsnittlig  
endast 53) och ett gigantiskt budgetunderskott."

<http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarekommuner/Umea/Debatt/Ledare-av-Lars-Boden/Experimentets-dom/>
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> Snitt�ldern d� man b�rjar lyfta pension p�st�s vara 58 �r i Grekland.

> De officiella gr�nserna �r dock precis som du skriver, 60 resp 65 �r.  
> Tydligen �r den officiella statistiken fr�n Grekland friserad &  
> f�rsk�nad, s� man f�r ta siffrorna (som varierar) med en nypa salt...  
>  
> H�r finns mer (�ven om k�llan f�r m�nga granskare �r diskutabel).  
> "L�g pensions�lder har varit ett viktigt fackligt krav, vilket gjort  
> att bland annat poliser och milit�rer kunnat g� i pension vid 53 �r.  
> Andra har f�tt stanna till 58 �r och de som tvingas jobba riktigt  
> l�nge i statens tj�nst - har f�tt g� f�rst vid 60 �rs �lder."  
>  
> <http://www.expressen.se/Nyheter/1.1981685/grekernas-vrede-brinner-pa-torget>  
>  
> H�r �r en annan k�lla:  
> "GREKLAND har missk�tt sin ekonomi med korruption, frikostiga  
> l�nevillkor (tv� extra m�nadsl�ner), alltf�r l�g pensions�lder (58 �r,  
> men genomsnittlig endast 53) och ett gigantiskt budgetunderskott."  
>  
> <http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarekommuner/Umea/Debatt/Ledare-av-Lars-Boden/Experimentets-dom/>

Tack.  
Jag tog EU-fakta vilken m�ste vara trolig.  
Media �r ju populistisk och tager sin "fakta" okritskt.
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>  
> Jaha, i Sverige kan ï¿œven vissa pensionera sig vid 58 ï¿œr, brandmï¿œn bl.a.  
> Polismï¿œn har rï¿œtt att pensionera sig vid 61. Du sluggar hej vilt du  
> Hakvinius, om det nu inte ï¿œr sï¿œ att du vill hï¿œja pensionsï¿œdern fï¿œr alla.  
> Sedan det dï¿œr med offentlig sektor och ditt ordval, kan jag ï¿œven tï¿œnka mig  
> att du tycker Sveriges ï¿œr "gigantiskt". Med andra ord ï¿œr det dina moderata  
> vï¿œrderingar du framfï¿œr. Sedan ï¿œr jag ju ï¿œven nyfiken pï¿œ vilka skatter  
> grekerna har, skulle vi ha samma lï¿œga skatter hade ju Sverige ocksï¿œ varit  
> bankrutt.

Det ï¿œr svï¿œrt att jï¿œmfï¿œra eftersom greker tycks ha en ovilja till att betala  
skatt.

<http://svt.se/2.22584/1.1990651/klarar_grekerna_krisen>

Skattetrycket ï¿œr fï¿œrvisso lï¿œgt, men eftersom oviljan att betala skatt ï¿œr sï¿œ  
hï¿œg, och den svarta ekonomin sï¿œ stor, lï¿œr en skattehï¿œjning fï¿œ fler att gï¿œ in  
i den svarta ekonomin. Dï¿œ minskar skatteintï¿œkterna trots teoretiska  
skattehï¿œjningar.

<http://www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Skatter/Skattetryck/Skattetryck-i-Sverige-och-internationellt/>

> Du troligen motstï¿œndare till att alla som vill kan kunna pensionera sig  
> vid 61 ï¿œven i Sverige. Vill \*du\* jobba tills du dï¿œr  stï¿œr dig fritt, men  
> jag och det stora flertalet med mig vill sï¿œkerligen fï¿œ ut mer av livet ï¿œn  
> att bara arbeta!

<http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarekommuner/Umea/Debatt/Ledare-av-Lars-Boden/Experimentets-dom/>

> Som jag brukar sï¿œga:  
> jag lever inte fï¿œr att arbeta, jag arbetar fï¿œr att kunna leva. Det ï¿œr en  
> djï¿œvla skillnad det.

Ja, dï¿œr hï¿œller jag faktiskt med dig! Jag arbetar ocksï¿œ fï¿œr att kunna leva!

>  
>> Titta hellre pï¿œ Storbritannien (de ï¿œr mer lika oss) . Dï¿œr har Labour fï¿œtt  
>> hï¿œrja fritt och misskï¿œta finanserna sï¿œ lï¿œnge att den nya regeringen  
>> tvingas genomfï¿œra ett stï¿œlbad. Dï¿œr talar man t o m om skattehï¿œjningar  
>> (som kan vara en metod fï¿œr att ta sig ur krisen, men till priset av lï¿œgre  
>> tillvï¿œxt).  
>  
> Ser man pï¿œ, skatteï¿œkningar, det var visar ju att kanske skatterna varit  
> alltfï¿œr lï¿œga tidigare.

Inte nï¿œdvï¿œndigtvis! I fallet UK visar det att de offentliga utgifterna varit  
fï¿œr hï¿œga. Hï¿œjningen nu hade aldrig behï¿œvts om man hï¿œllit i pengarna  
tidigare.

>Det visar med all tydlighet att skall vi ha social vï¿œlfï¿œrd och ett samhï¿œlle  
>som skall fungera fï¿œr alla mï¿œste staten ha inkomster.

Givetvis, men utgifterna mï¿œste hï¿œllas nere ocksï¿œ!

> Du vï¿œljer alltid att fï¿œra fram pï¿œstï¿œenden som att utgifterna ï¿œr fï¿œr stora.

...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Hakvinius**

"Skogsmannen" <[carp...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsir5i$ocu$1@speranza.aioe.org...  
(snap)

>  
> Tack.  
> Jag tog EU-fakta vilken m�ste vara trolig.  
> Media �r ju populistisk och tager sin "fakta" okritskt.  
>

Ett av problemen med Grekland �r v�l just att de friserat & f�rsk�nat de  
siffror de rapporterat till EU. Tyv�rr g�r detta den officiellt tillg�ngliga  
statistiken t�mligen os�ker.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Skogsmannen**

"Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsis5h$pk1$1@speranza.aioe.org...

– visa citerad text –

Sant. Jag har bollat de fakta som �r "n�bara" mot en grek och han menar  
EU-rapporten ligger n�rmast sanningen men som du ocks� s�ger: Grekland  
�r v�ldigt korrupt och man f�r verkligen v�ga fakta mot fakta.  
Undra vilken "liga" som verkligen ligger bakom t�mningen av Greklands  
finanser. Troligen f�r vi aldrig veta sanningen.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Hakvinius lï¿œtsades :

>  
> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsiogv$4qm$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)  
>>  
>> Jaha, i Sverige kan ï¿œven vissa pensionera sig vid 58 ï¿œr, brandmï¿œn bl.a.  
>> Polismï¿œn har rï¿œtt att pensionera sig vid 61. Du sluggar hej vilt du  
>> Hakvinius, om det nu inte ï¿œr sï¿œ att du vill hï¿œja pensionsï¿œdern fï¿œr alla.  
>> Sedan det dï¿œr med offentlig sektor och ditt ordval, kan jag ï¿œven tï¿œnka mig  
>> att du tycker Sveriges ï¿œr "gigantiskt". Med andra ord ï¿œr det dina moderata  
>> vï¿œrderingar du framfï¿œr. Sedan ï¿œr jag ju ï¿œven nyfiken pï¿œ vilka skatter  
>> grekerna har, skulle vi ha samma lï¿œga skatter hade ju Sverige ocksï¿œ varit  
>> bankrutt.  
>  
> Det ï¿œr svï¿œrt att jï¿œmfï¿œra eftersom greker tycks ha en ovilja till att betala  
> skatt.

Jag vill gï¿œra samma pï¿œstï¿œende om svenskarna, skatteverket (tror jag det  
var) har ju tidigare gjort undersï¿œkningar om vilka och hur mycket som  
skattefuskas i Sverige. Om jag inte inns fel lï¿œg det i  
storleksordningen 80 miljarder.

> <http://svt.se/2.22584/1.1990651/klarar_grekerna_krisen>  
>  
> Skattetrycket ï¿œr fï¿œrvisso lï¿œgt, men eftersom oviljan att betala skatt ï¿œr sï¿œ  
> hï¿œg, och den svarta ekonomin sï¿œ stor, lï¿œr en skattehï¿œjning fï¿œ fler att gï¿œ in  
> i den svarta ekonomin. Dï¿œ minskar skatteintï¿œkterna trots teoretiska  
> skattehï¿œjningar.

Du med alla dina "fakta" i ryggen, tala om var brytningspunkten ligger  
i Sverige (ï¿œven i England) vad gï¿œller skatter, eftersom du gï¿œr  
ovanstï¿œende uttalande.

> <http://www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Skatter/Skattetryck/Skattetryck-i-Sverige-och-internationellt/>  
>  
>> Du troligen motstï¿œndare till att alla som vill kan kunna pensionera sig vid  
>> 61 ï¿œven i Sverige. Vill \*du\* jobba tills du dï¿œr  stï¿œr dig fritt, men jag  
>> och det stora flertalet med mig vill sï¿œkerligen fï¿œ ut mer av livet ï¿œn att  
>> bara arbeta!  
>  
> <http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarekommuner/Umea/Debatt/Ledare-av-Lars-Boden/Experimentets-dom/>  
>  
>> Som jag brukar sï¿œga:  
>> jag lever inte fï¿œr att arbeta, jag arbetar fï¿œr att kunna leva. Det ï¿œr en  
>> djï¿œvla skillnad det.  
>  
> Ja, dï¿œr hï¿œller jag faktiskt med dig! Jag arbetar ocksï¿œ fï¿œr att kunna leva!  
>  
>>  
>>> Titta hellre pï¿œ Storbritannien (de ï¿œr mer lika oss) . Dï¿œr har Labour fï¿œtt  
>>> hï¿œrja fritt och misskï¿œta finanserna sï¿œ lï¿œnge att den nya regeringen  
>>> tvingas genomfï¿œra ett stï¿œlbad. Dï¿œr talar man t o m om skattehï¿œjningar (som  
>>> kan vara en metod fï¿œr att ta sig ur krisen, men till priset av lï¿œgre  
>>> tillvï¿œxt).  
>>  
>> Ser man pï¿œ, skatteï¿œkningar, det var visar ju att kanske skatterna varit  
>> alltfï¿œr lï¿œga tidigare.  
>  
> Inte nï¿œdvï¿œndigtvis! I fallet UK visar det att de offentliga utgifterna varit  
> fï¿œr hï¿œga. Hï¿œjningen nu hade aldrig behï¿œvts om man hï¿œllit i pengarna tidigare.  
>  
>>Det visar med all tydlighet att skall vi ha social vï¿œlfï¿œrd och ett samhï¿œlle  
>> som skall fungera fï¿œr alla mï¿œste staten ha inkomster.  
>  
> Givetvis, men utgifterna mï¿œste hï¿œllas nere ocksï¿œ!  
>  
>> Du vï¿œljer alltid att fï¿œra fram pï¿œstï¿œenden som att utgifterna ï¿œr fï¿œr stora.  
>  
> ...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!

Det tycker jag inte alls att du gjort! Svara hellre pï¿œ var grï¿œnsen gï¿œr  
nï¿œr viljan att betala skatt ï¿œkar eller minskar. (brytningspunkten).  
Kan du inte visa detta ï¿œr det ju som vanligt endast ditt troende och  
tyckande. Sï¿œ fram med dina fakta!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,

de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsitgu$65n$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>  
> Jag vill gï¿œra samma pï¿œstï¿œende om svenskarna, skatteverket (tror jag det  
> var) har ju tidigare gjort undersï¿œkningar om vilka och hur mycket som  
> skattefuskas i Sverige. Om jag inte inns fel lï¿œg det i storleksordningen  
> 80 miljarder.  
>

...vilket motsvarar ca 2,8% av BNP (som ï¿œr ca 385 miljarder dollar/ 2900  
miljarder kr) . I Grekland ï¿œr den svarta ekonomin uppskattningsvis ï¿œver 30%  
av BNP (vissa uppskattar den till ï¿œver 50%), sï¿œ att jï¿œmfï¿œra oss pï¿œ den  
punkten ï¿œr lite vï¿œl vï¿œgat...  
Att hï¿œja skatterna i Grekland ï¿œr meningslï¿œst. Dï¿œremot mï¿œste man fï¿œ bukt med  
den svarta ekonomin, dessutom mï¿œste man sï¿œnka de offentliga utgifterna.

>> <http://svt.se/2.22584/1.1990651/klarar_grekerna_krisen>  
>>  
>> Skattetrycket ï¿œr fï¿œrvisso lï¿œgt, men eftersom oviljan att betala skatt ï¿œr  
>> sï¿œ hï¿œg, och den svarta ekonomin sï¿œ stor, lï¿œr en skattehï¿œjning fï¿œ fler att  
>> gï¿œ in i den svarta ekonomin. Dï¿œ minskar skatteintï¿œkterna trots teoretiska  
>> skattehï¿œjningar.  
>  
> Du med alla dina "fakta" i ryggen, tala om var brytningspunkten ligger i  
> Sverige (ï¿œven i England) vad gï¿œller skatter, eftersom du gï¿œr ovanstï¿œende  
> uttalande.  
>

Nej, men att det finns en brytpunkt ï¿œr tï¿œmligen klart!

(snap)

>>  
>> ...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!  
>  
> Det tycker jag inte alls att du gjort! Svara hellre pï¿œ var grï¿œnsen gï¿œr nï¿œr  
> viljan att betala skatt ï¿œkar eller minskar. (brytningspunkten).  
> Kan du inte visa detta ï¿œr det ju som vanligt endast ditt troende och  
> tyckande. Sï¿œ fram med dina fakta!  
>

Svï¿œrt att sï¿œga var brytpunkten gï¿œr. I Sverige har vi ju uppfostrats med hï¿œga  
skatter, sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i  
lï¿œgskattelï¿œnder.  
Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Efter hï¿œrt tï¿œnkande Hakvinius skrev :

>  
> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsitgu$65n$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)  
>>  
>> Jag vill gï¿œra samma pï¿œstï¿œende om svenskarna, skatteverket (tror jag det  
>> var) har ju tidigare gjort undersï¿œkningar om vilka och hur mycket som  
>> skattefuskas i Sverige. Om jag inte inns fel lï¿œg det i storleksordningen 80  
>> miljarder.  
>>  
> ...vilket motsvarar ca 2,8% av BNP (som ï¿œr ca 385 miljarder dollar/ 2900  
> miljarder kr) . I Grekland ï¿œr den svarta ekonomin uppskattningsvis ï¿œver 30%  
> av BNP (vissa uppskattar den till ï¿œver 50%), sï¿œ att jï¿œmfï¿œra oss pï¿œ den  
> punkten ï¿œr lite vï¿œl vï¿œgat...  
> Att hï¿œja skatterna i Grekland ï¿œr meningslï¿œst.

Det skulle gjorts lï¿œngt tidigare.

> Dï¿œremot mï¿œste man fï¿œ bukt med  
> den svarta ekonomin, dessutom mï¿œste man sï¿œnka de offentliga utgifterna.  
>  
>>> <http://svt.se/2.22584/1.1990651/klarar_grekerna_krisen>  
>>>  
>>> Skattetrycket ï¿œr fï¿œrvisso lï¿œgt, men eftersom oviljan att betala skatt ï¿œr  
>>> sï¿œ hï¿œg, och den svarta ekonomin sï¿œ stor, lï¿œr en skattehï¿œjning fï¿œ fler att  
>>> gï¿œ in i den svarta ekonomin. Dï¿œ minskar skatteintï¿œkterna trots teoretiska  
>>> skattehï¿œjningar.  
>>  
>> Du med alla dina "fakta" i ryggen, tala om var brytningspunkten ligger i  
>> Sverige (ï¿œven i England) vad gï¿œller skatter, eftersom du gï¿œr ovanstï¿œende  
>> uttalande.  
>>  
> Nej, men att det finns en brytpunkt ï¿œr tï¿œmligen klart!

Inget svar alltsï¿œ, men likt fï¿œrbannat \*vet\* du att Englands, och fï¿œr  
den delen Sveriges skatter ï¿œr fï¿œr hï¿œga.

> (snap)  
>>>  
>>> ...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!  
>>  
>> Det tycker jag inte alls att du gjort! Svara hellre pï¿œ var grï¿œnsen gï¿œr nï¿œr  
>> viljan att betala skatt ï¿œkar eller minskar. (brytningspunkten).  
>> Kan du inte visa detta ï¿œr det ju som vanligt endast ditt troende och  
>> tyckande. Sï¿œ fram med dina fakta!  
>>  
> Svï¿œrt att sï¿œga var brytpunkten gï¿œr. I Sverige har vi ju uppfostrats med hï¿œga  
> skatter, sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i  
> lï¿œgskattelï¿œnder.  
> Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.

Just det Hakvinius! Det ï¿œr med andra ord ett borgerligt synsett som fï¿œr  
dig att tycka. Ingen som helst fakta om att staten skulle fï¿œ in mer  
skatteintï¿œckter ju lï¿œgre skatten blev fï¿œr oss invï¿œnare. Med andra ord  
en myt som inte ï¿œr underbyggd pï¿œ nï¿œgot sett. Jaha du Hakvinius. Det  
enda som med sï¿œkerhet kan sï¿œgas ï¿œr dï¿œremot, ju mindre skatteintï¿œckter  
staten fï¿œr ju mindre utgifter tvingas staten ha, vad och vem detta  
drabbar mest vet vï¿œl ï¿œven du Hakvinius? Eller?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Skogsmannen**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsivj4$6o6$1@ubuntu1.ipbo.se...

...  
(klippt p.g.a. nysbegr�nsning)

> Just det Hakvinius! Det �r med andra ord ett borgerligt synsett som  
> f�r dig att tycka. Ingen som helst fakta om att staten skulle f� in  
> mer skatteint�ckter ju l�gre skatten blev f�r oss inv�nare. Med andra  
> ord en myt som inte �r underbyggd p� n�got sett. Jaha du Hakvinius.  
> Det enda som med s�kerhet kan s�gas �r d�remot, ju mindre  
> skatteint�ckter staten f�r ju mindre utgifter tvingas staten ha, vad  
> och vem detta drabbar mest vet v�l �ven du Hakvinius? Eller?

>  
> --  
> Akademiker,h�gutbildade, v�lavl�nade m�nniskor h�gt upp i  
> v�lst�ndsligan har pl�tsligt blivit de som har det sv�rt i samh�llet,

> de som tidigare hade det s�mst har i detta borgerliga egoistiska  
> samh�lle  
> blivit de som har det gott st�llt och vara de som skall g�ra  
> ekonomiska offer.

Hur i J�sse namn ska vi f� tag i den nakna sanningen n�r minsta kommun i  
v�stv�rlden �r korrumperad, mer eller mindre?  
Titta bara vad som h�nder fritidsf�rvaltningen i Gtbg. Mutor och  
svartbyggen p� Tj�rn st�r som sp�n i backen och vad h�nder d� inte i  
"det stora", d�r grova pengar �r m�ttstocken f�r "moralen"?  
Vi gr�sr�tter f�r spekulera i sanningen medans elefanterna sm�rjer  
kr�set.  
S� �r "v�rt" samh�lle konfigurerat och s� fortg�r det tills ... det  
oundvikliga.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Skogsmannen formulerade frï¿œgan :

> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsivj4$6o6$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> ...

> (klippt p.g.a. nysbegrï¿œnsning)

>  
>> Just det Hakvinius! Det ï¿œr med andra ord ett borgerligt synsett som fï¿œr dig  
>> att tycka. Ingen som helst fakta om att staten skulle fï¿œ in mer  
>> skatteintï¿œckter ju lï¿œgre skatten blev fï¿œr oss invï¿œnare. Med andra ord en  
>> myt som inte ï¿œr underbyggd pï¿œ nï¿œgot sett. Jaha du Hakvinius. Det enda som  
>> med sï¿œkerhet kan sï¿œgas ï¿œr dï¿œremot, ju mindre skatteintï¿œckter staten fï¿œr ju  
>> mindre utgifter tvingas staten ha, vad och vem detta drabbar mest vet vï¿œl  
>> ï¿œven du Hakvinius? Eller?  
>>  
>> -- Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
>> vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,

>> de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska samhï¿œlle  
>> blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
>> offer.  
>  
> Hur i Jï¿œsse namn ska vi fï¿œ tag i den nakna sanningen nï¿œr minsta kommun i  
> vï¿œstvï¿œrlden ï¿œr korrumperad, mer eller mindre?  
> Titta bara vad som hï¿œnder fritidsfï¿œrvaltningen i Gtbg. Mutor och svartbyggen  
> pï¿œ Tjï¿œrn stï¿œr som spï¿œn i backen och vad hï¿œnder dï¿œ inte i "det stora", dï¿œr  
> grova pengar ï¿œr mï¿œttstocken fï¿œr "moralen"?  
> Vi grï¿œsrï¿œtter fï¿œr spekulera i sanningen medans elefanterna smï¿œrjer krï¿œset.  
> Sï¿œ ï¿œr "vï¿œrt" samhï¿œlle konfigurerat och sï¿œ fortgï¿œr det tills ... det  
> oundvikliga.

Det oundvikliga accelerar i takt med att de vï¿œlbestï¿œllda, priviligerade  
och elitistiska mï¿œnniskorna stï¿œndigt fï¿œrbï¿œttrar sina positioner i  
samhï¿œllet, med eller utan korruption. Den lilla mï¿œnniskan ï¿œr hï¿œr precis  
som i England och Grekland de stora fï¿œrlorarna. Tror redan nu vi ser  
gryende tecken pï¿œ sociala oroligheter ï¿œven i Sverige. Har inte  
samhï¿œllet fï¿œrmï¿œgan eller viljan att tillfredstï¿œlla alla mï¿œnniskors  
behov gï¿œr det  
ï¿œt helvete, det ï¿œr bara en tidsfrï¿œga.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,

de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Skogsmannen**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsj0th$712$1@ubuntu1.ipbo.se...

...  
(klippt p.g.a. nysbegr�nsning)

> Det oundvikliga accelerar i takt med att de v�lbest�llda,  
> priviligerade och elitistiska m�nniskorna st�ndigt f�rb�ttrar sina  
> positioner i samh�llet, med eller utan korruption. Den lilla m�nniskan  
> �r h�r precis som i England och Grekland de stora f�rlorarna. Tror  
> redan nu vi ser gryende tecken p� sociala oroligheter �ven i Sverige.  
> Har inte samh�llet f�rm�gan eller viljan att tillfredst�lla alla  
> m�nniskors behov g�r det  
> �t helvete, det �r bara en tidsfr�ga.

"H�rvan kring �verf�rmyndarn�mnden i Boden v�xer.  
P� onsdagen fick polisen in ytterligare tre anm�lningar om misst�nkt  
f�rskingring. F�runders�kning har inletts.  
Polisen utreder nu sammanlagt fem �renden."

K�lla: NSD

Aprop� pengars makt. Detta samh�lle heter ju "kapital-ism", dvs pengar  
�r det prim�ra. M�nniskan, humanismen, �r av underordnad betydelse.  
S� ses m�nniskan som en kostnad i ex v�rden och inte en m�nsklig  
varelse.  
Vi �r allts� en kostnad f�r samh�llet och en s�dan  
ideologi/livsbetingelse h�ller ej i l�ngden.  
Till slut f�r m�nniskan nog - Hon orkar helt enkelt inte och \*vet\* att  
det g�r att leva i humanare samh�llen.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**K j e l l e**

– visa citerad text –

Det var ett j�vla tjafs om grekernas pensions�lder. I Sverige �r det s�  
att den verkliga pensions�ldern har krupit ner fr�n 65 �r till runt 60.  
Det �r iallafall vad de som vill h�ja pensions�ldern brukar h�vda. Jag  
f�r min del tycker det �r bra att pensions�ldern �r l�g om detta leder  
till att folk under 30 kan f� en anst�llning, b�rjar ta l�n och blir  
l�neslavar...

Klistrar in fr�n Wiki:

"Officiell pensions�lder och faktiskt, genomsnittlig avg�ngs�lder fr�n  
arbetslivet i Europa under 2005"

      Land             Pensions�lder    Avg�ngs�lder  
      Island                 67                     66,3  
      Norge                67                     63,1  
      Irland                 66                     64,1  
      Sverige              65                      63,7  
      Portugal            65                     63,1  
      Storbritannien   65                    62,6  
      Schweiz             65                     62,5  
      Spanien              65                     62,4  
      Finland              65                     61,7  
      Nederl�nderna  65                      61,5  
      Belgien              65                     60,6  
      �sterrike            65                     59,8  
      Italien                 65                     59,7  
      Luxemburg         65                     59,4  
      Grekland             58                     61,7  
      Danmark             65                     60,9  
      Tyskland             65                     61,3  
      Frankrike            60                     58,8

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Pension#.C3.85lderspension_i_Europa>.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

K j e l l e formulerade frï¿œgan :

> Hakvinius wrote:  
>> "Skogsmannen" <[carp...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>> news:hsimac$jia$1@speranza.aioe.org...  
>>>  
>>> "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>> news:hsijcd$gsp$1@speranza.aioe.org...  
>>>>  
>>>>  
>>>> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>>> news:qg9pu5hph2atmijfegegk2l8qvddpempog@4ax.com...  
>>>> (snap)  
>>>>>>  
>>>>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>>>>>> opinionssiffrornas  
>>>>>> fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>>>>

>>>>> Vi ser hur det har gï¿œtt i Grekland.  
>>>>>

>>>> Ja, sï¿œ gï¿œr det i ett land dï¿œr folk pensionerar sig vid 58 (ofta  
>>>> mycket tidigare), och vars offentliga sektor ï¿œr gigantisk.

>>>> Titta hellre pï¿œ Storbritannien (de ï¿œr mer lika oss) . Dï¿œr har

>>>> Labour fï¿œtt hï¿œrja fritt och misskï¿œta finanserna sï¿œ lï¿œnge att den  
>>>> nya regeringen tvingas genomfï¿œra ett stï¿œlbad. Dï¿œr talar man t o m  
>>>> om skattehï¿œjningar (som kan vara en metod fï¿œr att ta sig ur krisen,  
>>>> men till priset av lï¿œgre tillvï¿œxt).  
>>>>  
>>>> <http://di.se/Default.aspx?pid=200717__ArticlePageProvider>  
>>>> <http://www.dn.se/nyheter/varlden/brittiskt-stalbad-oavsett-valvinnare-1.1088608>  
>>>  
>>> Pensionsï¿œldern fï¿œr mï¿œn i Grekland ï¿œr 65 ï¿œr och fï¿œr kvinnor 60 ï¿œr.  
>>> \*Vissa\* statsanstï¿œllda kan gï¿œ tidigare.  
>>> Sï¿œ, den genomsnittliga pensionsï¿œldern blir dï¿œ fï¿œr Grekland 61 ï¿œr.  
>>> Detta ï¿œr fakta.  
>> Snittï¿œldern dï¿œ man bï¿œrjar lyfta pension pï¿œstï¿œs vara 58 ï¿œr i Grekland.  
>> De officiella grï¿œnserna ï¿œr dock precis som du skriver, 60 resp 65 ï¿œr.  
>> Tydligen ï¿œr den officiella statistiken frï¿œn Grekland friserad &  
>> fï¿œrskï¿œnad, sï¿œ man fï¿œr ta siffrorna (som varierar) med en nypa salt...  
>  
> Det var ett jï¿œvla tjafs om grekernas pensionsï¿œlder. I Sverige ï¿œr det sï¿œ  
> att den verkliga pensionsï¿œldern har krupit ner frï¿œn 65 ï¿œr till runt 60.  
> Det ï¿œr iallafall vad de som vill hï¿œja pensionsï¿œldern brukar hï¿œvda. Jag  
> fï¿œr min del tycker det ï¿œr bra att pensionsï¿œldern ï¿œr lï¿œg om detta leder  
> till att folk under 30 kan fï¿œ en anstï¿œllning, bï¿œrjar ta lï¿œn och blir  
> lï¿œneslavar...  
>  
> Klistrar in frï¿œn Wiki:  
>  
>  
> "Officiell pensionsï¿œlder och faktiskt, genomsnittlig avgï¿œngsï¿œlder frï¿œn

> arbetslivet i Europa under 2005"  
>

>       Land             Pensionsï¿œlder    Avgï¿œngsï¿œlder

>       Island                 67                     66,3  
>       Norge                67                     63,1  
>       Irland                 66                     64,1  
>       Sverige              65                      63,7  
>       Portugal            65                     63,1  
>       Storbritannien   65                    62,6  
>       Schweiz             65                     62,5  
>       Spanien              65                     62,4  
>       Finland              65                     61,7

>       Nederlï¿œnderna  65                      61,5  
>       Belgien              65                     60,6  
>       ï¿œsterrike            65                     59,8

>       Italien                 65                     59,7  
>       Luxemburg         65                     59,4  
>       Grekland             58                     61,7  
>       Danmark             65                     60,9  
>       Tyskland             65                     61,3  
>       Frankrike            60                     58,8  
>  
> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Pension#.C3.85lderspension_i_Europa>.

Intressanta uppgifter, vilket bekrï¿œftar vad jag tidigare framfï¿œrt.  
Vad gï¿œller pensionsï¿œldern sï¿œ lobbas det frenetiskt fï¿œr att hï¿œja den.  
Jag tycker vem som helst skall fï¿œ jobba hur lï¿œnge de vill, om de vill  
dï¿œ pï¿œ jobbet ï¿œr deras ensak. \*Men\* de skall fanemej inte premieras fï¿œr  
detta utan tvï¿œrtom betala hï¿œgre skatt eftersom de ju sï¿œ tydligt bromsar  
andra mï¿œnniskors intrï¿œde i arbetslivet.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsivj4$6o6$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>> Att hï¿œja skatterna i Grekland ï¿œr meningslï¿œst.  
>  
> Det skulle gjorts lï¿œngt tidigare.  
>

Ja, i sï¿œ fall fï¿œr nï¿œgra tusen ï¿œr sedan. Det ï¿œr ungefï¿œr sï¿œ lï¿œnge som grekerna  
har vant sig vid att skatter ï¿œr i stort sett frivilligt.

(snap)

>> Nej, men att det finns en brytpunkt ï¿œr tï¿œmligen klart!  
>  
> Inget svar alltsï¿œ, men likt fï¿œrbannat \*vet\* du att Englands, och fï¿œr den  
> delen Sveriges skatter ï¿œr fï¿œr hï¿œga.  
>

Englands vet jag inte, men jag vet att Sveriges skatter ï¿œr fï¿œr hï¿œga.  
Problemet ï¿œr att sï¿œdant inte gï¿œr att bevisa, bara studera.  
Det ï¿œr ungefï¿œr som att jag vet att det ï¿œr fï¿œr varmt i Singapore just nu (men  
singaporianerna hï¿œller nï¿œdvï¿œndigtvis inte med mig)

>> (snap)  
>>>>  
>>>> ...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!  
>>>  
>>> Det tycker jag inte alls att du gjort! Svara hellre pï¿œ var grï¿œnsen gï¿œr  
>>> nï¿œr viljan att betala skatt ï¿œkar eller minskar. (brytningspunkten).  
>>> Kan du inte visa detta ï¿œr det ju som vanligt endast ditt troende och  
>>> tyckande. Sï¿œ fram med dina fakta!  
>>>  
>> Svï¿œrt att sï¿œga var brytpunkten gï¿œr. I Sverige har vi ju uppfostrats med  
>> hï¿œga skatter, sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i  
>> lï¿œgskattelï¿œnder.  
>> Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.  
>  
> Just det Hakvinius! Det ï¿œr med andra ord ett borgerligt synsett som fï¿œr  
> dig att tycka. Ingen som helst fakta om att staten skulle fï¿œ in mer  
> skatteintï¿œckter ju lï¿œgre skatten blev fï¿œr oss invï¿œnare. Med andra ord en  
> myt som inte ï¿œr underbyggd pï¿œ nï¿œgot sett.

Se vad jag skrev ovan! Det finns inga vetenskapliga grï¿œnser!

> Jaha du Hakvinius. Det enda som med sï¿œkerhet kan sï¿œgas ï¿œr dï¿œremot, ju  
> mindre skatteintï¿œckter staten fï¿œr ju mindre utgifter tvingas staten ha,

Nej, det ï¿œr inte sï¿œ. De lï¿œnderna som lever ï¿œver sina tillgï¿œngar brukar lï¿œna.  
Det som hï¿œnder efter ett antal ï¿œr ï¿œr dock att pyramiden brakar ihop. Det ï¿œr  
det vi ser i Grekland nu, och ser bï¿œrjan pï¿œ i Storbritannien.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Hakvinius**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsj41i$cf8$1@news.albasani.net...

– visa citerad text –

Tack f�r ditt inl�gg. Visst hade det varit sk�nt med l�gre pensions�lder,  
men f�r  att finansiera en s�dan reform beh�vs det breda skatteh�jningar  
inom alla omr�den och f�r alla inkomstgrupper. Alternativt kan man g�ra som  
grekerna eller britterna - l�na...

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Efter hï¿œrt tï¿œnkande Hakvinius skrev :  
>

> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsj41i$cf8$1@news.albasani.net...  
>> Hakvinius wrote:  
>>> "Skogsmannen" <[carp...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>> news:hsimac$jia$1@speranza.aioe.org...  
>>>>  
>>>> "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>>> news:hsijcd$gsp$1@speranza.aioe.org...  
>>>>>  
>>>>>  
>>>>> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
>>>>> news:qg9pu5hph2atmijfegegk2l8qvddpempog@4ax.com...  
>>>>> (snap)  
>>>>>>>  
>>>>>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>>>>>>> opinionssiffrornas  
>>>>>>> fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>>>>>

– visa citerad text –

>> arbetslivet i Europa under 2005"  
>>

>>      Land             Pensionsï¿œlder    Avgï¿œngsï¿œlder

>>      Island                 67                     66,3  
>>      Norge                67                     63,1  
>>      Irland                 66                     64,1  
>>      Sverige              65                      63,7  
>>      Portugal            65                     63,1  
>>      Storbritannien   65                    62,6  
>>      Schweiz             65                     62,5  
>>      Spanien              65                     62,4  
>>      Finland              65                     61,7

>>      Nederlï¿œnderna  65                      61,5  
>>      Belgien              65                     60,6  
>>      ï¿œsterrike            65                     59,8

>>      Italien                 65                     59,7  
>>      Luxemburg         65                     59,4  
>>      Grekland             58                     61,7  
>>      Danmark             65                     60,9  
>>      Tyskland             65                     61,3  
>>      Frankrike            60                     58,8  
>>  
>> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Pension#.C3.85lderspension_i_Europa>.  
>  
>

> Tack fï¿œr ditt inlï¿œgg. Visst hade det varit skï¿œnt med lï¿œgre pensionsï¿œlder, men  
> fï¿œr  att finansiera en sï¿œdan reform behï¿œvs det breda skattehï¿œjningar inom  
> alla omrï¿œden och fï¿œr alla inkomstgrupper. Alternativt kan man gï¿œra som  
> grekerna eller britterna - lï¿œna...

Eller som hï¿œgeralliansen gjort, lï¿œnat till skattesï¿œnkningar fï¿œr de  
bï¿œttre bemedlade.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Hakvinius framfï¿œrde nï¿œsta ide :

>  
> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsivj4$6o6$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)  
>>> Att hï¿œja skatterna i Grekland ï¿œr meningslï¿œst.  
>>  
>> Det skulle gjorts lï¿œngt tidigare.  
>>  
> Ja, i sï¿œ fall fï¿œr nï¿œgra tusen ï¿œr sedan. Det ï¿œr ungefï¿œr sï¿œ lï¿œnge som grekerna  
> har vant sig vid att skatter ï¿œr i stort sett frivilligt.

Nu vet jag inte om dessa "skatteskulder" hï¿œrï¿œr sedan tusen ï¿œr tillbaka.  
Men du ï¿œr troligen bï¿œttre pï¿œ historia ï¿œn mig.

> (snap)  
>>> Nej, men att det finns en brytpunkt ï¿œr tï¿œmligen klart!  
>>  
>> Inget svar alltsï¿œ, men likt fï¿œrbannat \*vet\* du att Englands, och fï¿œr den  
>> delen Sveriges skatter ï¿œr fï¿œr hï¿œga.  
>>  
> Englands vet jag inte, men jag vet att Sveriges skatter ï¿œr fï¿œr hï¿œga.

Nï¿œï¿œ, du har precis sagt att nï¿œgon brytningspunkt inte gï¿œr att  
precisera, dï¿œ kan du inte heller pï¿œstï¿œ att du vet. Tycker gï¿œr du  
dï¿œremot!

> Problemet ï¿œr att sï¿œdant inte gï¿œr att bevisa, bara studera.

Jaha, "studera" utifrï¿œn hï¿œgerperspektiv, det unnar jag dig!

> Det ï¿œr ungefï¿œr som att jag vet att det ï¿œr fï¿œr varmt i Singapore just nu (men  
> singaporianerna hï¿œller nï¿œdvï¿œndigtvis inte med mig)

Du borde kanske studera vï¿œderprognoserna och utifrï¿œn dessa bestï¿œmma det  
politiska klimatet. Du ï¿œr allt en riktig pellejï¿œns.

>>> (snap)  
>>>>>  
>>>>> ...och i fallet UK visar det ju att jag har rï¿œtt!  
>>>>  
>>>> Det tycker jag inte alls att du gjort! Svara hellre pï¿œ var grï¿œnsen gï¿œr  
>>>> nï¿œr viljan att betala skatt ï¿œkar eller minskar. (brytningspunkten).  
>>>> Kan du inte visa detta ï¿œr det ju som vanligt endast ditt troende och  
>>>> tyckande. Sï¿œ fram med dina fakta!  
>>>>  
>>> Svï¿œrt att sï¿œga var brytpunkten gï¿œr. I Sverige har vi ju uppfostrats med  
>>> hï¿œga skatter, sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i  
>>> lï¿œgskattelï¿œnder.  
>>> Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.  
>>  
>> Just det Hakvinius! Det ï¿œr med andra ord ett borgerligt synsett som fï¿œr dig  
>> att tycka. Ingen som helst fakta om att staten skulle fï¿œ in mer  
>> skatteintï¿œckter ju lï¿œgre skatten blev fï¿œr oss invï¿œnare. Med andra ord en  
>> myt som inte ï¿œr underbyggd pï¿œ nï¿œgot sett.  
>  
> Se vad jag skrev ovan! Det finns inga vetenskapliga grï¿œnser!

Nï¿œï¿œ men likt fï¿œrbannat ï¿œr du sï¿œker pï¿œ din sak. Du erkï¿œnner att nï¿œgot  
fakta har du inte att falla tillbaka pï¿œ. Jahadu!

>> Jaha du Hakvinius. Det enda som med sï¿œkerhet kan sï¿œgas ï¿œr dï¿œremot, ju  
>> mindre skatteintï¿œckter staten fï¿œr ju mindre utgifter tvingas staten ha,  
>  
> Nej, det ï¿œr inte sï¿œ. De lï¿œnderna som lever ï¿œver sina tillgï¿œngar brukar lï¿œna.  
> Det som hï¿œnder efter ett antal ï¿œr ï¿œr dock att pyramiden brakar ihop. Det ï¿œr  
> det vi ser i Grekland nu, och ser bï¿œrjan pï¿œ i Storbritannien.

Sverige har lï¿œnat till skattesï¿œnkningar, det rï¿œr sig vï¿œl om  
storleksordningen 70-80 miljarder. Jag vet Hakvinius, du kallar det  
inte fï¿œr lï¿œn, men nï¿œr andra lï¿œnder inte har teckning fï¿œr sina utgifter  
kallar du det fï¿œr lï¿œn men inte nï¿œr hï¿œgeralliansen gï¿œr motsvarande.  
Jahadu!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Ken**

On Fri, 14 May 2010 06:25:41 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>>> opinionssiffrornas fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>  
>> Vi ser hur det har g�tt i Grekland.  
>  
> Ja, s� g�r det i ett land d�r folk pensionerar sig vid 58  
> (ofta mycket tidigare), och vars offentliga sektor �r gigantisk.

Verkar inte st�mma.  
Dessutom har Grekland tydligen alldeles f�r l�ga skatter.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:88equ5144o208lrfus2pbf5cclptftkbsd@4ax.com...

> On Fri, 14 May 2010 06:25:41 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
> wrote:  
>  
>>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>>>> opinionssiffrornas fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>>  
>>> Vi ser hur det har g�tt i Grekland.  
>>  
>> Ja, s� g�r det i ett land d�r folk pensionerar sig vid 58  
>> (ofta mycket tidigare), och vars offentliga sektor �r gigantisk.  
>  
> Verkar inte st�mma.

Jo

> Dessutom har Grekland tydligen alldeles f�r l�ga skatter.  
>

...och f�r f� skattebetalare. Ju h�gre skatter man inf�r i Grekland, desto  
f�rre kommer att betala skatt.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Hakvinius tï¿œnkte vï¿œldigt hï¿œrt :

> sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i  
> lï¿œgskattelï¿œnder.  
> Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.

Dï¿œ kan man ju inte sï¿œga att staten fï¿œr in mer pengar om skatten sï¿œnks,  
det ï¿œr ju mï¿œnga av er hï¿œgerpajasar som framfï¿œr detta argumentet stup i  
kvarten. Det ï¿œr inget som heller grundar sig pï¿œ fakta (det har vi ju  
redan kommit ï¿œverens om). Hï¿œgeralliansen hï¿œller dï¿œ pï¿œ med ett rent  
experiment, eller de ï¿œr helt medvetna om vad detta har fï¿œr konsekvenser  
fï¿œr sjuka, arbetslï¿œsa och pensionï¿œrer. Men du kan kanske klargï¿œra det  
bï¿œttre!? Enligt dina egna definitioner ï¿œr vi ï¿œven hï¿œr pï¿œ vï¿œg till ï¿œnnu  
sï¿œmre socialfï¿œrsï¿œkringar eftersom du inte gillar skulder (underskott i  
statens finanser). Dï¿œ kan du vidare fï¿œrsï¿œka fï¿œrklara varfï¿œr de lï¿œnat  
till skattesï¿œnkningarna eftersom dessa till allra stï¿œrsta delen gï¿œtt  
till de icke behï¿œvande. Jag har ï¿œtskilliga gï¿œnger pï¿œtalat att skulle  
det vara fï¿œr konsumtionens skull kunde pengarna lika gï¿œrna gï¿œtt till de  
mindre bemedlade sï¿œ att det kunde tillfredstï¿œlla sina behov.  
Vill hï¿œr gï¿œra gï¿œllande att deras behov sï¿œkerligen ï¿œr mer akuta ï¿œn fï¿œr  
de  
som redan har god ekonomi.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-14**kjell**

Hakvinius skrev pï¿œ 5/14/2010 :  
>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:88equ5144o208lrfus2pbf5cclptftkbsd@4ax.com...  
>> On Fri, 14 May 2010 06:25:41 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
>> wrote:  
>>  
>>>>> Jag ser med intresse fram emot kommande TV-debatter och  
>>>>> opinionssiffrornas fortsatt gynnsamma utveckling!  
>>>>

>>>> Vi ser hur det har gï¿œtt i Grekland.  
>>>

>>> Ja, sï¿œ gï¿œr det i ett land dï¿œr folk pensionerar sig vid 58  
>>> (ofta mycket tidigare), och vars offentliga sektor ï¿œr gigantisk.  
>>  
>> Verkar inte stï¿œmma.  
>  
> Jo  
>  
>> Dessutom har Grekland tydligen alldeles fï¿œr lï¿œga skatter.  
>>  
> ...och fï¿œr fï¿œ skattebetalare. Ju hï¿œgre skatter man infï¿œr i Grekland, desto  
> fï¿œrre kommer att betala skatt.

Nu ï¿œr du dï¿œr igen med ditt pï¿œstï¿œende! Har du belï¿œgg fï¿œr detta? Var  
ligger dï¿œ brytningspunkten i Grekland?

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-09**Hakvinius**

"Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hs5nfb$aa8$1@speranza.aioe.org...  
(snap)  
>  
>>> Och jag som trodde att (M) inte kunde st�lla till det v�rre f�r sig  
>>> efter beslutet att inga f�r r�ka eller snusa under arbetstid,  
>>> politikerna i stadshuset undantagna (som f�r det). Vad blir det h�rn�st,  
>>> m�nne?  
>>  
>> Det k�nner jag inte heller till.  
>  
> L�s p� lite mer. Det �r ett verkligt beslut gjort i Stockholms Stadshus,  
> tro det eller ej.

Det d�r st�mmer inte, vilket jag visat i ett annat inl�gg, men du vill  
uppenbarligen forts�tta sprida din falska propaganda.  
Beslutet fattades med bred majoritet (s+m+mp+v+fp+kd dvs alla utom centern),  
och ingen kommunanst�lld (g�ller politiker, tj�nstem�n och arbetare) f�r  
r�ka under arbetstid. Snus omfattas inte alls av beslutet.

H�r kommer l�nkarna igen:  
<http://www.arbetarskydd.se/nyheter/halsa_ledarskap/halsa/article141618.ece>  
<http://insyn.stockholm.se/ks/document/2010-03-24/Dagordning/8/08%20d09-1255.pdf>  
<http://www.aftonbladet.se/debatt/article7075308.ab>  
<http://www.dn.se/sthlm/stockholms-stad-infor-rokforbud-for-anstallda-1.939132>

N�got som �r en l�gn, blir inte mer sant f�r att man upprepar det...

Logga in om du vill svara

2010-05-14**Ken**

On Fri, 14 May 2010 14:17:18 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

> Ju h�gre skatter man inf�r i Grekland, desto  
> f�rre kommer att betala skatt.

Hahahahaha!

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsjfvp$ain$1@ubuntu1.ipbo.se...

> Hakvinius tï¿œnkte vï¿œldigt hï¿œrt :  
>> sï¿œ brytpunkten hï¿œr ï¿œr fï¿œrmodligen hï¿œgre ï¿œn vad den ï¿œr i lï¿œgskattelï¿œnder.  
>> Fakta i form av rï¿œa siffror finns naturligtvis inte.  
>  
> Dï¿œ kan man ju inte sï¿œga att staten fï¿œr in mer pengar om skatten sï¿œnks, det  
> ï¿œr ju mï¿œnga av er hï¿œgerpajasar som framfï¿œr detta argumentet stup i  
> kvarten. Det ï¿œr inget som heller grundar sig pï¿œ fakta (det har vi ju redan  
> kommit ï¿œverens om). Hï¿œgeralliansen hï¿œller dï¿œ pï¿œ med ett rent experiment,  
> eller de ï¿œr helt medvetna om vad detta har fï¿œr konsekvenser fï¿œr sjuka,  
> arbetslï¿œsa och pensionï¿œrer. Men du kan kanske klargï¿œra det bï¿œttre!? Enligt  
> dina egna definitioner ï¿œr vi ï¿œven hï¿œr pï¿œ vï¿œg till ï¿œnnu sï¿œmre  
> socialfï¿œrsï¿œkringar eftersom du inte gillar skulder (underskott i statens  
> finanser). Dï¿œ kan du vidare fï¿œrsï¿œka fï¿œrklara varfï¿œr de lï¿œnat till  
> skattesï¿œnkningarna eftersom dessa till allra stï¿œrsta delen gï¿œtt till de  
> icke behï¿œvande. Jag har ï¿œtskilliga gï¿œnger pï¿œtalat att skulle det vara fï¿œr  
> konsumtionens skull kunde pengarna lika gï¿œrna gï¿œtt till de mindre  
> bemedlade sï¿œ att det kunde tillfredstï¿œlla sina behov.  
> Vill hï¿œr gï¿œra gï¿œllande att deras behov sï¿œkerligen ï¿œr mer akuta ï¿œn fï¿œr de  
> som redan har god ekonomi.  
>

Denna artikel sammanfattar mycket vï¿œl vad jag tror pï¿œ vad gï¿œller  
skatteintï¿œkter:  
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>

Har du en bï¿œttre tes, fï¿œr du gï¿œrna komma med den.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsjg5t$aio$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>> ...och fï¿œr fï¿œ skattebetalare. Ju hï¿œgre skatter man infï¿œr i Grekland,  
>> desto fï¿œrre kommer att betala skatt.  
>  
> Nu ï¿œr du dï¿œr igen med ditt pï¿œstï¿œende! Har du belï¿œgg fï¿œr detta? Var ligger  
> dï¿œ brytningspunkten i Grekland?  
>

Denna artikel sammanfattar mycket vï¿œl vad jag tror pï¿œ vad gï¿œller  
skatteintï¿œkter:  
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>

Har du en bï¿œttre tes, fï¿œr du gï¿œrna komma med den.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:871ru59phtcpph5k9fa6tomev1allip6lj@4ax.com...

– visa citerad text –

Skratta du:  
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Ken**

On Sat, 15 May 2010 08:54:06 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>> Ju h�gre skatter man inf�r i Grekland, desto  
>>> f�rre kommer att betala skatt.  
>>  
>> Hahahahaha!  
>  
> Skratta du:  
> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>

citerat:  "Arthur Laffers teser �r en subjektiv  
uppfattning utan vetenskaplig grund."  
   
Hahahahaha!

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:0jmsu5loej1vku0lq7mpbmgiobpvceb1e6@4ax.com...

– visa citerad text –

Jag beh�ver ingen vetenskaplig grund f�r att vara �vertygad om att den �r  
sann.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Ken**

On Sat, 15 May 2010 10:33:58 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

>>>>> Ju h�gre skatter man inf�r i Grekland, desto  
>>>>> f�rre kommer att betala skatt.  
>>>>  
>>>> Hahahahaha!  
>>>  
>>> Skratta du:  
>>> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>  
>>  
>> citerat:  "Arthur Laffers teser �r en subjektiv  
>> uppfattning utan vetenskaplig grund."  
>>  
>> Hahahahaha!  
>  
> Jag beh�ver ingen vetenskaplig grund f�r att vara  
> �vertygad om att den �r sann.

Det har jag insett   :-)

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:9vnsu5lavea2siig7bcp16ttmapdjaj6m7@4ax.com...  
(snap)

>>  
>> Jag beh�ver ingen vetenskaplig grund f�r att vara  
>> �vertygad om att den �r sann.  
>  
> Det har jag insett   :-)  
>

Jag beh�ver inte heller n�gon vetenskaplig grund f�r att inse att humlan  
verkligen kan flyga, och att en helikopter verkligen kan g�ra en looping...

Att det �r s� sv�rt att bevisa att en rej�l skatteh�jning faktiskt kan s�nka  
de totala skatteint�kterna beror sannolikt p� att v�ljare brukar undvika  
eller kasta ut regeringar som f�rs�ker sig p� s�dana dumheter.

Skattetrycket i Grekland �r t ex 31,3% (Sverige=47,1%). Vad tror du h�nder  
om man �kar skattetrycket till l�t s�ga 40% i Grekland?

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Skogsmannen**

"Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hslo4r$tjc$1@speranza.aioe.org...

>  
>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:9vnsu5lavea2siig7bcp16ttmapdjaj6m7@4ax.com...

...  
(klippt p.g.a. ohemul nysserver)

> Jag beh�ver inte heller n�gon vetenskaplig grund f�r att inse att  
> humlan verkligen kan flyga, och att en helikopter verkligen kan g�ra  
> en looping...  
>  
> Att det �r s� sv�rt att bevisa att en rej�l skatteh�jning faktiskt kan  
> s�nka de totala skatteint�kterna beror sannolikt p� att v�ljare brukar  
> undvika eller kasta ut regeringar som f�rs�ker sig p� s�dana dumheter.  
>  
> Skattetrycket i Grekland �r t ex 31,3% (Sverige=47,1%). Vad tror du  
> h�nder om man �kar skattetrycket till l�t s�ga 40% i Grekland?

Minns herrarna "krisen" i Sverige i b�rjan av 1990-talet d� r�ntan steg  
till 700%?  
De besuttna tog sina miljarder, statens kista, flyttade dem utomlands  
och l�nade tillbaka st�larna till Svedala med en rej�l r�nta som vi  
gr�sr�tter fick betala.  
P� n�gra timmar hade Rausing et al gjort sig en grov hacka. N�gra  
miljarder p� en h�ft.  
De grova gossaran leker med oss och g�r s� fortfarande.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Skogsmannen**

"Skogsmannen" <[carp...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hslov1$ud0$1@speranza.aioe.org...  
> ...gossaran

Skall naturligtvis vara "gossarna", f�rl�t.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Bruno**

>>> ken

>>>  
>>> citerat:  "Arthur Laffers teser �r en subjektiv  
>>> uppfattning utan vetenskaplig grund."  
>>>  
>>> Hahahahaha!

>> Hakvinius

>>  
>> Jag beh�ver ingen vetenskaplig grund f�r att vara  
>> �vertygad om att den �r sann.

>Ken

>  
>Det har jag insett   :-)

N�r personer med h�ga inkomster migrerar fr�n ett land till ett annat  
motiveras det ofta av att inkomstskatten blir l�gre. Det �r knappast  
subjektivt. Tidigare medf�rde mycket h�g arvsskatt i Sverige att  
f�rm�gna flyttade utomlands.

Lafferkurvan visar enkelt, att om skatteniv�n drivs �ver sin optimala  
punkt �kar motst�ndet (mot att betala skatt) i s� h�g grad att statens  
inkomster minskar.

Om staten dessutom visar tecken p� misshush�llning och korruption  
minskar skattebetalarnas motivation att fullg�ra sina skyldigheter.

Sverige uppfattas av m�nga som v�lsk�tt, det r�der en god ordning och  
skatter anv�nds till till s�dant som anses gynna flertalet. Om det �r  
ett tillr�ckligt sk�l f�r att skattekvoten enkelt kan �terst�llas till  
vad den tidigare varit �r tveksamt. Det finns en klar medvetenhet hos  
Socialdemokrater om att lafferkurvan representerar n�gonting verkligt,  
att det finns en k�nslighet mot en skattesk�rpning i ett l�ge d�  
skatten redan �r mycket p�taglig. En kraftigt �kad skatt p� drivmedel  
kan knappast uppfattas som r�ttvis eller befogad i v�rt glesbefolkade  
land. Nyttan med s�dana skatter k�nns ytterst tveksam. En sk�rpt skatt  
f�r de allra rikaste �r mest en symbolhandling som antagligen �r  
direkt kontraproduktiv.

Bruno

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Ken**

On Sat, 15 May 2010 11:56:54 +0200, Bruno Hagelsten  
<[bruno.h...@compaqnet.se](javascript:)> wrote:

> Om staten dessutom visar tecken p� misshush�llning och korruption  
> minskar skattebetalarnas motivation att fullg�ra sina skyldigheter.

Det �r just d�r problemet brukar ligga.  Om de rika snor �t sig  
skattepengarna blir viljan v�ldigt l�g att betala skatt.  
Om folket m�rker att de f�r nytta av sina skattepengar  
spelar det inte s� stor roll om den �r h�g.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Bruno**

>> Bruno

>>  
>> Om staten dessutom visar tecken p� misshush�llning och korruption  
>> minskar skattebetalarnas motivation att fullg�ra sina skyldigheter.

>Ken

>  
>Om folket m�rker att de f�r nytta av sina skattepengar  
>spelar det inte s� stor roll om den �r h�g.

Det har du ju r�tt i. Socialdemokraterna skulle g�rna �terst�lla  
skattekvoten till sin tidigare niv�, men inser att det inte enkelt  
l�ter sig g�ra. Det �r ju en sak att leva med en befintlig skatteniv�,  
om d�remot skatten m�ste h�jas f�r vanliga inkomsttagare med n�gon  
tusenlapp i m�naden s� inser b�de �stros och Sahlin att det inte  
kommer att uppfattas som r�ttvist. S� det g�r man inte ut med i  
valr�relsen.

Bruno

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

– visa citerad text –

En fr�ga till er alla som "vet"... Hur pass kraftig inverkan p� viljan  
att betala skatt har anseendet folket har till politikerna och det allm�nna?

Och motsatt, �r det egentligen efterstr�vansv�rt att f� finanserna i  
balans, men totalt erodera bort folkets f�rtroende till makten?

Kan detta ligga bakom de �kande bilbr�nderna och extremismen i  
invandrart�ta f�rorter, s�som Roseng�rd, Bergsj�n, J�rva (Rinkeby etc)?

Och om Lafferkurvan: [Wikipedia] "Tankeg�ngen �r inte ny och har  
formulerats tidigare. Laffer h�nvisar sj�lv till Ibn Khaldun, en  
muslimsk filosof fr�n 1300-talet, och John Maynard Keynes."

Att en teori funnits i 700 �r men inte varit h�nvisad till s� ofta att  
dess egentliga �lder syns brukar vara ett tecken p� att den inte �r med  
verkligheten fullst�ndigt �verensst�mmande.

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)  
Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>

iEYEARECAAYFAkvuhJUACgkQIychJyssIrNV0wCgoOMzB6zcI2EH5hkEk4n0E21w  
GdIAoMkkt0gtoIA6HH/ZvjCdW9Xq+1cG  
=mmpb  
-----END PGP SIGNATURE-----

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Bruno**

>Pete Nielssen

>  
>En fr�ga till er alla som "vet"... Hur pass kraftig inverkan p� viljan  
>att betala skatt har anseendet folket har till politikerna och det allm�nna?

Att politikerna har v�rt f�rtroende �r f�rst�s en f�ruts�ttning f�r  
att de skall kunna fatta n�dv�ndiga beslut. Missbruk av makten leder  
till grekiska f�rh�llanden.

>Och motsatt, �r det egentligen efterstr�vansv�rt att f� finanserna i  
>balans, men totalt erodera bort folkets f�rtroende till makten?

Det �r en pedagogisk fr�ga, f�rtroendet f�r inte eroderas. Kan inte  
politikerna �vertyga folk om att finanserna m�ste vara i ordning s� �r  
det illa f�r folket. Debet och kredit m�ste g� ihop �ver tiden.

>Kan detta ligga bakom de �kande bilbr�nderna och extremismen i  
>invandrart�ta f�rorter, s�som Roseng�rd, Bergsj�n, J�rva (Rinkeby etc)?

Nej, det tror jag inte, d�r handlar det om jobb och att ha n�got  
meningsfullt att ta sig f�r. Men integrationsfr�gorna �r inte n�got  
som jag �r speciellt insatt i.

>Och om Lafferkurvan: [Wikipedia] "Tankeg�ngen �r inte ny och har  
>formulerats tidigare. Laffer h�nvisar sj�lv till Ibn Khaldun, en  
>muslimsk filosof fr�n 1300-talet, och John Maynard Keynes."  
>  
>Att en teori funnits i 700 �r men inte varit h�nvisad till s� ofta att  
>dess egentliga �lder syns brukar vara ett tecken p� att den inte �r med  
>verkligheten fullst�ndigt �verensst�mmande.

Kurvan �r t�mligen sj�lvf�rklarande, tycker jag. T�nk dig en regering  
som snabbt vill �tg�rda statens underskott med att h�ja momsen mellan  
5 procentenheter. Vad skulle h�nda med handeln? Hur mycket skulle  
h�jningen p�verka bilf�rs�ljning och kapitalvaror? Hur mycket mer  
skulle veckohandeln kosta en barnfamilj?

Fr�gan blir d�, skulle staten verkligen f� in 5% mer i momsint�kter,  
eller skulle folk strama �t och minska p� sina ink�p?

Bruno

Logga in om du vill svara

2010-05-15**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

Bruno Hagelsten wrote On 2010-05-15 15:06:  
>> Pete Nielssen  
>>  
>> En fr�ga till er alla som "vet"... Hur pass kraftig inverkan p� viljan  
>> att betala skatt har anseendet folket har till politikerna och det allm�nna?  
>  
> Att politikerna har v�rt f�rtroende �r f�rst�s en f�ruts�ttning f�r  
> att de skall kunna fatta n�dv�ndiga beslut. Missbruk av makten leder  
> till grekiska f�rh�llanden.

Missbruk, intrycket av missbruk, men �ven inkompetens eller intrycket av  
inkompetens. Samma med korruption eller intrycket av korruption.

>> Och motsatt, �r det egentligen efterstr�vansv�rt att f� finanserna i  
>> balans, men totalt erodera bort folkets f�rtroende till makten?  
>  
> Det �r en pedagogisk fr�ga, f�rtroendet f�r inte eroderas. Kan inte  
> politikerna �vertyga folk om att finanserna m�ste vara i ordning s� �r  
> det illa f�r folket. Debet och kredit m�ste g� ihop �ver tiden.

Tyv�rr s� har detta skett. Man kan inte dra in pengar f�r folk och s�ga  
�t dem att s�ka arbete i en l�gkonjunktur, n�r arbeten �r v�ldigt  
s�llsynta som det �r.

Man kan inte neka soc-bidragstagare bist�nd f�r advokat i �renden, d�r  
en arbetsgivare konstant underl�ter att betala l�n och sedan ta i med  
h�rdhanskarna mot bidragstagaren f�r misst�nkt soc-bidragsfusk, utan att  
f�rtroendet till makten evaporerar i stort sett omg�ende.

Och nej, detta �r inte sossepropaganda, utan vanligt f�rekommande p�  
marknaden.

F�rst f�r en arbetsgivare praktikanter under ett par m�nader p�  
kommunens eller statens bekostnad, sen "anst�ller" vissa mindre  
nogr�knade f�retag praktikanten, men "komplikationer tillst�ter"  
avseende l�neutbetalningar. Praktikanten tvingas att ta socbidrag f�r  
att �verleva, med allt det inneb�r, men kan inte sluta p�  
"arbetsplatsen" eftersom socialtj�nstlagen �r klar p� det h�r omr�det,  
s�ger man upp sig, oavsett anledning, s� har man nekat arbete och  
socialbidraget kan dras in.

Och eftersom m�nga kommuner har det jobbigt som det �r, har de inte r�d  
att bevilja advokatkostnader till folk, �ven i fall som dessa. Gissa vad  
som h�nder med f�rtroendet till makten n�r du f�rs�ker s�lja  
arbetslinjen till ett offer f�r dylika "marknadsakt�rer" ?

Jag l�mnar det som en �vning f�r gr�vande journalister att om politisk  
f�rg i kommunen inverkar i f�rekomsten av denna typ av utnyttjande.

>> Kan detta ligga bakom de �kande bilbr�nderna och extremismen i  
>> invandrart�ta f�rorter, s�som Roseng�rd, Bergsj�n, J�rva (Rinkeby etc)?  
>  
> Nej, det tror jag inte, d�r handlar det om jobb och att ha n�got  
> meningsfullt att ta sig f�r. Men integrationsfr�gorna �r inte n�got  
> som jag �r speciellt insatt i.

Jag tror faktiskt fr�gan om integration och tilliten till makten g�r and  
i hand... Om samh�llet ger intryck av att sl�sa pengar n�r sv�ngremmen  
dras �t j�tteh�rt, s� har man nog st�rre m�jligheter att integrera Osama  
bin Laden �n en inv�nare i ovanst�ende f�rorter.  
Och tyv�rr s� har alliansen gjort den tabben. Jag b�var f�r vad  
reaktionen kan bli i dessa f�rorter om alliansen f�r fyra �r till.

>> Och om Lafferkurvan: [Wikipedia] "Tankeg�ngen �r inte ny och har  
>> formulerats tidigare. Laffer h�nvisar sj�lv till Ibn Khaldun, en  
>> muslimsk filosof fr�n 1300-talet, och John Maynard Keynes."  
>>  
>> Att en teori funnits i 700 �r men inte varit h�nvisad till s� ofta att  
>> dess egentliga �lder syns brukar vara ett tecken p� att den inte �r med  
>> verkligheten fullst�ndigt �verensst�mmande.  
>  
> Kurvan �r t�mligen sj�lvf�rklarande, tycker jag. T�nk dig en regering  
> som snabbt vill �tg�rda statens underskott med att h�ja momsen mellan  
> 5 procentenheter. Vad skulle h�nda med handeln? Hur mycket skulle  
> h�jningen p�verka bilf�rs�ljning och kapitalvaror? Hur mycket mer  
> skulle veckohandeln kosta en barnfamilj?  
>  
> Fr�gan blir d�, skulle staten verkligen f� in 5% mer i momsint�kter,  
> eller skulle folk strama �t och minska p� sina ink�p?

Jag tror att det skulle bero mer p� folks tillit till att priset betalas  
och att makten ut�vas r�ttvist �n hur mycket skatten h�js.

Till exempel s� skulle det med st�rsta sannolikhet s�nka viljan att  
betala om regimen som genomf�rt denna visat tecken p� maktfullkomlighet,  
inkompetens, korruption eller p� annat s�tt f�rverkar allm�nhetens  
f�rtroende.
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>> Bruno

>>  
>> Det �r en pedagogisk fr�ga, f�rtroendet f�r inte eroderas. Kan inte  
>> politikerna �vertyga folk om att finanserna m�ste vara i ordning s� �r  
>> det illa f�r folket. Debet och kredit m�ste g� ihop �ver tiden.

>Pete Nielssen

>  
>Tyv�rr s� har detta skett.

Nejd�, v�r finansminister har mycket gott f�rtroende i Sverige och  
inom EU.

>[...] Gissa vad som h�nder med f�rtroendet till makten n�r du f�rs�ker

>s�lja arbetslinjen till ett offer f�r dylika "marknadsakt�rer" ?

Om nu arbetslinjen upplevs som s� kr�vande, �r det ju enkelt att  
st�lla allt tillr�tta i september. Bidragen och skatterna kan d�  
�terst�llas och �tskilliga blir glada.

>[...] Jag b�var f�r vad reaktionen kan bli i dessa f�rorter om alliansen f�r  
>fyra �r till.

Menar du att Socialdemokraterna visade p� en fungerande  
integrationspolitik? Du f�r urs�kta, men s� enkelt �r det inte!

>Till exempel s� skulle det med st�rsta sannolikhet s�nka viljan att  
>betala om regimen som genomf�rt denna visat tecken p� maktfullkomlighet,  
>inkompetens, korruption eller p� annat s�tt f�rverkar allm�nhetens  
>f�rtroende.

Om du skjuter in en rad nya faktorer i fr�gan s� f�r du inte n�got  
giltigt svar. Hypotesen f�ruts�tter att du skruvar p� en faktor �t  
g�ngen.

Fr�gan g�ller allts� vad som h�nder om du �ndrar p� inkomstskatten.  
Det borde ju rimligen minska medborgarnas incitament att arbeta i den  
utstr�ckning som en l�gre marginalskatt skulle gjort. Viljan att  
arbeta och betala skatt h�mmas.

Om du nu skruvar till skattetrycket ytterligare kommer det till slut  
att besk�ra allt st�rre del av inkomsten, incitamentet att s�tta axeln  
till minskar och folk blir fattigare. Snart nog kommer du till en  
punkt d�r statens inkomster minskar.

Lafferkurvan visar endast att en s�dan punkt existerar, att skatten  
inte kan bli obegr�nsat h�g, utan att det f�r till konsekvens att  
statens inkomster minskar.

Bruno
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Det hï¿œnde Hakvinius formulerade :

>  
> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:0jmsu5loej1vku0lq7mpbmgiobpvceb1e6@4ax.com...  
>> On Sat, 15 May 2010 08:54:06 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
>> wrote:  
>>

>>>>> Ju hï¿œgre skatter man infï¿œr i Grekland, desto

>>>>> fï¿œrre kommer att betala skatt.

>>>>  
>>>> Hahahahaha!  
>>>  
>>> Skratta du:  
>>> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>  
>>

>> citerat:  "Arthur Laffers teser ï¿œr en subjektiv

>> uppfattning utan vetenskaplig grund."  
>>  
>> Hahahahaha!  
>>  
>

> Jag behï¿œver ingen vetenskaplig grund fï¿œr att vara ï¿œvertygad om att den ï¿œr  
> sann.

Fï¿œrstï¿œr att det rï¿œcker med borgerlig ï¿œvertygelse.  
Att teorien finns kan ju ingen fï¿œrneka, men den visar ï¿œterigen \*inte\*  
var brytpunkten ligger, det beror pï¿œ sï¿œ mï¿œnga olika saker. Moral och  
politisk ï¿œvertygelse bl.a.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**kjell**

Hakvinius tï¿œnkte vï¿œldigt hï¿œrt :  
>

> "Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:871ru59phtcpph5k9fa6tomev1allip6lj@4ax.com...  
>> On Fri, 14 May 2010 14:17:18 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
>> wrote:  
>>

>>> Ju hï¿œgre skatter man infï¿œr i Grekland, desto

>>> fï¿œrre kommer att betala skatt.

>>  
>> Hahahahaha!  
>>  
>  
> Skratta du:  
> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Lafferkurvan>

Tjat!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**kjell**

Hakvinius har framfï¿œrt detta till oss :

– visa citerad text –

ï¿œterigen, en teori som inte visar var brytpunkten ligger. Det ï¿œr dina  
borgerliga vï¿œrderingar som fï¿œr dig att uttala dig sï¿œ kategoriskt.  
Det finns ju annat som kan fï¿œ skattemoralen mer motiverad. Saklig  
information bl.a.!

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-15**kjell**

Hakvinius har framfï¿œrt detta till oss :  
>

– visa citerad text –

Ok, men den sï¿œger inte nï¿œgot som helst var brytgrï¿œnsen gï¿œr. Att den  
finns nï¿œgonstans vet nog de flesta.  
Fï¿œr egen del tror jag att brytpunkten till stora delar har med  
moraliska vï¿œrderingar att gï¿œra bl.a. empati.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.
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Bruno Hagelsten wrote On 2010-05-15 17:58:  
>>> Bruno  
>>>  
>>> Det �r en pedagogisk fr�ga, f�rtroendet f�r inte eroderas. Kan inte  
>>> politikerna �vertyga folk om att finanserna m�ste vara i ordning s� �r  
>>> det illa f�r folket. Debet och kredit m�ste g� ihop �ver tiden.  
>  
>> Pete Nielssen  
>>  
>> Tyv�rr s� har detta skett.  
>  
> Nejd�, v�r finansminister har mycket gott f�rtroende i Sverige och  
> inom EU.

Varn�'nstans? T�by? Danderyd? Sj�bo? Inte d�r invandrare och andra offer  
f�r alliansen bor...

>  
>> [...] Gissa vad som h�nder med f�rtroendet till makten n�r du f�rs�ker  
>> s�lja arbetslinjen till ett offer f�r dylika "marknadsakt�rer" ?  
>  
> Om nu arbetslinjen upplevs som s� kr�vande, �r det ju enkelt att  
> st�lla allt tillr�tta i september. Bidragen och skatterna kan d�  
> �terst�llas och �tskilliga blir glada.

S� du menar att du st�der marknadsakt�rerna som f�rst har praktikanter  
hos sig p� samh�llets bekostnad, sedan l�ter bli att betala l�ner och  
att soc tvingar dem att jobba kvar, GRATIS?

Bra att veta var du st�r. Synd bara att de m�ste vara i det l�gret.

>> [...] Jag b�var f�r vad reaktionen kan bli i dessa f�rorter om alliansen f�r  
>> fyra �r till.  
>  
> Menar du att Socialdemokraterna visade p� en fungerande  
> integrationspolitik? Du f�r urs�kta, men s� enkelt �r det inte!

Inte alls. Vad jag menar att dessa f�rorter �r s�pass utsatta efter  
alliansens politik att minsta lilla troligtvis kommer att f� dem att  
explodera. N�got alliansen inte tagit notis om hittills. Men som sagt  
var, man ska inte tro p� vad sossar s�ger.

>> Till exempel s� skulle det med st�rsta sannolikhet s�nka viljan att  
>> betala om regimen som genomf�rt denna visat tecken p� maktfullkomlighet,  
>> inkompetens, korruption eller p� annat s�tt f�rverkar allm�nhetens  
>> f�rtroende.  
>  
> Om du skjuter in en rad nya faktorer i fr�gan s� f�r du inte n�got  
> giltigt svar. Hypotesen f�ruts�tter att du skruvar p� en faktor �t  
> g�ngen.  
>  
> Fr�gan g�ller allts� vad som h�nder om du �ndrar p� inkomstskatten.  
> Det borde ju rimligen minska medborgarnas incitament att arbeta i den  
> utstr�ckning som en l�gre marginalskatt skulle gjort. Viljan att  
> arbeta och betala skatt h�mmas.  
>  
> Om du nu skruvar till skattetrycket ytterligare kommer det till slut  
> att besk�ra allt st�rre del av inkomsten, incitamentet att s�tta axeln  
> till minskar och folk blir fattigare. Snart nog kommer du till en  
> punkt d�r statens inkomster minskar.  
>  
> Lafferkurvan visar endast att en s�dan punkt existerar, att skatten  
> inte kan bli obegr�nsat h�g, utan att det f�r till konsekvens att  
> statens inkomster minskar.

Precis. Men den s�ger inget om var. Och den r�knar inte in faktorerna  
som jag r�knade upp. Om man som regering ger ett intryck av kompetens  
och sparsamhet, kan man f� �tminstone ett par %enheter mer ur  
befolkningen, �n om man ser ut att vara marknadens nickedockor.

Och jag har sett din typ in min bransch, p� engelska kallas du  
"beancounter @ accounting", som stirrar sig blind p� siffror, till  
nackdel f�r kunderna och varans rykte. I din modell med s�nkta marginal-  
och inkomstskatter, var har du s�kerhetsmarginalen?

/Pete.  
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2010-05-15**Bruno**

>> Bruno

>>  
>> Nejd�, v�r finansminister har mycket gott f�rtroende i Sverige och  
>> inom EU.

>Pete Nielssen

>  
>Varn�'nstans? T�by? Danderyd? Sj�bo? Inte d�r invandrare och andra offer  
>f�r alliansen bor...

I en enk�t fr�n 2008 fick Anders Borg 71 procent av 744  
allianspolitiker i kommunerna, n�r de svarade p� fr�gan vilken  
minister eller vilka ministrar som gjort ett s�rskilt bra jobb.

>Inte alls. Vad jag menar att dessa f�rorter �r s�pass utsatta efter  
>alliansens politik att minsta lilla troligtvis kommer att f� dem att  
>explodera. N�got alliansen inte tagit notis om hittills. Men som sagt  
>var, man ska inte tro p� vad sossar s�ger.

Var litet konkret, kommunerna �r inte styrda av n�gon allians!

>> Lafferkurvan visar endast att en s�dan punkt existerar, att skatten  
>> inte kan bli obegr�nsat h�g, utan att det f�r till konsekvens att  
>> statens inkomster minskar.

>[...] Och den r�knar inte in faktorerna som jag r�knade upp.

Varf�r skulle den g�ra det? Det var ju aldrig det som Laffer ville  
visa med sin graf!

>Och jag har sett din typ in min bransch, p� engelska kallas du  
>"beancounter @ accounting", som stirrar sig blind p� siffror, till  
>nackdel f�r kunderna och varans rykte. I din modell med s�nkta marginal-  
>och inkomstskatter, var har du s�kerhetsmarginalen?

Men det har vi ju inte diskuterat, eller hur? Hur mycket skatt som  
beh�vs f�r att klara statens �ligganden har jag inte n�mnt en enda  
siffra om. Varf�r �r du s� aggressiv? Vi diskuterade vad lafferkurvan  
representerade. Den s�ger ingenting om vilken skatteniv� som �r den  
rimliga.

Bruno
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"Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsmh81$tj4$1@speranza.aioe.org...  
(snap)

>  
> Varn�'nstans? T�by? Danderyd? Sj�bo? Inte d�r invandrare och andra offer  
> f�r alliansen bor...  
>>

Danderyd - 31.150  
T�by - 63.014  
Sj�bo - 18153  
Summa - 112.317

Jahapp, i de kommunerna bor exakt 1,2% av befolkningen. Var bor de andra som  
kommer att r�sta f�r fortsatt f�rtroende f�r regeringen?

Logga in om du vill svara
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Hakvinius presenterade fï¿œljande fï¿œrklaring :

>  
> "Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsmh81$tj4$1@speranza.aioe.org...  
> (snap)  
>>

>> Varnï¿œ'nstans? Tï¿œby? Danderyd? Sjï¿œbo? Inte dï¿œr invandrare och andra offer  
>> fï¿œr alliansen bor...  
>>>  
> Danderyd - 31.150  
> Tï¿œby - 63.014  
> Sjï¿œbo - 18153

> Summa - 112.317  
>  
> Jahapp, i de kommunerna bor exakt 1,2% av befolkningen. Var bor de andra som

> kommer att rï¿œsta fï¿œr fortsatt fï¿œrtroende fï¿œr regeringen?

Du, och de andra borgerliga fï¿œrlitar er pï¿œ 2/3 samhï¿œllet, med andra ord  
skiter ni hur 1/3 har det. Genom att skryta om denna politik klargï¿œr ni  
tydligt hur ni resonerar.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.
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kjell wrote On 2010-05-16 07:25:  
> Hakvinius presenterade fï¿œljande fï¿œrklaring :  
>>  
>> "Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet  
>> news:hsmh81$tj4$1@speranza.aioe.org...  
>> (snap)  
>>>  
>>> Varnï¿œ'nstans? Tï¿œby? Danderyd? Sjï¿œbo? Inte dï¿œr invandrare och andra offer  
>>> fï¿œr alliansen bor...  
>>>>  
>> Danderyd - 31.150  
>> Tï¿œby - 63.014  
>> Sjï¿œbo - 18153  
>> Summa - 112.317  
>>  
>> Jahapp, i de kommunerna bor exakt 1,2% av befolkningen. Var bor de  
>> andra som kommer att rï¿œsta fï¿œr fortsatt fï¿œrtroende fï¿œr regeringen?  
>  
> Du, och de andra borgerliga fï¿œrlitar er pï¿œ 2/3 samhï¿œllet, med andra ord  
> skiter ni hur 1/3 har det. Genom att skryta om denna politik klargï¿œr ni  
> tydligt hur ni resonerar.

En annan sak jag tycker ï¿œr vï¿œldigt talande med Hacke och Bruno ï¿œr hur de  
undviker att tala om utnyttjandet av folk som jag belyste tidigare i trï¿œden.

Bruno verkade till och med tycka att det var helt i sin ordning att  
arbetsgivare lï¿œter bli att betala lï¿œnen vilket gï¿œr att man mï¿œste gï¿œ till  
soc, och att soc hotar med att dra in bidraget om man slutar pï¿œ grund av  
ej utbetalad lï¿œn (vi talar alltsï¿œ om 0,-), och vï¿œgrar betala  
advokatkostnader fï¿œr att kunna driva in lï¿œnen.

Men uppenbarligen fï¿œr vi mindre lyckosamma i samhï¿œllet hï¿œlla kï¿œft och  
skylla oss sjï¿œlva.
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>Pete Nielssen  
>  
>En annan sak jag tycker �r v�ldigt talande med Hacke och Bruno �r hur de  
>undviker att tala om utnyttjandet av folk som jag belyste tidigare i tr�den.

Ja, vi f�rs�kte f�rklara lafferkurvan. Det inneb�r s�kert att n�got  
annat �mne undviks, �tminstone momentant.

Bruno
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– visa citerad text –

Och jag tycker att Lafferkurvan f�r n�rvarande saknar tillr�ckliga data  
f�r att kunna �beropas i debatter om skattetryck.
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Efter hï¿œrt tï¿œnkande Pete Nielssen skrev :

– visa citerad text –

Vad gï¿œller s.k. debattï¿œrer frï¿œn hï¿œger skall du inte fï¿œrvï¿œnta dig att de  
har nï¿œgra ï¿œsikter om detta tvï¿œng och utnyttjande av mï¿œnniskor, det ï¿œr  
en naturlig del av borgerlig politik. Jag har i inlï¿œgg efter inlï¿œgg  
redovisat hur tvï¿œnget och utnyttjandet av arbetslï¿œsa och sjuka har  
blivit en del av systemet med de stora skattesï¿œnkningarna.

--  
Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-16**Bruno**

>> Bruno

>>  
>> Ja, vi f�rs�kte f�rklara lafferkurvan. Det inneb�r s�kert att n�got  
>> annat �mne undviks, �tminstone momentant.

> Pete Nielssen

>  
>Och jag tycker att Lafferkurvan f�r n�rvarande saknar tillr�ckliga data  
>f�r att kunna �beropas i debatter om skattetryck.

Avsikten med lafferkurvan �r att visa en enda sak, som s�kert ter sig  
sj�lvklar vid n�gon eftertanke. Om staten efterstr�var ett optimalt  
skatteuttag s� m�ste detta s�kas inom ett intervall d�r medborgarna  
�nnu finner det rimligt. Var denna punkt ligger kan inte avg�ras med  
hj�lp av kurvan.

Politikerna kan givetvis motivera skattebetalarna att vara solidariska  
p� olika s�tt.

Bruno
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"Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsol5p$u82$1@speranza.aioe.org...
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>  
> Bruno Hagelsten wrote On 2010-05-16 13:27:  
>>> Pete Nielssen  
>>>  
>>> En annan sak jag tycker �r v�ldigt talande med Hacke och Bruno �r hur de  
>>> undviker att tala om utnyttjandet av folk som jag belyste tidigare i  
>>> tr�den.  
>>  
>> Ja, vi f�rs�kte f�rklara lafferkurvan. Det inneb�r s�kert att n�got  
>> annat �mne undviks, �tminstone momentant.  
>  
> Och jag tycker att Lafferkurvan f�r n�rvarande saknar tillr�ckliga data  
> f�r att kunna �beropas i debatter om skattetryck.  
>

Det g�r alldeles utm�rkt att �beropa Lafferkurvan i vilka debatter som  
helst!  
Sedan f�rst�r jag att sv�righeterna att p�visa att den (liksom de flesta  
nationalekonomiska teorier) verkligen �r relevant g�r att m�nga naturligtvis  
tvivlar p� den.  
Sedan ser naturligtvis kurvan olika ut beroende p� land, skattekultur,  
v�lf�rdsindex, inkomstspridning, h�lsoindex, politikerf�rtroende,  
framtidstro etc. Att det finns en optimal skatteniv� �r jag dock �vertygad  
om. Tricket �r bara att veta exakt var den ligger.

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Hakvinius**

"kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsomjq$iea$1@ubuntu1.ipbo.se...  
(snap)

>  
> Vad gï¿œller s.k. debattï¿œrer frï¿œn hï¿œger skall du inte fï¿œrvï¿œnta dig att de  
> har nï¿œgra ï¿œsikter om detta tvï¿œng och utnyttjande av mï¿œnniskor, det ï¿œr en  
> naturlig del av borgerlig politik. Jag har i inlï¿œgg efter inlï¿œgg redovisat  
> hur tvï¿œnget och utnyttjandet av arbetslï¿œsa och sjuka har blivit en del av  
> systemet med de stora skattesï¿œnkningarna.  
>

Utnyttjande av mï¿œnniskor ï¿œr naturligtvis inte bra. Tvï¿œng ï¿œr inte heller bra.  
Dï¿œremot har alla som fï¿œrmï¿œr arbeta en \*plikt\* att gï¿œra allt fï¿œr att fï¿œrsï¿œrja  
sig sjï¿œlva och att betala skatt till dem som inte har denna fï¿œrmï¿œga. Du fï¿œr  
gï¿œrna kalla den plikten ett tvï¿œng, men  jag hï¿œller inte med dig.  
Sedan ï¿œr det ju fantastiskt att du kopplar ihop detta med "borgerlig  
politik". Du vet lika vï¿œl som jag att inslagen av (rubrikskapande) "tvï¿œng"  
fï¿œrekommer oavsett styre.

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Ulf Sundin**

K j e l l e wrote:  
> Ulf Sundin wrote:  
>> On Tue, 11 May 2010 16:29:17 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
>> wrote:  
>>  
>>> Ulf Sundin wrote:  
>>>> K j e l l e wrote:  
>>>>>  
>>>>> Tja, det �r bara att erk�nna: det var b�ttre f�rr. P� 70-talet  
>>>>> kunde en skoltr�tt 16-�ring f� ett jobb.  
>>>>  
>>>> Du menar att det var mindre nyliberalt n�r "barnarbete" var ett  
>>>> realistiskt alternativ? ;-)  
>>>>  
>>>> Eller menar du att det var b�ttre f�r att det fanns en massa  
>>>> l�gkvalificerade jobb som �ven en 16-�ring skulle kunna anf�rtros?  
>  
> Ja, s� klart, det beh�vs s�dana ocks�. Alla orkar inte g� i den  
> korvstoppningsskola som Bj�rklund "hittat" p� ungdomar �terigen skall g�  
> i ...

F�r egen del s�tter jag inte n�got likhetstecken mellan de �kade  
krav p� \*kunskap\* och m�tbara resultat son Bj�rklund drivit och  
"korvstoppning".

Den svenska skolan har i �rtionden valt att nedprioritera  
kunskap och intellektuella f�rdigheter. Och det har blivit  
s�mre och s�mre genom �ren.  
N�gon "korvstoppning" har inte jag sett till sedan jag i  
l�gstadiet tvingades l�ra mig n�gra psalmverser utantill,  
och p� mellanstadiet fick vi nog l�ra oss norrl�ndska �lvar.

>> (jag jobbade en m�nad  
>> p� en g�rd en sommar, och fick betalt som 18-�ring  
>> trots att jag inte fylde f�rr�n veckan efter jag slutat).  
>  
> Det finns sn�lla arbetsgivare och facket beh�vs inte alls, eller hur?

I det h�r fallet hj�lpte det nog att jag var god v�n med  
arbetsgivarens �ldste son...

>>> Visst �r det det. Det som producerades av m�nskliga h�nder f�rr kunde  
>>> baskattas, maskiner beskattas inte. Likv�l beh�ver folk pengar  
>>> fortfarande. Om de inte beh�vde det hade det varit en f�rb�ttring.  
>>  
>> F�r�dlingsv�rdet beskattas, och betalas f�rr eller senare av  
>> konsumenterna.  
>  
> Vilka annars?

Tja, hur menar du att beskattningen skulle h�llas borta fr�n  
konsumentledet?  
I ett land som till stor utstr�ckning �r beroende av sin  
exportindustri, s� �r det ol�mpligt att p�f�ra f�retagen skatter  
som de inte kan l�gga �ver p� inhemska konsumenter. L�neskatterna  
�r redan nu alltf�r h�ga, och leder till att konkurrensf�rm�gan  
f�rs�mras.

>>>> Det enda alternativet jag har till f�rklaringsmodellen  
>>>> att man egentligen l�ngtar tillbaka till en tid n�r man var ung  
>>>> och hoppfull, �r v�l att man �r dum.  
>  
> Japp, det �r vad du sammanfattat borgares inst�llning och det i enda  
> meni8ng.

Vad vi "borgare" har f�r inst�llning till v�nsternostalgikers  
sj�lvbedr�geri (eller dumhet) sammanfattar v�l inte mycket alls?  
Det vore f�rst�s intressantare om Kenny On-liner f�rklarade  
varf�r det var s� mycket b�ttre n�r skattetrycket var s� mycket l�gre,  
men jag tror inte att han kommer att prestera n�gon s�dan f�rklaring.

/Ulf Sundin

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Skogsmannen**

Ulf Sundin wrote:

-snip-

> Den svenska skolan har i �rtionden valt att nedprioritera  
> kunskap och intellektuella f�rdigheter. Och det har blivit  
> s�mre och s�mre genom �ren.

-snip-  
Helt sant och det str�cker sig �nda upp till akademikerniv� d�r rena  
rama idealister ben�ms professorer och naturligtvis "ympar" kleti med  
sina "kunskaper".  
Jag misst�nker att eliten vill f�rdumma svensson, helt medvetet och med  
en sj�lvisk mening: Att st�rka sitt inflytande och makt.  
F�r vi gr�sr�tter ser alltid upp till auktoriteter och betvivlar s�llan  
deras budskap.

Logga in om du vill svara

2010-05-17**K j e l l e**

Hakvinius wrote:  
> "kjell" <[pet...@yuyuy.se](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsomjq$iea$1@ubuntu1.ipbo.se...  
> (snap)  
>>  
>> Vad gï¿œller s.k. debattï¿œrer frï¿œn hï¿œger skall du inte fï¿œrvï¿œnta dig att  
>> de har nï¿œgra ï¿œsikter om detta tvï¿œng och utnyttjande av mï¿œnniskor,  
>> det ï¿œr en naturlig del av borgerlig politik. Jag har i inlï¿œgg efter  
>> inlï¿œgg redovisat hur tvï¿œnget och utnyttjandet av arbetslï¿œsa och  
>> sjuka har blivit en del av systemet med de stora skattesï¿œnkningarna.  
>>  
> Utnyttjande av mï¿œnniskor ï¿œr naturligtvis inte bra. Tvï¿œng ï¿œr inte  
> heller bra.

Sï¿œg det till McDonalds t ex. Hamburgerjï¿œtten tvingar regelbundet  
ungdomar att arbeta gratis.  
<http://svt.se/2.22620/1.2003015/unga_pressas_att_jobba_gratis>

> Dï¿œremot har alla som fï¿œrmï¿œr arbeta en \*plikt\* att gï¿œra  
> allt fï¿œr att fï¿œrsï¿œrja sig sjï¿œlva och att betala skatt till dem som  
> inte har denna fï¿œrmï¿œga.

Dï¿œ borde den ekonomiska politiken gï¿œ ut pï¿œ att bekï¿œmpa arbetslï¿œshet  
fï¿œrst och frï¿œmst och inte inflationen som nu.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Bruno**

>Kjelle

>D� borde den ekonomiska politiken g� ut p� att bek�mpa arbetsl�shet  
>f�rst och fr�mst och inte inflationen som nu.

Det �r en avv�gning, brist p� arbetskraft driver p� l�neutvecklingen  
och inflationen, stor arbetsl�shet leder till stagnation i ekonomin.

Alla �r �verens om att l�g arbetsl�shet �r att f�redra. Dock inte s�  
l�g att inflationen f�rst�r f�retagens konkurrensf�rm�ga. S�dant leder  
i f�rl�ngningen till att f�retagen tvingas etablera sig utanf�r  
Sverige.

I l�gkonjunkturer minskar statens och kommunernas inkomster och man  
kan tvingas l�na pengar f�r att stimulera ekonomin. Skattes�nkningen  
har diskuterats mycket, men den har haft en ekonomiskt stimulerande  
effekt.

Antagligen finns det inte m�nga nationalekonomer som v�ljer inflation  
som ett medel att stimulera ekonomin. L�s t ex Stefan de Vylder,  
V�rldens springnota

"Ingen kan i dag s�ga hur v�rldsekonomin kommer att se ut om fem eller  
tio �r. Men risken f�r nya bubblor, liksom f�r en h�g inflation, �r  
uppenbar om dagens l�gr�ntepolitik och finans- och penningpolitiska  
stimulansprogram forts�tter f�r l�nge.�

Bruno

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Ken**

On Mon, 17 May 2010 05:59:06 +0200, "Hakvinius" <[hakv...@hotmail.com](javascript:)>  
wrote:

> Det g�r alldeles utm�rkt att �beropa Lafferkurvan

> i vilka debatter som helst!

Hoppsan!

Logga in om du vill svara

2010-05-17**K j e l l e**

Bruno Hagelsten wrote:  
>> Kjelle  
>  
>> D� borde den ekonomiska politiken g� ut p� att bek�mpa arbetsl�shet  
>> f�rst och fr�mst och inte inflationen som nu.  
>  
> Det �r en avv�gning, brist p� arbetskraft driver p� l�neutvecklingen  
> och inflationen, stor arbetsl�shet leder till stagnation i ekonomin.  
>  
> Alla �r �verens om att l�g arbetsl�shet �r att f�redra. Dock inte s�  
> l�g att inflationen f�rst�r f�retagens konkurrensf�rm�ga. S�dant leder  
> i f�rl�ngningen till att f�retagen tvingas etablera sig utanf�r  
> Sverige.  
>  
> I l�gkonjunkturer minskar statens och kommunernas inkomster och man  
> kan tvingas l�na pengar f�r att stimulera ekonomin.

Ja, och n�r det g�ller kommunerna f�r staten skjuta till lite pengar.  
Inte som nu: l�na pengar f�r att s�nka skatten.

> Skattes�nkningen har diskuterats mycket, men den har haft en  
> ekonomiskt stimulerande effekt.

Ja, f�r dem som har en l�n kanske skattes�nkningen haft en stimulerande  
effekt p� konsumtionen. Men andra grupper?

> Antagligen finns det inte m�nga nationalekonomer som v�ljer inflation  
> som ett medel att stimulera ekonomin.

Nej det �r inte p� modet.

> L�s t ex Stefan de Vylder, V�rldens springnota  
>  
> "Ingen kan i dag s�ga hur v�rldsekonomin kommer att se ut om fem eller  
> tio �r. Men risken f�r nya bubblor, liksom f�r en h�g inflation, �r  
> uppenbar om dagens l�gr�ntepolitik och finans- och penningpolitiska  
> stimulansprogram forts�tter f�r l�nge."

Oki. Tack f�r lektionen. Jag besvarade det Hakvinius skrev:  
"D�remot har alla som f�rm�r arbeta en plikt att g�ra allt f�r att  
f�rs�rja sig sj�lva och att betala skatt till dem som inte har denna  
f�rm�ga". Har du ngt f�rslag p� hur vi skall komma tillr�tta med detta?

Hur skall detta g� till utan att inflationen till�ts f� �ka i en  
l�gkonjunkter? Hur skall folk som blir utslagna i en l�gkonjunktur  
klara sig? �r "f�rs�rjningsst�d" det som samh�llet enbart skall  
tillhandah�lla? F�rutom att underl�tta f�r f�retagen t ex att l�tta p�  
lagen om anst�llningsskydd.

L�ste i DA att "Lagen om anst�llningsskydd  
fyller sin funktion, men m�nga l�mnas utanf�r."  
<http://oogeogae.notlong.com/>

Citerar: "2007 blev det m�jligt att visstidsanst�lla personal upp till  
24 m�nader hos samma arbetsgivare. Det inneb�r, enligt Per Skedinger,  
att Sverige i dag har ett av de svagaste anst�llningsskydden f�r denna  
grupp inom hela OECD-omr�det.

Av trettio l�nder ligger Sverige p� en 26:e plats med l�nder som USA,  
England och Kanada bakom sig - l�nder med en oreglerad arbetsmarknad.  
D�remot ligger vi p� en femteplats vad g�ller tryggheten f�r  
tillsvidareanst�llda.

Forskningen pekar p� att denna tudelning inte �r s� lyckad.  
Europeiska erfarenheter visar att fler visstidsjobb inte lett till fler  
jobb totalt sett, och att visstid - d�r chansen till  
tillsvidareanst�llning inte finns - ofta leder till l�gre  
produktivitet."

St�rsta hotet mot l�ntagarna, som jag ser det, �r numera det som h�nde  
p� Volvo i K�ping:

"Missn�jet j�ser bland arbetsl�sa som fick sluta p� Volvo Powertrain i  
K�ping under f�rra �ret. Av n�stan 400 uppsagda har cirka 80  
�teranst�llts. I mitten p� april gick den nio m�nader l�nga  
�teranst�llningsr�tten ut f�r dem som fick l�mna v�xell�dsfabriken i  
somras. Tv� dagar senare tog f�retaget in personal fr�n  
bemanningsf�retaget Manpower. "  
<http://naixue.notlong.com/>

Anst�llningsskydd? Vad h�nder om det kommer in folk fr�n l�g-pris-l�nder  
och tar �ver allt fler av jobben i Sverige?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Bruno**

>Kjelle

>  
>Ja, och n�r det g�ller kommunerna f�r staten skjuta till lite pengar.  
>Inte som nu: l�na pengar f�r att s�nka skatten.

Det d�r argumentet �r v�l ganska s�ndertjatat. S�vitt jag f�rst�r har  
inga l�n tagits upp f�r att s�nka n�gon skatt. Det �r ett retoriskt  
uttryck som Thomas �stros upprepar s� ofta han hinner.

>> Skattes�nkningen har diskuterats mycket, men den har haft en  
>> ekonomiskt stimulerande effekt.

>Ja, f�r dem som har en l�n kanske skattes�nkningen haft en stimulerande  
>effekt p� konsumtionen. Men andra grupper?

Nu talar du om vad du uppfattar som or�ttvist. Vill du hellre tala om  
det?

>> Antagligen finns det inte m�nga nationalekonomer som v�ljer inflation  
>> som ett medel att stimulera ekonomin.

>Nej det �r inte p� modet.

Det finns en orsak!

>> L�s t ex Stefan de Vylder, V�rldens springnota  
>>  
>> "Ingen kan i dag s�ga hur v�rldsekonomin kommer att se ut om fem eller  
>> tio �r. Men risken f�r nya bubblor, liksom f�r en h�g inflation, �r  
>> uppenbar om dagens l�gr�ntepolitik och finans- och penningpolitiska  
>> stimulansprogram forts�tter f�r l�nge."

>Oki. Tack f�r lektionen.

Jo, jag tror att Stefan de Vylder �r en person som du id�ologiskt kan  
identifiera dig med. Han skriver bl a om "Utvecklingens drivkrafter.  
Om fattigdom, rikedom och r�ttvisa i v�rlden" (2007)

>Jag besvarade det Hakvinius skrev:  
>"D�remot har alla som f�rm�r arbeta en plikt att g�ra allt f�r att  
>f�rs�rja sig sj�lva och att betala skatt till dem som inte har denna  
>f�rm�ga". Har du ngt f�rslag p� hur vi skall komma tillr�tta med detta?

Det klarar s�kert Hakvinius sj�lv.

>Hur skall detta g� till utan att inflationen till�ts f� �ka i en  
>l�gkonjunkter?

Inflationen �kar givetvis om penningm�ngden �kar genom l�n f�r att  
klara samh�llets �taganden.

>Hur skall folk som blir utslagna i en l�gkonjunktur klara sig?

Genom att folk �r medlemmar i en fackf�rening/arbetsl�shetskassa.  
Vidare genom att statens finanser �r v�lsk�tta s� att det finns litet  
stimulans�tg�rder att d�mpa l�gkonjunkturen med d� det beh�vs.  
Utbildnings�tg�rder och kanske riktade st�d till utsatta grupper, mest  
ungdomar tror jag.

>�r "f�rs�rjningsst�d" det som samh�llet enbart skall tillhandah�lla?

Utbildningsinsatser �r ett alternativ till dem som kan och vill.

>F�rutom att underl�tta f�r f�retagen t ex att l�tta p� lagen om  
>anst�llningsskydd.

Nej, men det finns s�kert behov av en st�rre anst�llningsr�rlighet.  
Den enkla v�gen f�r arbetsgivaren �r i annat fall att f�rklara folk  
som �vertaliga. D� hj�lper inget anst�llningsskydd!

>Anst�llningsskydd? Vad h�nder om det kommer in folk fr�n l�g-pris-l�nder  
>och tar �ver allt fler av jobben i Sverige?

Det d�r �r en j�ttefr�ga, givetvis vill vi ha anst�llningsformer  d�r  
de anst�llda k�nner sig trygga. Men den d�r tryggheten erh�ll vi d�  
allt vi orkade producera kunde s�ljas.

Du pekar ju sj�lv p� att v�ra jobb �r konkurrensutsatta. Jag tror att  
vi kommer att f�rlora mycket snabbt om vi inte f�rst�r vad det handlar  
om. Hur det p�verkar anst�llningsskyddet �r sv�rt att s�ga, men kravet  
p� flexibilitet och omst�llbarhet kommer vi inte att kunna smita  
ifr�n. N�sta stora l�gkonjunktur ser ut att ligga n�rmre i tiden �n  
vad vi f�rst trodde, framkallat av de stora budgetunderskotten bland  
flera av EUs l�nder.

Bruno

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Hakvinius**

"Ken" <[ke...@telia.com](javascript:)> skrev i meddelandet

news:h9b2v5l8uqpmnr4ltmbabgf8ct6fu64smh@4ax.com...

– visa citerad text –

R�ttelse: Jag f�r �beropa lafferkurvan i vilka debatter jag vill.

(F�rvisso g�r det att �beropa lafferkurvan i vilka debatter som helst, men  
risken �r att man inte blir tagen p� allvar:)

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Hakvinius**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hsr31b$ke3$1@news.albasani.net...  
(snap)

>> Utnyttjande av mï¿œnniskor ï¿œr naturligtvis inte bra. Tvï¿œng ï¿œr inte  
>> heller bra.  
>  
> Sï¿œg det till McDonalds t ex. Hamburgerjï¿œtten tvingar regelbundet  
> ungdomar att arbeta gratis.  
> <http://svt.se/2.22620/1.2003015/unga_pressas_att_jobba_gratis>  
>

Jag tror att t ex restaurangfacket ï¿œr bï¿œttre skickade att sï¿œga det till  
McD...

>> Dï¿œremot har alla som fï¿œrmï¿œr arbeta en \*plikt\* att gï¿œra  
>> allt fï¿œr att fï¿œrsï¿œrja sig sjï¿œlva och att betala skatt till dem som  
>> inte har denna fï¿œrmï¿œga.  
>  
> Dï¿œ borde den ekonomiska politiken gï¿œ ut pï¿œ att bekï¿œmpa arbetslï¿œshet  
> fï¿œrst och frï¿œmst och inte inflationen som nu.

Inflationen ï¿œr ett vï¿œrre spï¿œke ï¿œn arbetslï¿œsheten - det tar bara lï¿œngre tid  
fï¿œr den att infektera samhï¿œllet.

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Hakvinius**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsrbnb$2dq$1@news.albasani.net...

> Bruno Hagelsten wrote:  
>>> Kjelle  
>>  
>>> D� borde den ekonomiska politiken g� ut p� att bek�mpa arbetsl�shet  
>>> f�rst och fr�mst och inte inflationen som nu.  
>>  
>> Det �r en avv�gning, brist p� arbetskraft driver p� l�neutvecklingen  
>> och inflationen, stor arbetsl�shet leder till stagnation i ekonomin.  
>>  
>> Alla �r �verens om att l�g arbetsl�shet �r att f�redra. Dock inte s�  
>> l�g att inflationen f�rst�r f�retagens konkurrensf�rm�ga. S�dant leder  
>> i f�rl�ngningen till att f�retagen tvingas etablera sig utanf�r  
>> Sverige.  
>>  
>> I l�gkonjunkturer minskar statens och kommunernas inkomster och man  
>> kan tvingas l�na pengar f�r att stimulera ekonomin.  
>  
> Ja, och n�r det g�ller kommunerna f�r staten skjuta till lite pengar.  
> Inte som nu: l�na pengar f�r att s�nka skatten.  
>

Det d�r �r sosseretorik. Staten har (och har alltid haft) ett l�nebehov. Om  
man nu \*tror\* att skattes�nkningarna p� sikt inte f�r med sig lika stora  
eller st�rre samh�llsekonomiska effekter �n vad s�nkningen "kostar", kan man  
naturligtvis s�ga som du!

Tror man d�remot att skattes�nkningen p� sikt f�r med sig ekonomiska  
f�rdelar som �verstiger "kostnaden", kan man s�ga som jag.

H�r �r det fr�gan om "tro". Jag respekterar din (men s�ger att du har fel),  
och jag hoppas du respekterar min (och du s�ger att jag har fel). Ingen av  
oss kan dock bevisa n�got!

>> Skattes�nkningen har diskuterats mycket, men den har haft en  
>> ekonomiskt stimulerande effekt.  
>  
> Ja, f�r dem som har en l�n kanske skattes�nkningen haft en stimulerande  
> effekt p� konsumtionen. Men andra grupper?  
>

N�r man pratar om "stimulerande effekt p� konsumtionen", s� ser man det inte  
ur den enskilda konsumentens �gon, utan f�r de samlade producenternas (av  
varor och tj�nster) �gon.

>> Antagligen finns det inte m�nga nationalekonomer som v�ljer inflation  
>> som ett medel att stimulera ekonomin.  
>  
> Nej det �r inte p� modet.  
>

En j�kla tur det...

(snap)

> Anst�llningsskydd? Vad h�nder om det kommer in folk fr�n l�g-pris-l�nder  
> och tar �ver allt fler av jobben i Sverige?

D� f�r vi naturligtvis antingen jobba snabbare, b�ttre eller billigare. I  
geng�ld f�r vi l�gre priser eller h�gre kvalitet. Redan idag �r  
genomsnittssvensken "svensk-lojal p� pappret", men k�per �nd� sina billiga  
utl�ndska kapitalvaror. S� l�ngt r�cker den "solidariteten"...

Logga in om du vill svara

2010-05-17**Ken**

On Mon, 17 May 2010 14:10:17 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

> Anst�llningsskydd? Vad h�nder om det kommer in folk fr�n  
> l�g-pris-l�nder och tar �ver allt fler av jobben i Sverige?

Sverige hamnar i kris.

Logga in om du vill svara

2010-05-17**K j e l l e**

Hakvinius wrote:  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsr31b$ke3$1@news.albasani.net...  
> (snap)  
>>> Utnyttjande av mï¿œnniskor ï¿œr naturligtvis inte bra. Tvï¿œng ï¿œr inte  
>>> heller bra.  
>>  
>> Sï¿œg det till McDonalds t ex. Hamburgerjï¿œtten tvingar regelbundet  
>> ungdomar att arbeta gratis.  
>> <http://svt.se/2.22620/1.2003015/unga_pressas_att_jobba_gratis>  
>>  
> Jag tror att t ex restaurangfacket ï¿œr bï¿œttre skickade att sï¿œga det  
> till McD...

Tyvï¿œrr ï¿œr det sï¿œ att just det facket, ï¿œr ett av de fackfï¿œrbund som  
fï¿œrlorat flest medlemmar p g a  de nya a-kassereglerna.  
Resturanganstï¿œllda tvingas ofta vï¿œlja mellan fack eller a-kassa p g a de  
lï¿œga lï¿œnerna.

>>> Dï¿œremot har alla som fï¿œrmï¿œr arbeta en \*plikt\* att gï¿œra  
>>> allt fï¿œr att fï¿œrsï¿œrja sig sjï¿œlva och att betala skatt till dem som  
>>> inte har denna fï¿œrmï¿œga.  
>>  
>> Dï¿œ borde den ekonomiska politiken gï¿œ ut pï¿œ att bekï¿œmpa arbetslï¿œshet  
>> fï¿œrst och frï¿œmst och inte inflationen som nu.  
>  
> Inflationen ï¿œr ett vï¿œrre spï¿œke ï¿œn arbetslï¿œsheten - det tar bara  
> lï¿œngre tid fï¿œr den att infektera samhï¿œllet.

Jamen varfï¿œr dï¿œ denna hï¿œxjakt pï¿œ folk? Vilka jobb kan de sï¿œka? Den  
ekonomiska politik nï¿œgra valt att gï¿œlla lï¿œser oss fast vid att acceptera  
en hï¿œg arbetslï¿œshet, sï¿œrskilt i dï¿œliga tider. Arbetslï¿œshet ï¿œr det enda  
vapnet fï¿œrutom att sï¿œnka bidragsnivï¿œerna. Sï¿œnt kallas fï¿œr stabilt och  
lï¿œngsiktigt ekonomiskt styre, framfï¿œr allt om skatterna samtidgt sï¿œnks  
haha... Tror ni verkligen pï¿œ det dï¿œr?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-18**Hakvinius**

On 17 Maj, 20:31, "K j e l l e" <-kje...@sverige.nu> wrote:  
(snap)  
> > Jag tror att t ex restaurangfacket är bättre skickade att säga det  
> > till McD...  
>  
> Tyvärr är det så att just det facket, är ett av de fackförbund som  
> förlorat flest medlemmar p g a  de nya a-kassereglerna.  
> Resturanganställda tvingas ofta välja mellan fack eller a-kassa p g a de  
> låga lönerna.  
>  
Gör det mig bättre- och dem sämre skickade att kommunicera med McD?

Sedan är du snabb med att hitta orsaken till medlemstappet inom  
facket. Här är en annan bild (från fackets egen tidning):  
<http://www.hotellrevyn.se/index.cfm?c=2043>

Även Sifo tycks ha andra förklaringar till medlemstappet:  
<http://www.tns-sifo.se/nyheter-och-press/facken-riskerar-foerlora-218-000-medlemmar>

Du verkar förbehållslöst ha köpt de officiella och "politiskt  
korrekta" förklaringarna från det toppstyrda LO....

>  
> > Inflationen är ett värre spöke än arbetslösheten - det tar bara  
> > längre tid för den att infektera samhället.  
>  
> Jamen varför då denna häxjakt på folk? Vilka jobb kan de söka? Den  
> ekonomiska politik några valt att gälla låser oss fast vid att acceptera  
> en hög arbetslöshet, särskilt i dåliga tider. Arbetslöshet är det enda  
> vapnet förutom att sänka bidragsnivåerna. Sånt kallas för stabilt och  
> långsiktigt ekonomiskt styre, framför allt om skatterna samtidgt sänks  
> haha... Tror ni verkligen på det där?  
>

Just nu finns det 35.780 lediga jobb - bara på Arbetsförmedlingen.  
Varför inte börja med dessa?...  
Att vi nu i en djup lågkonjunktur har fler människor i arbete än vad  
vi hade under högkonjunkturen visar att politiken fungerar. Ja, med  
bevisen i hand tror vi på det där (även om vissa inte finner det  
"politiskt korrekt")!

Logga in om du vill svara

2010-05-18**kjell**

Efter hï¿œrt tï¿œnkande Hakvinius skrev :

> On 17 Maj, 20:31, "K j e l l e" <-kje...@sverige.nu> wrote:  
> (snap)

>>> Jag tror att t ex restaurangfacket ï¿œr bï¿œttre skickade att sï¿œga det  
>>> till McD...  
>>  
>> Tyvï¿œrr ï¿œr det sï¿œ att just det facket, ï¿œr ett av de fackfï¿œrbund som

>> fï¿œrlorat flest medlemmar p g a ï¿œde nya a-kassereglerna.  
>> Resturanganstï¿œllda tvingas ofta vï¿œlja mellan fack eller a-kassa p g a de  
>> lï¿œga lï¿œnerna.  
>>  
> Gï¿œr det mig bï¿œttre- och dem sï¿œmre skickade att kommunicera med McD?  
>  
> Sedan ï¿œr du snabb med att hitta orsaken till medlemstappet inom  
> facket. Hï¿œr ï¿œr en annan bild (frï¿œn fackets egen tidning):  
> <http://www.hotellrevyn.se/index.cfm?c=2043>  
>  
> ï¿œven Sifo tycks ha andra fï¿œrklaringar till medlemstappet:  
> <http://www.tns-sifo.se/nyheter-och-press/facken-riskerar-foerlora-218-000-medlemmar>  
>  
> Du verkar fï¿œrbehï¿œllslï¿œst ha kï¿œpt de officiella och "politiskt  
> korrekta" fï¿œrklaringarna frï¿œn det toppstyrda LO....

>  
>>  
>>> Inflationen ï¿œr ett vï¿œrre spï¿œke ï¿œn arbetslï¿œsheten - det tar bara  
>>> lï¿œngre tid fï¿œr den att infektera samhï¿œllet.  
>>  
>> Jamen varfï¿œr dï¿œ denna hï¿œxjakt pï¿œ folk? Vilka jobb kan de sï¿œka? Den  
>> ekonomiska politik nï¿œgra valt att gï¿œlla lï¿œser oss fast vid att acceptera  
>> en hï¿œg arbetslï¿œshet, sï¿œrskilt i dï¿œliga tider. Arbetslï¿œshet ï¿œr det enda  
>> vapnet fï¿œrutom att sï¿œnka bidragsnivï¿œerna. Sï¿œnt kallas fï¿œr stabilt och  
>> lï¿œngsiktigt ekonomiskt styre, framfï¿œr allt om skatterna samtidgt sï¿œnks  
>> haha... Tror ni verkligen pï¿œ det dï¿œr?  
>>  
>

> Just nu finns det 35.780 lediga jobb - bara pï¿œ Arbetsfï¿œrmedlingen.  
> Varfï¿œr inte bï¿œrja med dessa?...

Det gï¿œrs sï¿œkerligen. Om du vill gï¿œra gï¿œllande nï¿œgot annat ï¿œr du ute och  
reser (flyger). De tvingas av socialtjï¿œnsten och arbetsfï¿œrmedlingen,  
det ï¿œr till och med sï¿œ att arbetsgivarna klagar att de fï¿œr fï¿œr mï¿œnga  
sï¿œkande. Sedan det dï¿œr med antalet lediga jobb tar jag med en stor nypa  
salt. Sedan ï¿œr det ju ï¿œven sï¿œ beroende pï¿œ fï¿œretagen om de skall ha  
nï¿œgra sï¿œkande ï¿œverhuvudtaget. Man kan ju bar titta pï¿œ hamburgerjï¿œtten,  
de vill ju inte ha anstï¿œllda utan slavar. Ytterliggare ett tvï¿œng som  
fï¿œrekommer  
i hï¿œgeralliansens Sverige.

> Att vi nu i en djup lï¿œgkonjunktur har fler mï¿œnniskor i arbete ï¿œn vad  
> vi hade under hï¿œgkonjunkturen visar att politiken fungerar. Ja, med  
> bevisen i hand tror vi pï¿œ det dï¿œr (ï¿œven om vissa inte finner det  
> "politiskt korrekt")!

--

Akademiker,hï¿œgutbildade, vï¿œlavlï¿œnade mï¿œnniskor hï¿œgt upp i  
vï¿œlstï¿œndsligan har plï¿œtsligt blivit de som har det svï¿œrt i samhï¿œllet,  
de som tidigare hade det sï¿œmst har i detta borgerliga egoistiska  
samhï¿œlle  
blivit de som har det gott stï¿œllt och vara de som skall gï¿œra ekonomiska  
offer.

Logga in om du vill svara

2010-05-18**K j e l l e**

Hakvinius wrote:  
> On 17 Maj, 20:31, "K j e l l e" <-kje...@sverige.nu> wrote:  
> (snap)

>>> Jag tror att t ex restaurangfacket �r b�ttre skickade att s�ga det  
>>> till McD...  
>>  
>> Tyv�rr �r det s� att just det facket, �r ett av de fackf�rbund som  
>> f�rlorat flest medlemmar p g a de nya a-kassereglerna.  
>> Resturanganst�llda tvingas ofta v�lja mellan fack eller a-kassa p g  
>> a de l�ga l�nerna.  
>>  
> G�r det mig b�ttre- och dem s�mre skickade att kommunicera med McD?

Varken s�mre eller b�ttre, antar jag. Jag tror nog facket f�rs�kt snacka  
med b�da parter. Men �r man inte medlem s�...

> Sedan �r du snabb med att hitta orsaken till medlemstappet inom  
> facket. H�r �r en annan bild (fr�n fackets egen tidning):  
> <http://www.hotellrevyn.se/index.cfm?c=2043>

Tack f�r den l�nken. Det var en bra artikel, den d�r:  
"D�rf�r �r inte Malin med i facket".  
Svaret fr�n Malin var:

"Fackf�rbund f�r mig l�ter som n�got som kostar  
pengar f�r n�got man inte f�r, s�ger Malin Raita. "

Ett mycket bra svar och kanske n�got v�ldigt typiskt f�r de unga av  
idag. De tror kanske att allt kan n�s genom att vara smart och att bli  
arbetsgivarens "favvis"? De har utvecklat en konstig sj�lvtillit ungef�r  
lika konstigt som bittorent...

Om minimalt med unga �r aktiva medlemmar i fackklubben  
s� kan inte facket inte bli b�ttre �n vad det �r med dessa gamla  
st�tar i toppen trots de stormar de givit upphov till.

Svaret antyder samtidigt hur v�l de anti-fackliga  
krafterna lyckats med sin propaganda.  
Men om n�gra �r kan de unga kvinnorna runt  
tjugo f� nytta av facket, om de nu �r med:

"En arbetsgivare i S�rmland f�r betala 50 000 kronor till en f�re detta  
anst�lld. Kvinnan m�dde d�ligt p� grund av sin graviditet och kunde inte  
jobba sitt helgpass. D� blev hon uppsagd. "  
<http://www.hotellrevyn.se/index.cfm?c=3442>

> �ven Sifo tycks ha andra f�rklaringar till medlemstappet:  
> <http://www.tns-sifo.se/nyheter-och-press/facken-riskerar-foerlora-218-000-medlemmar>

Ja, Sveriges arbetarklass tycks g� samma v�g som USA och England  
verkar det som. Snart �r ert m�l n�tt.

Har du sett M M:s "Capitalism.- A Love Story f�rresten?

F�rsta halvan var utm�rkt sen tappade jag koncentrationen. En av de  
b�ttre politiska filmer jag sett p� senaste tiden. Inte f�r att de finns  
s� m�nga att v�lja p� men...

> Du verkar f�rbeh�llsl�st ha k�pt de officiella och "politiskt  
> korrekta" f�rklaringarna fr�n det toppstyrda LO....

Ja, ganska f�rbeh�llsl�st. Trots att jag inte ens sj�lv �r med i n�got  
fack l�ngre. Men jag var medlem i trettio �r.

>>> Inflationen �r ett v�rre sp�ke �n arbetsl�sheten - det tar bara  
>>> l�ngre tid f�r den att infektera samh�llet.  
>>  
>> Jamen varf�r d� denna h�xjakt p� folk? Vilka jobb kan de s�ka?  
>> Den ekonomiska politik n�gra valt att g�lla l�ser oss fast vid att  
>> acceptera en h�g arbetsl�shet, s�rskilt i d�liga tider. Arbetsl�shet  
>> �r det enda vapnet f�rutom att s�nka bidragsniv�erna. S�nt kallas  
>> f�r stabilt och l�ngsiktigt ekonomiskt styre, framf�r allt om  
>> skatterna samtidgt s�nks haha... Tror ni verkligen p� det d�r?  
>  
> Just nu finns det 35.780 lediga jobb - bara p� Arbetsf�rmedlingen.  
> Varf�r inte b�rja med dessa?...

Ja, varf�r tar de inte dessa jobb? Att inte tacka ja till ett erbjudet  
arbete leder ju till diciplinstraff i form av mindre pengar. Konstigt  
att de platserna inte �r besatta redan. �r straffen f�r l�ga eller har  
de s�kande fel bakgrund/utbildning? AMV har kanske ett svar, inte  
vet jag. Men helt klart �r Sverige l�ngt ifr�n den syssels�ttningsgrad  
som r�dde i landet p� 80-talet. Varf�r? Och n�r kommer de  
marginaliserade i utanf�rskap att vara  integrerad? eller  
snarare, n�r blir de utrotade p g a av allt s�mre villkor och allt s�mre  
chanser att kunna konkurrera?

> Att vi nu i en djup l�gkonjunktur har fler m�nniskor i arbete �n vad  
> vi hade under h�gkonjunkturen visar att politiken fungerar.

Jo folk blir gamla och g�r i pension och...�h, l�t mig citera fr. Arena  
eftersom Bengtsson d�r, b�de skriver & t�nker b�ttre �n mig ;) :

"Den moderata arbetslinjen �r modellerad utifr�n ett destillat av vad  
ekonomerna rekommenderat under ett par decennier. Genom att s�nka  
arbetsl�shetsers�ttningen ska det s� kallade arbetsutbudet �ka och  
arbetsl�sheten minska. S�nkta "reservationsl�ner" inneb�r en press p�  
l�nerna i vissa sektorer eftersom glappet mellan a-kassan och den gamla  
l�nen �kar. Vilket ska leda till att fler kommer i arbete. Dock till  
l�gre l�n.

Utanf�rskapsretoriken �r bara en omformulering av h�gerns gamla motst�nd  
mot omf�rdelning mellan individer och generationer i v�lf�rdssystemet.  
Arbetsmarknadspolitiken har skalat bort mor�tter och utbildningar, i  
st�llet har det blivit piskor och h�rdare krav, mer av de "incitament"  
som Borg efterlyste redan 1992. Borg h�nvisar till "rationaliteten"  
snarare �n v�rderingar.

P� sitt finansdepartement omger han sig med experter och ekonomer �ven  
p� tj�nster som definieras som politiska. Det �r ingen tillf�llighet.  
Den borgska politiken g�r anspr�k p� att styras av en h�gre rationalitet  
som uttolkas b�st av ekonomerna sj�lva. Den vetenskapliga kompetensen �r  
en sk�ld bakom vilken Borg och regeringen kan motivera och d�lja sina  
egna v�rderingar. Ideologin �r inb�ddad i det vetenskapliga  
f�rh�llningss�ttet.

Nyligen ville exempelvis Borg f�rbjuda fackliga och privata  
till�ggsf�rs�kringar till sjukers�ttningen. De h�rda  
stupstockarna i den moderata arbetslinjen visade sig vara viktigare �n  
avtalsfrihet och det civila samh�llets frihet. Modellt�nkandet dominerar  
p� Borgs departement."  
<http://www.tidskriftenarena.se/text/2008/10/anders-borgs-rda-trd>

> Ja, med bevisen i hand tror vi p� det d�r (�ven om vissa inte finner  
> det  "politiskt korrekt")!

Vi f�r v�l se vart denna ekonomiska oro leder till.  
�r kapitalismen p� fallrepet? Dags f�r den kinesiska  
modellen att ta �ver?  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-18**Pete Nielssen**

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----  
Hash: SHA1

– visa citerad text –

Jag tror inte det - vad som snarare riskerar att h�nda �r en �kad  
segregation och polarisering mellan fattiga och rika, med social oro som  
f�ljd, fr�mst i omr�den med h�g andel av mindre integrerade individer.

Vad tror ni om att ett av alliansens vall�ften kommer att vara �kade  
finansiella och lagliga resurser f�r polisen?

/Pete.  
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----  
Version: GnuPG v1.4.10 (MingW32)  
Comment: Using GnuPG with Mozilla - <http://enigmail.mozdev.org/>

iEYEARECAAYFAkvyqIMACgkQIychJyssIrONIACgxez4BmzNE4LCP3aS3Ft1P/Kw  
R+sAoI8qWMa4MuldAI9O5fpqmvrtpsUX  
=6tcb  
-----END PGP SIGNATURE-----

Logga in om du vill svara

2010-05-18**K j e l l e**

Pete Nielssen wrote:  
klipp

> Vad tror ni om att ett av alliansens vall�ften kommer att vara �kade  
> finansiella och lagliga resurser f�r polisen?

�r inte det en tradition redan? Har du en l�nk? F � l�ste jag om att  
Borg vill s�tta n�tt tak �ver sociala utgifter som betyder, om de g�r  
igenom f�rhindrar, (i vartfall f�r ngt �r) att andra kan f�ra en annan  
slag av politik p� det omr�det j�mf�rt med moderater.

Orkar inte leta efter den l�nken men jag tror att Hakvinius plockar fram  
den i sin iver i att r�ttf�rdiga moderaternas or�ttvisa politik ;)

--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-18**Ken**

On Tue, 18 May 2010 15:25:46 +0200, "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)>  
wrote:

> Ett mycket bra svar och kanske n�got v�ldigt typiskt f�r de unga

> av idag. De tror kanske att allt kan n�s genom att vara smart  
> och att bli arbetsgivarens "favvis"?

Det �r m�nga som tror s�, men s� sm�ningom uppt�cker de verkligheten.

Logga in om du vill svara

2010-05-18**K j e l l e**

Bruno Hagelsten wrote:  
>> Kjelle

>> Hur skall detta g� till utan att inflationen till�ts f� �ka i en  
>> l�gkonjunkter?  
>  
> Inflationen �kar givetvis om penningm�ngden �kar genom l�n f�r att  
> klara samh�llets �taganden.

Precis som Ingves pratat om nyss. Samma sak h�nde i b�rjan av  
1990-talet. Vad priset blev d�, vet vi nu.

>> Hur skall folk som blir utslagna i en l�gkonjunktur klara sig?  
>  
> Genom att folk �r medlemmar i en fackf�rening/arbetsl�shetskassa.

De flestas l�n klara inte att betala tv-licens m m och betala den  
avgiften ocks�.

> Vidare genom att statens finanser �r v�lsk�tta s� att det finns litet  
> stimulans�tg�rder att d�mpa l�gkonjunkturen med d� det beh�vs.  
> Utbildnings�tg�rder och kanske riktade st�d till utsatta grupper, mest  
> ungdomar tror jag.

Och s�nt sker nu i h�st eller?

>> �r "f�rs�rjningsst�d" det som samh�llet enbart skall tillhandah�lla?  
>  
> Utbildningsinsatser �r ett alternativ till dem som kan och vill.

Vilka �r?

>> F�rutom att underl�tta f�r f�retagen t ex att l�tta p� lagen om  
>> anst�llningsskydd.  
>  
> Nej, men det finns s�kert behov av en st�rre anst�llningsr�rlighet.  
> Den enkla v�gen f�r arbetsgivaren �r i annat fall att f�rklara folk  
> som �vertaliga. D� hj�lper inget anst�llningsskydd!

Ja med de ekonomiska ramar vi skall f�lja, �terst�r alternativen att  
h�ja arbetsl�sheten och att s�nka utgifterna i budgeten f�r  
socialf�rs�kringarna. Samma som i Grekland. Detta Sverige �r ingen  
demokrati l�ngre. Hur m�nga har brutit mot 18e paragrafen?

"18 � Avskedande f�r ske, om arbetstagaren grovt har �sidosatt sina  
�ligganden mot arbetsgivaren."

>> Anst�llningsskydd? Vad h�nder om det kommer in folk fr�n  
>> l�g-pris-l�nder och tar �ver allt fler av jobben i Sverige?  
>  
> Det d�r �r en j�ttefr�ga, givetvis vill vi ha anst�llningsformer  d�r  
> de anst�llda k�nner sig trygga. Men den d�r tryggheten erh�ll vi d�  
> allt vi orkade producera kunde s�ljas.

Tja, nu tycks Volvo vara p� banan igen. men nu �r det antagligen kineser  
som tj�nar mest p� det.

> Du pekar ju sj�lv p� att v�ra jobb �r konkurrensutsatta. Jag tror att  
> vi kommer att f�rlora mycket snabbt om vi inte f�rst�r vad det handlar  
> om. Hur det p�verkar anst�llningsskyddet �r sv�rt att s�ga, men kravet  
> p� flexibilitet och omst�llbarhet kommer vi inte att kunna smita  
> ifr�n. N�sta stora l�gkonjunktur ser ut att ligga n�rmre i tiden �n  
> vad vi f�rst trodde, framkallat av de stora budgetunderskotten bland  
> flera av EUs l�nder.

N�sta stora l�gkonjunktur tycks ligga i faggorna.  
--  
Kjelle

Logga in om du vill svara

2010-05-18**Hakvinius**

"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
news:hsucbk$su3$1@news.albasani.net...

> Pete Nielssen wrote:  
> klipp  
>> Vad tror ni om att ett av alliansens vall�ften kommer att vara �kade  
>> finansiella och lagliga resurser f�r polisen?  
>  
> �r inte det en tradition redan? Har du en l�nk? F � l�ste jag om att

> Borg vill s�tta n�tt som betyder, om de g�r

> igenom f�rhindrar, (i vartfall f�r ngt �r) att andra kan f�ra en annan  
> slag av politik p� det omr�det j�mf�rt med moderater.  
>  
> Orkar inte leta efter den l�nken men jag tror att Hakvinius plockar fram  
> den i sin iver i att r�ttf�rdiga moderaternas or�ttvisa politik ;)  
>

Ja, du vet verkligen hur man lockar mig att hugga p� kroken :D. H�r �r en  
l�nk (polisen):  
<http://alturl.com/ccq9>

Det d�r "taket" k�nner jag inte igen (f�rutom i Grekland), men tar g�rna del  
av s�dan info.
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Hakvinius wrote On 2010-05-18 18:25:  
>  
>  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsucbk$su3$1@news.albasani.net...  
>> Pete Nielssen wrote:  
>> klipp  
>>> Vad tror ni om att ett av alliansens vall�ften kommer att vara �kade  
>>> finansiella och lagliga resurser f�r polisen?  
>>  
>> �r inte det en tradition redan? Har du en l�nk? F � l�ste jag om att  
>> Borg vill s�tta n�tt som betyder, om de g�r  
>> igenom f�rhindrar, (i vartfall f�r ngt �r) att andra kan f�ra en annan  
>> slag av politik p� det omr�det j�mf�rt med moderater.  
>>  
>> Orkar inte leta efter den l�nken men jag tror att Hakvinius plockar fram  
>> den i sin iver i att r�ttf�rdiga moderaternas or�ttvisa politik ;)  
>>  
> Ja, du vet verkligen hur man lockar mig att hugga p� kroken :D. H�r �r  
> en l�nk (polisen):

> hxxp://[alturl.com/ccq9](http://alturl.com/ccq9)

>  
> Det d�r "taket" k�nner jag inte igen (f�rutom i Grekland), men tar g�rna  
> del av s�dan info.

En fr�ga... Vad tycks om f�ljande f�rslag:

L�s politikerl�nerna till socialbidragen (inte att de bara f�r soc  
bidrag, utan att f�rh�llandet �r l�st, s�g t.ex. x5 j�mf�rt med en  
ensamst�ende)?

/Pete.
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"Pete Nielssen" <[pete.n...@hushmail.me](javascript:)> skrev i meddelandet

news:hsujv6$9fd$2@speranza.aioe.org...  
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>  
> En fr�ga... Vad tycks om f�ljande f�rslag:  
>  
> L�s politikerl�nerna till socialbidragen (inte att de bara f�r soc  
> bidrag, utan att f�rh�llandet �r l�st, s�g t.ex. x5 j�mf�rt med en  
> ensamst�ende)?  
>

Jag har f�r mig att de b�da redan p� n�got outgrundligt s�tt �r l�nkade till  
prisbasbeloppet.

Har i princip inget emot s�dana konstruktioner, bara de �r dubbelriktade  
(dvs om politikerna s�nker sina l�ner, s� p�verkar det socialbidragen).  
Kanske man kan g�ra samma sak med skatten?

(F�rresten, de borgerliga brittiska statsr�den har s�nkt sina ministerl�ner  
med 5% j�mf�rt med vad deras labour-f�reg�ngare hade...)
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"K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
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> "Fackf�rbund f�r mig l�ter som n�got som kostar  
> pengar f�r n�got man inte f�r, s�ger Malin Raita. "  
>  
> Ett mycket bra svar och kanske n�got v�ldigt typiskt f�r de unga av  
> idag. De tror kanske att allt kan n�s genom att vara smart och att bli  
> arbetsgivarens "favvis"? De har utvecklat en konstig sj�lvtillit ungef�r  
> lika konstigt som bittorent...  
>

Ja, eller s� tycker de inte att facket har tillr�ckligt att komma med.

> Om minimalt med unga �r aktiva medlemmar i fackklubben  
> s� kan inte facket inte bli b�ttre �n vad det �r med dessa gamla  
> st�tar i toppen trots de stormar de givit upphov till.  
>  
> Svaret antyder samtidigt hur v�l de anti-fackliga  
> krafterna lyckats med sin propaganda.  
> Men om n�gra �r kan de unga kvinnorna runt  
> tjugo f� nytta av facket, om de nu �r med:  
>  
> "En arbetsgivare i S�rmland f�r betala 50 000 kronor till en f�re detta  
> anst�lld. Kvinnan m�dde d�ligt p� grund av sin graviditet och kunde inte  
> jobba sitt helgpass. D� blev hon uppsagd. "  
> <http://www.hotellrevyn.se/index.cfm?c=3442>  
>

Illa!

>> �ven Sifo tycks ha andra f�rklaringar till medlemstappet:  
>> <http://www.tns-sifo.se/nyheter-och-press/facken-riskerar-foerlora-218-000-medlemmar>  
>  
> Ja, Sveriges arbetarklass tycks g� samma v�g som USA och England  
> verkar det som. Snart �r ert m�l n�tt.  
>

P� tre och ett halvt �r? Knappast. Detta har p�g�tt sedan 80-talet.

> Har du sett M M:s "Capitalism.- A Love Story f�rresten?

Nej, men jag litar p� ditt omd�me och ska best�lla den innan jag st�nger av  
datorn. �terkommer!

(snap)
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>> Bruno

>>  
>> Inflationen �kar givetvis om penningm�ngden �kar genom l�n f�r att  
>> klara samh�llets �taganden.

>Kjelle

>  
>Precis som Ingves pratat om nyss. Samma sak h�nde i b�rjan av  
>1990-talet. Vad priset blev d�, vet vi nu.

Det kan jag t�nka mig, det �r inte n�got exportindustrin m�r bra av.

>> Genom att folk �r medlemmar i en fackf�rening/arbetsl�shetskassa.

>De flestas l�n klara inte att betala tv-licens m m och betala den  
>avgiften ocks�.

M�nga akademiker och h�gskoleutbildade har kanske levt i den falska  
f�rhoppningen att de inte kan drabbas av arbetsl�shet n�r f�retagen  
krisar. Anslutningsgraden har varit l�gre i dessa grupper. LO-folket  
vet b�ttre vad det handlar om. Fackavgifterna �r h�ga, flera fack  
anser sig dessutom vara s� rika att de ger bidrag till  
Socialdemokraterna. Det borde vara viktigare att h�lla  
fackf�reningsavgifterna p� en rimlig niv�.

>Ja med de ekonomiska ramar vi skall f�lja, �terst�r alternativen att  
>h�ja arbetsl�sheten och att s�nka utgifterna i budgeten f�r  
>socialf�rs�kringarna. Samma som i Grekland. Detta Sverige �r ingen  
>demokrati l�ngre. Hur m�nga har brutit mot 18e paragrafen?

>"18 � Avskedande f�r ske, om arbetstagaren grovt har �sidosatt sina  
>�ligganden mot arbetsgivaren."

Det �r inte s� vanligt att arbetsgivarna �beropar 18 �. Enklare �r att  
�beropa �vertalighet. Finns det inte n�gra pengar i f�retagets kassa  
�terst�r att sk�ra i de r�rliga kostnaderna, eller att s�ka andra �nnu  
tristare alternativ.

>> Det d�r �r en j�ttefr�ga, givetvis vill vi ha anst�llningsformer  d�r  
>> de anst�llda k�nner sig trygga. Men den d�r tryggheten erh�ll vi d�  
>> allt vi orkade producera kunde s�ljas.

>Tja, nu tycks Volvo vara p� banan igen. men nu �r det antagligen kineser  
>som tj�nar mest p� det.

Av svensk industri �terst�r inte mycket.

>> Du pekar ju sj�lv p� att v�ra jobb �r konkurrensutsatta. Jag tror att  
>> vi kommer att f�rlora mycket snabbt om vi inte f�rst�r vad det handlar  
>> om. Hur det p�verkar anst�llningsskyddet �r sv�rt att s�ga, men kravet  
>> p� flexibilitet och omst�llbarhet kommer vi inte att kunna smita  
>> ifr�n. N�sta stora l�gkonjunktur ser ut att ligga n�rmre i tiden �n  
>> vad vi f�rst trodde, framkallat av de stora budgetunderskotten bland  
>> flera av EUs l�nder.

>N�sta stora l�gkonjunktur tycks ligga i faggorna.

En s�dan �r vi inte beredda p�.

Bruno
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Hakvinius wrote:  
> "K j e l l e" <-[kje...@sverige.nu](javascript:)> skrev i meddelandet  
> news:hsucbk$su3$1@news.albasani.net...  
>> Pete Nielssen wrote:  
>> klipp  
>>> Vad tror ni om att ett av alliansens vall�ften kommer att vara �kade  
>>> finansiella och lagliga resurser f�r polisen?  
>>  
>> �r inte det en tradition redan? Har du en l�nk? F � l�ste jag om att  
>> Borg vill s�tta n�tt som betyder, om de g�r  
>> igenom f�rhindrar, (i vartfall f�r ngt �r) att andra kan f�ra en  
>> annan slag av politik p� det omr�det j�mf�rt med moderater.  
>>  
>> Orkar inte leta efter den l�nken men jag tror att Hakvinius plockar  
>> fram den i sin iver i att r�ttf�rdiga moderaternas or�ttvisa politik  
>> ;)  
>  
> Ja, du vet verkligen hur man lockar mig att hugga p� kroken :D. H�r  
> �r en l�nk (polisen):  
> <http://alturl.com/ccq9>

"Fr�gan om brott och straff ser ut att bli en av de fr�gor som flera  
partier kommer att driva i valet. " Tja, kanske det? Men jag tror att p  
g a den d�liga ekonomin f�r b�de folk och stat, att skattepolitiken blir  
avg�rande. Nu skall jag lyssna p� inslaget du l�nkade till.

> Det d�r "taket" k�nner jag inte igen (f�rutom i Grekland),  
> men tar g�rna del av s�dan info.

Ja, den infon var sv�rhittad men det var kanske denna:

"Finansminister Anders Borg (M) vill upph�ja  
�verskottsm�let f�r statens finanser till lag.  
- Det kan fungera som skyddsvall mot den relativt  
brutala v�rld vi lever i, s�ger Borg."

(plus ev flera artiklar i �mnet) jag l�ste n�r det begav sig.

<http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/borg-vill-lagfasta-overskottsmal_4183695.svd>

Den lagen kan nog fungera som skyddsvall mot det mesta som t ex �stros  
kan t�nka sig vilja �ndra p�.

N�, om man nu l�ser artikeln, kan man lika g�rna l�sa den h�r efter�t.  
<http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/tufft-lage-for-flera-lander-i-emu_4231611.svd>

--  
Kjelle
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