Onderzoeksprotocol COPIED studie

De wijzigingen zijn in het geel gemarkeerd

Algemene gegevens

Titel	COPIED-STUDIE Cognitieve obstakels & Omwegen bij Parkinson: Informatieverwerkingstips voor Elke Dag Een onderzoek naar compensatiestrategieën vanuit patiëntperspectief
Datum	12 november 2020
Versienummer	1.1
Indiener	Dr. Ingrid Sturkenboom
Coördinerende	Dr. Ingrid Sturkenboom (Radboudumc), Dr. Esther Steultjens (HAN)
onderzoeker	
Hoofdonderzoeker(s)	Drs. Marina Noordegraaf, Verbeeldingskr8, Hertstraat 60, 6531 KS,
	Nijmegen, gastmedewerkster Radboudumc
Opdrachtgever (verrichter)	Radboudumc

Onderzoekgegevens

Rationale	Een aanzienlijk deel van mensen met parkinson heeft last van
	obstakels in het cognitief functioneren, vaak al voor de diagnose. Denk
	daarbij aan problemen met aandacht en concentratie, geheugen,
	snelheid van denken en handelen, overzicht houden en planning,
	prikkelverwerking en het uitvoeren van (dubbel)taken. Onderzoek en
	behandeling richten zich vooralsnog voornamelijk op de - meer
	zichtbare - motorische symptomen. Aandacht voor cognitieve
	symptomen groeit weliswaar, maar dat leidt nog niet tot
	wetenschappelijk onderbouwde, praktisch toepasbare hulpmiddelen

voor de cognitieve obstakels die patiënten in het dagelijkse leven ervaren. In de tussentijd zijn mensen met parkinson zelf ontzettend creatief in het vinden van omwegen waardoor ze hun dagelijkse activiteiten toch uit kunnen voeren. Het zijn deze omwegen die de onderzoekers van de COPIED*-studie gaan ophalen. Eerst wordt een indeling gemaakt van de obstakels en omwegen die al zijn verzameld tijdens de training 'Parkinson? Houd je aandacht erbij!' van de Parkinson Vereniging. Dat gebeurt aan de hand met een wetenschappelijk getoetst model voor informatieverwerking (het PRPP-model). Vervolgens scherpt het onderzoeksteam de aard van de obstakels en omwegen aan met een aantal groepsbijeenkomsten en een enquête. Dan volgt de vertaalslag naar een zelfhulptool en gaat de doelgroep er ook echt mee aan de slag. Nadat de onderzoekers hebben gevraagd wat er goed en minder goed werkt, volgt een verbeterslag. Tot slot zetten ze de uiteindelijke zelfhulptool zo breed mogelijk uit onder patiënten en hun omgeving, die met de tool de tips van medepatiënten en hun naasten kunnen gebruiken.

Doel

Inventariseren en visualiseren van - door patiënten en hun partners werkzaam geachte – omwegen voor het hanteren van cognitieve obstakels bij parkinson. Met dit ontwerpgerichte, toegepaste onderzoek willen we de collectieve wijsheid van patiënten en hun partners in hun dagelijkse omgang met de cognitieve obstakels die de ziekte van Parkinson met zich mee kan brengen, zichtbaar maken en benutten. Dat doen we door de strategieën die patiënten zelf gebruiken te verzamelen, te ordenen en te delen. Het uiteindelijke doel is dat er een zelfhulptool beschikbaar komt die gebruikt kan worden door mensen met parkinson en hun omgeving om cognitieve obstakels te bespreken en te omzeilen.

Subdoelstellingen zijn:

 Een verdiepende inventarisatie van cognitieve obstakels en omwegen bij het verwerken van informatie bij mensen met de ziekte van Parkinson.

- II. Koppelen van de gevonden omwegen aan wetenschappelijke theorieën over dagelijks functioneren en het inzetten van cognitieve strategieën.
- III. Ontwikkelen en implementeren van een wetenschappelijk onderbouwde zelfhulptool met omwegen voor cognitieve obstakels bij parkinson.

Studie design

Ontwerpgericht (toegepast) wetenschappelijk

Fase I: Verdiepen (Kwartaal 1, 2020)

Na de intake en het tekenen en toesturen van de informed consent wordt er per onderzoeksdeelnemer (n=16) een afspraak gemaakt voor een voorbereidend telefoongesprek van een half uur waarin we met elkaar praten over ervaren cognitieve obstakels en omwegen. De input die dan verzameld wordt doet dienst als materiaal voor de casussen die we tijdens de focusgroep bijeenkomsten willen uitdiepen.

Na de selectie van de casussen, volgen de focusgroepbijeenkomsten waarin de reeds opgehaalde cognitieve obstakels en omwegen worden verdiept. We halen niet alleen input op over de ervaren obstakels en omwegen zelf, maar ook over het proces om deze boven tafel te krijgen. We willen weten hoe we – in de inventariserende enquête die daarop volgt - zo gericht mogelijk vragen kunnen stellen die aansluiten bij de dagelijkse situatie van de patiënt.

Fase 2: Verifiëren en prioriteren (Kwartaal 2, 2020)

Met een online inventariserende enquête onderzoeken we of de geïnventariseerde obstakels, symptoomversterkers en omwegen herkenbaar zijn voor een grotere groep mensen met parkinson. De enquête bestaat deels uit gesloten vragen waarbij patiënten en hun naasten aangeven in welke mate ze een obstakel en omweg herkennen (kwantitatieve data). Daarnaast vragen wij middels open vragen om toelichting en verdiepende informatie (kwalitatieve data).

Naast de enquête sturen we de onderzoeksdeelnemers een korte voor de ziekte van Parkinson gevalideerde - functionele vragenlijst: De PD-CFRS (Parkinson's Disease-Cognitive Functional Rating Scale). Deze vragenlijst meet relevante functionele veranderingen gerelateerd aan milde cognitieve stoornissen bij parkinson. Hiermee kunnen wij de populatie beschrijven. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren (Kwartaal 3 en 4, 2020) Met de resultaten uit de focusgroep bijeenkomst en enquête wordt een zelfhulptool ontwikkeld. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten kan deze bijvoorbeeld de vorm aannemen van een poster, kwartet, waaier, app. Het gebruik en de bruikbaarheid van de zelfhulptool wordt na een testperiode van 2 maanden bij een kleine groep gebruikers vastgesteld via semigestructureerde interviews. Fase 4: Implementatie (Kwartaal 1, 2021) Bijstellen en implementeren van de zelfhulptool Met de resultaten uit stap 4 wordt de zelfhulptool waar nodig bijgesteld. Mensen met parkinson en hun partners. Bij de werving streven we Studie populatie naar voldoende diversiteit (geslacht, leeftijdsgroep, culturele achtergrond, patiënt/partner, aard en ernst van de ervaren beperkingen). In fase 1: Verdiepen gaan we per focusgroep uit van 6 mensen met parkinson en 2 partners/belangrijke anderen. Inclusiecriteria Inclusiecriteria zijn: - een zelfgerapporteerde diagnose (idiopathische) ziekte van Parkinson of een betrokken volwassen naaste partner van iemand met parkinson. - ervaren cognitieve beperkingen bij het dagelijks functioneren Voor Fase 1: Verdiepen, geldt nog een extra inclusiecriterium: Bereid en in staat om te reizen naar en deel te nemen aan een bijeenkomst van twee uur.

Informed consent tijdens	Fase 1: Verdiepen.
inclusie	
	De betrokken personen ontvangen een informatiebrief voor deelname
	aan <mark>fase I: het voorbereidende telefoongesprek en</mark> de
	focusgroepbijeenkomst. Deze sturen ze ondertekend toe (per mail of
	post) aan de hoofdonderzoeker. Na ontvangst tekent de hoofonderzoeker
	de informed consent ook en stuurt deze toe aan de deelnemer.
	Fase 2: Verifiëren en prioriteren.
	De inventariserende enquête wordt digitaal afgenomen. Tijdens de
	introductie van de enquête worden respondenten duidelijk geïnformeerd
	over de inhoud van het onderzoek en hun rechten en wordt hen om
	toestemming gevraagd om de data te verzamelen, te analyseren en
	geanonimiseerd te delen. Door de enquête in te vullen, stemmen ze
	hiermee in.
	Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren.
	De betrokken personen ontvangen een informatiebrief en
	toestemmingsformulier welke ondertekend teruggestuurd moet worden.
	De deelnemer behoudt een exemplaar van de getekende
	toestemmingsverklaring.
Exclusiecriteria	Exclusiecriteria zijn:
	Voor Fase 1: Verdiepen is het exclusiecriterium als volgt: Mensen die
	aanwezig waren bij de extra 'omwegen bijeenkomst' tijdens de
	najaarseditie van 2019 van de cursus 'Parkinson? Houd je aandacht
	erbij!' van de Parkinson Vereniging.
	Voor alle fasen: niet in staat (in het Nederlands) te communiceren.
Aantal proefpersonen/	Fase 1: Verdiepen
sample grootte	
	Er worden twee focusgroepbijeenkomsten (2 x n =8) gehouden.
	Vooraf vindt een telefonische inventarisatie plaats. Gezien de
	informatie die al verzameld is in het voortraject voorafgaan aan deze
	studie, verwachten we met n = 16 het punt van verzadiging te

	bereiken. Per focusgroep doen n=6 mensen met parkinson en n=2
	partners/belangrijke anderen mee.
	partitions, sectangly, including the model
	Fase 2: Verifiëren en prioriteren
	rase 2. Vermeren en prioriteren
	De inventariserende enquête wordt in Nederland en Vlaanderen
	uitgezet via verschillende kanalen. Het streefgetal is 250 deelnemers.
	We verwachten zeker dat dit haalbaar is gezien de resultaten van een
	andere recente enquête bij mensen met parkinson die in korte tijd
	door 800 mensen was ingevuld.
	door soo mensen was ingevuid.
	Face 2: Zalfhulntagl antwikkelen an avaluaren
	Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren
	De tool wordt - met een duidelijke instructie voor gebruik - uitgezet
	onder n = 15 (15 patiënten en zo mogelijk hun naasten). We
	verwachten met 15 gebruikers het punt van verzadiging te bereiken
	(Guest, 2016).
	(<u>Suest, 2010</u>).
Werving proefpersonen	De werving vindt plaats via de Parkinson Vereniging, de Vlaamse
werving procipersonen	
	Darkinson Liga hat naturark yan da klankhardaraan an Darkinson Nayt
	Parkinson Liga, het netwerk van de klankbordgroep en ParkinsonNext.
Interventie	Fase 1: Verdiepen.
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten.
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten.
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren.
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête.
Interventie	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren.
Interventie Standaardzorg /	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een
	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een semigestructureerd interview.
Standaardzorg /	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een semigestructureerd interview. Deze interventie maakt nog geen deel uit van de standaardzorg. Wel
Standaardzorg /	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een semigestructureerd interview. Deze interventie maakt nog geen deel uit van de standaardzorg. Wel draagt dit onderzoek bij aan meer kennis over gepersonaliseerde
Standaardzorg /	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een semigestructureerd interview. Deze interventie maakt nog geen deel uit van de standaardzorg. Wel draagt dit onderzoek bij aan meer kennis over gepersonaliseerde interventiemogelijkheden bij cognitieve problemen als gevolg van
Standaardzorg /	Fase 1: Verdiepen. Een voorbereidend telefoongesprek per deelnemer en twee focusgroepbijeenkomsten. Fase 2: Verifiëren en prioriteren. Inventariserende enquête. Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. Gebruik van de zelfhulptool thuis gevolgd door een semigestructureerd interview. Deze interventie maakt nog geen deel uit van de standaardzorg. Wel draagt dit onderzoek bij aan meer kennis over gepersonaliseerde interventiemogelijkheden bij cognitieve problemen als gevolg van parkinson. Het is de bedoeling dat de te ontwikkelen zelfhulptool de

behulpzaam voor patiënten zelf, bij gesprekken tussen patiënten en naasten onderling en ook bij gesprekken tussen patiënten, naasten en zorgprofessionals over (para)medische behandelingen op cognitief gebied. Aan de hand van de tool kunnen patiënten hun voorkeuren en verwachtingen over cognitieve strategieën delen met zorgprofessionals. Omdat de omwegen gekoppeld zijn aan de methodiek die ergotherapeuten zelf gebruiken, wordt het makkelijker om de gezamenlijke uitgangspunten helder te krijgen. Zorgprofessionals worden via de tool ondersteund en gestimuleerd om werkwijzen te gebruiken die aansluiten bij de ervaringen van de patiënt. Om de tool voor deze doelen in te zetten, is er bij de implementatie niet alleen aandacht voor het in gebruik nemen van de zelfhulptool door patiënten zelf, maar ook door zorgverleners, de Parkinson Vereniging en door zorgnetwerken zoals ParkinsonNet. Binnen dit project zijn de hiervoor relevante partners vertegenwoordigd in het projectteam en de klankbordgroep Fase 1: Verdiepen en Fase 2: Verifiëren en prioriteren. **Studie parameters** Fase 1 en 2 leiden tot een geprioriteerd overzicht van obstakels en omwegen. Welke obstakels doen er het meeste toe? Welke strategieën om de obstakels te omzeilen zijn het meest behulpzaam? Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren. De studieparameters zijn het gebruik van de zelfhulptool (o.a. hoe vaak is deze gebruikt, welke delen worden voornamelijk gebruikt) en de bruikbaarheid ervan (o.a. wat is het ervaren nut, hoe begrijpelijk is de tool, wat vinden de deelnemers van de vorm) bij het bespreken en inzetten van omwegen bij cognitieve obstakels tijdens het dagelijks handelen. Fase 1: Verdiepen **Analyses** Het telefoongesprek en de focusgroep bijeenkomst wordt - na toestemming - opgenomen (audio) en er wordt een gepseudonimiseerd transcript gemaakt van de delen die relevant zijn voor de onderzoeksvraag. Transcripten van de telefoongesprekken worden gebruikt om de focusgroep bijeenkomst voor te bereiden. De

transcripten van de focusgroep bijeenkomsten en de feedback van de observatoren worden gecodeerd naar categorie van genoemde obstakels/omwegen. Het coderen gebeurt door de hoofdonderzoeker en de onderzoeksassistent, onafhankelijk van elkaar. Vervolgens bespreken zij de codering tot er overeenstemming is.

Fase 2: Verifiëren en prioriteren

Na de sluitingstermijn van de enquête worden de kwantitatieve data beschrijvend geanalyseerd met behulp van SPSS. De kwalitatieve data worden thematisch geanalyseerd naar type cognitief obstakel/omweg en waar passend gekoppeld aan theorieën van toegepaste cognitie/informatieverwerking. Het coderen en categoriseren gebeurt door de hoofdonderzoeker en de onderzoeksassistent, onafhankelijk van elkaar. Vervolgens bespreken zij de uitkomsten tot er overeenstemming is.

Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren.

De interviews worden opgenomen (audio) en er worden gepseudonimiseerde transcripten gemaakt van de delen die relevant zijn voor de onderzoeksvraag. De kwalitatieve data worden thematisch inductief geanalyseerd door de data te coderen en categoriseren (Hsieh, 2005; van Staa, 2010). Dit gebeurt door de hoofdonderzoeker en onderzoeksassistent afzonderlijk, waarna ze gezamenlijk tot consensus komen. De kwantitatieve data worden beschrijvend geanalyseerd.

Voor data-analyse wordt als hulpmiddel Atlas.ti gebruikt.

Belasting voor de proefpersoon

Fase 1: Verdiepen.

Voorbereidend telefoongesprek van een half uur.

Focusgroepbijeenkomst van 2 uur, op locatie waarbij we de dan geldende Corona-regels vanzelfsprekend in acht nemen.

Fase 2: Verifiëren en prioriteren.

Inventariserende enquête van maximaal 20 minuten.

	Fase 3: Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren.
	Gebruik van de zelfhulptool thuis (twee maanden lang, minimaal 1 x
	per week gedurende minimaal vijf minuten), gevolgd door een
	semigestructureerd interview van maximaal een uur, in principe bij de
	deelnemers thuis of online indien de deelnemer dat wenst of wegens
	Corona noodzakelijk is.
Risico voor de	Geen
proefpersoon	
Voordelen deelname aan	Er wordt serieus gekeken naar de eigen inbreng en die inbreng wordt
het onderzoek	(niet tot de persoon herleidbaar) verwerkt in een zelfhulptool.
	Deelnemers zien zo een stukje van hun eigen input terug in de
	zelfhulptool, welke na het onderzoek geïmplementeerd wordt voor
	gebruik door patiënten en zorgverleners.
Nadelen deelname aan	Mogelijk is het confronterend om met de eigen cognitieve obstakels
het onderzoek	geconfronteerd te worden.
Vergoeding voor de	Fase 1. Verdiepen
proefpersoon	De deelnemers aan de focusgroepen krijgen indien van toepassing
	reiskostenvergoeding en versnaperingen tijdens de bijeenkomst.
	Fase 2: Verifiëren en prioriteren.
	Nvt
	Fase 3. Zelfhulptool ontwikkelen en evalueren.
	De mensen die de zelfhulptool testen, krijgen een nader te bepalen
	attentie.
Administratieve aspecten	Data verzameling:
	In totaal zijn er <mark>vier</mark> verschillende methoden van data verzameling: <mark>de</mark>
	telefoongesprekken, de focusgroepbijeenkomst, de inventariserende
	enquête en het semigestructureerde interview.
	Data opslag, privacy en data veiligheid:
	Data van de telefoongesprekken, focusgroepbijeenkomsten en
	semigestructureerde interviews wordeb opgenomen via een mp3-
	opnameapparaat met een verbinding met een laptop met toegang tot het
	beveiligde netwerk van de Radboudumc (VMWare Horizon Client). De

opname wordt direct na elk telefoongesprek, focusgroepbijeenkomst en interview direct doorgesluisd naar een gedeelde netwerkschijf, in een submap van de map RAW data, te weten 'Telefoon data', 'Focusgroep data' en 'Interview data'. Deze mappen zijn versleuteld. De opname op het opnameapparaat zelf wordt direct na de bijeenkomst/het interview gewist. De laptop zelf is beveiligd tegen ongeautoriseerde toegang met BitLocker. Vervolgens worden de data getranscribeerd en geanonimiseerd waarna de opnames zelf worden vernietigd.

De enquête wordt uitgezet met een beveiligde tool. De enquête wordt ontworpen volgens de principes van privacy by design. Er wordt niet gevraagd naar tot de persoon herleidbare gegevens die er niet toe doen voor de onderzoeksvragen. De data worden opgeslagen in de gedeelde netwerkschijf in de map RAW data, submap 'Enquête data'.

De getekende toestemmingsverklaringen worden door de hoofdonderzoeker gedigitaliseerd, waarna de papieren versies vernietigd worden. De deelnemers worden genoteerd op het identificatielog (studienummer wordt toegekend), zodat de rest van de gegevens gecodeerd verzameld kan worden. Het identificatielog is alleen toegankelijk voor de onderzoekers Marina Noordegraaf en Ingrid Sturkenboom. De overige onderzoeksgegevens staan gescheiden van het identificatie log.

Data delen:

Ook na anonimisatie bestaat de mogelijkheid dat een interview/gesprekspassage – door indirect identificeerbare data - herleid kan worden tot een persoon. Dat komt omdat er tijdens de focusgroepbijeenkomsten en semigestructureerde interviews de diepte in wordt gegaan en de mogelijkheid bestaat dat er dan dingen uitgewisseld worden die kunnen leiden tot de identificatie van een persoon. De transcripten van de focusgroepbijeenkomsten en semigestructureerde interviews zullen daarom gedeeld worden in restricted access via DANS EASY (https://easy.dans.knaw.nl/ui/home) of een andere geschikte data repository. De enquête data worden geheel geanonimiseerd gedeeld in

	open access via dezelfde repository. Beide manieren leiden tot FAIR data
	(Findable, Accessible, Interoperable, Reusable).
Publicatiebeleid en	Over dit onderzoek zal verslag worden gedaan via de Parkinson
amendementen	Vereniging, de blog van de hoofonderzoeker alsmede in de
	wetenschappelijke literatuur. De data worden gepubliceerd als FAIR
	data.
Overige punten van	
belang voor de METc	