

Taller 8

Andrés Cocunubo

April 8, 2018

1. Construcción Árbol Óptimo

Para la resolución del problema se utilizaron los pseudocódigos brindados por el docente.

(a) Estructura Óptima del problema

$$e[i, j] = \begin{cases} q_{i-1} & ; \quad j = i - 1 \\ \min_{i \leq r \leq j} \{e[i, r - 1] + e[r + 1, j] + w(i, j)\} & ; \quad i \leq j \end{cases}$$

$$w(i, j) = \sum_{l=i}^j p_l + \sum_{l=i-1}^j q_l$$

(b) Algoritmo Recurrente

Algorithm 1 Algoritmo Recurrente

```
1: procedure BUILD_OPTBIN TREE( $P, Q$ )
2:   return BUILD_OPTBIN TREE_REC( $P, Q, 1, |P|$ )
3: end procedure
```

```
1: procedure BUILD_OPTBIN TREE_REC( $P, Q, i, j$ )
2:   if  $j = i - 1$  then
3:     return  $Q[i - 1]$ 
4:   else
5:      $w \leftarrow$  DUMMY_WEIGHT( $P, Q, i, j$ )
6:      $e \leftarrow \infty$ 
7:     for  $r \leftarrow i$  to  $j$  do
8:        $v_l \leftarrow$  BUILD_OPTBIN TREE_REC( $P, Q, i, r - 1$ )
9:        $v_r \leftarrow$  BUILD_OPTBIN TREE_REC( $P, Q, r + 1, j$ )
10:       $v \leftarrow v_l + v_r + w$ 
11:      if  $v < e$  then
12:         $e \leftarrow v$ 
13:      end if
14:    end for
15:    return  $e$ 
16:   end if
17: end procedure
```

```
1: procedure DUMMY_WEIGHT( $P, Q, i, j$ )
2:    $w \leftarrow Q[i - 1]$ 
3:   for  $l \leftarrow i$  to  $j$  do
4:      $w \leftarrow w + P[l] + Q[l]$ 
5:   end for
6:   return  $w$ 
7: end procedure
```

(c) Algoritmo Recurrente <<memoizado>>

Algorithm 2 Memoizado

```
1: procedure BUILD_OPTBINTREE( $P, Q$ )
2:   let  $W$  be a matrix  $[1..|P|] \times [1..|P|]$ 
3:   let  $M$  be a matrix  $[0..|P|] \times [0..|P|]$ 
4:    $W \leftarrow 0$ 
5:    $M \leftarrow 0$ 
6:   for  $i \leftarrow 1$  to  $|P|$  do
7:      $W[i, i] \leftarrow Q[i - 1] + P[i] + Q[i]$ 
8:      $M[i, i] \leftarrow Q[i - 1]$ 
9:     for  $j \leftarrow i + 1$  to  $|P|$  do
10:       $W[i, j] \leftarrow W[i, j - 1] + P[j] + Q[j]$ 
11:       $M[i, j] \leftarrow \infty$ 
12:    end for
13:  end for
14:  return BUILD_OPTBINTREE_REC( $P, Q, 1, |P|, M, W$ )
15: end procedure
```

```
1: procedure BUILD_OPTBINTREE_REC( $P, Q, i, j, M, W$ )
2:   if  $M[i, j] = \infty$  then
3:     if  $j = i - 1$  then
4:        $M[i, j] \leftarrow Q[i - 1]$ 
5:     else
6:       for  $r \leftarrow i$  to  $j$  do
7:          $v_l \leftarrow \text{BUILD\_OPTBINTREE\_REC}(P, Q, i, r - 1, M, W)$ 
8:          $v_r \leftarrow \text{BUILD\_OPTBINTREE\_REC}(P, Q, r + 1, j, M, W)$ 
9:          $v \leftarrow v_l + v_r + W[i, j]$ 
10:        if  $v < M[i, j]$  then
11:           $M[i, j] \leftarrow v$ 
12:        end if
13:      end for
14:    end if
15:  end if
16:  return  $M[i, j]$ 
17: end procedure
```

La tabla de memoización tiene la siguiente forma:

$M[i, j]$	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	$Q[0]$	$M[1, 1]$	$M[1, 2]$	$M[1, 3]$	$M[1, 4]$	$M[1, 5]$
2	0	$Q[1]$	$M[2, 2]$	$M[2, 3]$	$M[2, 4]$	$M[2, 5]$
3	0	0	$Q[2]$	$M[3, 3]$	$M[3, 4]$	$M[3, 5]$
4	0	0	0	$Q[3]$	$M[4, 4]$	$M[4, 5]$
5	0	0	0	0	$Q[4]$	$M[5, 5]$

Y w puede ser pre-calculado:

$W[i, j]$	1	2	3	4
1	$Q[0] + P[1] + Q[1]$	$W[1, 1] + P[2] + Q[2]$	$W[1, 2] + P[3] + Q[3]$	$W[1, 3] + P[4]$
2	0	$Q[1] + P[2] + Q[2]$	$W[2, 2] + P[3] + Q[3]$	$W[2, 3] + P[4]$
3	0	0	$Q[2] + P[3] + Q[3]$	$W[3, 3] + P[4]$
4	0	0	0	$Q[3] + P[4]$
5	0	0	0	0

(d) Algoritmo $\ll Bottom-up \gg$ con la solución

Algorithm 3 Bottom-up

```
1: procedure BUILD_OPTBINTREE( $P, Q$ )
2:   let  $W$  be a matrix  $[1..|P|] \times [1..|P|]$ 
3:   let  $M$  be a matrix  $[0..|P|] \times [0..|P|]$ 
4:   let  $R$  be a matrix  $[1..|P|] \times [1..|P|]$ 
5:    $W \leftarrow 0$ 
6:    $M \leftarrow 0$ 
7:    $R \leftarrow 0$ 
8:   for  $i \leftarrow 1$  to  $|P|$  do
9:      $W[i, i] \leftarrow Q[i - 1] + P[i] + Q[i]$ 
10:     $M[i, i] \leftarrow Q[i - 1]$ 
11:    for  $j \leftarrow i + 1$  to  $|P|$  do
12:       $W[i, j] \leftarrow W[i, j - 1] + P[j] + Q[j]$ 
13:       $M[i, j] \leftarrow \infty$ 
14:    end for
15:  end for
16:  for  $l \leftarrow 1$  to  $|P|$  do
17:    for  $i \leftarrow 1$  to  $|P| - l + 1$  do
18:       $j \leftarrow i + l - 1$ 
19:      for  $r \leftarrow i$  to  $j$  do
20:         $v \leftarrow M[i, r - 1] + M[r + 1, j] + W[i, j]$ 
21:        if  $v < M[i, j]$  then
22:           $M[i, j] \leftarrow v$ 
23:           $R[i, j] \leftarrow r$ 
24:        end if
25:      end for
26:    end for
27:  end for
28:  return  $R$ 
29: end procedure
```

(e) Complejidad:

i. Hasta el bottom-up

- Para encontrar el árbol óptimo después de realizar el *bottom-up* se encontró que el llenado de la tabla M que contiene los porcentajes de cada árbol es llenada de la siguiente manera:



- Para realizar el recorrido anterior se necesitaron tres ciclos, en los cuales los dos más exteriores recorrían el vector de probabilidades P y el ciclo más interno realiza un recorrido de en el peor de los casos $\frac{n}{2}$ debido a que recorre sesgadamente una diagonal.
- A partir de lo dicho anteriormente, se determina por inspección que la solución que contiene los porcentajes del árbol óptimo tiene una complejidad de $O(n^3)$.

ii. Backtracking

- En este paso, se tomaron los valores obtenidos en la tabla de resultados R , para construir el árbol óptimo
- Iniciando desde la posición $R[0][n]$, donde se encuentra la raíz del árbol óptimo, se utilizó la estructura de datos *queue* de la STL, para agregar los diferentes nodos y calcular sus hijos con los índices dados, hasta que se completaran la cantidad de nodos equivalente a la cantidad de palabras que se quieren almacenar.
- Por lo tanto, como se recorren los elementos hasta n , la complejidad por inspección es $O(n)$.

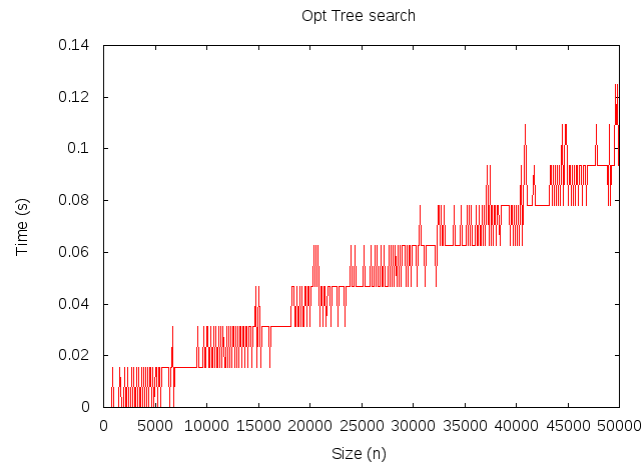
iii. Búsqueda

- Como el árbol posee un orden en el cual los elementos de la izquierda son menores a los de la derecha, la búsqueda recurrente consiste en comparar con la raíz y de acuerdo a esto se decide si buscar al lado izquierdo o derecho, lo que según el teorema maestro tiene una complejidad $O(\log n)$, debido a que solo hay un llamado recurrente dada una condición.

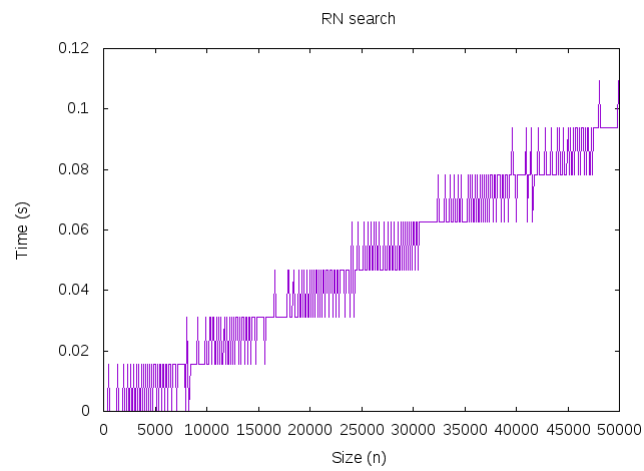
2. Comparación Árbol Óptimo y Rojo y negro

- Para la realización del experimento se midieron los tiempos que tardaban cada algoritmo en realizar búsquedas de palabras aleatorias. Las siguientes gráficas fueron los resultados obtenidos para cada uno y además la comparación de la dos.

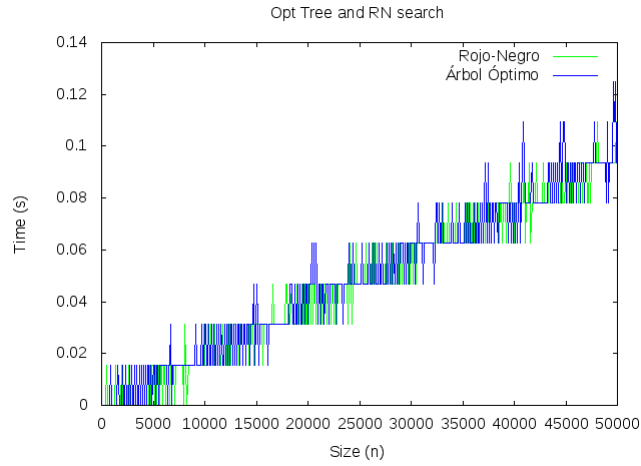
(a) Árbol Óptimo



(b) Rojo y negro



(c) Comparación de ambas estructuras



- Como se observa en las gráficas en algunas casos el árbol óptimo presenta una mejora mínima.

3. Solución Voraz

$$e[i, j] = \begin{cases} w(i, j) & ; \quad i = r \wedge j = r \\ w(i, j) + e[r + 1, j] & ; \quad i = r \\ e[i, r - 1] + w(i, j) & ; \quad j = r \\ e[i, r - 1] + e[r + 1, j] & ; \quad i \wedge j \neq r \end{cases}$$

$$r = \max(i, \dots, j)$$

$$w(i, j) = \sum_{l=i}^j p_l + \sum_{l=i-1}^j q_l$$

4. Modo de uso

Se debe ejecutar taller.cxx para el árbol óptimo y RNTree.cxx para el rojo y negro con c++11.

Ejemplo ejecución en ubuntu:

1. Abrir una terminal en linux en el directorio del programa.
2. Compilar en la terminal "g++ -std=c++11 taller.cxx -o test".
3. Ejecutar "./test"