

《中国文化史》

课程论文

姓名：李达宇

2021 年 06 月 10 日

《浅析儒家“仁”与“礼”思想在当代社会关系构建中的价值》

[摘要]

社会关系，即社会活动中人与人之间的相互关系。仁与礼在中国古代社会关系的建构中起到了重大作用。随着西学东渐，中国的社会发生了巨大变化，仁与礼在某些方面也出现了片面性，但其积极作用仍然不可小觑。本文重点讨论“仁”与“礼”在当代社会关系中的作用，并分析其在当代应当继续发扬之处。发扬儒家“仁”“礼”思想中能够适应时代发展的精华部分，有利于当代青年人在维持民族文化特征的同时，更好地适应中国人际社会的变化。

[关键词] 儒家 当代价值 仁与礼 社会关系

在中国数千年历史中，儒家思想中的仁与礼在调节社会关系、维护社会稳定方面具有举足轻重的作用。然而，随着现代中国社会开放程度日益扩大，中国社会发生了翻天覆地的变化。传统差序格局悄然变化，西方团体格局逐渐传入中国。人口流动的增大，使原本由地缘因素造就的熟人社会逐渐瓦解；生产社会化程度增强，又使血缘纽带在社会关系中的作用有所减弱。在新的时代背景下，传统意义上的仁与礼的片面性也逐渐体现。

本文立足历史与现实，在承认仁与礼在当代存在局限性的同时重点讨论其在当代的重大积极意义，发掘其合理内核，展现其在当代社

会的重要价值。

一、儒家仁礼概念及其在传统社会中的作用

仁与礼，是儒家思想的核心概念。

礼，即礼仪规范，是一种对人进行外在约束的规则，起着调节社会关系，维护社会结构稳定的作用。

仁，目前主要有两层内涵：一是“克己复礼”，二是“仁者爱人”。后者强调了仁心的初源与表现，前者侧重于仁的实现方式。

相对于“礼”，仁更偏重于人的内心世界，偏重人遵守外在“礼”的内在自觉。于是，当代学者对“仁”与“礼”的概念就给出了这样的总结：

仁，是道德心灵秩序的维护；礼，是社会政治秩序的规范。

早期儒家对于礼的概念比较清晰，而对于仁的具体理解，并没有给出准确的定义。孔子面对弟子颜回的追问，曾给出过这样的回答：

“克己复礼为仁”

“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”

由此可见，在调节社会关系的具体实践中，“礼”起着最为直接的作用。不论是孔子欲恢复之周礼，还是后世推崇的纲常伦理，都是维护社会关系的中坚力量。故曰“君子欲仁，必‘克己复礼’”。

儒家中的“仁”，一方面强调了“仁爱之心”：“己欲立而立人，己欲达而达人”，体现出人性的善意。另一方面也有着鲜明的“差序性”：

“入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁”，从孝悌到谨信，“仁

爱之心”随着关系的亲疏而变化，有浓厚的“人情”社会的气息。

与之相应，“礼”一方面强调了行为规范，敦促人们遵守道德准则，另一方面与“差序性”对应，有着浓厚的等级观念。“君君臣臣父父子子”“刑不上大夫，礼不下庶人”，这些传统在古代曾经起到了维护社会秩序的重要作用，并且一些观念还留存于当代中国人的内心深处。

费孝通曾说，中国传统社会的基本特征是“差序格局”，即每个家庭以自己为原点，以血缘、地缘关系为纽带，辐射出自己的人际关系网。一切人情世故、文化现象和社会制度，都离不开这一基本特征。由此观之，传统的“仁”与“礼”也正是差序格局在社会制度上的体现，调节了中国传统的社会关系。

二、传统的仁与礼在当代社会的局限性

随着中国开放程度日益增加，中国传统的人际社会发生了悄然变化。外资内引，也引入了外来的社会观念；人口迁移，也移去了熟人社会的土壤。家庭不再是财产分划的唯一单元，单位也不再是生产活动的唯一平台，现代企业制度和人才流动打破了由血缘、地缘维系的熟人社会，创生了以法律、契约为基础的陌生人社会。“平等”“民主”的新观念打破了等级观念，建立了相对平等的“自然人”概念。传统的差序格局逐渐削弱，现代团体格局日渐上升。建立于差序格局之上的传统的“仁”与“礼”，就出现了一定的片面性。

首先，传统的“仁”的对象有差序性，对处在自己人际关系网中

不同地位者往往无法一视同仁，这就使得在当代的社会交往中无法平心持正。相应的，传统礼制所固有的等级观念在当代也就演变为官本位和财富崇拜思想，“前倨后恭”之景比比皆是，这也成了现代中国人的通病。

其次，传统的“仁”对人情联系过于看重，而维系人情联系往往会以效率为代价。相应的，传统的“礼”也多繁文缛节，无法适应当代快节奏生活和重视效率的社会观念。

认识到传统的仁与礼存在的局限性，有利于我们更好地发扬其在当代有积极意义的部分。

三、当代社会关系中仁与礼的积极意义

在认清了传统仁与礼在当代的片面性之后，我们便能更好的摘取其有着进步意义的内核，使其能在当代社会关系的构建中起到更为积极的作用。

1、 仁——尚和合、博爱人

发扬“仁”中“尚和合”的理念，有利于促进合作共赢的社会氛围。当今和平与发展已成时代主题，“和谐”“友善”也成为社会主义核心价值观的重要部分。当今中国生产社会化程度日益提高，每一项事业的完成都需要社会成员的共同努力。由此，“尚和合”不仅有利于促进人与人的团结协作，更有利于化解社会上存在的恶性竞争，鼓励不同社会团体的合作共赢。

发扬“仁”中“博爱人”的理念，有利于当代中国的精神文明建

设，构建和谐社会。当代的仁，应当摒弃差序观念，发扬“博爱”精神。孟子曾言：“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。”在当代中国，政治、经济、社会、人际关系的现代性日益增强，平等和民主的氛围也日益浓厚，不论是政府，还是个人，以人为本的博爱观念都会成为社会关系现代化的重要一环。

联合国会场上的那句标识“己所不欲，勿施于人”，蕴含了儒家文化数千年来积淀的智慧，是对“仁”的当代价值的完美诠释。

2、 礼——重礼仪、明秩序

中国自古礼仪之邦，重视礼仪是中国人待人接物的良好习惯。在当代社会，剪除以往的繁文缛节的同时也要传承礼仪文化的优质内核：即对人的尊重。礼的形式可以简化，但是礼的内核仍要坚守。礼蕴含了对人的尊重，而且在当代社会，这种尊重应具有普遍意义。面对领导干部，自然要敬之以礼，面对布衣之士，在礼节上也不能怠慢。这种礼仪观念，蕴含了对个体的普遍尊重，是现代性的重要体现。

法治化是当代社会重要特征，但仅凭法律并无法解决社会关系中所有的规范问题，尤其是在一些细微和模糊的领域，比如公交车上给老人让座等，法律往往无法明确规定。因此，礼中蕴含的秩序观念就能够发挥出重要的价值。从公交站前排起的长队，到对口头约定的履行，无一不体现出秩序观念对人的重要约束作用。在治之以法的同时，还能约之以礼，公民们就会由内而外地遵守公序良俗，从而促进社会的和谐稳定。

礼的观念有时还能在细微之处提高效率。坐电梯时合理站位，就

可免于移身避让之麻烦；会议座次的合理排布，就能让人物主次一目了然，无需赘言。因此，礼在当代社会中仍具有重大的进步意义。

孟子曾言：“君子以仁存心，以礼存心。仁者爱人，有礼者敬人。爱人者人恒爱之，敬人者人恒敬之。”

仁与礼是中国儒家文化的核心观念，经历了数千年历史的考验，又经受住近现代数次风波的洗礼，如今已褪去芳华，留下了最为本质的精神内涵。这精神内涵也正是其当代价值之所在。

四、 结语

儒家文化，是中国传统文化的核心。仁与礼，又是儒家文化的核心。继承传统文化，是维护中华民族文化特征的必要。有所扬弃，是新时代发展现实下的必然。

传统的仁和礼概念诞生在特定的历史条件下，有着鲜明的阶级性与时代性。其中蕴含的等级观念以及相关特点在以差序格局为主要特征的中国传统社会起到了重要作用，但是在新时代的全新社会关系下，这些观念往往难以为继。

然而，仁和礼中更为核心的一些观念却保持着其进步意义。不论是“尚和合，博爱人”，还是“重礼仪，明秩序”，都成为当代社会重

要的有积极意义的价值观念，其中一些内涵甚至对解决全人类的共同难题起到了重要作用。

当代人的社会关系极为复杂。既有传统遗留下的，以血缘、地缘为纽带的亲情和友谊关系，也有以法律、公共秩序为依据的，与他人、与社会的权利义务关系，更有市场经济下错综复杂的利害关系。这三类关系构成了当代人社会关系的主要部分。而仁与礼，恰恰又能够在维系亲情与友情的同时，用礼制规范促进权利义务的行使履行，用仁爱之心暖化利害关系下冰冷的人心，这些对调节当代的人际关系尤为重要。

总之，仁与礼作为优秀的传统文化，纵然需要与时俱进，但其核心理念在当代社会关系的调节中仍具有重大的进步作用。

参考文献

- [1] 何昊纯. 儒家“内圣外王”思想及当代价值
- [2] 白群英. 差序格局理论与当代中国社会关系
- [3] 荆媛. 儒家“仁”“礼”思想在当代德育中的价值探析
- [4] 费孝通. 乡土中国
- [5] 杨伯峻. 论语译注