

DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE SISTEMAS SOFTWARE INTERACTIVOS.

1. Realizar un análisis de la interfaz de usuario que proporciona el sistema de gestión de cursos SWAD, siguiendo las propiedades presentadas en la transparencia anterior. Indicar ejemplos de elementos buenos y malos encontrados.

En mi opinión su diseño es relativamente sencillo en relación a la organización de las diferentes pestañas que se encuentran a primera vista nada más iniciar sesión en la plataforma. Este tipo de esquema de diseño representa una gran ventaja puesto que el usuario es capaz de encontrar la sección que buscaba sin mucho esfuerzo. Del mismo modo sucede con la jerarquía que muestra las subsecciones dentro de cada uno de los apartados principales.

No ocurre lo mismo con los mensajes de las notificaciones que están situados tan en el extremo de la vista principal que pasan desapercibidos fácilmente. Además dichos mensajes no están resaltados y junto al hecho de que disponen de un tamaño reducido, provoca que un usuario sin experiencia en esta plataforma no sea capaz de enterarse de las nuevas notificaciones.

Además de la pobre visibilidad de los mensajes de notificaciones también creo que se debería facilitar la localización de los accesos directos a las opciones más elegidas por el usuario. De nuevo este menú es otro claro ejemplo de que pese a ser un elemento muy útil su localización puede impedirle al usuario hacer un buen uso de él.

En referencia a la proyección puedo determinar que mi modelo mental se encuentra razonablemente acorde al diseño realizado en esta plataforma exceptuando un caso particular. Este consiste en la elección de un grupo de prácticas dada una asignatura. Y es que, por lo general, en el resto de plataformas se muestran las opciones que representan los distintos grupos de prácticas con el fin de seleccionar una y, posteriormente, pulsar un botón que guarde tu elección. Sin embargo en SWAD esto no ocurre así puesto que solo se habilita la opción de marcar la casilla correspondiente al grupo deseado y para saber si se ha realizado correctamente la asignación hay que refrescar la página. Esto me parece poco intuitivo puesto que puede llegar a generar confusión entre los usuarios más inexpertos.

En cuanto a su consistencia pienso que la representación de las diferentes acciones que se pueden realizar en esta plataforma son consistentes con la funcionalidad que llevan a cabo. Es decir, si por ejemplo pinchas sobre la pestaña *Archivos* esperas encontrar una sección donde se encuentren todos los documentos relacionados con la asignatura seleccionada. Y a partir del submenú que aparece en esa sección el usuario puede dirigirse al directorio donde se encuentre el fichero deseado.

Si bien es cierto que la plataforma muestra su contenido de manera clara y sencilla desde un ordenador no sucede lo mismo si la consultas desde otro dispositivo de menor tamaño como un *smartphone*. Es por ello por lo que la interfaz de SWAD debería intentar mejorar en la flexibilidad con el objetivo de que independientemente del dispositivo con el que inicies sesión puedas acceder a cualquier contenido de esta.

Según mi criterio es la realimentación su gran cualidad puesto que la plataforma siempre ofrece un estado descriptivo de la ejecución de algunas de las funciones más importantes como son la subida de documentos, el envío de mensajes, entre otras. No obstante no sucede lo mismo con la elección de los grupos de prácticas puesto que, como he comentado anteriormente, su sistema de funcionamiento no es nada claro y al elegir el grupo deseado no obtienes ninguna confirmación de que se ha realizado la asignación correctamente hasta que no recargas la página.

En referencia a la ayuda de la plataforma afirmarí que su primer punto negativo se fundamenta en la localización en la que se encuentra puesto que no está a primera vista. Generalmente esta opción en particular debe encontrarse en el menú principal o en una posición en la que le sea más sencillo acceder al usuario. Sin embargo un punto a favor es la dualidad del idioma por el hecho de que tanto el manual como la guía más extensa se encuentran en inglés y en español. Asimismo ambos documentos se encuentran bien redactados detallando los pasos a seguir para realizar cada una de las diversas funcionalidades de las que se disponen en la plataforma.

La robustez de esta plataforma es medianamente aceptable puesto que casi cualquier usuario puede interpretar fácilmente las opciones que se despliegan en ella. Lo mismo sucede con las tecnologías puesto que creo que podrían analizar el contenido de la plataforma e interpretarlo de forma de correcta. Asimismo cabe destacar que si bien la interfaz de SWAD se visualiza de forma correcta en dispositivos con pantallas grandes, tal y como comenté anteriormente, no sucede lo mismo con dispositivos de menor tamaño como móviles.

Por último, considerando la cantidad de herramientas disponibles para realizar bocetos de plataformas webs, SWAD podría mejorar su estética general puesto que da la sensación de antigüedad y de descuido. Desde que conocí esta plataforma no se ha realizado ninguna modificación cuyo objetivo fuese modernizar su estructura o actualizar su diseño. Un ejemplo de ello consiste en diseñar un menú dinámico, un concepto básico hoy en día para cualquier página web o plataforma, de manera que al pasar el ratón por alguna de las opciones se desplegara un submenú con las distintas secciones que se encuentran dentro de la opción seleccionada. Definitivamente este es uno de los aspectos más negativos que tiene esta plataforma según mi criterio.