

# **DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE SISTEMAS SOFTWARE INTERACTIVOS.**

## **Informe del análisis de usabilidad.**

**Lidia Sánchez Mérida**

En base a las respuestas proporcionadas en la evaluación heurística podemos obtener una serie de conclusiones. Su principal punto débil reside en la capacidad nula de guardar el estado de la sesión, una vez esté iniciada. Esto, en mi opinión, supone una gran desventaja puesto que el usuario puede no tener en cuenta el hecho de tener que guardar las consultas que ha realizado para que en posteriores sesiones pueda volver a realizarlas. Creo que el sistema de la biblioteca debería de adaptarse a la situación habitual en la que, por ejemplo, los navegadores siempre almacenan todas las consultas realizadas sin la intervención del usuario.

Otro de sus puntos más débiles reside en el apartado de *Prevención de errores*. El principal problema reside en que acciones tales como eliminar un elemento de favoritos así como borrar una consulta registrada no se les ha otorgado suficiente importancia como para incluirles un mensaje de confirmación. Solo en el caso de eliminar una reserva se acciona este mecanismo. En mi opinión todas las operaciones que realicen un borrado de cualquier tipo merecen integrar un mensaje de confirmación de la acción advirtiéndole al usuario de la irreversibilidad de esta acción, independientemente del elemento sobre el que se vaya aplicar. Del mismo modo se deberían incluir mensajes de confirmación en operaciones tales como realizar una reserva de un determinado elemento, que si bien no son irreversibles también me parece que son acciones sumamente importantes como para añadirles este mecanismo.

Asimismo creo que la poca flexibilidad de los motores de búsqueda en cuanto a la realización de consultas con términos que tienen faltas de ortografía es bastante preocupante puesto que da la sensación de que se focaliza en buscar las palabras tal cual se escriben. En mi opinión se debería modificar esta forma de proceder de manera que, aunque haya errores ortográficos, se realizase una búsqueda en función de términos parecidos. Así, con este método, en el ejemplo que probé en el sistema buscando por “fundamentos de programacinn” sí se hubiesen encontrado resultados que coincidan parcialmente con estos términos.

En relación a la flexibilidad del sistema cabe destacar la poca capacidad de adaptación de las páginas a los dispositivos móviles que disponen de una menor resolución. Este hecho lo justifiqué en la evaluación heurística puesto que visualizando el sistema desde mi móvil el logo de la Universidad de Granada quedaba por encima del botón asociado al historial de consultas en una misma sesión, dejando a este inutilizable. Asimismo también destaca el descuadre que se produce en el contenido de las páginas ya que, por ejemplo, los textos de la página principal se quedan apelmazados en un lateral en lugar de aprovechar el ancho de la resolución del dispositivo.

En contraposición a los puntos negativos descritos anteriormente el sistema cuenta también con diversas ventajas. La primera de ellas consiste en mantener al usuario informado en todo momento de la realización de las operaciones que este ha solicitado. Un ejemplo de ello consiste en integrar animaciones gráficas durante las operaciones más costosas en tiempo para demostrarle al usuario que se está llevando a cabo la acción. Otro punto positivo reside en la representación clara y concisa de las funcionalidades que se esconden tras cada opción tanto del menú superior como de las operaciones asociadas a la ficha de un elemento. Asimismo también cabe destacar la representación gráfica de estas acciones mediante iconos cotidianos como por ejemplo son las opciones de imprimir o de enviar el enlace por email representados por una impresora y un sobre, respectivamente.

Por último cabe destacar, además, la ayuda del sistema representando las acciones más importantes, como iniciar sesión, realizar búsquedas, almacenar consultas o elementos como favoritos, paso a paso y con capturas para cada uno de ellos.

Como conclusión final se puede determinar que si bien quedan diversos aspectos en los que el sistema debe de mejorar, también dispone de un conjunto de puntos fuertes que priorizan facilitar el aprendizaje del sistema orientado a todo tipo de usuarios así como su uso. Por lo tanto, pese al relativo poco tiempo que lleva funcionando, creo que es un buen sistema bibliotecario que puede seguir mejorando su usabilidad.