



基于知识的推理



· 假设有以下3条信息

- ✓ 如果今天不下雨,那么A会去拜访B。
- ✓ A今天会去拜访B或者C, 但不会两者都拜访。
- ✓ A今天拜访了C。

• 基于上述信息,可以推理出

- ✓ A今天没有拜访B。
- ✓ 今天下雨了。



谓词公式 (对应教材2.3.2节)



- · 句子 (sentence): 一条有关世界的断言 (assertion)
- 命题符号 (propositional symbols): 用大写字母代表句子,如 P,Q,R。
- · 逻辑连接词 (logical connectives)







• 非 (~):有的文献中称为**否定 (not)**,也可用¬表示

Р	~ P
False	True
True	False





• 与 (^): 有的文献中也叫**合取** (conjunction)

P	Q	P ^ Q
False	False	False
False	True	False
True	False	False
True	True	True





• 或 (v): 有的文献中也叫析取 (disjunction)

Р	Q	PvQ
False	False	False
False	True	True
True	False	True
True	True	True





- · **蕴涵 (→):** 此处指的是实质蕴涵 (material implication)
 - ✓ 不要把蕴涵和**推出**相混淆, $P \rightarrow Q$ 的意思**不是**P可以推出Q
 - ✓ 把P → Q 记忆为: "P为True, 且Q为False" 这种情况为False
 - ✓ 简单将其理解为一种布尔运算符即可

Р	Q	$P \rightarrow Q$
True	False	False
True	True	True
False	False	True
False	True	True







- **实质蕴涵悖论**: 直觉上, 蕴涵可以等价地刻画日常生活中的条件句, 但实则不然。蕴涵会制造一些违反常识的结果。
 - ✓ **例**:如果一个傻子当选了美国总统 (P),那么美国将再次伟大 (Q)。
 - ✓ 根据常识,上述条件句为False;但根据蕴涵的定义,由于P为假,该语句为True。

Р	Q	$P \rightarrow Q$
True	False	False
True	True	True
False	False	True
False	True	True





- **实质蕴涵悖论**: 直觉上, 蕴涵可以等价地刻画日常生活中的条件句, 但实则不然。蕴涵会制造一些违反常识的结果。
 - ✓ 产生原因: 日常生活中的条件句,真假由条件和结果之间逻辑关系决定;蕴涵的真假完全由P和Q的值决定,P和Q之间不需要存在逻辑关系。
 - ✓ 例:如果地球爆炸了,那么我会暴富。

Р	Q	$P \rightarrow Q$
True	False	False
True	True	True
False	False	True
False	True	True





· 等价 (↔): biconditional

Р	Q	$P \leftrightarrow Q$
False	False	True
True	True	True
False	True	False
True	False	False



基于知识的推理



· 假设有以下3条信息

- ✓ 如果今天不下雨,那么A会去拜访B。
- ✓ A今天会去拜访B或者C,但不会两者都拜访。
- ✓ A今天拜访了C。

$P \rightarrow Q$ (为True)

Q V R (为True)

 $\sim (Q \land R)$ (为True)

R (为True)

• 基于上述信息,可以推理出

- ✓ A今天没有拜访B。
- ✓ 今天下雨了。



基于知识的推理



如果今天不下雨 (P), 那么A会去拜访B (Q)。 (已知这个条件句为True)

- 今天不下雨 (P为True),且A拜访了B (Q为True)
- 今天下雨 (P为False),且A没拜访B (Q为False)
- 今天下雨 (P为False), 且A拜访了B (Q为True)

$P \rightarrow Q$	(为True)
1	(7911

Р	Q	$P \rightarrow Q$
True	False	False
True	True	True
False	False	True
False	True	True



等价关系 (对应教材第2.3.2节)



・消除双重否定

✓ "A没有通过考试"是错误的。

等价 ✓ A通过了考试。





・消除双重否定

等价

D





· 狄·摩根定律 (De Morgan's Law)

✓ "A和B都通过了考试"是不正确的。

等价于 ✓ A没有通过了考试,或B没有通过考试。





狄·摩根定律 (De Morgan's Law)

$$\sim (P \lor Q)$$

$$\sim (P \land Q)$$

$$\sim P \vee \sim Q$$





分配率

$$P \wedge (Q \vee R)$$

$$P \vee (Q \wedge R)$$

等价于
$$(P \land Q) \lor (P \land R)$$
 $(P \lor Q) \land (P \lor R)$

$$(P \lor Q) \land (P \lor R)$$





・交換率

 $P \wedge Q$

 $P \lor Q$

等价于

 $Q \wedge P$

 $Q \vee P$





・结合率

$$(P \wedge Q) \wedge R$$

$$(P \lor Q) \lor R$$

$$P \wedge (Q \wedge R)$$

$$P \lor (Q \lor R)$$





· 消除蕴含 (需重点记忆)

✓ 如果今天下雨了,那么A会待在家里。

等价于 ✓ 今天没下雨 或 A会待在家里。





• 消除蕴含 (需重点记忆)

$$P \rightarrow Q$$

$$\sim P \vee Q$$





・消除等价

$$P \leftrightarrow Q$$

等价于
$$(P \rightarrow Q) \land (Q \rightarrow P)$$



消解推理规则 (对应教材第3.4.2节)



・ 消除 "与"

已知

✓ A是B和C的朋友。

(为True)

派生

✓ A是B的朋友。





• 消除"与"

已知

 $P^{\wedge}Q$

(为True)

派生

P





・ 假言推理 (modus ponens)

已知

✓ 如果今天下雨了,那么A会待在家里。

(为True)

✓ 今天下雨了。

派生 ✓ A会待在家里。





假言推理 (modus ponens)

已知 $P \to Q$ (为True) P

派生

Q

消解推理规则



已知

✓ (A在教室) ∨ (B在图书馆)

(为True)
✓ A不在教室

派生

✓ B在图书馆

消解推理规则



P v Q 已知 (为True) ~P

派生

9





$$P \lor Q_1 \lor Q_2 \lor \cdots \lor Q_n$$

已知

(为True)

~*P*

派生

$$Q_1 \vee Q_2 \vee \cdots \vee Q_n$$





 $P \lor Q$ 已知

 $\sim P \vee R$

(为True)

派生

 $Q \vee R$





$$P \vee Q_1 \vee Q_2 \vee \cdots \vee Q_n$$

已知

$$\sim P \vee R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n$$

(为True)

$$Q_1 \vee Q_2 \vee \cdots \vee Q_n \vee R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n$$

河消

消解推理规则



P

~*P*

(为True)

派生 空子句 NIL 某些文献也用()表示

(矛盾)

已知



基于知识的推理



· 子句 (Clause): 文字的析取 (disjunction) 组成的公式

· 文字 (literal):谓词符号,或谓词符号的否定

例: $P \vee Q \vee R$



基于知识的推理



· 合取范式 (Conjunctive Normal Form, CNF)

✓ 子句的合取

✓ 例: $(A \lor B \lor C) \land (D \lor \sim E) \land (F \lor G)$



把合式公式转换为合取范式



- 消除等价: $P \leftrightarrow Q$ 转换为 $(P \rightarrow Q) \land (Q \rightarrow P)$
- 消除蕴涵: $P \rightarrow Q$ 转换为 $\sim P \vee Q$
- 使用狄·摩根定律把否定 ~ 移入括号

• 使用分配率,分配析取 >



把合式公式转换为合取范式



- **例:** $(P \lor Q) \to R$
- 消除蕴涵: ~(P∨Q)∨R
- 使用狄·摩根定律: (~P∧~Q)∨R
- 使用分配率: (~P∨R)∧(~Q∨R)



使用消解推理规则进行推理



· 假设有以下3条信息

- ✓ 如果今天不下雨,那么A会去拜访B。
- ✓ A今天会去拜访B或者C,但不会两者都拜访。
- ✓ A今天拜访了C。

 $P \to Q$ (为True)

Q V R (为True)

 $\sim (Q \land R)$ (为True)

R (为True)

• 基于上述信息,希望查询:

✓ "今天下雨了"是否为True?

~P (是否为True?)



使用消解推理规则进行推理



- 知识库 (knowledge base): 一组已知为True的句子
- 推理 (inference): 基于已知的句子,派生出新的句子



使用消解推理规则进行推理



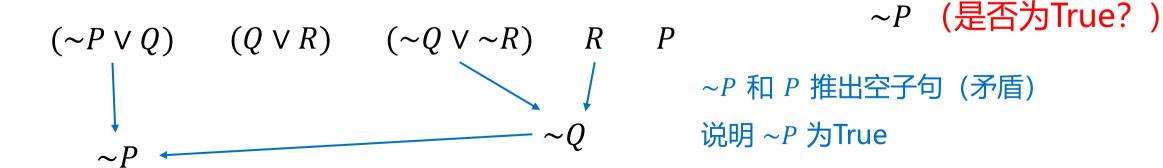
· 基于知识库KB,推理某条信息 α 是否为真:

- ✓ 用等价关系将 $KB \land \sim \alpha$ 转换为合取范式
- ✓ 持续使用消解推理规则生成新的子句,并检查是否可以推出矛盾(反证法)

假设 $(P \rightarrow Q) \land (Q \lor R) \land (\sim (Q \land R)) \land R \land P$ 为True

合取范式: $(\sim P \lor Q) \land (Q \lor R) \land (\sim Q \lor \sim R) \land R \land P$

 $P \rightarrow Q$ (为True) $Q \lor R$ (为True) $\sim (Q \land R)$ (为True) R (为True)





第3次平时作业(3月19日上课前交给班长)



• 使用消解推理规则, 判断:

 $(A \lor B) \land (\sim B \lor C) \land (\sim C)$ 是否可以推理出 A?

结束语



谢谢!