- Základní pojmy optimalizace. Vysvětlit a popsat pojmy: cílová funkce, gradient, Hessova matice, optimalizační proměnné, lokální extrém a lokální optimalizace, globální extrém a globální optimalizace, jednokriteriální a vícekriteriální optimalizace, Pareto množina.
- 2 Simplexová (polytopová) optimalizační metoda popis algoritmu.
- 3 Rosenbrockova optimalizační metoda popis algoritmu.
- 4 Základní principy globální optimalizace pomocí genetických algoritmů.
- 5 Základní principy globální optimalizace pomocí simulovaného žíhání.
- 6 Kinematická syntéza převodových mechanismů (ilustrace na tříbodové a čtyřbodové syntéze klikového mechanismu).

3 body přesnosti

$$l^{2} = (\xi_{B} - \xi_{A})^{2} + (\eta_{B} - \eta_{A})^{2} = s^{2} + r^{2} \cos^{2} \varphi - 2r \cos \varphi + e^{2} + r^{2} \sin^{2} \varphi - 2r \sin \varphi$$
 (1)

upravíme na

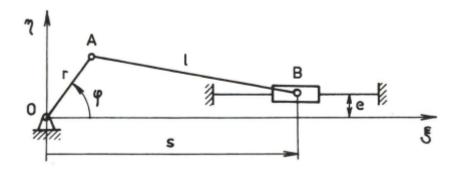
$$2rs\cos\varphi + 2r\sin\varphi - \left(r^2 - l^2 + e^2\right) = s^2 \tag{2}$$

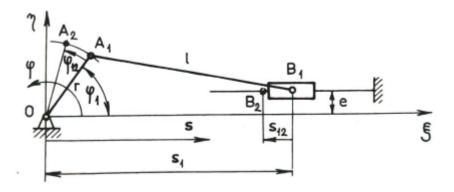
pomocné proměnné

$$b_1 = 2r \tag{3}$$

$$b_2 = 2re (4)$$

$$b_3 = r^2 - 1^2 + e^2 (5)$$





4 body přesnosti

- 7 Formulace cílové funkce a optimalizační úlohy syntézy vodícího čtyřkloubové mechanismu.
- 8 Kinematická syntéza vybraného prostorového mechanismu.
- 9 Obecné úlohy kinematické syntézy mechanismů s více stupni volnosti, optimalizace manipulovatelnosti a zástavbového prostoru (ilustrace na zvoleném příkladu).

Manipulovatelnost je definována jako

$$D = \frac{1}{\text{cond}(J)} \tag{6}$$

kde $\operatorname{cond}(J)$ je podmíněnost Jakobiho matice určující převod mezi rychlostí pohonů v_p a end-effektoru mechanismu v_e .

$$\boldsymbol{v}_p = \boldsymbol{J}\boldsymbol{v}_e \tag{7}$$

a také určuje převod akčních sil $\boldsymbol{F_p}$ a sil působících na koncový bod $\boldsymbol{F_e}$

$$F_e = JF_p \tag{8}$$

Podmíněnost lze definovat přes svd rozklad

$$\operatorname{cond}(\boldsymbol{J}) = \frac{s_{max}}{s_{min}}, \quad \boldsymbol{J} = \boldsymbol{U}\boldsymbol{S}\boldsymbol{V}^T, \quad \boldsymbol{S} = \operatorname{diagm}(s_i)$$
(9)

- 10 Metody řešení úloh kinematické syntézy analytické řešení, použití optimalizačních metod, alternativní formulace. Vysvětlit problém řešitelnosti ve vztahu k různým typům formulací.
 - Analitické řešení
 - závisý na odvození kinematických rovnic specifického mechanismu a jejich převod do tvaru, kde optimalizované parametry vystupují jako lineární koeficienty nebo je lze jinak (ad-hoc) vyjádřit
 - Použití optimalizačních metod

- postaveny kolem optimalizace kriteriální funkce
- fungují s kinematickými/vazbovými rovnicemi v libovolném tvaru
- numerické metody nám dávají velkou volnost co se týče formulace kritérií
- Alternativní formulace
 - např. metoda přidruženého disipativního modelu

Řešitelnost vodících mech.

máme-li p parametrů a k bodů přesnosti s n souřadnicemi. Mužeme obecně říct o problému jejich průchodu

p < kn - můžeme se pouze přiblížit k řešení

p=kn - máme jednoznačné řešení

p > kn - máme nekonečně mnoho možných řešení (je vhodné například zavést další kritérium jako minimální rozměry mechanismu)

převodové mechanismy

Většinou zavislost rychlosti nebo polohy výstupu na vstupu v podobě spojité funkce (pro rychlost bývá konstanta) při splnění prostorových požadavků.

ndof mechanismy

Maximalizace manipulovatelnosti při minimalizaci zástavbového prostoru

- 11 Kinematická syntéza pomocí přidruženého disipativního mechanismu.
- 12 Formulace a řešení globální dynamické úlohy mechanismů.
- 13 Kalibrace mechanismů, základní algoritmus, kalibrovatelnost, volba kalibračních poloh. Formulace pro případ, kdy v rovnicích vystupují neměřené souřadnice.

$$f(x, p) = 0 \tag{10}$$

kde \boldsymbol{x} jsou měřené veličiny a \boldsymbol{p} kalibrační parametry

$$F(X,p) = 0 \doteq F(X,\overline{p}) + \underbrace{\frac{\partial F(X,\overline{p})}{\partial p}}_{J_p} \Delta p \Rightarrow \Delta p = J_p^+ F(X,\overline{p})$$
(11)

kde

$$F = \begin{bmatrix} f(x_1, p) = 0 \\ \vdots \\ f(x_n, p) = 0 \end{bmatrix}, \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$
(12)

Kalibrovatelnost

Kalibrovatelnost je obcená schopnost kalibrovat mechanismus. Závisí na volbě kalibrovaných parametrů i kalibračních

Při výše popsané metodě míru kalibrovatelnosti značně ovlivňuje podmíněnost matice $\boldsymbol{J}_p^T \boldsymbol{J}_p$.

Kalibrace mechanismu se zohledněním modelu chyb senzorů. 14

$$f(\overline{x} + \hat{x}, \overline{p} + \hat{p}) = 0 \tag{13}$$

kde \overline{x} jsou měřené veličiny, \hat{x} opravy veličiny, p kalibrační parametry a \hat{p} opravy parametrů.

Cílem následné optimalizace je minimalizovat kvadratické kritérium

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N} \hat{\boldsymbol{x}}_i^T \boldsymbol{C}_x^{-1} \hat{\boldsymbol{x}}_i + \hat{\boldsymbol{p}}^T \boldsymbol{C}_p^{-1} \hat{\boldsymbol{p}}$$
(14)

pro N měření, kde C_p je kovariace "chyby" parametrů a C_x signálů čidel, při splnění podmínky

$$\sum_{i=1}^{N} f(\overline{x}_i + \hat{x}_i, \overline{p} + \hat{p}) = 0$$
(15)

Základní metodou řešení těchto problemů je Lagrangeova metoda postavená na zavedení Lagrangiánu, v našem případě

$$L = \chi^2 + \sum_{i=1}^{N} \lambda_i f(\overline{x}_i + \hat{x}_i, \overline{p} + \hat{p})$$
(16)

First-Order Conditons neboli podmínky prvního řádu, které zaručují nalezení lokálního extrému při splnění podmínky lze zapsat jako

$$\frac{\partial L}{\partial \hat{x}_i} = \mathbf{0} \tag{17}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \hat{x}_i} = \mathbf{0}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \hat{p}} = \mathbf{0}$$
(17)

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda_i} = \mathbf{0} \tag{19}$$

Krivošej ve své bakalářce odvozuje převod, který umožnuje řešit tuto soustavu rovnic bez potřeby výpočtu druhé derivace, ale vzhledem k rozšířenosti různých metod pro numerickou diferenciaci a obecných řešičů omezených optimalizačních problémů mi přijde zbytečné ji popisovat.

15 Kalibrace mechanismů, implementace na prostorový seriový robotický řetězec. Zavedení kalibračních parametrů a maticové formulace s nimi.

Přechod mezi následujícími osami lze popsat 4 parametry

- Denavit-Hartenbergovy parametry h, β, d, ϕ
- Beneš-Šikovy parametry x_1, x_2, ϕ_1, ϕ_2

$$\underbrace{T_x(x_0)T_y(y_0)T_z(z_0)T_{\phi_x}(\phi_{x_0})T_{\phi_y}(\phi_{y_0})T_{\phi_z}(\phi_{z_0})}_{\text{Tracker-Základna}}T_{\phi_z}(\phi_{12})\underbrace{T_x(x_2)T_z(z_2)T_{\phi_x}(\phi_{x_2})T_{\phi_z}(\phi_{z_2})}_{\text{Kalibrace na tělesu 2}}$$
(20)

$$T_{\phi_x}(-\phi_{23})\underbrace{T_x(x_3)T_z(z_3)T_{\phi_x}(\phi_{x_3})T_{\phi_z}(\phi_{z_3})}_{\text{Kalibrace na tělesu }3}\dots r_{NK} = r_{0K}$$
(21)

(pls někdo doplňte zbytek rovnice a obrázek)

Pro každou kalibrační polohu máme 3 rovnice a mechanismus má dohromady 27 kalibračních parametrů \Rightarrow potřebujeme min. 9 kalibračních poloh.

Ještě je otázkou jestli na transformaci mezi trackerem a základnou použít 4 (osa - osa), 5 (těleso - bod+osa) nebo 6 (těleso - těleso) parametrů. Také mi přijde, že zde nejsou kalibrovány počáteční odchylky natočení ϕ_{12_0} , ϕ_{23_0} .

- 16 Identifikace pomocí modelů unifikované struktury a pomocí ad-hoc modelů. Vysvětlit na příkladu použití optimalizace pro identifikaci.
- 17 Použití optimalizačních metod pro syntézu zákona řízení. Ilustrace na příkladu řízeného tlumiče. Výhoda poloaktivních konceptů při optimalizaci.