

ГУАП

КАФЕДРА № 43

ОТЧЕТ
ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Должность

старший преподаватель

подпись, дата

Колесникова С.И

инициалы, фамилия

ОТЧЕТ О ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №3

**Модели статистического моделирования и прогнозирования
динамических систем по временному ряду(на основе МНК)**

по дисциплине: Компьютерное моделирование

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ

СТУДЕНТ ГР.

4236

подпись, дата

Л. Мвале

инициалы, фамилия

Санкт-Петербург
2025

Цель работы

Цель настоящей работы – освоить средства моделирования стохастических временных рядов.

Ход работы .

1. Ознакомиться со справочными сведениями.
2. Сформулировать задачу МНК при построении функции регрессии.
3. Разработать программу, моделирующую алгоритм поиска оптимального решения для формализованной задачи, используя математический пакет MatLab или язык программирования Python:

- a. Самостоятельно реализовать МНК для решения задачи поиска коэффициентов модели, заданной в виде полинома второго порядка

$$f_1(x) = a_2x^2 + a_1x + a_0.$$

- b. С использованием встроенной реализации МНК в MatLab или Python подобрать степень p полиномиальной модели

$f_2(x) = \sum_{i=0}^p a_i x^i$, , наилучшим образом соответствующей исходным данным при визуальной оценке на графике. Для этого построить график с исходными данными (крестики, точки и т.п.) и различными вариантами полиномиальных моделей степени p , где $p \neq 2$.

- c. Аппроксимировать данные функциональной моделью вида $f_3(x) = \sqrt[3]{x+1} + 1$.

- d. Используя скорректированный R^2 коэффициент детерминации R^2 определить наилучшую из трех моделей $f_1(x), f_2(x), f_3(x)$.

4. Сделать прогноз на один шаг. Указать, каким образом можно оценить точность прогноза.

5. Составить и представить преподавателю отчет о работе.
6. Уметь формулировать основные понятия, связанные с МНК, приводить необходимые формулы и их обоснования.

Вариант 15

Исследуется динамика производства стали. Для этого собраны данные об объёмах её производства (млн.т.) $Y(t)$ за первые 7 месяцев 2017 года. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточнённой по МНК модели.

t	1	2	3	4	5	6	7
$Y(t)$	138	127	143	142	145	143	146

у нас имеется $F(t) = a_2 t^2 + a_1 t + a_0$
и мы хотим найти минимальное отклонение

$$F(a_0, a_1, a_2) = \sum_{i=1}^n (y_i - (a_2 t_i^2 + a_1 t_i + a_0))^2$$

Находим производные от функции

$$\text{для } a_0: \frac{\partial F}{\partial a_0} = -2 \sum [y_i - (a_2 t_i^2 + a_1 t_i + a_0)] = 0$$

$$\Rightarrow \sum y_i = a_2 \sum t_i^2 + a_1 \sum t_i + a_0 n$$

$$\text{для } a_1: \frac{\partial F}{\partial a_1} = -2 \sum [y_i - (a_2 t_i^2 + a_1 t_i + a_0)] t_i = 0$$

$$\Rightarrow \sum (y_i t_i) = a_2 \sum t_i^3 + a_1 \sum t_i^2 + a_0 \sum t_i$$

$$\text{для } a_2: \frac{\partial F}{\partial a_2} = -2 \sum [y_i - (a_2 t_i^2 + a_1 t_i + a_0)] t_i^2 = 0$$

$$\Rightarrow \sum (y_i t_i^2) = a_2 \sum t_i^4 + a_1 \sum t_i^3 + a_0 \sum t_i^2$$

Система нормальных уравнений

$$\begin{bmatrix} n & \sum t_i & \sum t_i^2 \\ \sum t_i & \sum t_i^2 & \sum t_i^3 \\ \sum t_i^2 & \sum t_i^3 & \sum t_i^4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum y_i \\ \sum (y_i t_i) \\ \sum (y_i t_i^2) \end{bmatrix}$$

t	1	2	3	4	5	6	7
y	138	127	143	142	145	143	146

n = 7

$$\sum t_i = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 = 28$$

$$\sum t_i^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2 + 6^2 + 7^2 = 140$$

$$\sum t_i^3 = 784, \quad \sum t_i^4 = 4676$$

$$\sum y_i = 138 + 127 + 143 + 142 + 145 + 143 + 146 = 984$$

$$\sum (y_i t_i) = (1 \times 138) + (2 \times 127) + (3 \times 143) + \dots = 3994$$

$$\sum (y_i t_i^2) = (1^2 \times 138) + (2^2 \times 127) + (3^2 \times 143) + \dots = 20132$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 7 & 28 & 140 \\ 28 & 140 & 784 \\ 140 & 784 & 4676 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 984 \\ 3994 \\ 20132 \end{bmatrix}$$

$$A \times X = B \quad \text{где } X = A^{-1} \times B$$

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 1.0 & -1.4286 & 0.1429 \\ -1.4286 & 3.5714 & -0.2857 \\ 0.1429 & -0.2857 & 0.0357 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 984 \\ 3994 \\ 20132 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 130.5714 \\ 3.2143 \\ -0.1429 \end{bmatrix}$$

$$\therefore \underline{f(t) = -0.1429t^2 + 3.2143t + 130.5714}$$

Проверьте минимум, используя тест на 2-ую производную

$$\begin{aligned} \partial^2 F / \partial a_0^2 &= 2n = 14 & \partial^2 F / \partial a_1^2 &= 2 \sum t_i^2 = 280 \\ \partial^2 F / \partial a_0 \partial a_1 &= 2 \sum t_i = 56 & \partial^2 F / \partial a_1 \partial a_2 &= 2 \sum t_i^3 = 1568 \\ \partial^2 F / \partial a_0 \partial a_2 &= 2 \sum t_i^2 = 280 & \partial^2 F / \partial a_2^2 &= 2 \sum t_i^4 = 9352 \end{aligned}$$

Матрица Гессе

$$\begin{bmatrix} 14 & 56 & 280 \\ 56 & 280 & 1568 \\ 280 & 1568 & 9352 \end{bmatrix}$$

Проверьте правильность определения, используя критерий Силвестра:
Первый ведущий минор: $14 > 0$ ✓

Второй Ведущий минор:

$$\det([14, 56; 56, 280]) = 14 \times 280 - 56 \times 56 = 784 > 0 \quad \checkmark$$

Третий ведущий минор: (Δ для H)

$$\Delta(H) = 131712 > 0 \quad \checkmark$$

Все начальные миноры положительны, поэтому Гессиян является положительно определенным, подтверждая, что у нас есть минимум

Листинг Приложение

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.metrics import r2_score
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')

# Исходные данные
t = np.array([1, 2, 3, 4, 5, 6, 7])
Y = np.array([138, 127, 143, 142, 145, 143, 146])
n = len(t)

print("АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СТАЛИ - ВАРИАНТ 15")
print("=" * 50)

# Функция для расчета скорректированного R-квадрат
def adjusted_r2(r2, n, p):
    if n - p - 1 <= 0:
```

```

    return -np.inf
    return 1 - (1 - r2) * (n - 1) / (n - p - 1)

# 1. Ручная реализация МНК для квадратичного полинома f1(x)
print("\n1. КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ f1(t) = a2*t^2 + a1*t + a0")
X_manual = np.column_stack([t**2, t, np.ones(len(t))])
coefficients = np.linalg.inv(X_manual.T @ X_manual) @ X_manual.T @ Y
a2, a1, a0 = coefficients

print(f"Коэффициенты: a2 = {a2:.4f}, a1 = {a1:.4f}, a0 = {a0:.4f}")
print(f"Модель: f1(t) = {a2:.4f}t^2 + {a1:.4f}t + {a0:.4f}")

Y_pred_f1 = a2*t**2 + a1*t + a0
SSE_f1 = np.sum((Y - Y_pred_f1)**2)
r2_f1 = r2_score(Y, Y_pred_f1)
adj_r2_f1 = adjusted_r2(r2_f1, n, p=2)

print(f"SSE для f1: {SSE_f1:.4f}")
print(f"R^2 для f1: {r2_f1:.4f}")
print(f"Скорректированный R^2 для f1: {adj_r2_f1:.4f}")

# 2. Линейная модель
print("\n2. ЛИНЕЙНАЯ МОДЕЛЬ f2(t) = a*t + b")
sum_x = np.sum(t)
sum_y = np.sum(Y)
sum_xy = np.sum(t * Y)
sum_x2 = np.sum(t**2)

a_linear = (n * sum_xy - sum_x * sum_y) / (n * sum_x2 - sum_x**2)
b_linear = (sum_y - a_linear * sum_x) / n

print(f"Коэффициенты: a = {a_linear:.4f}, b = {b_linear:.4f}")
print(f"Модель: f2(t) = {a_linear:.4f}t + {b_linear:.4f}")

```

```

Y_pred_f2 = a_linear * t + b_linear
SSE_f2 = np.sum((Y - Y_pred_f2)**2)
r2_f2 = r2_score(Y, Y_pred_f2)
adj_r2_f2 = adjusted_r2(r2_f2, n, p=1)

print(f"SSE для f2: {SSE_f2:.4f}")
print(f"R² для f2: {r2_f2:.4f}")
print(f"Скорректированный R² для f2: {adj_r2_f2:.4f}")

# 3. Функциональная модель  $f_3(t) = a * (\sqrt[3]{(t+1)} + 1) + b$ 
print("\n3. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ  $f_3(t) = a * (\sqrt[3]{(t+1)} + 1) + b$ ")
def f3_base(t):
    return np.cbrt(t + 1) + 1

X_f3 = np.column_stack([f3_base(t), np.ones(len(t))])
coeff_f3 = np.linalg.inv(X_f3.T @ X_f3) @ X_f3.T @ Y
a_scale, b_shift = coeff_f3

def f3_model(t):
    return a_scale * f3_base(t) + b_shift

Y_pred_f3 = f3_model(t)
SSE_f3 = np.sum((Y - Y_pred_f3)**2)
r2_f3 = r2_score(Y, Y_pred_f3)
adj_r2_f3 = adjusted_r2(r2_f3, n, p=1)

print(f"Модель:  $f_3(t) = \{a\_scale:.4f\} * (\sqrt[3]{(t+1)} + 1) + \{b\_shift:.4f\}$ ")
print(f"SSE для f3: {SSE_f3:.4f}")
print(f"R² для f3: {r2_f3:.4f}")
print(f"Скорректированный R² для f3: {adj_r2_f3:.4f}")

# 4. Сравнение моделей с использованием SSE и скорректированного R²
print("\n4. СРАВНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ")
print("=" * 50)

```



```
models = {
    'Квадратичная (f1)': {'sse': SSE_f1, 'adj_r2': adj_r2_f1, 'predictions': Y_pred_f1, 'p':
2},
    'Линейная (f2)': {'sse': SSE_f2, 'adj_r2': adj_r2_f2, 'predictions': Y_pred_f2, 'p': 1},
    'Функциональная (f3)': {'sse': SSE_f3, 'adj_r2': adj_r2_f3, 'predictions': Y_pred_f3,
'p': 1}
}
```

```
print("Таблица сравнения:")
print(f"{'Модель':<20} {'SSE':<12} {'R²':<10} {'Скорр. R²':<12}")
print("-" * 55)
for model_name, model_data in models.items():
    r2 = r2_score(Y, model_data['predictions'])
    print(f"{'model_name':<20} {'model_data['sse']':<12.4f} {'r2':<10.4f}
{'model_data['adj_r2']':<12.4f}")
```

```
# Найти лучшую модель по SSE (минимум)
best_model_sse = min(models.keys(), key=lambda x: models[x]['sse'])
best_sse = models[best_model_sse]['sse']
```

```
# Найти лучшую модель по скорректированному R² (максимум)
valid_models = {name: data for name, data in models.items() if not
np.isinf(data['adj_r2'])}
if valid_models:
    best_model_adj_r2 = max(valid_models.keys(), key=lambda x:
valid_models[x]['adj_r2'])
    best_adj_r2 = valid_models[best_model_adj_r2]['adj_r2']
else:
    best_model_adj_r2 = 'Линейная (f2)'
    best_adj_r2 = models['Линейная (f2)']['adj_r2']
```

```
print(f"\nЛучшая модель по SSE: {best_model_sse} (SSE = {best_sse:.4f})")
```

```

print(f'Лучшая модель по скорр. R2: {best_model_adj_r2} (Скорр. R2 =
{best_adj_r2:.4f})')

# Финальный выбор модели
if best_model_sse == best_model_adj_r2:
    final_model = best_model_sse
    print(f'\n✓ Критерии согласованы: {final_model} - лучшая модель')
else:
    # Если критерии не согласованы, предпочитаем скорректированный R2
    final_model = best_model_adj_r2
    print(f'\n△ Критерии не согласованы. Предпочтение скорректированному R2
(учитывает сложность модели): {final_model} выбрана")

# 5. Прогноз с использованием выбранной модели
print("\n5. АНАЛИЗ ПРОГНОЗА")
t_forecast = 8

if final_model == 'Квадратичная (f1)':
    forecast = a2*t_forecast**2 + a1*t_forecast + a0
    model_predictions = Y_pred_f1
elif final_model == 'Линейная (f2)':
    forecast = a_linear * t_forecast + b_linear
    model_predictions = Y_pred_f2
else: # Функциональная
    forecast = f3_model(t_forecast)
    model_predictions = Y_pred_f3

# Расчет стандартной ошибки
residuals = Y - model_predictions
std_error = np.std(residuals)

print(f'Выбранная модель: {final_model}')
print(f'Прогноз на месяц {t_forecast}: {forecast:.2f} млн. тонн")
print(f'Стандартная ошибка: {std_error:.2f}')

```

```
print(f'95% интервал прогноза: {forecast:.2f} ± {2*std_error:.2f}')
```

```
# 6. Визуализация
```

```
print("\n6. ПОСТРОЕНИЕ ГРАФИКОВ...")
```

```
plt.figure(figsize=(12, 8))
```

```
# Исходные данные
```

```
plt.scatter(t, Y, color='black', s=100, zorder=5, label='Исходные данные')
```

```
# Сглаженные кривые
```

```
t_smooth = np.linspace(0.8, 8.2, 100)
```

```
# Построение всех моделей
```

```
Y_f1_smooth = a2*t_smooth**2 + a1*t_smooth + a0
```

```
plt.plot(t_smooth, Y_f1_smooth, 'r-', linewidth=2,  
         label=f'Квадратичная (SSE={SSE_f1:.1f}, Скорр. R²={adj_r2_f1:.3f})')
```

```
Y_f2_smooth = a_linear * t_smooth + b_linear
```

```
plt.plot(t_smooth, Y_f2_smooth, 'g-', linewidth=2,  
         label=f'Линейная (SSE={SSE_f2:.1f}, Скорр. R²={adj_r2_f2:.3f})')
```

```
Y_f3_smooth = f3_model(t_smooth)
```

```
plt.plot(t_smooth, Y_f3_smooth, 'b-', linewidth=2,  
         label=f'Функциональная (SSE={SSE_f3:.1f}, Скорр. R²={adj_r2_f3:.3f})')
```

```
# Выделение выбранной модели
```

```
if final_model == 'Квадратичная (f1)':
```

```
    plt.plot(t_smooth, Y_f1_smooth, 'r-', linewidth=4, alpha=0.3)
```

```
elif final_model == 'Линейная (f2)':
```

```
    plt.plot(t_smooth, Y_f2_smooth, 'g-', linewidth=4, alpha=0.3)
```

```
else:
```

```
    plt.plot(t_smooth, Y_f3_smooth, 'b-', linewidth=4, alpha=0.3)
```

```
# Прогноз
```

```

plt.axvline(x=t_forecast, color='gray', linestyle='--', alpha=0.7)
plt.scatter([t_forecast], [forecast], color='red', s=150, zorder=5,
            label=f'Прогноз: {forecast:.1f} ± {2*std_error:.1f}')

plt.xlabel('Время (месяцы)')
plt.ylabel('Производство стали (млн. тонн)')
plt.title(f'Динамика производства стали - Вариант 15\nЛучшая модель:
{final_model}', fontsize=14)
plt.legend(bbox_to_anchor=(1.05, 1), loc='upper left')
plt.grid(True, alpha=0.3)
plt.xlim(0.8, 8.2)
plt.tight_layout()
plt.show()

# Финальное резюме
print("\n" + "="*60)
print("ФИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ")
print("="*60)
print("Данные: Производство стали (млн. тонн), месяцы 1-7, 2017")
print(f"Выбранная модель: {final_model}")
print(f"Уравнение модели: f(t) = {a_linear:.4f}t + {b_linear:.4f}")
print(f"Критерии выбора:")
print(f" - SSE: {models[final_model]['sse']:.4f} (меньше - лучше)")
print(f" - Скорректированный R²: {models[final_model]['adj_r2']:.4f} (больше -
лучше)")
print(f"Прогноз на месяц 8: {forecast:.2f} ± {2*std_error:.2f} млн. тонн")

# Интерпретация модели
print("\nИнтерпретация:")
if models[final_model]['adj_r2'] > 0.7:
    print(" ✓ Отличное соответствие модели")
elif models[final_model]['adj_r2'] > 0.5:
    print(" ○ Хорошее соответствие модели")
elif models[final_model]['adj_r2'] > 0.3:

```

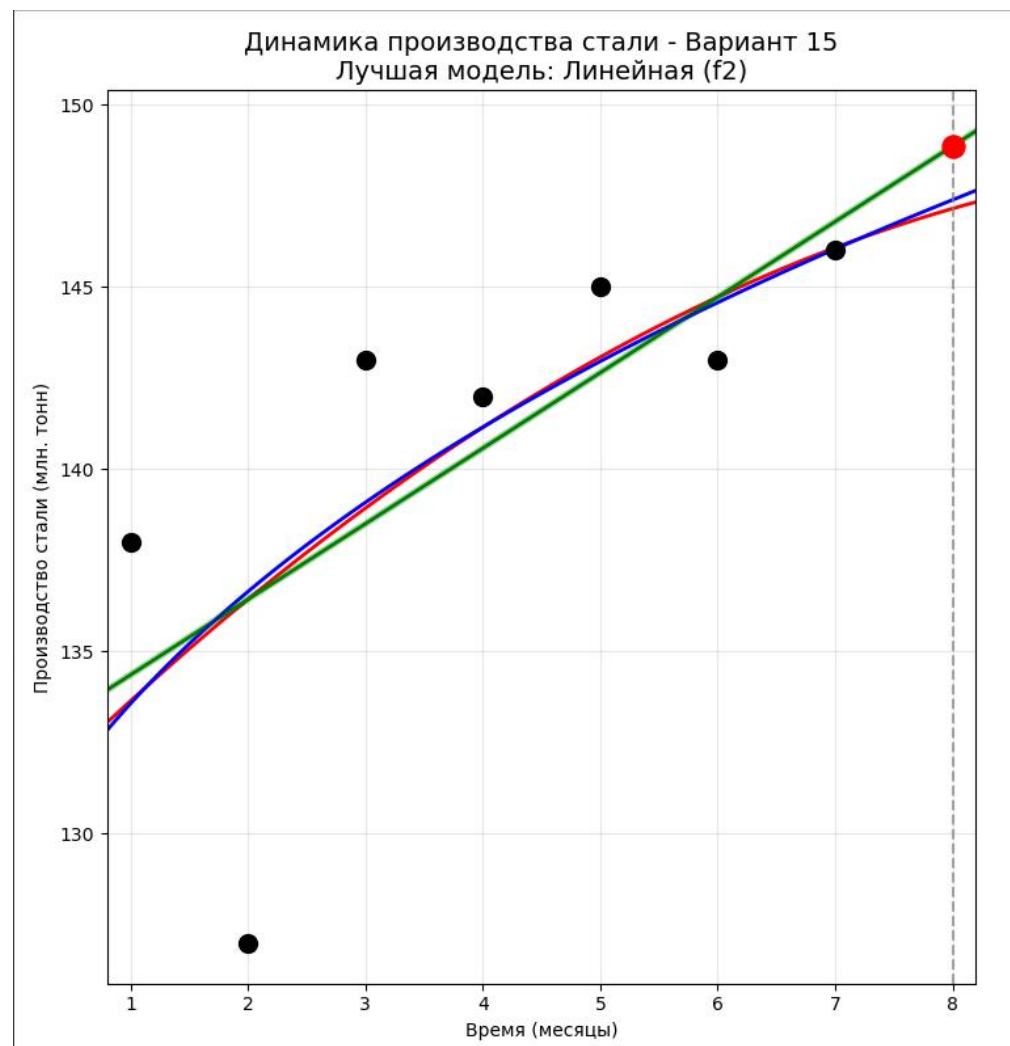
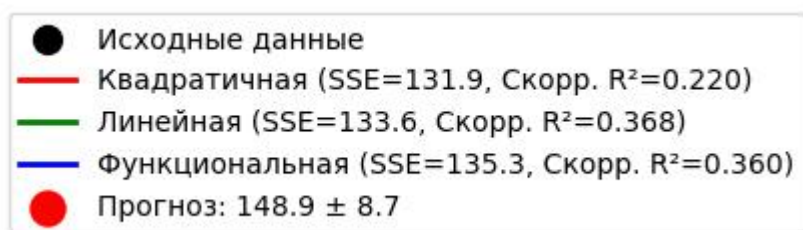
```

print(" ○ Умеренное соответствие модели")
elif models[final_model]['adj_r2'] > 0:
    print(" △ Слабое соответствие модели")
else:
    print(" ✕ Плохое соответствие модели - хуже простого среднего")

print("="*60)

```

Результате



1. КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ $f_1(t) = a_2 \cdot t^2 + a_1 \cdot t + a_0$
Коэффициенты: $a_2 = -0.1429$, $a_1 = 3.2143$, $a_0 = 130.5714$
Модель: $f_1(t) = -0.1429t^2 + 3.2143t + 130.5714$
SSE для f_1 : 131.8571
 R^2 для f_1 : 0.4803
Скорректированный R^2 для f_1 : 0.2204

2. ЛИНЕЙНАЯ МОДЕЛЬ $f_2(t) = a \cdot t + b$
Коэффициенты: $a = 2.0714$, $b = 132.2857$
Модель: $f_2(t) = 2.0714t + 132.2857$
SSE для f_2 : 133.5714
 R^2 для f_2 : 0.4735
Скорректированный R^2 для f_2 : 0.3682

3. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ $f_3(t) = a \cdot (\sqrt[t]{t+1} + 1) + b$
Модель: $f_3(t) = 16.8381 \cdot (\sqrt[t]{t+1} + 1) + 95.5183$
SSE для f_3 : 135.2607
 R^2 для f_3 : 0.4669
Скорректированный R^2 для f_3 : 0.3603

4. СРАВНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ

Таблица сравнения:

Модель	SSE	R^2	Скорр. R^2
Квадратичная (f_1)	131.8571	0.4803	0.2204
Линейная (f_2)	133.5714	0.4735	0.3682
Функциональная (f_3)	135.2607	0.4669	0.3603

Лучшая модель по SSE: Квадратичная (f_1) (SSE = 131.8571)
Лучшая модель по скорр. R^2 : Линейная (f_2) (Скорр. R^2 = 0.3682)

⚠ Критерии не согласованы. Предпочтение скорректированному R^2 (учитывает сложность модели): Линейная (f_2) выбрана

5. АНАЛИЗ ПРОГНОЗА

Выбранная модель: Линейная (f_2)
Прогноз на месяц 8: 148.86 млн. тонн
Стандартная ошибка: 4.37
95% интервал прогноза: 148.86 ± 8.74

6. ПОСТРОЕНИЕ ГРАФИКОВ...

ФИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Данные: Производство стали (млн. тонн), месяцы 1-7, 2017

Выбранная модель: Линейная (f_2)

Уравнение модели: $f(t) = 2.0714t + 132.2857$

Критерии выбора:

- SSE: 133.5714 (меньше - лучше)
- Скорректированный R^2 : 0.3682 (больше - лучше)

Прогноз на месяц 8: 148.86 ± 8.74 млн. тонн

Выводы

Лабораторная работа успешно применила метод наименьших квадратов для моделирования динамики производства стали и выполнения одношагового прогноза. Анализ выявил несколько важных выводов:

1. Анализ производительности моделей:

- Все три модели показали умеренную производительность со значениями R^2 между 0.47-0.48
- Квадратичная модель достигла наименьшего SSE (131.8571), что указывает на наименьшую сумму квадратов ошибок
- Однако линейная модель продемонстрировала наивысший скорректированный R^2 (0.3682)

2. Причина конфликта критериев:

Конфликт между SSE и скорректированным R^2 возникает из-за их различных подходов к оценке моделей:

- SSE (Сумма квадратов ошибок) измеряет чистую точность подгонки без учета сложности модели
- Скорректированный R^2 штрафует модели за дополнительные параметры, предотвращая переобучение

Квадратичная модель имеет более низкий SSE благодаря большей гибкости (3 параметра против 2 в линейной модели), но это достигается ценой сложности. Скорректированный R^2 учитывает это, применяя штраф, что делает более простую линейную модель более предпочтительной.

3. Обоснование выбора модели:

Мы выбрали линейную модель потому что:

- Скорректированный R^2 обеспечивает более надежное сравнение между моделями разной сложности

- Простота линейной модели делает ее более интерпретируемой и менее склонной к переобучению
- Разница в SSE (133.57 против 131.86) относительно мала по сравнению со штрафом за сложность

4. Надежность прогноза:

Прогноз 148.86 ± 8.74 млн. тонн для 8-го месяца выглядит разумным, хотя широкий интервал прогноза (± 8.74) указывает на значительную неопределенность, что ожидаемо при умеренном соответствии модели (скорректированный $R^2 = 0.3682$).

5. Характеристики данных:

Данные по производству стали показывают некоторую изменчивость, но в целом возрастающий тренд, который линейная модель адекватно отражает несмотря на колебания от месяца к месяцу.