

第十二讲

上次课:

- 介质球/柱在均匀电场中的行为: 极化与“退极化”之间的平衡

(1) 介质被局域场极化产生 \vec{P}

$$\vec{P} = \epsilon_0 \chi_e \vec{E}_{in} = \epsilon_0 \chi_e (\vec{E}_0 + \vec{E}_d)$$

(2) \vec{P} 产生的极化电荷在介质体内部产生退极场

$$\vec{E}_d = -L \frac{\vec{P}}{\epsilon_0} \quad L \text{ 为退极因子, 只与几何有关}$$

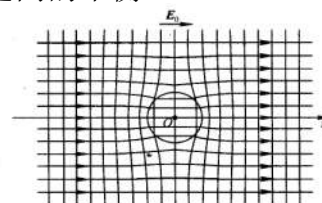


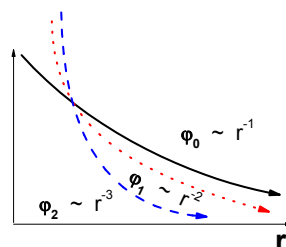
图 4.6

- 多级矩展开:

$$\varphi = \varphi_0 + \varphi_1 + \varphi_2 + \dots$$

$$Q, \vec{p}, \vec{D}$$

级数越高, 势随 r 的 Decay 越快



***** 以下为选读内容

直角坐标系中的多极矩表达式比较容易被人理解, 但科研中更常用的是球坐标系中的多极矩展开。在球坐标下对 $\varphi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\rho(\vec{r}') d\tau'}{R}$ 作 Taylor 展开。根据恒等式

$$\frac{1}{R} = \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} = \sum_{l,m} \frac{4\pi}{(2l+1)} \frac{r'^l}{r^{l+1}} Y_{lm}^*(\theta', \phi') Y_{lm}(\theta, \phi), \quad r > r', \quad \text{电势为}$$

$$\varphi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_{l,m} \frac{4\pi}{2l+1} q_{lm} \frac{Y_{lm}(\theta, \phi)}{r^{l+1}} \quad (4.5.14)$$

$q_{lm} = \int (r')^l Y_{lm}^*(\theta', \phi') \rho(\vec{r}') d\tau'$ 称为多极矩, 它实质上是多极矩在球坐标系中的表示。非常容易理解 $l=0, 1, 2, \dots$ 分别对应于点电荷、偶极矩、电四极矩、... 的贡献, 而他们分别具有 $2l+1$ 个独立分量 (不同的 m 值), 而这些矩所对应的“波函数—— φ ”类似原子物理中 $s, p, d, f \dots$ 轨道电子的波函数。其实, 我们可以这样来进一步理解多极矩。在无源区 Laplace 的通解 (假设 $r \rightarrow \infty$ 时收敛) 为

$$\varphi(\vec{r}) = \sum_{l,m} \frac{B_{lm} Y_{lm}^m(\theta, \phi)}{r^{l+1}} = \sum_l \frac{\tilde{B}_l}{r^{l+1}} P_l(\cos \theta) \quad (4.5.15)$$

其中第二个表达式为轴对称条件下的形式。对比 (4.5.14) 和 (4.5.15), 我们理解多极矩

展开不过是把无源区势函数展开成本征函数的形式，而展开系数由外界条件（进一步由源区的电荷分布）唯一确定！



无源区，满足Laplace方程

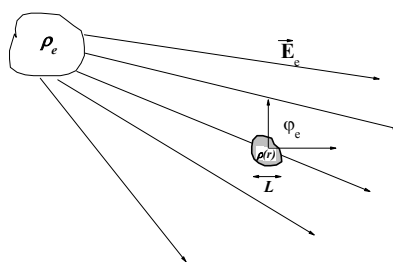
$$\varphi(\vec{r}) = \sum_{l,m} \frac{B_{lm}}{r^{l+1}} Y_l^m(\theta, \phi) = \sum_l \frac{\tilde{B}_l}{r^{l+1}} P_l(\cos \theta)$$

思考题：

比较直角坐标系和球坐标系下的多极矩表达式，在不同 l 子空间下建立它们之间的联系，讨论其中的物理（可以以 $l=1$ 为例）。

§ 4.6 多极矩同外场的相互作用

讨论一块任意电荷分布的带电体系，利用多极矩展开不仅可以容易地得到其在远处产生的电场，还可以容易地计算其与外场的相互作用。尽管这两类问题看上去很不相同，使用的方法却非常类似。上一章中我们知道当一个点电荷在放置在远处的带电体（电荷密度 ρ_e ）产生的电势 φ_e 中时，其与外场的相互作用能为 $q\varphi_e(\vec{r})$ 。现考虑处于 φ_e 中的连续带电体（电荷密度为 ρ ，处在坐标原点附近），则带电体与外场的相互作用能为



$$U_i = \int \rho(\vec{r}) \varphi_e(\vec{r}) d\tau \quad (4.6.1)$$

应当注意我们得到这个结论的前提是体系与源相距甚远，以至于源的电荷密度不因体系的改变而变化。因为 V 很小，所以可将 φ_e 在参考点附近（即原点）作泰勒级数展开：

$$\varphi_e(\vec{r}) = \varphi_e(0) + \vec{r} \cdot \nabla \varphi_e|_{\vec{r}=0} + \frac{1}{2!} \vec{r} \vec{r} : \nabla \nabla \varphi_e|_{\vec{r}=0} + \dots \quad (4.6.2)$$

我们能做这个泰勒展开的基础上源离得很远，其电势在此处附件的变化足够缓慢。代入(4.6.1)式得

$$U_i = U_i^{(0)} + U_i^{(1)} + U_i^{(2)} + \dots$$

其中

$$U_i^{(0)} = Q\varphi_e(0) \quad (4.6.3)$$

$$U_i^{(1)} = \vec{p} \cdot \nabla \varphi_e|_0 = -\vec{p} \cdot \vec{E}_e(\vec{r}=0) \quad (4.6.4)$$

$$U_i^{(2)} = \frac{1}{6} \vec{D} : \nabla \nabla \varphi_e|_0 \quad (4.6.5)$$

因为 $(\nabla^2 \varphi_e)|_0 = -\frac{1}{\varepsilon_0} \rho_{e0}$ ，而作为外源的 ρ_{e0} 一般分布在离 V 很远处，故在 V 区域内

$\rho_e = 0$ ，因此有 $C \vec{I} : \nabla \nabla \varphi_e|_0 = C \nabla^2 \varphi_e|_0 = 0$ 。再一次，若我们选择常数 C 满足

$C \propto \text{Tr}\{\vec{D}\}/3$ ，则有

$$U_i^{(2)} = \frac{1}{6} \vec{D} : \nabla \nabla \varphi_e|_0 = \frac{1}{6} \left[\vec{D} - \frac{1}{3} \text{Tr}\{\vec{D}\} \vec{I} \right] : \nabla \nabla \varphi_e|_0 = \frac{1}{6} \vec{D} : \nabla \nabla \varphi_e|_0 = -\frac{1}{6} \vec{D} : \nabla \vec{E} \quad (4.6.6)$$

$U_i^{(0)}$, $U_i^{(1)}$ 和 $U_i^{(2)}$ 分别代表点电荷、电偶极矩和电四极矩与外电场的相互作用能。

(4.6.3-5) 显示：电荷感知到外场的积分效应，电偶极子感知到电场，而电四极子感受到电场的微分效应 —— 因此，多极矩随着级数的增加，愈能感知到外场细微的变化，因为其本身就是结构的细微不对称给出的。

思考题：给定两个相同的有确定电荷分布 $\rho(\vec{r}')$ 的带电体，其中心分别处于原点以及位置 \vec{d} 处，假设 d 远远大于带电体的大小，你能否将其二者之间的静电相互作用能表达成两个带电体的矩 $(\{Q, \vec{p}, \vec{D}\})$ 的函数？

下面，我们将根据电偶极矩与外场的相互作用能 $U_i^{(1)} = -\vec{p} \cdot \vec{E}_e$ ，来求出电偶极矩在外场中所受的力和力矩。

(A) 电偶极矩在外场中受的力

研究电偶极子在电场 \vec{E}_e 中受到电场的作用力 \vec{F}_e 有两种方法。

第一种：假设在 $t=0$ 时刻将偶极子钉扎在外场中每个位置 \vec{r} 处，然后放开钉扎，因为偶极子受到外场对其的作用力 \vec{F}_e ，会发生（无限小的）位移 $\delta \vec{r}$ 并获取

动能 $T = \vec{F}_e \cdot \delta \vec{r}$ (因为移动很小的距离, 可以假设 \vec{F}_e 几乎不变)。将偶极子与外场看成一体, 则其总能量守恒, 故有: $T + U_i(\vec{r} + \delta \vec{r}) = U_i(\vec{r})$, 将 $T = \vec{F}_e \cdot \delta \vec{r}$ 带入上式可得: $\vec{F}_e \cdot \delta \vec{r} = -(U_i(\vec{r} + \delta \vec{r}) - U_i(\vec{r})) = -\nabla U_i \cdot \delta \vec{r}$, 因此有: $\vec{F}_e = -\nabla U_i$ 。但这个方法有局限性: 1) 并不能确认外场对偶极子是否还有力矩, 放开钉扎也许会同时带来转动能的增加; 2) 一会儿将外场力看做外力, 一会儿又在使用能量守恒时将其作为偶极子与外场的内力, 这种处理方法容易引发误解。

第二种: 下面介绍另一种处理方法。假设施加外力 $\vec{F}' = -\vec{F}_e$, 则偶极子达到平衡, 静止不动 (如果有力矩也同样施加反向外力矩平衡)。现在在此基础上对偶极子沿给定方向附加非常小的外力 $\delta \vec{F}' \rightarrow 0$, 使得偶极子 **无限缓慢地** 平移 $\delta \vec{r}$ 。**将偶极子与电场看成一个体系, 外力是除了偶极子和电场之外的“外力”, 将偶极子与外场之间的相互作用能是 $U_i^{(1)} = -\vec{p} \cdot \vec{E}_e$ 。在这个过程中, 外力对体系 (偶极子+电场) 做的功为**

$$\delta W' = (\vec{F}' + \delta \vec{F}') \cdot \delta \vec{r} \xrightarrow{\delta \vec{F}' \rightarrow 0} \vec{F}' \cdot \delta \vec{r} = -\vec{F}_e \cdot \delta \vec{r} \quad (4.6.7)$$

整个体系 (电偶极子+电场) 的能量增加为

$$\delta U = -\vec{p} \cdot \vec{E}(\vec{r} + \delta \vec{r}) + \vec{p} \cdot \vec{E}(\vec{r}) = -\delta \vec{r} \cdot \nabla (\vec{p} \cdot \vec{E}(\vec{r})) \quad (4.6.8)$$

(注: 因为偶极子运动无限缓慢, 故动能没有增加)

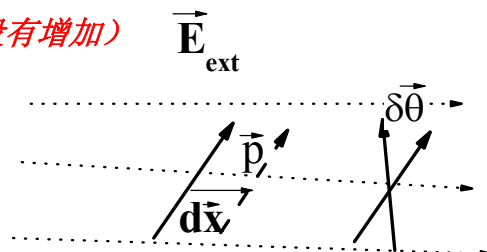
根据能量守恒上面 2 式应相等, 因此电场对偶极子的作用力为

$$\vec{F}_e = \nabla (\vec{p} \cdot \vec{E}) = \vec{p} \cdot \nabla \vec{E} + \vec{p} \times (\nabla \times \vec{E})$$

利用静电场 $\nabla \times \vec{E} = 0$, 得

$$\boxed{\vec{F}_e = \vec{p} \cdot \nabla \vec{E}} \quad (4.6.9)$$

一个电偶极子在均匀电场中不受力, 只有电场非均匀时才受到电场的作用力!



(B) 电偶极矩在外场中受的力矩

完全类比于力的处理, 设电场对偶极子的力矩为 \vec{M}_e , 则施加外力矩 $\vec{M}' = -\vec{M}_e$ 与之平衡, 在此基础上将偶极矩 **准静态地** 转动一个 $\delta \theta$, 外力矩作的功为

$\vec{M}' \cdot \delta \vec{\theta} = -\vec{M} \cdot \delta \vec{\theta}$ ，体系（偶极子+外场）的能量增加只有相互作用能（准静态转动不增加动能），为 $\delta(-\vec{p} \cdot \vec{E})$ ，故根据能量守恒有

$$\vec{M}' \cdot \delta \vec{\theta} = -\vec{M}_e \cdot \delta \vec{\theta} = -\delta(\vec{p} \cdot \vec{E}) = -\delta \vec{p} \cdot \vec{E} \quad (4.6.10)$$

因为 \vec{p} 的大小不变，仅改变方向，故

$$\delta \vec{p} = \delta \vec{\theta} \times \vec{p} \quad (4.6.11)$$

这样

$$\vec{M}_e \cdot \delta \vec{\theta} = (\delta \vec{\theta} \times \vec{p}) \cdot \vec{E} = (\vec{p} \times \vec{E}) \cdot \delta \vec{\theta} \quad (4.6.12)$$

即

$$\boxed{\vec{M} = \vec{p} \times \vec{E}} \quad (4.6.13)$$

因此，无论电场均匀与否，只要电偶极子的方向与此处的局域电场方向不一致，则其就会受到一个力矩的作用使其平行于电场！

思考题：《电磁学》中经常利用如下技巧来展示电力线分布：将细针型碎屑或者头发屑撒入电场中，震动一下，最后形成的 Pattern 就可以显示出电力线分布。请思考一下这个做法的物理原理，并设计模型通过模拟计算展示一下你的理论。

第五章 静 磁 场

本章中我们将学习静磁场的处理。静磁场是由**稳恒电流**产生的不随时间变化的场。电流是由电场驱动电荷运动而产生的。因为电流在流动过程中一定有能量耗散（将动能交给杂质，以热能形式给环境），静电场本身产生的电流一定不能稳恒！必须有外加的非静电来源的场（电动势）一直给体系提供能量才能保持电流稳恒！因为课程的时间限制，这里我们将略去对稳恒电流的来源及其满足的规律的讨论，而只假设我们已得到某种一定分布的稳恒电流 \vec{j} ，讨论由其产生的静磁场的基本行为。

§ 5.1 磁场的矢势方程和边值关系

静磁场的基本方程是

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{H} = \vec{j} \end{cases} \quad (5.1.1)$$

本构关系（假设为线性、各向同性介质）为 $\vec{B} = \mu \vec{H}$ 。

在两个磁介质的交界面上相应的边值关系为

$$\begin{cases} \vec{e}_n \cdot (\vec{B}_1 - \vec{B}_2) = 0 \\ \vec{e}_n \times (\vec{H}_1 - \vec{H}_2) = \vec{\alpha} \end{cases} \quad (5.1.2)$$

类似于静电情形，设法把磁场方程化到标准形式。利用 $\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$ ，可得

$$\nabla(\nabla \cdot \vec{A}) - \nabla^2 \vec{A} = \mu \vec{j} \quad (5.1.3)$$

静磁场满足 $\nabla \cdot \vec{A} = 0$ [此结论可由 Biot-Sarvert 定律推出（见第 1 章）]，上式变成

$$\nabla^2 \vec{A} = -\mu \vec{j} \quad (5.1.4)$$

(5.1.4)式即为我们熟知的泊松方程，只不过现在其表现成矢量场方程 – 亦即每一个 \vec{A} 的分量场都满足泊松方程。所以矢势 \vec{A} 和标势 φ 在静场时满足同一形式的方程。为了求解 (5.1.4)，我们还要导出关于 \vec{A} 的边值关系。在介质分区均匀时，对应(5.1.2)式我们有

$$\vec{e}_n \cdot [(\nabla \times \vec{A})_1 - (\nabla \times \vec{A})_2] = 0 \quad (5.1.5)$$

$$\vec{e}_n \times \left[\frac{1}{\mu_1} (\nabla \times \vec{A})_1 - \frac{1}{\mu_2} (\nabla \times \vec{A})_2 \right] = \vec{\alpha}_f \quad (5.1.6)$$

(5.1.5) 式可进一步简化为

$$\nabla \cdot [\vec{e}_n \times (\vec{A}_1 - \vec{A}_2)]_{boundary} = 0 \quad (5.1.7)$$

上式显示 $\vec{e}_n \times (\vec{A}_1 - \vec{A}_2)_{boundary}$ 为与界面位置无关的常矢量，但其方向和大小并不能从中得到。仿照我们以前在静电学中对电势的边界条件的处理，将关系式

$$\oint \vec{A} \cdot d\vec{l} = \int \vec{B} \cdot d\vec{S}$$

应用到交界面的一个闭合回路上，只要 \vec{B} 在交界面上的值是有限的，则有

$$(\vec{A}_1 - \vec{A}_2)_{\parallel} = 0 \quad \Rightarrow \quad \vec{e}_n \times (\vec{A}_1 - \vec{A}_2) = 0 \quad (5.1.8)$$

这表示 \vec{A} 在边界的切线方向的分量是连续的，这与静电学中的边界条件 $\varphi_1 = \varphi_2|_{boundary}$ (4.1.6) 相对应。同样道理，事实上 (5.1.6) 对应于静电学中的另

外一条边界条件 $\varepsilon_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial n} - \varepsilon_2 \frac{\partial \varphi_2}{\partial n} = -\sigma_f$ (4.1.3), 在某一些特定的条件下, 完全可以把 (5.1.6) 式化成与 (4.1.3) 类似的形式。

因此, 对静磁学问题, 边界条件有 2 中设置方法, (1) 或者设置在边界上的 $\vec{e}_n \times \vec{A}$ 的数值 (根据 (5.1.8)), (2) 或者设置在边界上的 $\vec{e}_n \times \vec{H}$ 的数值 (对应边条 (5.1.6))。设置好体系的边界条件, 就可以 (5.1.8) 在边条下求解 Poisson 方程解出 \vec{A} 和 \vec{B} 。

我们一再看到了静磁场问题和静电场问题的类似性, 其实这 2 个问题中场能的表达式也完全类似。静电场能量为

$$U_e = \frac{1}{2} \int_{\infty} \vec{E} \cdot \vec{D} d\tau = \frac{1}{2} \int_{\infty} \varphi \rho d\tau$$

静磁场的能量为

$$\begin{aligned} U_m &= \frac{1}{2} \int_{\infty} \vec{B} \cdot \vec{H} d\tau = \frac{1}{2} \int_{\infty} (\nabla \times \vec{A}) \cdot \vec{H} d\tau \\ &= \frac{1}{2} \int_{\infty} [\nabla \cdot (\vec{A} \times \vec{H}) + \vec{A} \cdot (\nabla \times \vec{H})] d\tau = \frac{1}{2} \int_{\infty} \vec{A} \cdot \vec{j} d\tau \end{aligned}$$

形式与静电场总能非常类似。

注:

从现有的所有证据来看, 你一定以为静磁场中的 \vec{A} 与静电场中的 φ 的地位类似 (都是势), 而 \vec{j} 与 ρ 的地位一致 (都是源)。这是对的, 但又不完全对。从满足的方程和相对论协变等许多问题来看这个论断是对的, 在有些情况下结论却恰恰相反 —— \vec{A} 与 ρ , \vec{j} 与 φ 的地位一致 (参考 Landau 或者 Jackson 的书)。严格推导需要很大的篇幅, 我们可以从一个简单的 Argument 来理解: 在静电学中, 当我们将电荷给定时, 相当于使导体成为孤立导体, 任何外界的变动都不会改变孤立导体上的电荷, 这样的体系是“孤立体系”; 当我们确定 φ 时, 外界的变化会改变导体的电势因此必须有“外源”输出或抽出能量以保持恒定电势, 因此这样的体系是个“有源体系”。现在我们看静磁学, 给定电流 j 情况下, 如果外界发生改变则驱动电场相应发生变化, 此时也必须从“电动势”输出或抽出能量以保持恒定电流, 因此这个体系不是“孤立体系”, 恰恰是一个“有源体系”!。从这个意义上讲, 在考虑这类问题是 (孤立或者有源), \vec{j} 与 φ 的地位一致!

思考题:

1) 静电边界条件的两类设置方法很容易实行 —— 确定电势 (接一个大的等势体, 对应 φ) 或者确定电荷 (孤立导体, 对应 $\vec{n} \cdot \vec{D}$)。你能否考虑下实际情况下静磁边界条件如何设置 ($\vec{n} \times \vec{A}$, $\vec{n} \times \vec{H}$) ?

§ 5.2 静磁场的唯一性定理

与静电场类似, 静磁场也有唯一性定理 --- 对确定的体系, 场的解由边界条件唯一确定。对静电问题, 边界条件可以是设定边界上标势值 $\varphi|_b$, 或者是 \vec{D} 场在边界上垂直分量 (与导体上的表面电荷有关); 与此相对应, 对静磁问题, 前者是边界上的矢势 \vec{A} 的切向分量 (见边条 (5.1.5)), 后者是 \vec{H} 场的切向分量 (与导体上的表面电流相关, 见 (5.1.2))。

定理: 如果静磁体系 V 内存在着电流和磁介质, 且关系式 $\vec{B} = \mu \vec{H}$ 成立, 则体系内的磁场由电流和磁介质的分布及边界条件 (边界上 \vec{A} 或 \vec{H} 的切向分量) 唯一确定。

证明: 设对同一个体系存在两组不同的解 $\vec{B}' = \nabla \times \vec{A}' = \mu \vec{H}'$ 和 $\vec{B}'' = \nabla \times \vec{A}'' = \mu \vec{H}''$, 均满足场方程及预设的边界条件, 则必然有

$$\nabla \times \vec{H}' = \nabla \times \vec{H}'' = \vec{j} \quad (5.2.1)$$

$$\vec{e}_n \times \vec{H}'|_b = \vec{e}_n \times \vec{H}''|_b \quad \text{or} \quad \vec{e}_n \times \vec{A}'|_b = \vec{e}_n \times \vec{A}''|_b \quad (5.2.2)$$

根据场的线性叠加原理, 我们可构造一个新的场, 即令

$$\vec{B} = \vec{B}' - \vec{B}'', \quad \vec{H} = \vec{H}' - \vec{H}'', \quad \vec{A} = \vec{A}' - \vec{A}'' \quad (5.2.3)$$

对于这样一个场, 显然, 我们有

$$\begin{cases} \nabla \times \vec{H} = 0 \\ \vec{e}_n \times \vec{A}|_b = 0, \quad \text{or}, \quad \vec{e}_n \times \vec{H}|_b = 0 \end{cases} \quad (5.2.4)$$

我们来计算这个场的能量:

$$\begin{aligned} U_m &= \frac{1}{2} \int_V \vec{B} \cdot \vec{H} d\tau = \frac{1}{2} \int_V (\nabla \times \vec{A}) \cdot \vec{H} d\tau \\ &= \frac{1}{2} \int_V [\nabla \cdot (\vec{A} \times \vec{H}) + \vec{A} \cdot (\nabla \times \vec{H})] d\tau \\ &= \frac{1}{2} \oint_S (\vec{A} \times \vec{H}) \cdot d\vec{S} = \frac{1}{2} \oint_S [(\vec{A} \times \vec{H}) \cdot \vec{e}_n] dS \end{aligned} \quad (5.2.5)$$

其中第二行到第三行的推导由于 $\nabla \times \vec{H} = 0$ 而得到。根据矢量混合积公式 $(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = (\vec{b} \times \vec{c}) \cdot \vec{a} = (\vec{c} \times \vec{a}) \cdot \vec{b}$, (5.2.5) 中右方积分函数可改写为

$$(\vec{A} \times \vec{H}) \cdot \vec{e}_n = (\vec{e}_n \times \vec{A}) \cdot \vec{H} = (\vec{H} \times \vec{e}_n) \cdot \vec{A} \quad (5.2.6)$$

根据 (5.2.4), 我们发现, 无论我们设置的边条是对 A 还是对 H, (5.2.5) 式右端恒为 0。于是,

$$\int \frac{1}{\mu} (\vec{B}' - \vec{B}'') \cdot (\vec{B}' - \vec{B}'') d\tau = 0 \quad (5.2.7)$$

由于体系的磁导率 μ_r 恒正, 故要使积分值恒为零, 被积函数必须恒为零, 即

$$\vec{B}' = \vec{B}'' \text{ 或 } \vec{H}' = \vec{H}''$$

可见, 所设的两个解是同一个解, 定理得证。显然, 类似我们对静电问题唯一性定理的证明, 静磁问题中, 只要 B 和 H 的关系是单调单值的, 即使不是线性介质, 唯一性定理仍然成立!

简单的讲, 静磁场的唯一性定理和静电场的唯一性定理一样, 都表述的是: 对于一个给定的物理问题, 解由边界条件唯一确定。当然, 它们的适用条件也是一样的, 只对 B-H 关系单调且一一对应的体系成立。对铁磁/铁电等体系, 一个给定的 E, B 场对应不同的 D, H 场, 则唯一性定理不成立。

习题: P. 115, 4.9, 4.11, 4.14

补充题: 证明 (4.6.6) 式 (补齐课件中省略的所有数学运算步骤)

选做题

- 1) 比较直角坐标系和球坐标系下的多极矩表达式, 在不同 l 子空间下建立它们之间的联系, 讨论其中的物理 (可以以 l=1 为例)。*
- 2) 对课件中的例题, 利用直接积分法求出电势, 然后按照 (L/r) 的幂次展开, 将最后结果与多级矩展开法比较。*