姓名: 吴立凡 学号: PB19061323 1. 编程实现快速排序

算法思想:

快速排序算法: 快速排序算法是一个分治的算法,通过设定一个分界值,将输入数据分成两部分,前一部分小于分界值,后一部分大于分界值,不断递归,来进行排序。此时时间复杂度公式为: T[n] = 2T[n/2] + f(n), f(n)为将数组分为两部分的时间代价。在这种算法下,f(n)=n,从而可以推导出整个算法的复杂度为 O(nlogn),是一种很优秀的算法。

```
快速排序具体实现:
void quick_sort(int array∏, int x, int y)
{
   int i = x + 1, j = y, temp;
   int key = array[x]; //基准选择为数组的第一个元素
   if (x >= y)
       return;//当数组只有一个元素的时候,直接返回
   while (true)//对整个数组按照第一个元素进行 partion, 将小于 x 的数放在最后返回的 i
的左边, 大于 x 的数放在最后返回的 i 的右边
   {
       for (; array[i] \leq key && i \leq y; i++);
       for (; array[j] > key && j > x; j--);
       if (i >= j)
           break;
       temp = array[i];//交换左边大于 x 的元素和右边小于 x 的元素
       array[i] = array[i];
       array[j] = temp;
   }
   temp = array[j]://将第一个指标元素与第 j 个元素交换,此时,第 j 个元素左边的元素均
小于i. 右边的元素均大于i
   array[j] = array[x];
   array[x] = temp;
   quick_sort(array, x, j - 1);//递归对左侧和右侧经行排序
   quick_sort(array, j + 1, y);
}
```

第二部分:

快速排序的优化。

算法思想:

1) 基准的选择: 快速排序的运行时间与划分是否对称有关。最坏情况下,每次划分过程产生两个区域分别包含 n-1 个元素和 1 个元素,其时间复杂度会达到 O(n^2)。在最好的情况下,每次划分所取的基准都恰好是中值,即每次划分都产生两个大小为 n/2 的区域。此时,快排的时间复杂度为 O(nlogn)。

```
2) 所以基准的选择对快排而言至关重要。快排中基准的选择方式主要有以下三种:
   ① 固定基准;
                 (见 quicksort base1.cpp)
   ② 随机基准;
                 (见 quicksort_baserandom.cpp)
   ③ 三数取中。(见 quicksort_base3num.cpp)
   随即基准的代码与固定基准类似,只有下面这一处选择基准的地方不同:
      int i = x + 1, j = y, temp;
         if (x >= y)
             return;
         int keypos=x+rand()%(y-x);//随机选取 x 到 y 之间的数作为基准,将其与第一个
   元素交换,后面就可以复用前面的代码
         int key = array[keypos];
         temp=array[x];
         array[x]=array[keypos];
         array[keypos]=temp;
   三数取中的代码与固定基准类似,只有下面这一处选择基准的地方不同:
      int i = x + 1, j = y, temp;
         if (x >= y)
             return;
         int a, b, c;
         int keypos =0;//选择开头、中间、结尾三个数,找出中位数,将其与第一个元
   素交换,后面的就可以复用第一次实验的代码
         a = x;
         b = y-1;
         c = (x+y-1)/2;
         if(array[a]>array[b])
             if(array[b]>array[c])keypos=b;
             else keypos=c;
         }
         else
         {
             if(array[a]>array[c])keypos=a;
             else keypos=c;
         }
         int key = array[keypos];
         temp = array[x];
          array[x] = array[keypos];
      array[keypos] = temp;
```

3) 当输入数据已经"几乎有序"时,使用插入排序速度很快。我们可以利用这一特点来提高快速排序的速度。当对一个长度小于 k 的子数组调用快速排序时,让她不做任何排序就

```
返回。上层的快速排序调用返回后,对整个数组运行插入排序来完成排序过程。
   与第一次实验的代码类似,只是要加入以下代码: (见 guicksort optimize.cpp)
       void insertsort(int a∏,int n)//插入排序算法
      {
           for(int i = 1; i < n; i + +){
               if(a[i] < a[i-1]){
                  int j = i - 1;
                  int x = a[i];
                  while(j > -1 && x < a[j]){
                      a[j+1] = a[j];
                      j--;
                  a[j+1] = x;
              }
           }
      }
       void quick_sort(int array∏, int x, int y)
           int i = x + 1, j = y, temp;
           int key = array[x];
           if (y-x<=K-1) //在数组长度小于 k 时,直接进行插入排序并返回
               insertsort(&array[x],y-x);
               return;
3、实验结果分析。
我们对各种代码进行算法性能分析,为了更好的效果,我使用如下的 python 代码产生一个
大小为 100000 的数据集(见 randomgenerate.py)
import random
max_num=100000
with open("data.txt","wb") as datafile:
   datafile.write(str(max_num)+'\n')
   for i in range(max_num):
       datafile.write(str(random.randint(0,max_num))+' ')
```

使用不同的算法对其经行排序,排序过程如图:

```
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc insertsort.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:5.435994s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_base1.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:0.014816s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_base3num.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:0.024062s
```

可以看出,单纯使用 insertsort 需要 5.4s 的时间,而 quicksort 只需要 0.01 秒的时间。但是由于 quicksort 的时间太短,必须加大数据量才能看出后续算法的性能差别。 将数据集的大小增加到 10000000

对后面的四个算法分别测试, 结果如下:

```
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_base1.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:1.545634s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_baserandom.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:1.721038s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_base3num.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:1.572523s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ gcc quicksort_optimize.cpp
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ ./a.out
time:1.534522s
wusar@LAPTOP-31188NQC:~/algorithm_homework/quicksort$ []
```

可以看出,这几种算法的性能其实都差不多。我们采用多次测量取平均值的办法,依次统计每种算法的平均时间(同时统计了k不同情况下使用插入排序优化的运行):

次数	以第一个为	以随机数为	以第三个数	使用插入排	使用插入	使用插入
	基准	基准	为基准	序 优 化	排序优化	排序优化
				(K=3)	(K=4)	(K=5)
1	1.549035	1.756704	1.693124	1.566108	1.540424	1.524596
2	1.559388	1.751689	1.632973	1.584859	1.572083	1.529193
3	1.600865	1.764985	1.616806	1.563210	1.568559	1.515932
4	1.556182	1.743360	1.699316	1.614260	1.601459	1.516749
5	1.552772	1.743218	1.593781	1.573180	1.659372	1.530078
6	1.545218	1.736130	1.602695	1.594950	1.586976	1.524426
7	1.549760	1.780189	1.598304	1.604109	1.663587	1.528368
平均值	1.559031	1.753754	1.633857	1.585811	1.598923	1.524192

经过比较,最后使用插入排序优化 (K=5) 的算法胜出,以 1.524192s 的时间成为了最快的一个算法。

最慢的是以随机数为基准的算法,这是因为随机数生成本身开销很大。