

# 不要隨便將自己的決定權交給權威

Date: 2022-01-19 22:53:18

我們社會各個界別都充滿著一堆「權威人士」，他們在各個專業或非專業領域都會存在，代表著在該人在該界別不容置疑的立場。從古時候開始，人類便生活在等級分明的權威結構中，絕大多數人習慣性跟隨領袖或權威人士。有些聰明人明白到，既然人們習慣於追隨領袖，自然會聽領袖的話，換句話就是如果你想成功說服別人，先成為領袖，或者樹立起權威的領袖形象至關重要。一旦你的權威性不容置疑，即便你說的不对，同樣可以說服別人。

## 權威建立的例子和背後的目的

權威的例子在日常生活每一個角落比比皆是：

在古代人們對於比較玄妙的東西非常迷信，這時候，一些「天意」的跡象也受到人們的追捧，起到類似於權威的作用。很多政治家會利用這種對於「天意」的迷信，為自己造勢，說服那些不支持自己的人。現在我們在Youtube或電視上都看到一些所宗教界人士面不紅氣不喘說出一些歪理，例如捐款、放生會積福報；懷疑他的話就會下地獄；世界末日快來臨，快捐出自己的財產上天堂等；並表示請相信他們的話，全因為他聲稱有法術可以驅鬼避邪或是得到上帝的祝福洗禮。

在政治上，某國的領導人常常宣揚自己小時候天才事蹟以至長大後在某學校讀過書、看過什麼什麼名著、宣傳做過什麼樣的政績，希望各位民眾無條件支持他做的所有決定。或是這些領導人會宣稱法律是至高無上的權威，請無條件遵守他們所訂立的一切法律條文，例如「前領導人死亡忌日開始七日內不能有笑容」等等法律。而這些人往往擁有大量公權力更有效維護他的權威。

在某疫苗接種的宣傳時，某些著名大學教授為了鼓勵別人接種疫苗，更當場說出不接種疫苗者「會被大自然淘汰當場死亡」。而很多人會因為這個教授的名氣和學歷，主動放棄思考忽略某疫苗的安全性和經常有不正常死亡個案的數據而去接種該疫苗。

當然了，權威並不僅僅指的是一些有影響力、有威望的人，還包括一些名氣很大的雜誌、報紙等，這些媒體甚至可以成為審美、道德文化的權威。更甚在日常生活中，有時候對某個話題的討論也會成為權威建立的過程。例如很多人會用自己戀愛失敗經驗去建立起自己「戀愛專家」的形象，在戀愛的話題中指教其他人該如何戀愛，但其他人從來都沒有想過為何不參考一些成功與伴侶維繫多年的情侶的經驗，而去參考失戀數十次，每次都是重覆犯錯的「戀愛專家」。更有趣的是，我記得以前在和朋友討論某個歷史事件時，在討論到某個枝節點出現分歧時，該朋友指出因為他在中學修讀過中西史並得到某公開考試的分數，並希望我不要懷疑他的論點。

## 權威與自主思考的衝突

「[米爾格倫實驗](#)」(Milgram experiment) 是 1960 年代心理學界最著名的實驗之一，其目的是測試當權威向參與者下達違背良心、傷害他人的命令時，參與者會選擇抵受壓力，還是服從權威。在該實驗中，教師是作為被某個代表科學權威指示的角色，執行對學生電擊的指令以研究「體罰對於學習行為的效用」。隨著電擊伏特數提升，作為教師角色的人都顯示出有某程度的不安與焦慮，但大多數人在權威的壓力下最後都會繼續執行下去。另外，現代有學者對當年納粹軍人作出研究調查，想找出當年他們可以殘忍種族滅絕猶太人的心路歷程。根據和當年上下不同階層的納粹軍官的訪問，內容大概是他們都相信當時國家的執政方向，把責任放在當時命令他們的軍官身上，只是在不同的單位接受簡單的命令後執行，並指出沒有個人意志的參與或被當時的長官主導了自己的思考，儘管當時有相當一部份軍官同情猶太人的遭遇。而在「米爾格倫實驗」發表 50 年後的當今，波蘭 SWAP 大學的社會心理學家再次重做實驗，測試現代人會如何反應，結果是和半世紀前一樣，人類總是服從權威。

在我們內心都有想別人認同和相信自己立場的慾望，所以人們都會積極在社會或群體上建立自己的權威，他們所說的話和所做的事都希望引起別人注意和重視，而背後的目的希望別人放棄思考並奉上他們的尊重和信任。不要低估他們維護他們權威的力度，假如你質疑他們的論點，他們就會惱羞成怒，用盡一切方法反擊你，例如在群體之間散播謠言、搬弄事非等。

## 思考的懶惰是權威產生危害的原因

在人類有限的壽命，幾乎不可能觸及、研究和驗證各種領域的資訊，在某領域內有某種成就已是非常難得。人類在社會群體合作社會下各司其職，每人就他們各自的興趣和能力去選擇不同的領域發展是必要的，也是社會進步的動力。而每個人在現在社會分工極其細化，在這種分工細化的情況下我們更側重於自己領域以及領域範圍內的知識，懶於思考的態度正正是把決定權盲目交給權威甚至擁護權威，這就是讓權威有能力產生危害的原因。權威本來並不是一個貶義詞，本來每個領域都有非常出色的人，也有許多在他們專業立場提出非常可靠的建議。但要意識到決定權以及決定後果都在自己身上，在權威的立場來說他們並不負有任何責任或承擔什麼後果，在這個資訊爆炸時代很多人在各種不同平台因為受大眾歡迎成為KOLs (Opinion leaders)，並分享和提出不同的觀點，我們習慣以常識和理性去質疑這些權威提出的觀點是對自己負責任的表現。最後，當一個人害怕你的自主思考時，其實是他想讓你服從在他的權威之下。