한국현대사의

Introduction to the Contemporary History of Korea

5주차. 장면(2) 3강. 경제정책 평가





- 1. 장면 정권의 경제정책에 대한 평가는?
- 2. 평가의 긍정적 측면과 부정적 측면은?





- 1. 장면 정권의 경제정책을 총체적으로 이해한다.
- 2. 장면 정권의 경제정책에 대한 기존의 역사적 평가에 기반을 두어 그 정책을 개별적으로 평가해본다.

제3강 경제정책 평가





생각해 볼 문제



- 경제정책에 대한 평가 기준이 무엇인지?
- 나는 지금까지 장면 정권의 경제정책을 어떻게 평가하였는지?

- ☑ 이승만 정권과 비교했을 때 진일보한 측면을 가지고 있음
- 1 관치경제 청산, 자유경제 질서 확립
 - ➡ 부정축재자 처리 문제와 일방적인 친기업주의는 논외
 - ➡ 귀속재산의 처리, 비효율적인 국영기업의 민영화, 환율·금리 공공요금의 현실화
 - → 이런 조치들은 국내 경제의 상황을 조절하면서 점차적으로 추진해야 할 것이었음



- 2 농촌에 안정농가 100만호 육성, 중소기업에 대한 적극적인 투융자를 통한 농촌과 도시의 중산층 안정화
 - ➡ 이는 이승만 정권기의 농업 희생을 통한 축적론을 넘어선 적극적인 조치
 - ➡ 다만 자금의 경색으로 인해 농업과 중소기업에 적극적인 자금 방출은 이루어지지 못했음



중산층

- 경제적 수준이나 사회문화적 수준이 중간 정도 되면서 스스로 중산층 의식이 있는 사회 집단을 가리키는 용어
- 중산층 개념은 구중산층과 신중산층으로 구별하는 경향이 있는데;
 - 구중산층은 일반적으로 K. Marx가 말한 중소 상공업자·자영농민·장인 등의 프티 부르주아(소시민)
 - 신중산층은 경영자·사무원·관료와 같은 화이트칼라를 의미
- 전자는 주로 생산관계에서 소유권과 경영권이 통합된 자영업자
- 후자는 역할관계에서 비생산적인 임금노동자

중산층

- 중산층의 개념과 이론에 대한 여러 가지 견해가 있는데;
 - 마르크스주의자들은 자본주의사회에서 사회구성원은 자본가계급과 노동자계급으로 양극화되기 때문에 중산층의 몰락을 예견
 - 현대 사회계급 또는 계층이론가들은 중산층의 비대화현상을 지적
 - 즉, 중산층을 하나의 중간계급으로 인정
- 이러한 주장은;
 - 선진산업사회에서 공업화·관료제 및 기술발달로 신중산층이 대량으로 형성된 것에서 비롯
 - 구중산층의 경우도 자본(주식 등)의 분산 등으로 감소되지 않는다고 주장
 - 그러나 후진국가의 경우는 사회적·경제적 변화가 선진국과 다르게 나타날수 있기 때문에 중산층 이론도 달라질 수 있음



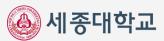
- 3 경제개발에 대한 다양한 여론 수렴, 그것을 기반으로 한 경제개발계획 수립
 - ➡ 종합경제회의를 통해 사계의 전문가들의 의견 청취
 - → 그 의견을 계획에 반영
 - ➡ 미국 전문가를 초빙하여 계획에 대한 자문을 구하고 이를 반영



- ✓ 경제정책에 대한 정부의 재량권을 확보하기 위해서는 국민들의 절대적인 지지가 필요
- ☑ 4·19 혁명을 통해 탄생한 정권이므로 국민들의 기대도 컸음
- ✓ 장면 정권은 부정부패 척결, 부정축재자 처리, 경제 자주성 확보 등의 문제에서 국민들의 기대에 부응하지 못했음



- ✓ 자본이 부족한 한국의 경제상황에서 급속한 경제성장을 달성하기 위해서는;
 - ➡ 국민들의 지지를 바탕으로 인플레이션 정책을 추진하거나
 - → 외부의 지원에 의존
- ☑ 장면 정권은 후자를 선택했음;
 - ➡ 재원 마련을 위한 자구책 없이 미국의 재정 지원에만 의존
 - ➡ 때문에 미국 정부의 요구를 일방적으로 수용



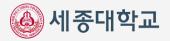
- ☑ 미국은 장면 정권의 처지, 친미적인 장면 정권의 성격을 최대한 활용하여 한국 경제문제에 더욱 깊숙이 간여하고자 했음
- ✓ 정책을 추진하기 위한 장면 정권의 재량권과 자율성은 갈수록 협소
- ☑ 외세 의존을 극복하고자 하는 혁명의 지향과, 외국 원조 의존적 성격의 장면 정권 정책과의 괴리는 점점 커지고 있었음



- ✓ 부정축재자 처리 불발, 각종 요금 인상에 따른 물가 인상, 한미경제 협정과 미국에 대한 경제 종속성 문제가 여론 악화
- ✓ 정부는 이에 대응하여 집회와 시위에 관한 법률(일명 데모규제법) 과 반공법을 만들어 국민들의 의사표현 금지
- ☑ 이에 국민들은 2대 악법 반대투쟁을 통해 강력히 저항
- ☑ 장면 정권과 국민들과의 대립 상황은 점차 첨예



- ✓ 이는 국민의 지지에 기반을 두어 자율적으로 정책을 추진하지 못하고, 재원을 미국의 원조에 일방적으로 의존한 결과
- ☑ 이들의 시책은 점차 혁명의 요구에 역행
- ☑ 결국 미국 정부와의 협력 기조는 강화
- ☑ 경제개발계획 추진을 위한 장면 정권의 정치적 동력 상실
- ✓ 국민들의 지지를 얻지 못하는 한, 이들이 주창한 '정치혁명'은 '경제혁명'으로 이어질 수 없었음



학습점리

- → ? 장면 정권은 정치적 혁명도, 경제성장도 이루지 못한 정부 라는 평가를 받았다.

참고문헌 및 읽을 거리

- 정진아. 2017. "장면 정권의 경제정책 구상과 경제개발5개년계획." 「한국사연구」176: 317-357
- 오진석. 2019. "제2공화국의 현실화 경제정책 추진과 비판론의 형성." 「한국사연구」185: 249-296.