

한국현대사의 이해

Introduction to the Contemporary History of Korea

5주차. 장면(2)
3강. 경제정책 평가



학습 내용

1. 장면 정권의 경제정책에 대한 평가는?
2. 평가의 긍정적 측면과 부정적 측면은?



학습 목표

1. 장면 정권의 경제정책을 총체적으로 이해한다.
2. 장면 정권의 경제정책에 대한 기존의 역사적 평가에 기반을 두어 그 정책을 개별적으로 평가해본다.



제3강 경제정책 평가





생각해 볼 문제



- 경제정책에 대한 평가 기준이 무엇인지?
- 나는 지금까지 장면 정권의 경제정책을 어떻게 평가하였는지?



1] 긍정적 차원

☑ 이승만 정권과 비교했을 때 진일보한 측면을 가지고 있음

1 관치경제 청산, 자유경제 질서 확립

- ➡ 부정축재자 처리 문제와 일방적인 친기업주의는 논외
- ➡ 귀속재산의 처리, 비효율적인 국영기업의 민영화, 환율·금리 공공요금의 현실화
- ➡ 이런 조치들은 국내 경제의 상황을 조절하면서 점차적으로 추진해야 할 것이었음



1] 긍정적 차원

2 농촌에 안정농가 100만호 육성, 중소기업에 대한 적극적인 투융자를 통한 농촌과 도시의 중산층 안정화

- ➡ 이는 이승만 정권기의 농업 희생을 통한 축적론을 넘어선 적극적인 조치
- ➡ 다만 자금의 경색으로 인해 농업과 중소기업에 적극적인 자금 방출은 이루어지지 못했음



1] 긍정적 차원

중산층

- 경제적 수준이나 사회문화적 수준이 중간 정도 되면서 스스로 중산층 의식이 있는 사회 집단을 가리키는 용어
- 중산층 개념은 구중산층과 신중산층으로 구별하는 경향이 있는데;
 - 구중산층은 일반적으로 K. Marx가 말한 중소
상공업자·자영농민·장인 등의 프티 부르주아(소시민)
 - 신중산층은 경영자·사무원·관료와 같은 화이트칼라를 의미
- 전자는 주로 생산관계에서 소유권과 경영권이 통합된 자영업자
- 후자는 역할관계에서 비생산적인 임금노동자



1] 긍정적 차원

중산층

- 중산층의 개념과 이론에 대한 여러 가지 견해가 있는데;
 - 마르크스주의자들은 자본주의사회에서 사회구성원은 자본가계급과 노동자계급으로 양극화되기 때문에 중산층의 몰락을 예견
 - 현대 사회계급 또는 계층이론가들은 중산층의 비대화현상을 지적
 - 즉, 중산층을 하나의 중간계급으로 인정
- 이러한 주장은;
 - 선진산업사회에서 공업화·관료제 및 기술발달로 신중산층이 대량으로 형성된 것에서 비롯
 - 구중산층의 경우도 자본(주식 등)의 분산 등으로 감소되지 않는다고 주장
 - 그러나 후진국가의 경우는 사회적·경제적 변화가 선진국과 다르게 나타날 수 있기 때문에 중산층 이론도 달라질 수 있음



1] 긍정적 차원

3 경제개발에 대한 다양한 여론 수렴, 그것을 기반으로 한 경제개발계획 수립

- ➔ 종합경제회의를 통해 사계의 전문가들의 의견 청취
- ➔ 그 의견을 계획에 반영
- ➔ 미국 전문가를 초빙하여 계획에 대한 자문을 구하고 이를 반영



2] 부정적 차원

- ☑ 경제정책에 대한 정부의 재량권을 확보하기 위해서는 국민들의 절대적인 지지가 필요
- ☑ 4·19 혁명을 통해 탄생한 정권이므로 국민들의 기대도 컸음
- ☑ 장면 정권은 부정부패 척결, 부정축재자 처리, 경제 자주성 확보 등의 문제에서 국민들의 기대에 부응하지 못했음



2] 부정적 차원

☑ 자본이 부족한 한국의 경제상황에서 급속한 경제성장을 달성하기 위해서는;

- ➡ 국민들의 지지를 바탕으로 인플레이션 정책을 추진하거나
- ➡ 외부의 지원에 의존

☑ 장면 정권은 후자를 선택했음;

- ➡ 재원 마련을 위한 자구책 없이 미국의 재정 지원에만 의존
- ➡ 때문에 미국 정부의 요구를 일방적으로 수용



2] 부정적 차원

- ✓ 미국은 장면 정권의 처지, 친미적인 장면 정권의 성격을 최대한 활용하여 한국 경제문제에 더욱 깊숙이 간여하고자 했음
- ✓ 정책을 추진하기 위한 장면 정권의 재량권과 자율성은 갈수록 협소
- ✓ 외세 의존을 극복하고자 하는 혁명의 지향과, 외국 원조 의존적 성격의 장면 정권 정책과의 괴리는 점점 커지고 있었음



2] 부정적 차원

- ☑ 부정축재자 처리 불발, 각종 요금 인상에 따른 물가 인상, 한미경제 협정과 미국에 대한 경제 종속성 문제가 여론 악화
- ☑ 정부는 이에 대응하여 집회와 시위에 관한 법률(일명 데모규제법)과 반공법을 만들어 국민들의 의사표현 금지
- ☑ 이에 국민들은 2대 악법 반대투쟁을 통해 강력히 저항
- ☑ 장면 정권과 국민들과의 대립 상황은 점차 첨예



2] 부정적 차원

- ☑ 이는 국민의 지지에 기반을 두어 자율적으로 정책을 추진하지 못하고, 재원을 미국의 원조에 일방적으로 의존한 결과
- ☑ 이들의 시책은 점차 혁명의 요구에 역행
- ☑ 결국 미국 정부와의 협력 기조는 강화
- ☑ 경제개발계획 추진을 위한 장면 정권의 정치적 동력 상실
- ☑ 국민들의 지지를 얻지 못하는 한, 이들이 주창한 '정치혁명'은 '경제혁명'으로 이어질 수 없었음



학습 정리

- ? 장면 정권의 경제정책은 이승만 정권과 비교했을 때 진일보한 측면을 가지고 있었다.
- ? 자유경제 질서 확립, 중산층 육성 등에 있어 이전 정권과는 차별적이었다.
- ? 장면 정권은 정치적 혁명도, 경제성장도 이루지 못한 정부라는 평가를 받았다.





참고문헌 및 읽을 거리

- 정진아. 2017. “장면 정권의 경제정책 구상과 경제개발5개년계획.”
「한국사연구」 176: 317-357
- 오진석. 2019. “제2공화국의 현실화 경제정책 추진과 비판론의 형성.”
「한국사연구」 185: 249-296.

