

한국현대사의 이해

Introduction to the Contemporary History of Korea

2주차. 이승만(1)
1강. 긍정적 평가(1)



학습 내용

1. 이승만 전 대통령에 대한 긍정적
평가로서의 대통령중심제,
한미상호방위조약은?
2. 대통령중심제 및 한미상호방위조약
평가의 객관적·주관적 측면은?



학습 목표

1. 이승만 정권 하의 대통령중심제,
한미상호방위조약을 총체적으로 이해할
수 있다.
2. 이 둘에 대한 기존의 역사적 평가에
기반을 두어, 그 정권을 개별적으로
평가할 수 있다.



제1강 긍정적 평가(1)





생각해 볼 문제



- 나는 지금까지 대통령중심제, 한미상호방위조약을 어떻게 평가하였는가?
- 역사적 평가에 대한 어떤 한 면만을 강조할 때 놓치는 것이 무엇일까?



01 한국현대사에서 극단적인 역사적 평가를 받는 인물

- ✓ 한국현대사에서 극단적인 역사적 평가를 받는 인물로, 이승만·장면·박정희 등이 있음



국부(國父)
VS.
독재자



경제발전의 초석
VS.
무능한 총리



한강의 기적
VS.
독재자



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

대통령중심제

- 권력분립의 원리에 기초를 두고 입법부와 행정부가 엄격하게 분리, 독립
- 국민에 의해 선출되는 대통령이 독립하여 행정권을 행사하는 정부 형태
- 대통령을 수반으로 하는 행정부의 성립과 존속이 의회로부터 완전히 독립되어 있는 정부 형태
- 의원내각제는 영국의 역사적 · 정치적 관습의 산물
- 대통령제는 1775년 미국 독립전쟁 이후 미국이 만들어낸 새로운 정부 형태
- 많은 나라가 미국의 대통령제 모방
- 한국도 제2공화국을 제외하고 대통령제 채택



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

- ✓ 가장 빠른 속도로 근대화를 성취할 수 있는 긍정적인 정치적 요인임
- ✓ 국민국가 건설, 경제발전 등에 있어 효율적인 의사결정 (예: 국가 주도의 경제발전)이 필요한데, 대통령중심제는 순기능을 발휘할 수 있음



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

[국민국가(國民國家, nation-state)]

- 공통의 사회·경제·정치생활을 영위하고, 공통언어·문화·전통을 지닌 국민공동체를 기초로 하여 성립된 국가
- 역사적 관점에서 볼 때, 근대 유럽에서 시민혁명을 거쳐 형성된 근대국가를 지칭하는 의미로 많이 사용
- 민족국가(民族國家)와 유사한 의미로 사용되기도 함
- 일정한 영토와 그곳에 사는 국민으로 구성된 독립된 정치조직으로서의 국민국가는 단일 국가의 형태를 가지며, 통일된 법과 정부 체계를 갖추고 있음



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

- ☑ 의사결정의 신속성이라는 차원에서 대통령중심제의 순기능적 차원이 있을 수 있음(특히, 국민국가 건설의 초기 단계)
- ☑ 내각책임제도 나름대로 효율적인 체제임
- ☑ 양보와 타협의 정치문화가 형성되지 않은 정치 환경에서 대통령중심제는 의도하지 않게 근대화 성취에 순기능을 함
- ☑ 대통령중심제의 단점도 있음



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

대통령중심제의 단점

- 대통령의 독재화
 - 국가원수와 행정수반의 지위를 겸하는 대통령이 방대한 권력 보유
 - 임기 중 국회에 대하여 책임을 지지 않으므로 독재화될 위험이 큼
 - 대통령의 권력이 비대화할 가능성이 있다.
- 행정부와 의회의 조화 어려움
 - 대통령의 소속당과 국회의 다수당이 일치하지 않을 경우 행정부와 입법부의 충돌을 해결할 조정방법이 없게 됨
 - 정국의 불안정 장기화



1] 미국식 대통령중심제 통치체제 구축

◆ 반론

- ➡ 장기집권의 토대를 마련하여, 전제적인 권위주의적 통치(문민독재)가 가능해졌음
- ➡ 1948년 제헌국회 의장으로 헌법기초위원회에서 마련한 내각책임제 헌법 초안을 대통령중심제로 바꾸도록 압력을 가해 자기주장을 관철함
- ➡ 1차 개헌(1952)을 통해 대통령 직선제 도입, 제2차 개헌(1964) 국무총리제 폐지



2] <한미상호방위조약> 체결

- 미국이 일방적으로 한국전쟁 말기에, 북한과의 휴전협정을 추진
- 이에 이승만 전 대통령은 미국의 아이젠하워 행정부에 대해 ‘벼랑 끝 외교 전술’ 동원, 1953년 미국과의 <한미상호방위조약> 체결함
- 이후 한반도에는 60년 이상 ‘긴장된 평화’ 형성
- <한미상호방위원조협정>에 따라 1950년 3월 구체적인 군사원조품목이 정해졌음
- 그러나, 한국전쟁 당시 겨우 실현 단계에 이르자 실질적 군사동맹인 이 조약을 체결
- <상호방위조약>은 1954년 1월 양국의 국회에서 승인되어 비준절차를 거친 다음 11월 17일 비준서가 교환되었고, 11월 18일 조약 제34호로 정식 발효



2] <한미상호방위조약> 체결

☑ 태평양지역의 평화를 위해 집단안보를 추구한 <한미상호방위조약>은 ;

- ➡ 전문과 본문 6개항의 본 조약
- ➡ 제3조와 관련한 미합중국의 양해사항이 포함된 교환의정서의
부속문서로 구성

☑ <한미상호방위조약> 전문

- ➡ "본 조약의 당사국은 외부로부터의 무력공격에 대하여 방위하고자 하는
공동의 결의를 선언할 것을 희망하고 태평양지역에 있어서 효과적인
지역적 안전보장조직이 발전할 때까지 집단적 방위를 위한 노력을
공고히 할 것"이라고 명기되어 있음



2] <한미상호방위조약> 체결

☑ <한미상호방위조약> 주요내용

- ➡ 국제적 분쟁에 대한 평화적 해결의 원칙
- ➡ 무력공격을 방지하기 위하여 당사국의 상호협의와 자조와 상호원조 원칙에 대해 규정
- ➡ 당사국 일방의 영토에 대한 무력공격에 공동 대처
- ➡ 주한미군의 한국주둔
- ➡ 비준절차 및 효력발생에 대한 규정
- ➡ 유효기간의 무한정성 명기 등



2] <한미상호방위조약> 체결

☑ 남한은 미국의 군사 보호 아래 정치, 안보, 경제, 교육, 사회, 문화 등의 발전이 가능해짐

☑ 안보 확보, 미국의 핵우산 아래 가장 빠른 속도로 현대화를 이룩할 수 있는 토대를 마련함

◆ 반론

- ➡ 정치적 · 군사적 종속상태 초래
- ➡ 이의 대표적인 이론이 신식민지 국가독점자본주의 이론(독점 강화, 종속심화/재벌해체, 주한미군 철수)



2] <한미상호방위조약> 체결

신식민지 국가독점자본주의

- 이 용어는 한국 사회에 대한 사회과학적 규정
- 미국에 대한 종속성을 부정할 수는 없지만, 일제강점기와 같은 식민지가 아니기 때문에 ‘신식민지’임
- 한국 사회의 자본주의는 발전이 지체된 것이 아니라 독점이 강화되었고, 국가와 결탁하는 양상을 보이기 때문에 ‘국가독점자본주의’로 규정할 수 있음
- 그래서 이 중층적 모순, 즉 독점 강화 및 종속심화를 해소하기 위한 전략이 재벌해체, 주한미군철폐



학습 정리

- ? 이승만 전 대통령에 대한 긍정적 평가로는 미국식 대통령중심제 통치체제 구축, 〈한미상호방위조약〉 체결 등이 있다.
- ? 이런 평가는 객관적인 근거를 가지고 있고, 이에 대한 반론도 존재한다.
- ? 이승만 전 대통령의 업적에 대한 평가는 다면적 차원이 있다.

