Simulating Rayleigh Fading MIMO Channel Capacity* Project #5

Intelligent Communication Systems (ICS) Lab. 노용재

Winter Intern Seminar (2023-1)

Contents

1	The	cory	1
	1.1	Channel Unknown to the Transmitter	1
	1.2	Channel Known to the Transmitter; Waterpouring Algorithm	2
2		plementation	4
	2.1	Channel Unknown to the Transmitter	4
	2.2	Channel Known to the Transmitter	5
3		· 및 분석	6
	3.1	Simulation Result	6
		3.1.1 CDF of Capacity	6
		3.1.2 Capacity by Antenna Number	7
		3.1.3 Ergodic Capacity by Channel Knowledge	
	3.2	CK, CU간 Capacity 차이 분석	
		$3.2.1$ SIMO에서의 Capacity; $C_{CK} - C_{CU} = 0 \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots$	9
		$3.2.2$ MISO에서 Capacity 차이 수렴; $C_{CK} - C_{CU} = \log_2 N_T$	

1 Theory

1.1 Channel Unknown to the Transmitter

특이값 분해(Singular Value Decomposition;SVD)에 따르면 모든 행렬은 $U\Sigma V^H$ 로 분해할 수 있다. 이때, Σ 는 대각 성분이 음수가 아닌 실수로만 이루어진 대각행렬이며 U와 V는 직교행렬이다. 임의의 행렬 H에 대해 다음이 성립한다.

$$H = U\Sigma V^H \tag{1}$$

$$H^H = V \Sigma^H U^H \tag{2}$$

$$HH^{H} = (U\Sigma V^{H})(V\Sigma^{H}U^{H})$$

$$= U\Sigma \Sigma^{H}U^{H}$$

$$= U\Sigma^{2}U^{H}(: \Sigma = \Sigma^{H})$$
(3)

$$\therefore HH^H = U\Sigma U^H$$

^{*}Simulation code uploaded on https://github.com/lightwick/ICS_project/tree/main/Spatial_Diversity

직교행렬 Q에 의해 $HH^H=Q\Sigma Q^H$ 와 같이 나타낼 수 있다. 이 특성을 이용하여 Capacity, C를 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$C = \log_2 \det(I_{N_R} + \frac{E_S}{N_T N_0} H H^H)$$

$$= \log_2 \det(I_{N_R} + \frac{E_S}{N_T N_0} Q \Lambda Q^H)$$

$$= \log_2 \det(I_{N_R} + \frac{E_S}{N_T N_0} Q^H Q \Lambda) \ (\because \det(I + AB) = \det(I + BA))$$

$$= \log_2 \det(I_{N_R} + \frac{E_S}{N_T N_0} \Lambda) \ (\because Q^H Q = I)$$

$$= \sum_{i=1}^r \log_2(1 + \frac{E_S}{N_T N_0} \lambda_i)$$

$$(4)$$

1.2 Channel Known to the Transmitter; Waterpouring Algorithm

r개의 sub-channel이 있을 때, $\sum_{i=1}^{r} \gamma_i = N_T$ 라 하자.

$$C = \sum_{i=1}^{r} \log_2(1 + \frac{E_S \gamma_i}{N_T N_0} \lambda_i)$$

$$\tag{5}$$

r개의 sub-channel에 따라 전력을 적절히 분배하여 Capacity를 최대화하려 한다.

Lagrangian method를 사용하여 $\sum_{i=1}^r \gamma_i = N_T$ 일 때, $C = \sum_{i=1}^r \log_2(1 + \frac{E_S \gamma_i}{N_T N_0} \lambda_i)$ 의 값을 최대화하자.

Lagrangian Method

$$\mathcal{L}(\gamma_1, ..., \gamma_r, \theta) = \sum_{i=1}^r \log_2(1 + \frac{E_S \gamma_i}{N_T N_0} \lambda_i) - \theta(\sum_{i=1}^r \gamma_i - N_T)$$
(6)

Lagrangian이 식(6)과 같을 때 $\nabla \mathcal{L} = \vec{0}$ 을 만족하여야 한다. $(\rho = \frac{E_S}{N_0})$

$$\nabla \mathcal{L} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \gamma_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \gamma_r} \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{(1 + \frac{\gamma_1}{N_T} \rho \lambda_1) \ln 2} \frac{\rho \lambda_1}{N_T} - \theta \\ \vdots \\ \frac{1}{(1 + \frac{\gamma_r}{N_T} \rho \lambda_r) \ln 2} \frac{\rho \lambda_r}{N_T} - \theta \\ \sum_{i=1}^r \gamma_i - N_T \end{bmatrix} = \vec{0}$$
 (7)

즉, 모든 i (i = 1, 2..., r)에 대해 다음을 만족한다.

$$\frac{1}{(1 + \frac{\gamma_i}{N_T} \rho \lambda_i) \ln 2} \frac{\rho \lambda_i}{N_T} - \theta = 0 \tag{8}$$

이를 정리하면,

$$\gamma_i = \frac{1}{\theta \ln 2} - \frac{N_T}{\rho \lambda_i} \tag{9}$$

$$\sum_{i=1}^{r} \gamma_i - N_T = \sum_{i=1}^{r} \left(\frac{1}{\theta \ln 2} - \frac{N_T}{\rho \lambda_i} \right) - N_T$$

$$= \frac{r}{\theta \ln 2} - \frac{N_T}{\rho} \sum_{i=1}^{r} \frac{1}{\lambda_i} - N_T$$
(10)

$$\frac{r}{\theta \ln 2} - \frac{N_T}{\rho} \sum_{i=1}^{r} \frac{1}{\lambda_i} - N_T = 0 \tag{11}$$

$$\frac{1}{\theta \ln 2} = \frac{N_T}{r} (1 + \frac{1}{\rho} \sum_{i=1}^r \frac{1}{\lambda_i})$$
 (13)

(12)

이를 식(9)에 대입하자.

$$\gamma_i = \frac{N_T}{r} \left(1 + \frac{1}{\rho} \sum_{i=1}^r \frac{1}{\lambda_i}\right) - \frac{N_T}{\rho \lambda_i} \tag{14}$$

Implementation $\mathbf{2}$

7

8

11

21

Channel Unknown to the Transmitter

Capacity를 SNR에 따른 column vector로 정리하여 나타낸다.

```
function [EntireCapacity, ErgodicCapacity, OutageCapacity] = getCapcity_CU(Nr, Nt,
      EsNO_dB, iTotal)
       % EntireCapacity is a 'Column Vector'
3
       EntireCapacity = zeros(iTotal, length(EsN0_dB));
4
       ErgodicCapacity = zeros(length(EsNO_dB), 1);
5
       OutageCapacity = zeros(length(EsNO_dB), 1);
6
       EsNO = db2pow(EsNO_dB);
9
       for EsN0_idx=1:length(EsN0_dB)
           %% Get Capacity array
           for iteration=1:iTotal
                H = (randn(Nr, Nt) + 1j * randn(Nr, Nt)) / sqrt(2); % Receiver x Transmitter
12
13
                Capacity = log2(det(eye(Nr)+EsNO(EsNO_idx)/Nt*H*H'));
14
                EntireCapacity(iteration, EsNO_idx) = Capacity;
           end
16
17
           %% Outage Capcity
18
            [cdf,x] = ecdf(EntireCapacity(:, EsNO_idx));
19
            [\tilde{}, Outage_idx] = min(abs(cdf-0.1));
20
           OutageCapacity(EsNO_idx) = x(Outage_idx);
22
       end
23
       %% Ergodic Capcity
24
       ErgodicCapacity = real(mean(EntireCapacity))';
   end
```

2.2 Channel Known to the Transmitter

Capacity를 SNR에 따른 column vector로 정리하여 나타낸다.

```
function [EntireCapacity, ErgodicCapacity, OutageCapacity] = getCapcity_CK(Nr, Nt,
                 EsNO_dB, iTotal)
  2
                    % EntireCapacity is a 'Column Vector'
                    EntireCapacity = zeros(iTotal, length(EsNO_dB));
  3
  4
                    ErgodicCapacity = zeros(length(EsNO_dB), 1);
  5
                    OutageCapacity = zeros(length(EsNO_dB), 1);
  6
  7
                    EsNO = db2pow(EsNO_dB);
  8
  9
                    for EsN0_idx=1:length(EsN0_dB)
                               %% Get Capacity array
11
                               for iteration=1:iTotal
12
                                          H = (randn(Nr, Nt) + 1j * randn(Nr, Nt)) / sqrt(2); % Receiver x Transmitter
13
                                         p = 1;
14
15
                                          [^{\sim},S,^{\sim}] = svd(H);
16
17
                                          if min(size(S)) == 1
18
                                                     EigenValues = S(1,1)^2;
19
                                          else
20
                                                     EigenValues = diag(S).^2;
                                          end
22
23
                                          while true
24
                                                     r = rank(H);
                                                     PowerDistribution = Nt/(r-p+1)*(1+1/EsN0(EsN0_idx)*sum(1./EigenValues, 'snow that the state of the state of
                                                              all')) - Nt/EsNO(EsNO_idx)*(1./EigenValues);
26
                                                     if PowerDistribution(r-p+1) >= 0
27
                                                                break;
28
                                                     else
29
                                                                p = p+1;
30
                                                                EigenValues(length(EigenValues))=[];
32
                                          end
                                          Capacity = sum(log2(1+EsN0(EsN0_idx)/Nt * PowerDistribution.*EigenValues),
                                                   all');
                                          EntireCapacity(iteration, EsNO_idx) = Capacity;
34
35
                               \verb"end"
36
37
                               %% Outage Capcity
38
                               [cdf,x] = ecdf(EntireCapacity(:, EsNO_idx));
39
                               [\tilde{}, Outage_idx] = min(abs(cdf-0.1));
40
                               OutageCapacity(EsNO_idx) = x(Outage_idx);
41
                    end
                    %% Ergodic Capcity
42
43
                    ErgodicCapacity = real(mean(EntireCapacity))';
         end
```

3 결과 및 분석

3.1 Simulation Result

3.1.1 CDF of Capacity

2x2 MIMO: E_S/N_0 =10dB

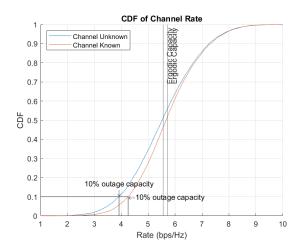


Figure 1

3.1.2 Capacity by Antenna Number

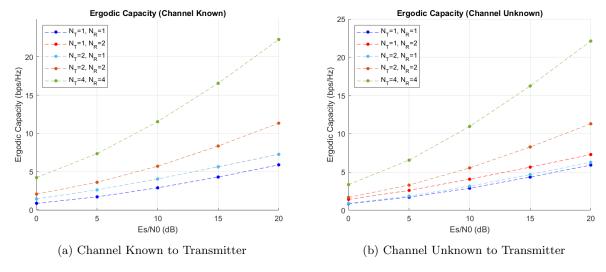


Figure 2: Ergodic Capacity

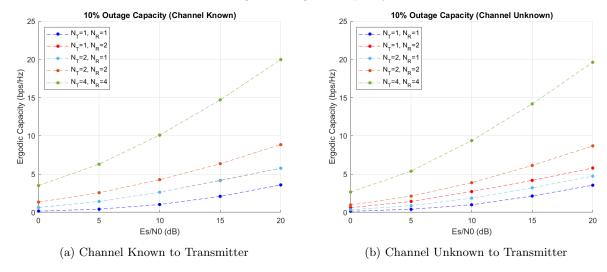


Figure 3: 10% Outage Capacity

Channel Known의 경우, $N_T>N_R(N_T=\alpha,N_R=\beta)$ 일 때의 capacity는 $N_T=\beta,N_R=\alpha$ 일 때의 capacity와 거의 일치하는 모습을 보였다.

3.1.3 Ergodic Capacity by Channel Knowledge

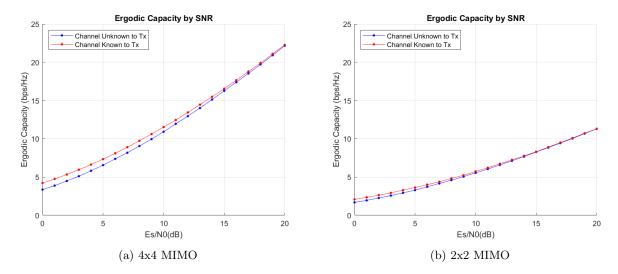


Figure 4

3.2 CK, CU간 Capacity 차이 분석

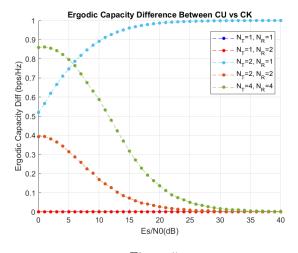


Figure 5

Figure 5는 transmitter가 channel에 대한 정보를 아는 경우와 모르는 경우 간의 capacity 차이를 나타낸 것이다. $N_T=1,N_R=1$ 와 $N_T=1,N_R=2$ 일 때, 그 차이는 0이다. 그 외의 경우에는 모두 특정 값으로 수렴한다. 이것에 대해 분석해 보겠다.

이후 Channel에 대한 정보가 transmitter에게 있는 경우의 capacity는 C_{CK} , 없는 경우의 capacity는 C_{CU} 이라 하겠다.

3.2.1 SIMO에서의 Capacity; $C_{CK} - C_{CU} = 0$

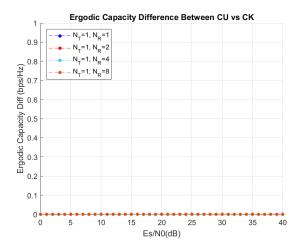


Figure 6

Figure 6를 보면 SISO와 SIMO의 경우에 $C_{CK}-C_{CU}=0$ 인 것을 확인할 수 있다. 즉, channel knowledge가 capacity에 영향을 미치지 않는다는 것을 알 수 있다. Channel Known case 인 Waterpouring algorithm의 식 (5)를 살펴보자. SIMO에서 r=rank(H)=1이다.이며 $\gamma_1=1$ 이다.

$$C_{CK} = \sum_{i=1}^{r} \log_2(1 + \frac{E_S \gamma_i}{N_T N_0} \lambda_i)$$

$$= \sum_{i=1}^{r} \log_2(1 + \frac{E_S}{N_T N_0} \lambda_i)$$

$$= C_{CU}$$
(15)

즉, $C_{CK} = C_{CU}$ 이다.

3.2.2 MISO에서 Capacity 차이 수렴; $C_{CK} - C_{CU} = \log_2 N_T$

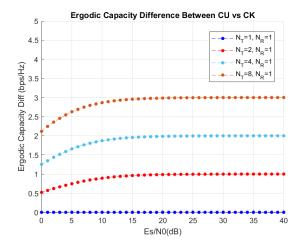


Figure 7

 $\textbf{Figure 7} = \texttt{보면}, \ C_{CK} - C_{CU} = \log_2 N_T \texttt{로 수렴하는 것을 볼 수 있다.} \ \texttt{MISO에서} \ r = rank(H) = 1 \texttt{이다}.$

$$\lim_{\rho \to \infty} (C_{CK} - C_{CU}) = \lim_{\rho \to \infty} (\log_2 \left(1 + \frac{\gamma}{N_T} \rho \lambda_1\right) - \log_2 \left(1 + \frac{\rho}{N_T} \lambda_1\right))$$

$$= \lim_{\rho \to \infty} \log_2 \frac{1 + \frac{\gamma_1}{N_T} \rho \lambda_1}{1 + \frac{1}{N_T} \rho \lambda_1}$$

$$= \log_2 \gamma_1$$

$$= \log_2 N_T$$
(16)