软工演讲打分 by S3-1组

各组打分

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Group No. | Introduction | ACD | Archetypes | Hierarchy | Style | Total |
| S1-1 | 4 | 5 | 9 | 16 | 3 | 37 |
| S1-2 | 5 | 9 | 8 | 18 | 4 | 44 |
| S1-3 | 4 | 9 | 9 | 18 | 4 | 44 |
| S1-4 | 4 | 10 | 8 | 20 | 4 | 46 |
| S1-5 | 4 | 9 | 8 | 18 | 4 | 43 |
| S1-6 | 4 | 8 | 8 | 17 | 4 | 40 |
| S2-1 | 4 | 8 | 10 | 19 | 4 | 45 |
| S2-2 | 4 | 9 | 8 | 18 | 4 | 43 |
| S2-3 | 5 | 8 | 10 | 17 | 3 | 43 |
| S2-4 | 4 | 8 | 8 | 18 | 3 | 41 |
| S2-5 | 4 | 8 | 8 | 15 | 5 | 40 |
| S2-6 | 4 | 5 | 10 | 15 | 4 | 38 |
| S3-2 | 4 | 9 | 5 | 18 | 4 | 40 |
| S3-3 | 5 | 10 | 8 | 19 | 4 | 46 |
| S3-4 | 5 | 9 | 9 | 19 | 5 | 47 |
| S3-5 | 5 | 9 | 9 | 19 | 4 | 46 |
| S3-6 | 5 | 8 | 10 | 17 | 4 | 44 |

各组点评

S1-1：

Good points:

Shortcomins: 没有和TA沟通明确需求，对系统安全性没有认真考虑。

S1-2：

Good points: 条理清晰，逻辑分明

Shortcomings: 演讲者有些紧张，细节不足

S1-3：

Good points: 层次清晰，PPT简约大方

Shortcomings: 偏于朗读而非展示，重点不够突出

S1-4：

Good points: PPT背景风格优美，ACD讲述非常仔细

Shortcomings: PPT图片质量太次

S1-5：

Good points: PPT层次清晰

Shortcomings: 细节介绍过多，重点不够突出

S1-6：

Good points: 介绍内容很丰富，涉及部分多

Shortcomings: 介绍不够具体，展示过快，PPT东西太多

S2-1：

Good points: 各模块内容比较详细

Shortcomins: Introductions过于繁杂，ACD模块仅介绍了几个，重点分布不均衡

S2-2：

Good points: Hierarchy部分内容丰富，详细

Shortcomins: Archetypes部分只有图，没有具体说明，PPT整体逻辑不够清晰

S2-3：

Good points:罗列很完整

Shortcomins: 演讲者应脱稿演讲

S2-4：

Good points: 讲得比较易懂，层次结构图详细

Shortcomins: PPT太花，介绍不够具体

S2-5：

Good points: 增加了其他补充点，如DFD；演讲比较清楚

Shortcomins: PPT过于简洁，ACD图不完整；Archertype结构不清，层级结构构图太简单

S2-6：

Good points: 介绍了类图和设计模式，详细丰富

Shortcomins: PPT排版不够清晰，系统架构不够清晰，没有明确描述ACD

S3-2：

Good points: 介绍了用户情景很具体，PPT层次清晰，易于理解

Shortcomins: PPT色彩选择不当，没有Archetype

S3-3：

Good points: 展示了界面，非常酷炫

Shortcomins:

S3-4：

Good points: 讲述清晰，逻辑明确

Shortcomins: PPT配色可以改进

S3-5：

Good points: 系统结构清晰，目标明确

Shortcomins:

S3-6：

Good points: 层次Archertype前后编排及中间层描述详尽

Shortcomins: ACD及其他子系统说明不足，时间分配不平衡，Hierarchy太少。