

好，各位朋友，我们再度欢聚南山书房，进入了一个新的课程。我们从中国哲学转入西方哲学，为什么要转入西方哲学呢？因为中国自近代开端以来，不断地向西方学习。我们向西方学习是从器物和技术的学习开始，中间经过了制度的学习，从制度的学习又进入了对西方文化的学习。那么西方文化是个大概念。五四新文化运动，就是向西方文化学习的运动。这个运动从西方请两位先生，一位是德先生，一位是赛先生。Democracy，德先生，民主；Science，科学，赛先生。

我们把西方的自然科学和社会科学引入了中国，到今天 100 多年过去，我们看一看中国的教育的体系、课程的设置。从小学开始，一直到大学，只有少数的科目是中国文化，比如说汉语，比如说中国历史，那么其他的科目基本上都是西学。西学当中以西方科学为主，我们向西方学习是必要的。我们中国人打开了自己的视野，要走现代化的道路，不能完全依赖中国古代的自然知识，中国自己的科学，尤其是工业化以及工业化之后。比如说现代后工业时代，人类越来越依赖于科学的进步和技术在生产中的运用，甚至技术在生活中的广泛运用。

科学技术多源自西方思想，中国人在西方自然科学的领域里边，如果要取得世界领先的地位，不光要依赖于少数天才，更重要的是我们的每一代成长的学生。一直到大学里边，他能否进入让西方科学得以产生的那个思想境界呢？我们把自然科学仅仅作作为一种应用科学来学习，是远远不够的。

我记得印象很深的时候，林彪的事情出来以后，1970 年林彪事情出了以后，九一三事件之后，周恩来开始主持中央工作，那么开始批判极左是吧。其中有一个领域，高等教育大学要重新恢复理科，特别强调基础理论的研究，就基础科学，当时非常强调。后来周培源写了一篇文章。被人民日报发表了，毛泽东看来也是赞成的，他说大学还是要办。我说的主要是理工科大学还要办，然后基础科学要研究。基础科学不能马上变成应用。你比方说研究爱因斯坦相对论，数学里边比如说研究哥德巴赫猜想，这个基础科学、生物学、遗传学对吧？现在遗传学的应用越来越广阔，但它首先要有一个基础理论问题研究。那么现在中国尚存的知识分子，堪称 intellectual 的人就在两个领域里面，一个叫人文学问，一个叫自然科学的基础理论研究，它是无法变成产业的，但是它代表一个民族的科学思维的水准，那么这个科学思维的水准取决于这个从事科学思考、技术理论研究的人，对西方哲学了解的程度，技术科学意识到了前沿的问题越是变成哲学的问题。爱因斯坦同时是有非常好的哲学思考的人，有哲人的品质是吧，否则他不可能发动物理学革命。这是其一。

其二，西方社会科学也广泛地影响了中国来。今天我们学的社会学、经济学、法学、政治学这些所谓 social science 社会科学也从西方的哲学的母体里面生长出来。每门科学都是从哲学中分化出来的，就像中国的科学也从中国哲学中分化出来一样，我们有了阴阳五行的宇宙观、宇宙论，这种哲学我们才有了中国的农学，中国的天文学、中国的医学，还有中国的命理学是吧，我都把它们称为中国式的科学。从中国哲学的母体里面分化出来的。

那么我们现在学大量的西方科学，我们要知道这些科学的思想的基础、方法论的前提，这一切都是我们中国人应当了解的。还有社会科学，人怎么认识自己的社会，人类社会的自我认识。西方人在他们的哲学当中，怎么看待人类社会的，怎么看待人与人的关系，它的这个社会秩序和制度的理性的基础，如何建构的。这一切都表明影响我们这么大的西方社会科学，它仍然有西方哲学做它的前提，所以我们有一点西方哲学的修养，我们这门课叫西方的智慧和文明。

我们上刚刚完成的那一个大的课程，实际上是中国的思想，中国的智慧是吧，中国的人生哲学。这样一个转移我认为蛮有必要。那么各位在西方的智慧这本

书我作为一个教学参考书，各位可以闲来翻翻，罗素写的东西还是比较轻松的，但又是比较准确的，这样就比较值得推荐。

西方的这个学位，那最高学位就是博士是吧，博士后不是学位，是延迟谋职就加入导师的一个课程研究，那叫博士后是吧，它不是个 degree。最高的 degree 就是 phd 是吧，什么叫 phd？不管你是哪个专业的博士，都叫做哲学博士，这是西方的传统。如果你在一门科学的领域里边，要做出创造性突破的前提是你有非常深厚的哲学修养。所以对博士的要求跟对硕士的要求是不一样的。正如英文两个单词的意义的差别表明的，比方说硕士叫 master，master 实际上就是能手，精于此道的叫 master，doctor 叫 phd，ph 就是 Philosophy 的缩写。拿它第一，第二个字母来了，哲学就是 Philosophy。那么取这个单词的第一，第二个字母，那个 phd 这叫博士学位，所以堪称博士的人应该有哲学修养，要名副其实。不管你在哪一个专业里面。

我们这里不是博士课程，但是我们可能成为博士，我们也许在我们的许多领域里面，我们都是 specialist，就是专家了，哪怕没学位，其实也是专家。那么我们能否有一个学问的，有精熟的知识 and 技能不等于有学问。有学问需要有哲学思考的能力，这叫有学问。知识并不积累出学问来。学问可以帮助我们开拓新的知识。所以这样的就是说哲学的重要性，我们就简单地说明了一下。

链接：<https://pan.baidu.com/s/1ykaW0n-n9AW9-spZnuJ3Bg> 提取码:7m5d（王德峰-西方智慧与文明）

那么，我们来进入西方的思想，他跟我们中国的思想有多么大的差别，这种差别简直是根本的差别。从这种差别当中，我们中国人可以提高自己，学西方哲学是为了我们自己，为了我们得到启发。就像我们曾经从两汉时期一直到唐朝，密切的研究佛经，得了释迦摩尼思想的启发，我们中国思想有了一个大的发展，宋明新儒学。我们现在再度要得到西方智慧的启发。我们中国思想还能有一个发展，历史告诉我们就是这样。我曾经在这里讲课的时候，各位听过，听到我讲到的就是轴心时代，是吧。

公元前 5 世纪左右，世界上四个伟大的民族，为人类打开了四种思想境界。人类的思想境界就四种，也不是只有一种，也没有第五种，哪四种呢。中国的儒家、道家，古印度的佛学，古希腊的哲学，古代以色列的犹太思想就这四种。那么犹太思想我们不去讨论，它作为一种智慧的境界，始终是在的，不断的可以启发我们，又主要是启发了欧洲人。没有犹太思想，欧洲的文明特别是近代的文明，包括科学的领域，不会有重大发展。光是在古希腊哲学的路子里边前进，不会有如此伟大的发展，因为有犹太思想，始终在欧洲思想界发挥它重要的作用。我们随便举例子，发动了物理学革命的爱因斯坦，犹太人。发动了哲学革命，提出了这个历史唯物主义学说的，写的资本论的马克思，犹太人。在心理学的领域里边提出了精神分析学说，揭示了人类心灵的最底层，是无意识领域，这个叫弗洛里德，犹太人。20 世纪最重要的思想哲学运动之一就是现象学运动，现象学运动的发起者，创始人胡塞尔，犹太人。所以犹太思想实际上后来的作用是通过跟欧洲思想结合发挥出来的。

伟大的科学的变革、学术思想的重大的进展。无一不受犹太思想的启发，它同时是古希腊哲学的展开，同时又是犹太思想的启发。更何况，如果没有犹太教，哪有基督教是吧，基督教就是犹太教跟古希腊哲学结合的产物，跟柏拉图和亚里斯多德哲学结合，产生了基督教。所以这是一个非常重要的思想的领域，叫犹太思想、东方犹太思想。那么还有一个佛学我们讨论过了是吧。那么中国哲学是我们本民族的思想境界。那么现在我们就进入了四种思想境界中的一种，就西方。西方的科学知识我们就不陌生了，让我们从小时候开始就会接触到包括接触西方的数学。我们学了最初的几何学，学

了最初的数论，我们知道了第一个数论的概念，实际上就是什么呢？分数是吧，后来又知道了有理数和无理数的区分。后来又进一步知道了实数和虚数的区分，这些数论的思想，都是西方哲学思想的一个方面。

所以，我一直认为，我们中国的学生，首先应该就有了中国哲学思想。那么到了高中阶段，应该读一点西方哲学，因为他开始进入了自主学习自然科学的阶段，就高中阶段不同于初中，一个重大的区分。在自学能力，你要自觉地探索、独立的思考。那我们思考要有依傍，思考所依傍的东西绝不是物理学教材现成给你的。所以我觉得奇怪的是为什么今天中国的高中不讲一讲西方哲学的课程的。

小学开始就要进入中国哲学，第一步进入就三字经。三字经是中国哲学的启蒙读物，给小孩子念的，「人之初，性本善」第一句话。一个中国哲学的命题就来了。那么从小学开始到初中，一路不要停。中国哲学是人生哲学，西方哲学是关于知识的哲学，那么你到了高中阶段，你开始了独立思考和探索。老师只是你的拐杖是吧。真正的优秀的高中生，不是他现在成绩多么好，而是他有很强的自学能力。高中就要培养自学能力，那么在这个阶段，自学能力需要经过思想，什么叫自学？独立思考、自己探索、敢于怀疑、敢于追问，最优秀的高中生，大抵是这种样子。

我们复旦附中算是上海高中四大名校之一对吧？我知道最糟糕的是上海中学，那是个军营，比较令人满意的是复旦附中，那简直就是大学，没有老师天天盯着你的。复旦附中老师上完课跟大学教授一样的，拍拍屁股就走了。今天两道题目，我出差回来，你们想得出来吧，想不了继续想。那么等到后来形成师生之间的竞争关系。学生愤怒了，外面不知道找了什么题目，很难的，扔给老师你弄得出来吗。那这很好对吧，又开始独立思考，开始自己的探索，自学能力很快增长起来，除了复旦附中还有比较好中学。比如说那个什么，现在最近怎么样不知道，就是实际上那个控江中学非常好，杨浦区的控江中学，我们会接触到的。就是一到大学里就问你这些问题，这些问题多半带有哲学的性质，但它在中学里面是得不到解答的。因为中学的老师普遍缺乏哲学修养，政治这个老师要讲哲学，确实把哲学当政治讲的，区分在这里，所以后来就到大学再补西方哲学的课。

复旦的学生蛮聪明的，就是说哲学的课他都来听的你知道吧，当然坚决不转专业转过来。后来我这一句话很简单，叫复旦的学生聪明到什么程度呢？跟哲学谈恋爱，但坚决不跟哲学结婚。因为要考虑将来的就业嘛。但是哲学的课，他们旁听很厉害的，基本上我讲哲学的课，还有我们同事讲哲学的课，有座位的学生都是选了这门课的对吧，这个名册上有他的名字的，将来考试有学分的，那么还有根本没选这门课，他来蹭课的，就来听哲学，这就对了。所以复旦大学什么专业都可以没有，唯有不能没有哲学系。真正的 University 综合性大学，它的精神中心就是哲学，这个毫无疑问。好，这样我就讲了我们各位和我在一起去聚在一起，多一点西方哲学是蛮有意思的事情，这是很愉快的精神活动，很愉快的这种活动是最高的智力活动。来。你说数论难吗？比数论更难的是什么？哲学的本体论。哥德巴赫猜想够难了是吧，哥德巴赫这种猜想是属于数论的，数学中数论是最难的。人类比数论更难的学问就是哲学的本体论，这是最难的，所以人类很有意思，发明那么大难的问题来难自己。

我们学来学一点啊，不要入迷，入迷有一种危险的，因为复旦大学的历史告诉我们有两个系是盛产精神病的，或者多产，一个是数学系一个哲学系，哲学里边学中国哲学的不出精神病。学西方哲学很危险。我之所以没有变成精神病患者，是因为我的幸运是吧，当时就差一点了。神神道道的。思考那种根本不食人间烟火的思想，抽象又抽象，玄而又玄，那叫思辨。但我们稍微碰一点儿思辨也是值得的，不要投入进

去。思辨的英语单词就是什么？叫 Speculation。我们偶尔也思辨，这是偶尔，马上就跑了。那么你学西方哲学就要经过思辨，Speculation。

我们进入了西方的哲学，西方的智慧当中，首先就是思辨的智慧。好，我们反正试试看，就是我们这样的一个讨论，是一个课程对吧？我能不能成功地把大家多少带入一点思辨中去的。如果各位受不了，我再把大家救出来。我还有救的本领的。各位相信我这一点，就坐禅你不能走火入魔对吧，就是欧洲伟大的哲学家，同时保持了健全的理性，疯掉的没几个，但有的，尼采就疯掉的，尼采在最后的十年就是在黑暗中过去的，他真被送到精神病医院去的。好，那么我们今天就开始讲第一讲。这是第一讲的标题，西方智慧的起点。各位，如果这标题抄过了，我就擦掉了啊。

今天的希腊，还有这个小城市，被称为米利都的。古希腊的时候，这个米利都是个城邦，古希腊有好多城邦，最出名的是雅典，今天是希腊的首都。西方的哲学，其起步于米利都学派、米利都学派的第一个人物叫泰勒斯。我们做一个简单的介绍就可以，他为什么被称为西方哲学之父，西方哲学的父亲？因为他讲了一句话，他许多的言论终于都没有能够以文献的形式流传下来。但有一句话，后面的人都知道是他说的。什么话呢？水是万物的本源，水是万物的本原。因为他说的这句话，当然也有翻译，本原翻译成石基的啊。水是万物的石基。就是翻译的不同了。

为什么这一句话就让它成为西方第一个哲学家呢？他硬是被称为哲学的父亲。这句话有什么重要？而且我们今天听起来很荒唐，水是  $H_2O$ ，它根本不是本原，它是两个氢原子加上一个氧原子，不要去这样想这个命题。

这个命题让西方哲学起步的原因是什么呢？人类想要理解这个世界的起源，因为人类初民们后来体会到他们自己文明的创造活动，对文明创造本身深有体会。因为人跟动物界告别，就是人开始什么。以劳动的方式改变自然。那么有劳动就意味着工具的制造和运用，不制造工具不运用工具的活动，不能叫劳动的，叫采集，是吧。那么高级动物都采集，劳动意味着的制造。那么工具的制造和使用，就是这里面就有一个创造性被初民体会到了。那么他们就想这个世界也应该是被创造出来的，谁创造了它。原始宗教来了。

原始宗教提出了最初的创世说，后来的犹太教、基督教都有创世说，上帝创造世界。那么这时候没有哲学，只有宗教，原始宗教编了许多的神话，来解释世界的起源和它统一的根据。因为宗教运用的是拟人化的想象，把人的品质交给了神，然后让这个神来充当世界的起源和基础，这就是宗教。宗教早于哲学，人类思想意识的领域，最初的成果就是宗教，各个民族没有例外的，中国也有一点原始宗教，也创造了各种各样的神职啊，来解释我们生活的基础。但中国很快就摆脱了原始宗教，后来提出自己的一种中国哲学的宇宙发生论和宇宙构造论。

那么西方人是通过一个人叫泰勒斯。当他说世界统一的基础是水的时候，一个重要的原则出现的，就我们不借助想象力的运用，拟人化的表达来解释世界。我们用世界本身来说明世界，是不是这个原则。用自然本身来说明自然，水是一个自然物，同时又让它充当了整个世界的根据和统一的基础。

用这句话说出来了，一个新的原则来了，叫理性发挥自己的作用，不借助想象。用自然本身来解释自然，就是理性的运用。对吧，用神话来解释世界，那是想象。所以这一步非常的关键。所以叫哲学的开端，西方哲学的这个开端。中国哲学怎么开端？中国人同样跟欧洲人一样要追问世界的基础来源，这个世界怎么回事？它的起

源在这个开端处，中国人怎么说？把中国曾经有的神话，古代神话，我们撇开不讲，中国人开始凭借自己的理性，开始解释世界的时候，他怎么解释的。

老子有几句话非常典型，叫道生一，一生二，二生三，三生万物。那么道是什么？道可不是自然物。自然物要排到后面才出来了是吧，要到三生万物的时候才来。道是什么？无名，无就是无，道是无名嘛。你无法说它，叫道可道非常道，你不能正面说，道即无名。能够说出来的东西已经不是道了，就是个具体事物。对吧。

实际上中国的宇宙发生学思想、宇宙的起源和它统一的基础的思想是什么？关于无的领会，对无的领会。西方人第一个哲学家泰勒斯说，这个世界统一的基础、宇宙统一的基础是水，它可不是无，它是个确定的自然物。这里差别来了吧，哪一个高明？中国。我们不能不承认这一点，道生一不是道产生一，道就是一，一无法言说，但一可以分为两个方面。对吧，一分为两个方面，哪两个方面？阴阳。一阴一阳谓之道也。阴阳两方面一结合，三来了，三就是具体数表示多数。三生万物，不是说三生出万物，每一个数都是三，就它把阴阳结合在自己身上了，它乃是一事物了。所以我们对老子这句话就理解了，是吧。

从无开始说宇宙的起源，西方人觉得很奇怪，这无中怎么好生有呢，我们所领会的无叫道，道就是说，道不可言说，各位听了慌。不可言说，还得给它一个名称叫道。所以道可以说它，等一说出来就不是那个道了。其实它无可言说，很对的啊，如果道可以言说意味着什么？言说者在道之外了，把道作为一个言说的对象说了。同意吧，这里边问题来了吧。如果我们说道就说概莫能外，都在其中，可以游离在道之外的东西能够存在，它还叫道吗？道无处不在，你说要去说它是吧，说它什么意思呢？它变成一个 object 对象。那么你言说它你叫言说者，它叫被言说的道。那么言说者跟被言说的道是不是分开了，一分开以后他就不是道了。

这中国的思辨，中国最初的思辨境界就极高。你说我在说道，好了你已经把道拿掉了，你在评价上帝就已经把上帝取消了。你哪怕赞美上帝一样没用的，赞美不是给他最高的评价吗？如果上帝是你评价的对象的话，你就跟上帝齐肩了你知道了。他还叫上帝吗？西方神学的谬误。从中可以看出。我们刚刚开始做一点点思辨。

链接：<https://pan.baidu.com/s/lykaW0n-n9AW9-spZnuJ3Bg> 提取码:7m5d（王德峰-西方智慧与文明）

所以老子是很清楚的，道不可言说。那么我们总想说，如果真不可言说，你道德经就六个字结束了，对吧，你还五千言。你道德经应该就是六个字，道可道非常道。好了，你还送五千，你不是自相矛盾吗？初看如此，仔细体会没有矛盾，什么没矛盾。老子说道从来不说道是什么，而是说它不是什么。明白这个意思，你正面的说它是什么肯定错了是吧，一旦说它就不是道了，你一定要排除什么不是道，你别以为这是道那是道，它都不是的。全排除完了，你才知道道是什么意思吧。那叫否定性的说明，才能说出那个不能肯定性说的东西，它实际不是直接被说出来，而是被排除了许多对它的解释之后，你才明白它是什么，所以要五千言。

后来庄子还不只五千言，一部老子一部庄子都在论道，但不是正面说它是，而是说什么不是道。所以老子庄子的著作中，值得我们去阅读的原因是什么？教我们做减法。就这个意思。你别以为你在人生或者工作当中建立起某一条你认为十分宝贵的经验，你以为这就是道了，然后你读老子它告诉你这不是的，你读庄子说它不是的，你经过多少次不是之后，就为道日损，损就是拿掉、剪掉，损之又损，什么时候你体会到天道了？因为天道没写在天空上让你看到是吧，什么是你体会到了。当你把来自你人为的因素统统去掉之后，去干净了，你就领会天道了。

所以我们为什么要学老子庄子的，这是必修课。中国人要经过自己的思想智慧，这肯定是必修课之一，我们学他们就是学做减法。大家都说学道家就是能够放得下是吧，儒家让我们拿得起，道家让我们放得下，佛家让我们想得开是吧。但放得下难啊，那你为什么放不下？因为你减法做不来，你不做减法，你就放不下的。但做减法不是天生会的，要被教的。

我们在一个文明当中逐渐的成长和生活，我们就自然而然做加法的，姿色要增多，经验要积累，全在做加法。当然有好处的，但是跟道越走越远，你做了加法之后要学会做减法，你才有智慧，否则全叫知识。有了智慧的时候你再来用那些知识才能用，知识要用智慧来运用它，你怎么办？到老子庄子那里去，学习他教你的，学会做减法就是这个意思。但是我讲西方哲学突然又讲到中国，这是做了个比较。就是中国思想的起点多么高。道生一一生二二生三三生万物，从无开始的。西方的哲学思考是从有开始的，而且很确定的一个有，叫什么啊？watter 水。

水是万物的石基，这个命题非常重要。第一个原因，我刚才说的，他要用自然本身来解释自然，摒弃了宗教的想象。这是第一个重要性。第二个重要性。它通过这个命题昭示欧洲人，不管世间的事物多么千变万化，它们是统一的。世界统一于水，有承认世界的统一性这是个重要的思想，我们现在也不得不承认这一点。比方说地球上所拥有的元素，你可以研究它的是吧，多少组。后来门捷列夫他发现了元素周期律，把未找到的元素都已经列在那里是吧。而且按照元素周期律可以判断一个未发现元素它的原子量应该是什么，会推算的。后来找到了这个元素果然原子量就是这样。实验上的数据的差距只不过是实验上的什么误差。原子量是可以称的是吧，原质量就是原子的重量的对吧，它是可以称的，是个经验的东西，居然用理性推出来它有多少量，那叫元素周期律的发现。

元素周期律的发现，里边暗藏一个什么哲学原理，世界上所有的事物都是统一的。统一于原子，原子有多少种推得出来？舍此之外没有别的元素了，你信不信？你不信，你到地外，你到火星上去找一个地球上没有的元素，你永远找不到。我们未去过的星球，你不要以为他会有在地球上没有的元素，这是不可能的，这是不是世界的统一性。

你可以说在火星上没有 iPad，这是对的，因为他们那里还没有技术文明，但你说火星上拥有着地球所没有的元素，这是不可能的。思辨啊。第一个思辨就来了是吧。水是宇宙的本源。第一条思辨。虽然他错了，错在因为水并不是本原，水是  $H_2O$  的，但是他这个思辨在里面了。

不管多种多样的事物，千差万别，它们最初可以找到本原的统一性，这个思想就由第一条命题显示出来了，所以这个命题因此是伟大的。因此让西方哲学起步了来。介绍到这里就可以了。那么米利都学派因为他所在的城邦叫米利都，因此得名的。我没到希腊去，如果到希腊去，我要到米利都去一下，看看西方哲学起步的那个城市，对吧，这不过是怀旧了。那么米利都学派有三个代表人物，泰勒斯有他一个学生叫阿那克西曼德，那么阿那克西曼德又有自己的学生，叫阿那克西米尼，三个人构成了米利都学派的代表人物，师生三代对吧，很有意思。西方的哲学，西方的思想学问起步的时候就表现出伟大的批判精神，学生是来批判老师来的。阿那克西曼德先从泰勒斯那里学到了这样一个世界统一性的思想，但是不能同意他的老师，水是本原，不同意，因为水毕竟是具体的事物。还有的东西是绝对干燥的是吧，里面根本没水，他还存在。

简单的思考来了是吧，但是他提出一个挑战，就我们找任何一个具体的事物来拿它充当世界本原肯定错了。他给出他的命题了，什么是世界的本原，什么是世界？无限，他给了一个无限，我们现在变成了无限，那也有一层无际。

好像我在手里这个罗素，贝克莱罗素的西方的智慧。谈到阿那克西曼德的时候，用了无际的翻译方法。译成汉文叫无际，但通常的一般西方哲学的汉文著作。都是译无限，但这个无限不是跟有限相对立的这样一个范畴。无限是指什么？原始混沌的、未分化的物质。原始的混沌而未分化的物质叫无限。这就是阿那克西曼德对他的老师的一个重大修正，不能把本原落实到一个具体的事物上。那么落实到什么啊原始物质，实际是他推想出来的，未分化的，原始的混沌一片的物质叫无限。

那么这个思想来了，这个思想有意义吗？有意义的，他准备了他的学生来批判他，为此做了一个准备。他的学生叫阿那克西米。阿那克西米你对自己的老师又要批判了，就像他的老师曾经批判他的师爷一样，对吧，那么阿那克西米你认为你说的无限只是你的虚构，你拿不出来对吧。我们既然要去追问世界的本原，我们总得拿出点什么。要肯定地说出它是什么来。于是他提出他的问题了，叫阿那克西米尼提出的。宇宙的本源是什么呢？气。这个气是什么？他说是什么，让所有的事物彼此之间可以互相作用的普遍的媒介，就这个意思。气的特征叫聚散，它是从聚散的状态。

阿那克西米尼说气才是宇宙的本原，这个气肯定不能用英文来翻译的，你把它翻译成 air，那叫空气，你把它翻译成 gas，那叫气体了。古希腊的哲学到阿那克西米，提出气这个概念是无法用今天的科学来说的，但曾经又是西方物理学很依赖的一个概念，叫以太。所以后来物理学到了现在以太这个概念没有了是吧。一度以太概念是一个说明超距作用的基本概念。超距作用。

什么叫超距作用？爱因斯坦十几岁的时候，他父亲的朋友到他家里来做客，带了个小礼物给小爱因斯坦。什么礼物呢？指南针。给他玩。但是爱因斯坦是个天才，这小小的十几岁的，大概 12 岁左右。他就拿着这个指南针在想一个问题，我不管怎么转它这个指针总执拗地指向一个方向。那么他就想谁拖着它，谁在拖着它？因为小爱因斯坦认为一样东西拖着，他要系根线上去是吧。比如说我在这个针尖上系了根细细的线，你怎么转，我就拖着他，让他在一个方向。现在没有那根线系着这个指南针，它就指南，总要有东西作用于它是吧。但作用于他的东西我看不到。那我推这个桌子，它动了，我推小车，他滚动了，我一推就看到了是吧，直接作用。有什么东西让这个指南针执拗地指向一个一定的方向呢，这种力量是没看到他接触，没有接触到，这叫什么啊？超距作用。难道超距作用就没有作用的媒介吗？应该有。于是，物理学提出了什么？以太。以太这个物理学概念的前身是什么？阿那克西米尼讲的气。

他把气解释为聚散状态。在这里我们看到了什么？中国宇宙论思想跟阿那克西米尼在这一点上惊人的相同。中国人认为宇宙怎么构成的？气呀，当然有五种，阴阳五行之气金木水火土。就是后来我一直在想，如果西方的自然观，西方的宇宙论就按照阿那克希米利的路子走下来，走到后来就跟中国差不多了。

你现在跟洋人讲，宇宙是什么构成的，阴阳五行之气的耗转流变。金木水火土。人体也是小宇宙，也是阴阳五行之气的凝聚和流转。金木水火土，比方说肺属金的，肝属木的，脾胃属土的，肾脏属水的，心脏属火的，他们听得傻掉了。你的意思难道说肺是块金属吗？我们的肝就是个木头，我们的肾就是水，然后马上给他们解释。不。我们中国人讲的金木水火土不是化学元素，不是化学又是什么啊？什么叫气，她们全忘了阿那克西米尼，其实阿那克西米尼才说出了什么叫气，气就是聚散状态。你比如中国人讲的五种气当中，哪一种聚得最厉害？金，金是狩猎是吧，哪一种发散的最厉害？

火。那个当中几个是中间状态。这种事情欧洲人终于已经不懂了，他们曾经有过一个人懂得，那叫阿那克西米尼。

链接:<https://pan.baidu.com/s/1ykaW0n-n9AW9-spZnuJ3Bg> 提取码:7m5d (王德峰-西方智慧与文明)

他想这样来解释宇宙的基本构成，就是气，这就是米利都学派，也就是西方最早的一种哲学，叫关于宇宙本原的学说。但是到了阿那克西米尼虽然提出了气，仍然有基本的问题没解决，什么问题没解决？西方思想有他的道路的，中国人满足了五种气就好了是吧，还多说什么呢？他们认为没解决问题，为什么没解决问题呢？气不管你怎么描述它，聚散也罢，其实它还是有限物。我们如何担保这一个有限物，可以推出所有其它的有限物呢？有限的事物。所以宇宙本原学说到了阿那克西米尼那里就陷入困境，再也走不下去了。我们讲西方哲学的智慧的起点，而不是讲西方哲学的起点，西方哲学的起点是什么？泰勒斯、米利都学派，智慧还没来，要谈西方智慧的起点。一定要谈谁呢，毕达哥拉斯。

第二节毕达哥拉斯的数的宇宙观，我要把手机关掉啊，忘了。前面有一个先导，就西方思想有个先导，当然最初是原始宗教，后来就来了一个米利都学派，这叫第一个哲学学派。从这个宇宙本原学说陷入困境当中，这件事情当中，将会产生出西方智慧的境界。宇宙本原学说，追求某一个东西充当世界万事万物统一的根基、根据和基础终于走不通。

现在来了一个人，他叫毕达哥拉斯，他同样想要追问宇宙的本原，结果我们想不到的，他的同时代人都想不到的一件什么事情，他把这本原说成是 number 数，让人惊讶。我们在中学里读书的时候，现在是不是小学就讲到了，就毕达哥拉斯定理。我们中国人也自己独立的发现了这条定理，叫勾股定理。所以毕达哥拉斯这个名字来到我们中国，被中国人所了解是通过数学、通过几何学，其实毕达哥拉斯还是第一个数论的开创者，数论的开创者，大几何学家、数论家毕达哥拉斯。但是我们大概没注意到，他是一个伟大的哲学家。他把宇宙的本原看成是数 number。这件事情是很了不起的事情，它表明西方思想的走到这一步开始往抽象的方面走。

数肯定不是你的感觉对象对吧，你看到过数吗？摸到过数码，闻到过数吗？不可能。数只是我们整理计算外部事务的一种方式，人类整理外部事物的一种方式。毕达哥拉斯居然把人类整理外部事物的方式，说成是这个是外部事物的本质、宇宙的本原。这不能不让我们惊讶。

数与数之间的和谐比例的关系，不光是人类数学的知识。人类数学的知识表达的其实就是宇宙本来的构造。我们不是研究数学嘛，学习数学嘛。我们就知道数与数之间有一系列的比例的、和谐的关系对吧，可以给出。那么我们以为这只是人类认识事物的方法，计算事物的方法。毕达哥拉斯说不，他首先就是宇宙自身的构造，这让我们中国人看来，也是最让我们惊讶的、不可思议的。对不对？正是让我们不可思议的这种数的宇宙观，才使得西方自然科学成为可能。

我们看我们学的西方自然科学，他有个基本的原则，什么原则？要求把他所研究的那个自然状态，或者是物理现象，或者是化学现象，成功地放到数学公式里去描述，只要放成功了，这个自然状态的奥秘就算被揭示了，对不对？自然科学的这种基本方法，这种基本原则，他要有个前提，什么前提？把宇宙理解为数的逻辑，宇宙本身服从数的逻辑，对吧。这个原则谁给出的？毕达哥拉斯。没有毕达哥拉斯的数的宇宙观，哪有今天我们学的来自西方的自然科学。



所以在数的领域里面研究那件事。正在研究宇宙的构造呢。数学上所推出来的东西，一开始恐怕经验的自然科学还无法证明它是吧，将来终将得到证明。别以为数学家在自己的家里拍脑袋，推算做数学的推论，弄出来的东西全是人类主观认识的结果，不是的，他必将得到证明，谁来证明？它的物理意义一定会被发现，就它可以用来说明某种物理状态的。我举个简单的例子，电磁波、电磁场在哪里被发现的？我们以为是在物理学家的实验室里面被测量到的，不是的。它是什么？测量到是真的，这是后面的事情了。他在一个数学家的书桌上被发现了，这个数学家叫麦克斯韦。麦克斯韦在数学研究的领域里推出了一整套方程组，叫偏微分方程组。有了微积分以后啊，他推出个偏微分方程组，然后他面对着自己推出来的偏微分方程在想，我这个偏微分方程组我现在推出来它是确凿无疑的，它应该有物理意义啊，它应该适合来描述某种状态啊。后来他想来就应该描述这种状态，它就有意义了有物理意义了。

什么状态呢？两种波，彼此垂直的叠加。假如两种波是彼此垂直的叠加的话，它只能用我这一套偏微分方程组来描述。当他想到这里的时候，他认为自然状态当中一定有两种波的垂直叠加，一定有这种存在。后来物理学家们在他们的实验室里果然发现了。数学对无线电的发现，对这个电磁波的发现远早于物理学的发现，这是不得了的一件事情。

其实整个西方自然科学的每一次重大的突破性的进展，都依赖于什么？数学思考。物理学家现在分工了，叫理论的物理学家和实验的物理学家。那么实验的物理学家呢，他总是这样在实验室里边工作的。工作的时候有时候会有一种幸运的发现，是吧。某种从来未被发现的自然状态，居然在实验室里被测量到了和被观察到了。然后他们就把数据记录下来，然后宣布他们发现了一种新的自然状态。

实验物理学家的报告递交给谁呢？理论物理学家，理论物理学家干什么呢？就把实验物理学的报告拿来读了一遍，读了一遍干嘛呢？要把它放到数学公式里去，假定经过多次的努力，终于没放成。理论物理学家跟实验物理学家怎么说的，你所谓发现的那个什么新的自然状态，我告诉你，它根本不存在，你再去检验你的实验吧，肯定是什么地方出毛病了，你知道吧。好实验物理学家一检验果然，在实验过程当中出现了严重差错才让他误以为发现了这种新的自然状态。这个判断是谁给的？理论物理学家，因为你放不到数学公式里去，那你的东西是不存在的。西方自然科学是这样进步的。

我们知道欧几里得几何学，我们都学过的是吧。后来没想到几何学有一次重大的革命性的拓展。两个人不约而同地提出了非欧几里得几何学，简称非欧几何。一个人叫李曼，一个人叫罗巴切夫斯基，他们不约而同的推出了非欧几何学体系。当时世界上有什么能看得懂啊，我们都习惯了欧几里得三维空间的几何学。但是当时的英国皇家科学院有一个非常好的传统。世界上不管哪一个科学家或者数学教学写出一本书基本没人看得懂，他要印7本，一部分保存在他的图书馆里，有朝一日会有用的，果然很快就有了用，非欧几何的物理意义也很快被发现了。

它的物理意义在哪里被发现呢？就当我们讨论宏观宇宙的时候，宏观宇宙就三维我们可以直观到的三维空间。微观宇宙是什么地方呢？就是基本粒子运动的领域，这个层次上的叫微观，还有宇观呢，宇宙的字啊，有三层的微观、宏观、宇观。宇观就是这个大尺度的星际空间，比如在银河系、太阳系是吧。你要对大尺度的空间里边的这个运动做描述的话，欧几里得几何学是不能用的，只能用非欧几何。你要描述基本粒子运动，什么电子啊中子啊质子的运动空间的话，你也只能用非欧几何。原来欧几里得几何只适合什么？我们通常的宏观世界、宏观宇宙。这样又一个辉煌的例子，它告诉我们数学家的思考走在了物理学家的发现之前。

这样我们就知道了，毕达哥拉斯提出数的宇宙观，是赋予西方特征的思想的开端。我们现在进入西方智慧和文明是吧。那么西方智慧的思想特征是什么？从毕达哥拉斯那里来的。在这之前，中国人也提出了气。那么跟那个阿那克西米就比较一致，这里边没有原则的差别，这是作用所得的结果不一样。她说气我们还说有五种，结果不一样。到了数的宇宙观，到了毕达哥拉斯数的宇宙观，西方思想的特征开始显露出来。

这个特征的一个最大的原则、最高原则是什么？当数学家在研究数的时候，数与数的关系的时候，当几何学家在用数的方式来研究空间关系的时候，他们是超越现实世界的。什么意思呢？比方说你研究三角形是吧，一个几何学家研究三角形，就发现了三角形的公理性质、三角形的性质、公理定理和推论是吧，比如说三角形三内角之和等于 180 度。比如说勾股定理，或者叫毕达哥拉斯定理，说一个直角三角形对吧，它的斜边等于什么啊，两个直角边的平方之和，得到了这个斜边的平方是吧，再开根号，就得到了斜边的长度。

西方的数学思想认为，我研究三角形，我并不依赖于世界上真有三角形的事物。假如世界上根本没三角形的时候我照样研究三角形，而我研究的结果，等到世界上真出现三角形的事物时，一定符合我对三角形本身的所有描述。它的公理、定理、推论。这叫数学思想的到来，不是数学知识的到来。数学认识到它自己了。我研究的东西，其实不是观察和实验的结果，是人类自身的理性发挥它的作用。比方说非欧几何所描述的空间，你肉眼永远看不到是吧，你肉眼看到的一定是三维空间，但是大尺度的弯曲空间用非欧几何来描述，你看不到这种弯曲空间的。但是数学把它推出来，几何学把它推出来。几何学不是一门实验的科学。

假如我是几何学老师，我今天给大家讲几何学课，那么今天要介绍平行线公理。我就说了一句话啊，什么叫平行线公理呢？如果有两条彼此平行的直线线段，若无限延长将永不相交。各位听懂我这句话的是吧，有反对意见吗？假定有一个人提出疑问，老师，她举手王老师你怎么知道的？我回答我画过的。你画了多长？我说我从静安寺外画到外滩，他们没相交，这个同学继续问，如果他们越过黄浦江相交了你怎么办？

假如这次对话发生在几何学的课堂上，那是极为荒唐的。平行线公理哪里是实验的结果。是说出来你就不能反对，是这个事情。这是理性自身的产物，对吧，不能以为几何学是建立在实验观察的基础上，你根本看不到这个图，世界上根本没有三角形，你照样研究的。然后一旦出现三角形的时候，一定符合几何学的所有关于三角形的讨论，不会有偏移的。当数学获得了这种自我认识的时候，叫伟大的数学思想来了，不是数学知识啊。

数学知识早于数学思想的到来。毕达哥拉斯到埃及去。为什么啊？向埃及人学习数学知识。埃及人已经积累了大量的数学知识，但他们没有数学思想，终于没有成体系的学问。这一点中国人也一样，中国人的数学知识历史上不少的，九章算术听说过吧，还有我们知道祖冲之计算圆周率，当时他推的小数点后面的位数是世界第一流的，它是一直推下去的，小数点多少位，在这一位是祖冲之推到的。可见中国数学有成就的是吧，有大量的数学知识，但中国没有真正的数学体系，没有数学学问，因为中国人没有像古希腊人那样，认为数学思想是什么？人文理性自身发展出来的体系。中国人还是认为数学是实用的，是我们经验上需要这种东西，我们来发挥它一点儿的。然后建了一条又一条数学知识。

这里原则区别在此，几何学家的老师，几何学老师上几何课，有一块白板或者黑板是吧，那么有一支粉笔。第一堂课介绍几何学基本观念，怎么介绍的呢？几何学的基本观点，点线面体对吧。然后他解释了什么叫点呢？一个纯粹的位置，它没

有长度的，也没有面积，更没有体积。说着他就用粉笔在黑板上点了一下。他一点，好，一个同学就提问题了，老师，你现在是不是点了个点？他说是的，你说点是没有长度的是吧，也没有面积的是吧，更没有体积了。你拿显微镜看一看，你点上那个点是什么？是个 Pure position 吗？纯粹位置吗？不是，它简直是山峦，一个高倍显微镜一照就不对了是吧。那个老师继续说，线是什么？点的移动造成了线，但线是没有面积的，也没有体现的。那么学生又问你看你画出来那条线，你去用显微镜来看一看，难道是纯粹的线吗？没有面吗？不光有面而且有体，老师就没话说了是吧，但是这样的提问不会发生。虽然老师要借助黑板的，要借助一支粉笔的，也会在黑板上画出来，那是一个纯粹的图示而已。

链接：<https://pan.baidu.com/s/lykaW0n-n9AW9-spZnuJ3Bg> 提取码:7m5d（王德峰-西方智慧与文明）

几何学讨论的根本不是现实世界中的事物。现实世界上没有纯粹的点，没有纯粹的线，没有纯粹的面，一定都是不断变化的体，对吧？体而且不纯粹，你说一个正立方体，只有在几何学中被讨论了，你做不出来的，在这宇宙中不存在的。所以几何学讨论的是什么？我们心中的观念，对不对？根本没有讨论现实世界啊。

现实世界当中是根本不存在纯粹的点线面体的。但是几何学家几何学老师讲了这些点线面体，然后开始讲几何学的种种空间、位置、关系的讨论，全在理性自身的范围里面推。所以什么叫数学？数学是什么？不依赖于经验，不赖于对现实世界的任何观察实验，它是纯粹的理性自身的学问。这个思想一旦树立起来，叫数学思想来了。而这个思想还说的第二点，只要这个宇宙有事物，有空间关系，一定符合几何学。

按照纯粹理性把它推出来的所有关系，不是我去符合你，而是你一定符合我。现实事物的空间关系一定符合几何学通过纯粹理性推出来的所有这些关系。西方思想起步了。中国人学数学，天然的想法是工具，西方人学数学说这叫真理，今天还没有得到现实世界的证明，有一天会得到证实，这么想的，所以他能够沉湎于什么，浸润于什么，纯粹数学的思考中，乐此不疲。然后他觉得他充满意义。那么我们问他，你这个思考意义什么？能拿个证据吗？说现在还拿不出来，总有一天会出来的，你们再耐心等吧。陈景润能用他毕生的精力来解决哥德巴赫猜想，这个推论演算是极其复杂的，其实不叫复杂，是太纯粹了，超出了一般我们理解的能力范围。

因为我们一旦思考问题，都有感性的东西掺杂进去的。你要把感性的东西全洗光，就在纯粹的数与数的关系的逻辑思考中徜徉，但是一定不出问题。人家陈景润差不多，后来不是有篇报告文说数学怪人陈景润，他被树撞了一下，问你为什么撞我，他对着一棵树这样说。

这个人很有意思的，他坐公交车坐到那个站？后来他发现他多付了一毛钱。那么这个没办法，你要把这一毛钱讨回来呢，必须再坐车到他那个终点站，才有一个车队是吧。车队办公的地方，那要什么？一毛五了。他花了一毛五去讨回那一毛，他就做这个事情。那么人们就笑他了是吧。你算算你划得来吗？陈景润说，不，这个逻辑上过不去的。这叫逻辑上过不去，你知道吧，他已经进入生活了，每一个生活的细节在他看来是纯粹逻辑的讨论。怎么好有半点差错呢，有差错他心里不舒服了。

这是他的研究投影到他个人生活中去了。所以他在做数学推论的时候，只要一丁点差错，他很敏感，马上发现了是吧，我们想差不多就算了是吧。数学思考怎么好，差不多就算了对吧，他每一步都要有前提，前提本身要可靠，然后从前提到结论当中，推动没有任何半点是错的。你有这种思维的能力是什么？有一个前提就是数学本身是什么？跟感性没关系的，跟感性经验一点关系没有。

所以这个思想最初从哪里来？他给出了一个世界，这个叫数的世界，它不是现实世界，然后在数的世界的研究当中，跟现实去关系什么啊？现实世界一定要符合他的，符合他那个研究出来的数学世界、数的世界，不是数的世界去描述现实世界，是现实世界一定符合数的世界，而数的世界靠理性推出来的。所以他的工作特别伟大，他们通过这个摆脱了人生的无常，进了永恒。这首先是一种人生哲学，对他可能是说，那比喻他的世界上就三类人，他拿什么做比喻的。奥林比亚赛事，就是现在奥运会的前身，那在古希腊就有奥林匹克运动会。他说在奥林匹克运动会上有三种人，一种是运动员、竞技的运动员是吧，他们要争夺桂冠。第二类叫什么？小贩，在运动会开的时候呢，他卖东西是吧，你要喝水了，我卖一瓶水，你要块面包，我卖块面包。第二类叫小贩。第三类人叫观众，人类就这三类，有的人是什么，在现实的名利面前奋斗的，我要得冠军，有的人你们奋斗你们的，你们有些实际需要我帮你们解决，你们把钱给我，那叫小贩。还有一类人这两件事都不做的，既不去争夺名利，也不去争夺什么商业的利润。观看。是旁观者，静静地看所有这一切，理解着所有的这一切，这叫观众。

哲学家就是这第三类人，他不参与到世界的竞争中去，它也没有带着个人的利益诉求，或者民生的需要，都没有。看这世界，而且是那么的看，叫沉思。这种看，才让这类人从这个无常的人生中摆脱出来。我们的灵魂在它所有的对外部事物的关注当中，浮浮沉沉。那叫轮回，谁能够摆脱轮回，摆脱存在的偶然性呢？观看。沉思，被沉思到的东西是永恒不朽的，他打的这个比喻。

所以理论的思考、哲学的思考、数学的思考，对于古希腊人来说意味着是什么？是摆脱轮回的唯一道路，就我们在什么情况下跟不朽在一起了。当我们运算几何题的时候，因为几何题给出的真理是什么，论证出来的真理是什么？不朽的。体现它的东西神秘秘，任何一个三角形的事物产生了又消失了，三角形本身他的真理在吧，永远在。你就进去吧。所以就有了这样的事情。阿基米德，他不仅是古希腊的一个重要的力学家，阿基米德点，他说你给我一个支点和足够长度的杠杆，我可以撬动地球，对吧，这就阿基米德讲的，这叫阿基米德支点对吧。

阿基米德也是个伟大的几何学家，罗马人攻到了他的城市，他正在自家的花园的沙地上演算一道几何题。他知道罗马人来了，军队来了，开进来了，要杀他了。罗马士兵一下子把他包围了，他跟罗马士兵们说，你们等我一下，等我把这道题演算完毕你们再动手。死亡对于他，他无所畏惧，因为他已经进入永恒了你知道吧，他在演算几何题的时候，他进入了不朽的世界之中。所以你不能妨碍我，罗马士兵接受了他的这一个要求，等他把这道题演算完毕，杀了他，这就阿基米德，后来就这么死的，但他死之前他不是对死亡有恐惧，而是有什么？这道题必须解答好。我们这里可以看到，西方思想智慧起步的一种精神来了。

在这种精神中，对宇宙的这种哲学和数学的思考中，我们摆脱了轮回，摆脱了存在的偶然性。我们与不朽在一起，今天的人研究科学才有功利主义态度是吧。当时是什么？研究本身就充满意义了。沉思就是灵魂最高的福祉，你沉思吧，是灵魂最高的幸福。

后来基督教把这个事情借过去了，你作为一个基督徒，你如此尊奉这个圣经的教导，一生行善，你究竟图个啥？回答说死后灵魂到天国去，中国人不放心，追问你的灵魂到天国去又干吗？和上帝永远在一起。跟上帝永远下去又干吗？和上帝一样沉思一切。中国人听到这里终于明白了，哦，你到天国去做这件事情的，也太寂寞了，那叫高处不胜寒的。如果上帝在天国有丰盛的宴席招待你倒是值得去的，噢你去沉思去。

他们真这么想的，为什么这么想呢？当我们的灵魂执行它最高的功能的时候，就达到不朽。这功能叫思考沉思，它达到不朽的。灵魂终于摆脱了肉体的欲望

对它的干扰，灵魂获得了永远的宁静。所以看基督教思想是吧，它最后往前追溯到源头就是追溯到西方思想的起点、智慧的起点，毕达哥拉斯开始讲的三类人是吧，你要做哪一类，说商贩做运动员，我劝你还是做观众，因为你可以不朽，他们都速朽。

好，各位我们继续，各位手中拿到的这个贝特朗罗素的西方的智慧。这本书实际上是他的两卷本的西方哲学史的一个缩写，缩写本，但写的也相当有趣，拿它来做我们这个课程的一个教学参考书。关于毕达哥拉斯这一部分，我看这个我们可以翻到第 15 页。在 14 页，14 页倒数第二行就提到毕达哥拉斯曾经游历埃及，并在那里获得了数学知识。我刚才区分了数学思想和数学知识，许多的民族都积累起数学知识，比如说实用的需要。

为什么古埃及数学知识当时比较发展呢，是因为尼罗河定期的泛滥，当时已经有土地的私有制了。每一次尼罗河的泛滥的，又会把那个原来土地所画的标界标冲掉了。那么每一次都要重新丈量土地，经常需要丈量土地。这种丈量土地的需要让古埃及人发展出最初的几何学知识来，那么这些都叫知识，不叫几何学的学问。所以当时在这方面，古希腊人的文明似乎还不如古埃及发展。所以许多古希腊的哲人都去过古埃及，在那里学到了那里的天文学知识，数学知识等等。那么毕达哥拉斯也到埃及去学到了数学知识。

好，我们再看这个第 15 页上就提到了我刚才讲的他说三类人，三种人对吧，当我们去参加那个奥林匹克运动会，对吧。这是第二段，15 页上的第二段当中部分。如果我们把人按照生活方式分为三类的话，那么就像参加奥林匹克运动会的三种人一样，层次最低的叫小贩。其次是参加比赛的人。第三种是观众，也就是理论家。哲学家在一定程度上就是这种人。哲学的生活方式是唯一可以超越存在的偶然，并摆脱轮回的途径。为什么哲学的生活方式可以摆脱存在的偶然性、摆脱轮回呢？超出偶然性摆脱轮回。因为哲学家所研究的对象是不朽的。我们在实际生活当中与之打交道的事物都是速朽的，有限的，变化无常的。就这里提到了我们看到。

好，我们接着刚才说下来，如果没有毕达哥拉斯数的宇宙观，就没有我们今天从西方学的那么多自然科学的基本原则和方法，就是要求把自然状态放到数学公式里，一定要放成功，放成功了这个自然状态的奥秘就算被揭示了。那么这种做法源头就是毕达哥拉斯数的宇宙观。

所以西方自然科学的一个重大特征是什么？首先把那个研究对象用数加以表达，那叫测量。各位学物理学的话一定知道，物理学这门课程一开始要学的就是测量。度量的规定性是我们首先要学的，比如说一个长度怎么规定？什么是一米，一米要在理论上首先加以规定，它是穿过这个巴黎的那条子午线，从测到穿过巴黎的那条子午线到那个北极这个长度的一万分之一，叫一米。先在理论上规定。然后在实际上就是制造一个用最稳定的金属叫白金。制造一把尺，一米长，存放在国际度量衡局里。

所以学物理学第一步就是学测量。什么叫亮度、速度怎么计算、长度怎么规定等等，这一切就是第一堂课。那么它意味着什么？意味着物理学作为一门经验科学，当然要从观察出发。那么什么叫观察？观察就是测量，如果你没测量过等于没观察过，是这条原则。如果你不进行测量，你那个观察叫感受，主观的感受。一个对象首先必须测量。测量就是把它放到数与数的关系当中去。这条原则贯穿了西方所有的科学，包括医学。

西医、西方医学也要诊断疾病。首先第一步是诊断。诊断是怎么诊断的？测量，什么叫测量？比如说化验对吧。验血、验尿液，就是血液当中有多少种成分，它的正常值范围都一一加以指出，就得有一种成分叫谷丙转氨酶对吧？他的正常参数范围是 0 到 40，现在是这样定的，据说又提高了，就 0 到 60 了。反正学医的人知道怎么

验血，就是把血液当中各种成份的数量范围都规定好的。什么叫验血？就是测量。红细胞多少个？计数吧。白细胞多少个？对吧。然后那个什么谷丙转氨酶的数值，那么包括现在什么核磁共振都在测量，测量一个异状物它有多大？体积如何？一切西医的诊断都是测量。把整个人体测量一遍是吧。现在叫体检是吧。

中医诊断疾病是不是测量？当一个中医的医生把三个手指放在你的脉搏上的时候，叫切脉是吧，他并不在测量什么，他在感受着什么，这是洪脉，那是滑脉，那是浮脉，那是酥脉，那是玄脉，有二十几种，全不是量化的规定，全是什么啊？感受。中国科学跟西方科学的差别来了吧，看清楚。

所以他们的原则哪里来的。什么叫观察？观察就是测量，这个原则就是数的宇宙观。毕达哥拉斯。数学的理性不是仅仅属于人类的理性，是宇宙自身固有的理性。我们谈到理性知识只是讲人的认识能力。但是从毕达哥拉斯开始，这个思想已经悄悄地来了，宇宙服从它自己的理性，这个理性当然现在很有限，只在一个量的层面，还没进入概念啊，进入概念是后来的思想。只是在空间关系和数这个数量的计量当中，理性进去了，但这一步非常关键。这种理性进去不是人类的认识进去了，而是是什么？人类的认识把握到了世界本来服从的数学理性。数学理性不仅是我们的思考，而是宇宙的构造本身。那我们研究它的时候，我们就研究着不朽的一种存在方式。所以我们再次对研究当中摆脱了轮回。这个事情来了。

数学是一门纯粹理性的学问。现在如果我们把数学列为自然科学的一种，这种列法对不对？自然科学都是离不开经验做基础的。数学要经验吗，要经验做基础吗？根本不需要。它是理性自己的思想。叫纯粹理性学问。于是后来就有一个柏拉图这位思想家来了。柏拉图在他的学院门口挂了一块牌子，牌子上写了一行字，就他的哲学学院门口一块牌，牌子上写了一行字，不懂几何学的不得入内。这什么意思？不是说你没掌握好几何学不能学哲学，不这个意思，而是你如果不懂得几何学的精神，你就别来学哲学。因为哲学在一点上，在这一点上跟几何学完全一致。什么？哲学也是纯粹理性的学问。所以你懂的几何学是纯粹理性的学问，你才来学哲学，你也知道哲学不是什么经验知识，或者说哲学根本不是知识，不是经验知识，是纯粹理性的活动。

第三节。也是从毕达哥拉斯那里开始了这样一个重大的区分，就是可知的事物与可感的事物的区分。一个在现实中完全可能没有得到证实的没有得到体现的三角形，和一个实际的三角形的事物。这两者的区别是什么？三角形本身叫什么啊？可知事物。一个让你感觉到它有特定的形状的那个三角形的事物叫什么啊？可感的事物。这两者要加以区分。可以被感知到的一个接近于三角形形状的事物，它是生生灭灭，它在偶然性里边、在生生灭灭的变化之中。但那个三角形本身呢，不朽永恒。人在什么情况下把握到了这个不朽而永恒的可知事物的？在沉思中，才把握了它。

唯有可知的事物才是真实的、完美的和永恒的。每一个具体的三角形事物对于三角形比照一下，跟三角形比照一下，它是有缺陷的，它总是不完美的，它而且还要变化。这两者的区分，可知可感的事物叫表象，有缺陷，而且暂时。这个三角形本身是 immortal。这两种事物的区分是一个重大的思想的事情，发生在毕达哥拉斯那里。我们看一看这种区分的意义是什么。我在这里写三句话，比较一下三个命题。

第一句话，比方说这是一个方桌。第二句话，凡方的事物，必有四直角，有四个直角。第三句话，方之为方，在于有四直角。这是一个方桌，这是第一句话第一个判断。然后说凡方的事物，这个世界上一切方的事物必定有四个直角，又是个判断。第三句话，方之所以是方，必有四直角。

这三句话是不是等价的？当然不等价。第一句话是个别判断，针对一个个别事物，说这是个方桌。然后第二句话不是个别的特殊判断，是个普遍判断。这个普遍判断把世界上所有方的事物都涵盖在内了，必有四直角。第三句话呢，跟第二句话是不是等价的。因为第三句话里边没提到任何事物，只是在说方之为方，也就是说在说方性本身，方的性质是吧，只是在说方性本身。

我们可以说，第一个判断是特殊的经验判断，这是个方桌。我们可以说第二句话是个科学性质的判断，它是全充判断，概括了一类事物，科学命题基本上都是全充判断是吧。那么第三类判断既不是特殊的个别的经验判断，也不是一个全充的普遍的科学判断，而是个什么？几何学判断。在几何学判断里面没提到实际的事物，根本没提到实际的事物。只提到方之所以是方。世界上没方的时候不影响这句话成立，对不对？那么按照我们以往中国人，从小成长读到中学，会读一点哲学。马克思主义哲学教科书，那个不是马克思哲学的水平啊，叫马克思主义哲学教科书，会让我们知道这三个命题谁依赖谁啊？

第二个判断一定来自什么啊许多个第一判断，第一个判断。我们看到了许多方桌，然后我们概括说第二个判断，凡方的事物有四个直角，然后我们说几何学判断又建立在什么？第二个判断的基础上，我们把第一个、第二个，第一个看做是第二个的基础，第二个看的是第三个的基础。我们这样思考的是吧，从感性认识上升到理性认识了。

正好颠倒了，这样东西被判断为方的前提是什么？你心中有方的观念对吧？第二个命题说所有方的事物都被你发现了，前提是什么？方之为方你心里明白的。所以实际的情况是什么？这三个判断之间的真实关系是什么？第三个判断才是第二个判断的前提。第二个判断才是第一个判断的前提。所以我们要清洗中学哲学给我们的流毒。

方桌之所以成立是因为几个因素。第一有方形，第二有桌子这个理念，然后你才说的出方的桌子。心中要有桌子的理念吧，那么桌子的理念哪里来呢，我们通常的反应论、认识论，就是我们看到大量的东西，我们给它一个共同的名称叫桌子，先要观察过无数的事物，最后给它一个共同点抽象出来是吧。共像，这叫作桌子。还有方呢，它这个桌子不叫圆桌，是方桌，因为我们从大量的事物当中发现它们是方的。还有一类事物，是看到许多圆的东西后，我们概括出这个圆的观念来，我们认为我们心中的圆的观念和方的观念都来自大量的观察的结果总结出来的是吧。通常的认识。我们现在来说明这是个错误的认识。为什么是错误的？你是不是看到了苹果、足球、鸡蛋等等其他所谓的球状物。最后概括出一个球字来，球的观念在心中形成，还是你本有一个球的观念，才发现它们是同类？想想看这个问题，你要经过无数次观察，然后发现一个共同点。那你给这个共同建一个名称叫球。

通常我们这么想，其实事情正好说反了，我们心中本有一个纯粹的球，才把它们归为一类叫球类。然后下面要追问的是，你心中那个纯粹的球哪里来的，对吧？你不能跟我说概括而来，不是这个来的。是什么来？这话又说来长了。要说到这些西方哲学是后面，好后面才看到这个大问题的。

我们先把这个问题先放一放，我们总会解决的，我们先放一放。我们来看这个问题，就是说古希腊人做过这个实验，这个实验也很简单，就是一个小奴隶，古希腊还有奴隶制，一个小奴隶根本不识字的，一点点文化都没有，但你要教他几何学的课其实很简单，很方便，你跟他讲这个道理。比如说我刚才讲平行线公理，你可以跟一个小奴隶讲，一讲他就同意了。他也跟你一样也是人，因为有人就有理性，有理性就

一发挥就知道了。他说是没问题，对的。他不需要什么后天积累的，他只要是有一个能思维的头脑，一用理性，他就同意了。教一个小奴隶进入几何学不难的。更重要的是世界上根本没有方的事物，却不妨碍我们去研究方之为方，对吧，甚至我们根本没看到方的东西，我们照样可以理性的构造出方，然后去讨论它。

这种例子是太多了，有科学的进展就是告诉我们这样的对吧。偏微分方程组，根本不是实验的结果、观察的结果，它就是数学推出来的，推出来以后人才倒过来想它应该有意义是吧，说有物理意义对吧。数学每一步后来都会发现物理意义，比如虚数，虚数不是数论思想的一个结果吗？实数和虚数的区分。而后来发现了虚数的问题，它是在一些非常重要的物理讨论当中必须用的一个数。对吧，并不是虚数由于物理学的进步让数学思考虚数，而是虚数本身是这个数学家，不是物理学有进步让数学家去思考虚数。而数学家在自己的研究中区分出实数和虚数来，这每一种进步都跟经验观察一点关系没有。我再举个例子，这个毕达哥拉斯定理我们都知道了。好，现在我们就运用毕达哥拉斯定理来推出一些重要的事情。

毕达哥拉斯定理是这样表达的，在一个直角三角形三边之间的数量关系对吧？这个直角三角形的斜边是怎么可以算出来呢？是它的两个直角边的平方之和等于这个斜边的平方，然后再把平方开根号，得到了斜边的长度。好，现在我们讲的这样一个三角形，直角三角形，它的两个直角边是等边的，分别是 1。那么它的斜边这个长度怎么计算呢？按照毕达哥拉斯定理，我们中国人叫勾股定理，一定这么计算。一平方加一平方等于什么？斜边的平方了。2 已经是什么平方之和也是一个平方，斜边平方，要开什么啊，根号。那么这是几何学，根号这个是没有这个符号的啊，是因为要做这件事情，才有了这样一个符号。那么做这件事情是为了把斜边算出来是吧，结果算的出来的，就停留在这个符号里了。

但是你可以写，写是无穷的， $1.414\dots$  下去，开不尽对吧，在数的表达上它变成一个无穷的小数，小数后面是无穷长对吧，终于被没办法写完是吧，没办法写完你只能写成什么啊，你不能写 1.414 就停下，因为后面还有呢，算了不这么写，还就这么写吧。几何学的一个重大的发现，叫勾股定理，导致数论的一个重大的事情来了。有一种数叫无理数，它小数点后面是无穷的，那就没道理的事，没道理那就无理数了。你说它无穷，虽是无穷的，但是这个长度是确定的，用一个无法用数字写完的数字，它不是无穷的，它实际上是长度确定的。一个根号 2 表达了一个确定的长度，有问题吗，没问题，但它开得尽吗，一个开不尽的数，同时是一个确定的长度。

这件事情让整个毕达哥拉斯学派举行了一次隆重的庆典。这里面不要观察实验的，数学家自己在思考。我是这么求它的斜边的，这个斜边从这里到这里肯定固定的，它不是条无限长的线。长度确定数绝对到不了无限。于是一个重要的数论观念来的，叫无理数，于是先前学的数全叫什么啊？有理数。这事情这么来的，这事情跟观察实际一点关系没有，数学思考自己的结果，同意吧。然后它有物理意义，这个长度就这么算。

从这件事情里边，我们可以看到西方的一种思想和智慧，就是我们可以做这样一件事情，我们不把真理从外部世界里边拿到。真理在哪里呢？真理在我们自己固有的理性能力的展开中，我们比如说完成了这一次展开，我们从一个勾股定理，或者说毕达哥拉斯定理的关于这样一个三角形的计算当中，发现了数论上的无理数，它肯定是个 progress，这个进步不来自于对外部世界的认识。

这里不从对外部世界的认识中来，我们中国人从没想过这件事，中国思想跟西方思想区分啊，中国人说真理一定在感性里面的。你说脱离感性说有的另外一个世界，它可以展开它全部丰富的内容，然后现实世界去符合它。中国人想过这事情没



有？没有。西方人在古希腊开始这么想的。请注意它的后果是极其巨大的，就我们今天面对的科技、西方来的科学技术的文明。什么叫科学技术文明？你要创造出自然界中本来根本没有的东西，这根本没有的东西怎么会创造出来？因为理性先把它构造好了。

当爱因斯坦推出了  $E = MC^2$ ，这公式意味着后果多大，原子弹。如果没有爱因斯坦  $E = MC^2$ ，我们知道这叫质能转换公式是吧， $E$  表示能量  $M$  表示质量  $C$  是光速。一点点质量  $M$  乘以什么，光速多大的数值还要平方。就表示这一点点物质。这一点点质量的物质当中，包含如此巨大的能量，他如何可能从感性中被我们知道？当爱因斯坦物理学让他推出  $E = MC^2$  的时候，这件事情大到什么程度？他们知道这绝不是主观的虚构，宇宙服从他的，一定有这种物质来体现它。这种物质叫核物质，比如说铀、钚是吧，用铀来做原子弹，铀这种物质完全符合  $E = MC^2$ 。不是  $E = MC^2$  去符合铀这个元素，而是铀的存在方式就是  $E = MC^2$ 。是通过实验发现的这个吗？不，推出来的。

其他的文明做梦也不会想到原子弹。中国人发明火药，那当然也在经验的基础上对吧，有这种材料了，它点燃了以后产生巨大能量，但能量大到这个程度，可以用  $E = MC^2$  来计算吗？不。 $E = MC^2$  是推出来的，推出来以后反过来一定相信什么啊？宇宙中有这个东西，只要找到了，就拿它做武器。

这种武器叫什么？原子弹、核武器。核能啊，这有点太过了哦，上帝也疯了，所以爱因斯坦后来晚期晚年是非常后悔的。第一他说我本不该知道  $E = MC^2$ ，那么知道了也不应该告诉别人，就我不光知道了，而且还告诉了别人，因为登在杂志、物理学杂志上，德国科学界的全知道，你们纳粹要挣扎了是吧。那些信仰纳粹运动的德国物理学家就在那里试制原子弹，就是这时候谁快啊，美国快啊，美国快因为是纳粹帮了他，为什么？驱逐了那么多犹太物理学家，然后他们流亡美国是吧，来帮助美国造原子弹。

当时爱因斯坦写了封信给罗斯福的，他说我们最后来拯救自己，恐怕要用  $E = MC^2$ 。后来罗斯福就批准了，不是批准他的建议啊，批准别的人的活动，大家一起来做吧。爱因斯坦都同意了对吧，所以爱因斯坦非常后悔的，但当时觉得没希望了，人类就要灭了，再这样下去。所以晚年爱因斯坦就写了个遗嘱，写了遗嘱以后，它放在一个铁罐里，要埋在地下，埋在地下以后他就讲过了，他说必须等我死后多少年才能打开来看。结果他一死人们就打开来看。写给未来人类的信。

其中有一句话这么说的，如果人类还准备打第四次世界大战，他们使用的武器将是什么？石头和棍棒。这句话什么意思啊？人类的文明，最后还有一次就是第三次世界大战，打过以后全毁掉了。如果人还在还想打，就是石头了。所以这就是欧洲科学技术的文明，它有来历的，来自欧洲这种思想。这种思想相信人类的理性凭自己的力量能够揭示一个超越现实世界的那个世界。而这个世界一旦被接受了以后，它在现实中一定能体现，于是创造了那么多自然界中原来没有的东西，比如说氢化植物油，不可以吃的啊。

但是美国经济危机就是上世纪这个 1929 年爆发世界经济危机，美国也陷入经济危机，后来一片的混乱。当时这个自然的奶油啊，它价格昂贵，天然的奶油价格昂贵，诶科学家起作用了，化学家马上研制出人造奶油。因为美国人没奶油又不能活的你知道吧，每天要吃奶油的，但是奶油现在价格为谁都买不起啊。奶油一样的，甚至还更香。但它是化合物，在体内吃进去以后它无法代谢。所以现在有的人一直警告你这么喜欢三合一的雀巢咖啡，你去看一看他的这个成分标识，里边含什么？氢化植物油。后来我说算了，我没办法，我图方便，微量的还可以。

丹麦国家通过一条法律的，在整个丹麦境内不允许有任何氢化植物油作为食物的人造奶油，不允许的，因为它没办法进入自然界的循环，它是不可代谢的。这种东西是自然界中本来没有的，自然界中有的东西都能代谢，对吧。所以西方文明带来什么东西啊？带来极高的效率，这叫征服自然，改造自然，但创造出人无法对付的东西。反正这个评价我们不讨论，我们看它的来历是吧。

好，刚才我们讨论了三个命题，这三个命题我们现在要明白，第三个命题其实是前面两个命题的前提和基础，我们就讨论方本身的，然后因为方形被讨论了，所以方的事物会发现了。一个判断来了，反方的事物有四只角是吧，然后再来一个果然是四，有四只角的它叫方桌，不是圆桌。好来了，那么它意味着什么呢？意味着对方本身的讨论，并没有讨论到实际的事物，凡方的事物有四只角讨论到一类实际事物，这是一个方桌讨论的一个个别的实际事物是吧。方之为方在于是有四只角，根本没讨论的实际的事物，同意吧。

好，刚才我们讨论了三个命题，这三个命题我们现在要明白，第三个命题其实是前面两个命题的前提和基础，我们就讨论方本身的，然后因为方形被讨论了，所以方的事物会发现了。一个判断来了，反方的事物有四只角是吧，然后再来一个果然是四，有四只角的它叫方桌，不是圆桌。好来了，那么它意味着什么呢？意味着对方本身的讨论，并没有讨论到实际的事物，凡方的事物有四只角讨论到一类实际事物，这是一个方桌讨论的一个个别的实际事物是吧。方之为方在于是有四只角，根本没讨论的实际的事物，同意吧。那么他其实是什么讨论什么？真际。

这叫真际做的事物，它还没有被现实体现、被现实体现了的叫实际事物。一个方桌是实际的事物，凡方的事物，就一类方的事物，都是实际事物。方性本身不是实际的，是什么？真际。底下来讨论实际和真际的关系。实际中的任何事物都一定包含什么啊？真际。比如说方桌，方桌如果不包含方性它能被称为方桌吗？它包含了方性的是吧，所有的被我们指认的、认识的、区分的、讨论的实际事物里边都包含真际，否则它无法存在。这花之所以是花，这叫玫瑰花，那叫牡丹花，我们称它为花了是吧，因为它首先包含什么，一定要包含真际。因为称花为花意味着什么呢？第一，它表明什么？它是植物的生殖器官。植物学里揭示出来的一种真际。凡是植物的生殖器官，它不管长的怎么样，都可以叫什么啊，flower。这个花这个事物就成立了是吧，当然还可以换一种，他审美的对象。就美之所以是美，在这个方面体现为什么？你把美学的做基石的真际拿掉，植物学做基石的真际拿掉了，你还有花吗？

好，第一句话成立，凡实际的事物必含什么啊？真际。那么第二句话，再说第二种能说吗，凡真际的事物一定同时是实际。问题就出在这里了，不一定。在这被发现的真际的东西，它没成为一个实际的事物，这可能吗？完全可能。西方人做学问就是什么，在实际中发现真际是吧，然后再真际本身中往前推进，又发现了一系列什么，没有得到实际体现的真际，但将来一定怎么样？会被体现的。好。现在我们就画两个图，两个圆圈，一个圆圈表示世界上所有的实际的事物，还有一个圆圈表示所有真际中的东西。好，我们看这两个圆圈的关系，该怎么画，有几种方法。

假如这个圆表示实际的事，还有一个圆表示真际的事物，真际也不能叫事物叫东西，或者叫可知事物也可以吧。可知的未必是可感的，但可感的一定是什么？可知的。因为可感的里面一定包含什么啊？真际。如果是这样画对不对，它们的关系。就实际里边都没真际，真际里面都没实际，画法错误了。好，我们再画。我们把这个两个圆是这么画的，假定这么画，它意味着什么呢？一部分实际的事物包含了真际，还有

一部分实际的事物里面不含真际。当中阴影部分表示实际中有真际，其余部分要么没实际要么没真际，这话对吧？那么还有种画法，该怎么画？实际完全跟真际重合可能吗？是同一个圆，包含关系，我们一定要把真际这个圆要画的什么啊？但是这里边这种画法都有一个前提，就是所有实际的事物和所有真际的事物都是有限的。这只是一个设定的前提，为了我们的考虑问题方便。好，然后我们必须把实际放在当中一个小圆里，把真际看成是把所有的实际都包含在里边，并且大于实际的圆。这部分大于部分叫什么阴影部分。这个阴影部分什么意思呢？它还没得到实际的体现。

这两个圆的如此的关系，用这样的图示来画，它告诉我们重要的事情。首先，我们对真际的了解一定来自对实际的研究，从实际中发现了真际之后，我们还可以做件下一步事情是什么？根本不管实际，我们就在真际的领域里边扩展，凭我们的理性、我们人类的理性，就可以在真际的领域里面前进，前进就会揭示出什么啊？尚未得到实际体现的真际。什么叫做哲学，什么叫做真正的学问？就是这一块，这个叫什么啊？尚未得到实际体现的真际，这叫什么啊，理想。理想不是幻想，理想是有学问做论证的，否则叫幻想、梦想。有一天，上海南京路黄金铺地，这没办法论证你知道吧，那叫幻想。有一天共产主义是能实现的，这叫理想，因为马克思论证了。马克思通过实际当中发现真际，就发现资本主义这种生产方式的本质规定的事物，就真际被找到了，资本主义的真际被找到了，然后在这真际往前推，就发现它一定什么啊？推到它的反面就是社会主义、共产主义。所以资本主义就是人类私有制的最后一种形式，它越是展开将否定所有的私有制，它是论证的啊，这里没时间展开，这到我的专业。

共产主义是马克思推的。现在大家都不相信了，共产主义嘛叫乌托邦对吧，把它打发为幻想。共产主义曾经是幻想，很火的时候就有了，后来还有近代的空想社会主义，空想共产主义是吧。这是宗教乌托邦，但是经过马克思以后它不叫乌托邦，它是用整个人类的历史的真际的发现推出来的，推得非常严密，无懈可击。只要你们假如愿意跟着我学，三年，推完了，将成为一个坚定的共产主义者。信不信，我是完全相信的，只是现在没多少人愿意学。

因为资本主义的研究的呢，马克思发现剩余价值规律。这个剩余价值规律不是叫经济学规律，因为这条规律它越是展开自己越是否定剩余价值存在的必要性，它是实际上将没有空间。最后剩余价值是空间越来越小，最初表现为平均利用率的下降，到后来就没了你知道吧。就是人类不再需要这个东西了，资本主义不就结束了？在现实中以怎样的方式去说是另外一回事？在学问的论证当中，证明了它要结束，就这样，这叫做学问啊。你如果跟着实际的事物走，那叫描述它而已。现在的社会科学最糟糕的地方就是描述，叫实证主义。好，西方的思想从毕达哥拉斯开始就已经启发出这样一个境界。就是我们有一种学问叫纯粹理性的学问，几何学是最初的示范、最初的榜样。有这种学问你知道了，它是不依赖于我们对现实世界的经验的增多，而是它自己走自己的路，在纯粹理性的范围里面推出什么啊？尚未实现的真际。这部分叫理想。一个人类没有理想，他怎么走向未来呢？走向未来不是在幻想中走向未来。要在学问的支持中走向未来。这个未来，这种学问最厉害的就是什么？哲学。西方哲学就是认为自己的使命就是这个。

什么叫真理？它没得到实现或已经得到实现。当已经得到实现，关于这个真理的哲学就完成了，它就结束了，终结了。哲学终结在它所揭示的真理的实现中。于是这个哲学不再被我们需要了对吧。但是人类总是面向着未来，未来是什么？希望和恐惧的对象。他无法被预测，于是探寻将来，这个将来是怎么探寻的，就要论证人按它的本性必将走向何方，这属于哲学。

后来冯友兰先生那句话说的是对的，他说对实际的理智的了解，让你学哲学就是对实际有了解的，你对实际的理智的了解，可以作为讲人道的根据，怎么讲人讲人道，就是讲人的理想，讲人的理想要有根据，就是来自对实际的什么理智的了解。你对实际的，讲错了啊，对实际的理智的了解就是学哲学，可以做讲人道的根据，就讲人的理想的根据，对实际还有什么？同情的了解，可以作为入圣域的门路。就个人而言，学做圣贤，中国哲学啊，对中国哲学的学习不是无动于衷的，不是冷冰冰的思考，是什么生命情感的真相的发现，那叫同情的了解。所以哲学对于中国来说，哲学的学习同时是什么？人生的修养，是人生境界的提高。人生境界不是认识的提高，是什么？生命情感的提升，所以同情的了解，就有情感地领会到了。

这是中国哲学的学习，它叫入圣域的门路，那就是实际了。所以冯友兰先生的这两句话，前一句话适应于什么啊？西方哲学。对实际的、理智的了解，拿它做讲人格理想的根据。但西方哲学没办法让我们对实际有同情的了解。学中国哲学是对实际的什么？同情的了解。中国哲学是人生哲学，我们成为一个什么理想中的人生的价值要呈现，就是大学的三句话里边最后一句的三纲领，明明德，大学之道在明明德，在亲民，在止于至善。就人生的理想状态。我们心向往之，这叫对实际同情的了解。同情的了解不光是理解它了，而是是什么。

同情嘛就心向往之，想要把自己的生活状态也跟这个什么天理融合在一起。这样我们的人生就完美了，完美了。这是中国人生哲学，中国哲学也讲真际。但它的推法不是理性的、逻辑的，而是生命情感的推演。这种推是感悟，直观地展示，西方哲学要推的，推了以后呢你是理智的了解了，但是心无动于衷。于是这是最糟糕的地方。西方哲学让我们没办法作为修行的工具，人生本就是修行的。

那么西方人要解决修行的目的靠什么呢？宗教。但西方哲学的果实结在什么？科学。中国哲学最后的果实，应该结为什么？中国人的人生的精彩，赋予意义应该是结在这里，但现在没结果。所以这个王阳明说我讲这些是期待什么？有朝一日满街都是圣人，大家都是见人性的理想。这是中国哲学的目标，西方哲学是有朝一日世界被我们征服的很彻底，自然和社会都安排得妥妥帖帖，符合理性的法则。那么世界太平了，这是他们的幻想。

因为让人行动起来的真实动力不是理性，是生命情感。那么这是一个比较的工作是吧。是顺带讲，我们现在不要去批判西方哲学，我们需要进入这种智慧，这非常有意思。当你去学西方的科学的时候，研究西方的基础科学，不是应用科学，应用科学肯定是有实用目标的，现在都变成产业了，叫知识产业。学基础理论的时候，他给你的这个收获是什么？跟学哲学是一样的，纯粹是沉思的愉悦。去沉思。当然它也会有副作用的。

这很好的副作用就是什么啊，心静了，等这些思考结束了就又回到红尘滚滚的世界中去，对付不了情感的问题。那么你要躲避，它的方法是躲避，你与其混到商贩里边买东西或者像运动员争取胜利，还不如沉思吧，就是把自己拖到这个沉思的领域里边来解决问题。你不要回去，回去你苦了，就这个意思。我们说，就是要回去，回去让我们生命有精彩，这是中国哲学。所以它们这个沉思在思考那一个什么，可知事物的领域里它不朽，它会满足这一点，准备好了西方近代自然科学发展所需要的一切。

真正的古希腊哲学一直发展到后来，后来当时哲学成了宗教的婢女了啊，为宗教服务的叫神学对吧，后来结束这个阶段以后又把哲学拿来思考世界，但是它补充资本的需要，然后大量的应用的技术的东西就来了。但是理论物理学家、理论的自然科学家，都还是在他自己的领域里面前进。他没有这种精神他前进不了，他必须甘于

贫困。丁肇中后来是实验物理学家，他后来就讲我知道理论物理学到后来没出路，没出路是说我钱都没有，那么我们还是使用实验物理学。那么推荐一些当下可以造福人类的东西是吧，这是丁肇中的想法。但是还有许多理论物理学家还是继续干他的那个。

那么这些人就始终在沉思，那么沉思的后果呢效果是什么？长寿，真的长寿的。我们复旦大学当初的那些技术理论的研究者，后来都是什么，大师啊，这几年才相继谢世的。谈家桢走了是吧，什么什么物理学家走了，这些人一走复旦就是空掉了你知道吧。哪一个人走了后来大家就讲了一句话，大师的时代结束了，这种人都活到九十几岁，一百多岁。为什么啊？沉思啊。只要社会生活不干扰他就可以了。有的人是在文化大革命上吃过苦头的，但他刚刚被斗，回去就沉思了。那这个很好的。

后来做学问有两种，一种做学问把人做的短命了，因为做学问的动机不好。求名利嘛，急啊。要发表论文你知道吧，英年早逝。还有一种就是真进入了西方做学问的精神境界中去了，叫第三种能灌注，他就长是吧，也有道理，所以做学问做到好，做到后来的境界就是长寿。那个谈家桢后面的有许多事情真有意思，他已经老九十几岁了。有一个学生去看望他，因为他是中国遗传学之父。他在美国的时候，跟着摩尔根学的嘛。然后回来他报效祖国嘛。报效祖国了后来解放以后，我们中国人的遗传学跟着谁啊？苏联走的，这叫李森科学派，然后把那个美国的遗传学派打成资产阶级遗传学。那里李森科呢叫无产阶级遗传学，后来终于大家受不了，这里面没有阶级区分的，是科学的问题。

那么后来谈家桢就说他坚持摩尔根学派。坚持摩尔根学派，后来毛泽东发现了，充分加以肯定。这里边没什么阶级区分，他支持谈家桢。所以谈家桢是毛泽东特别关心的一个遗传学家，他说中国遗传学的开创者嘛。谈老了对吧，谈老先生。他们，实际上毛泽东跟谈家桢的私人关系非常好的，文化大革命只是受了一点小小的冲击，马上被保护起来。

后来周恩来不是因为宋庆龄写了封信的缘故吗，然后周恩来把这个事情汇报给毛主席，说要列个名单保护一批人。其中有一个就谈家桢。那么老了九十几岁，一个学生去探望他，探望他实际上也不想求教什么，因为你老了，我也不想问你什么了。倒过来是谈家桢问他你现在在研究什么，这个人才是硕士。他说我正在研究这个课题，一个什么什么课题，谈家桢一听眼睛都是亮地看着他。哦，这种学问我不懂，但我知道他意义很大，你跟我保持联系，你有什么成果先告诉我啊。

他已经知道他就没有力量推进这个领域的研究，但他保持持久的兴趣。然后那个学生每有一点进展就会告诉他，告诉他他就很高兴，然后说你下一步该怎么做，我判断该怎么做，你去做。就这种人肯定长寿吧？对吧，有道理的。好，这样呢我们就把这个西方智慧的起点，毕达哥拉斯的学问先说了，他的数的宇宙观，他的重要的思想。

我们看 17 页啊，17 页第二段。醉心于数学的毕达哥拉斯提出了我们以后将碰到的理念论和共相论，理念论是谁提出来的啊？柏拉图，对吧？要后面的事情。但最初的端倪已经在毕达哥拉斯的数的宇宙观里边透露出来了。一个数学家在证明一个三角形命题的时候，他所涉及的并不是任何正在谈论的画在某个地方的图形，那是真实的三角形事物，现实的，不是在谈论这个东西，而是只有他心目中才有的那个东西。就我刚才讲，三角形本身并不等于那个三角形的事物。几何学家在证明一个三角形命题的时候，他在证明的是一个纯粹的观念、一个可知的事物，而不是一个被划在那里可感的三角形。对吧。这点我们明白了，于是可知事物与可感事物的区别就产生了。而且这个已经确定的命题，永远都是完全正确的，几何学命题本身是不朽的。

从这个观点到下述观点只有一步之遥，下述什么观点，只有可知事物才是真实、完美的、永恒的。而可感的事物只是表象是有缺陷的，暂时的，这些都是毕达哥拉斯的直接推论，从他的学说中可以直接推论出来的。这个直接的推论的不是他自己做的，后面的一个思想家巴门尼德做的。从巴门尼德再后来才发展出布拉图的理念论，但是已经从毕达哥拉斯开始了，他说从此这些观点一直支配着哲学和神学思想。

就从毕达哥拉斯的数的宇宙观里边，西方智慧起步了。而且这种智慧一旦形成，支配了什么？西方的哲学和神学。神学的任务是什么？把上帝跟人的关系，以及上帝的原则，作为一种纯粹的、完美的东西推论出来，然后让人去接近它。神学是做这个事情，它论证的是天国，是彼岸世界。哲学呢是论证的是什么呢？真理本身的世界叫真际，对吧。差别只是在这里，但做的方法是一样的，都是什么呢？去论证那不朽和完美的东西。

在哲学家那里，不朽和完美东西不是上帝，是真际本身。在神学在那里是上帝及其天国，对吧。就这个区别，思路一样吧，一样。就是我们讨论上帝是讨论可知的事物。上帝不可被感觉。如果把可知事物理解为上帝的话，那叫神学来了。可知事物跟上帝没关系，就是它自身的存在叫哲学。就这样。

好，我们讲完了这个第一讲的第一部，第几部分？第三节是吧，那么我们稍微提一下下面一个重要的思想家来了，叫赫拉克利特。我们中国人，虽然不研究哲学，但是许多人都听说过赫拉克利特，因为有一句话传得很广，人不能两次踏入同一条河里。这句话就是赫拉克利特说的，人不能两次踏入同一条河里。这句话意味着什么呢？河流只是一个例子是吧，同一条河流，我们在感性上是无法把握它的。你踏进一条河流，这是感性的举动，并不是在思考的，是吧。

我们用我们的感官所把握的事物，就像河流一样，它始终是变化，没有同一条河流，假如有同一条河流，是思想的结果。现实中的黄河它始终什么啊？在流淌是吧。那么人们说黄河还是被称为黄河不是它这个流水，因为它的河床不变，它的河床是同一的。其实河床变的，是吧。中国历史上黄河改过9次道了。你仍然说她是黄河，凭的是什么呢？那么你说源头不变，你往黄河的源头追溯，后来发现没有河，是一片森林，涓涓细流的水对吧。

总而言之，让 yellow river 称其为 yellow river。黄河称其为黄河的，这不是我们踏进去的，不是我们看到的，它另有缘故。所以赫拉克利特首先讲了流变，他强调什么？世界上宇宙中没有一个事物是可以被固定起来的，一切万物皆流，万物皆变，他强调这个从这里开始的。

他也像宇宙本源学说的研究一样，要问宇宙的本源是什么，他得出结论，火。火是宇宙的本源。我们切勿以为赫拉克利特是米利都学派讨论宇宙本源的又一个人物，不是。他说火是宇宙本源等于在说什么？你不要去追问那不变的，世界上整个让世界统一起来的一个不变的实体是不存在的，你说它水，说它无限者，说它气，都不对。他说宇宙的本源是火，火是什么？变动不居的象征。当他说火是本源的时候，他等于取消了本原这个学说。

他说宇宙是什么？一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。所以我们立刻就明白了，当他说火是宇宙的本原的时候，它等于把对本源的追问什么啊？取消了。

好，各位朋友。我们今天的课现在开始，这是第二堂了，我们讲这个西方的智慧与文明。

我们对西方的科学了解的蛮多。但是对西方科学的前提和基础，也就是西方的哲学，西方的思想了解的也许并不多，而这一点对于我们中国人来说，深入地

了解西方思想特别重要，西方的科学现在广被全球，西方的资本的原则，市场经济的制度也全球化，我们中国人的传统的生活方式已经在已经被摧毁的差不多是吧。然后中国的年轻一代的成长，其实是在西方的知识体系当中成长。我们的课程基本上是西学的课程，少数几个科目有一点中国文化，语文或者历史。所以我们年轻的一代既然是在学西方的学问，西方的科学知识中成长的，但是对西方的哲学思想了解甚少，这也是一个缺憾。

当然，西方文明、西方思想，它走到今天，陷入根本的困境，这也是一个基本的事实，也是有它的来历，就是这个 20 世纪西方最重要的思想家、哲学家，比如说海德格尔这样的人对吧，就是在跟在尼采之后啊，继续的对他们欧洲民族的思想实行一种彻底地批判，就是欧洲人无家可归，一个强大的西方文明怎么走到今天变成无家可归的状况。

尼采说上帝死了，这个上帝不仅是指基督教的上帝，而且是指黑格尔哲学当中的绝对精神的上帝，其实都已经崩塌了。那么走到今天是有来历的。然后我们如果不知道它这个来历，不知道西方思想的根子上的问题，我们也会重蹈西方文明已经有的覆辙。我们中国人，恐怕直到今天大多数人还是在自觉或者不自觉地崇拜西方吧，崇拜西方文明。其实我们也可能在不自觉当中，习染了他们的这个文明的病症。那么讲这个文明，就要讲它的思想的前提。

而这个思想是智慧的一种，就人类的智慧有四种，西方的哲学，古印度的佛学，古代以色列的犹太思想，古代中国的先秦的儒家道家，就这四种啊。那么其中的一种是西方的智慧。那么我们上一堂课就开始了，揭开了这个第一页，西方思想的历史，西方智慧的展开的第一页我们揭开了，我们一揭开始这第一页，我们就入这个门，这个门入起来是比较艰难的，因为它是西方的思想不是中国的，我们可能鹦鹉学舌的搬弄一些黑格哲学的语言，康德哲学的概念，马克思哲学的概念对吧，但是我们并没有真懂，因为那个门没跨进去过，这叫鹦鹉学舌。所以我们上一堂课，第一堂课就是力图跨境，跨入这个西方思想的门，这是比较艰难的事情。

我们说那个毕达哥拉斯，怎么就把这个宇宙啊这本原看成是 number 数。这件事情很奇怪是吧，数数只是人类整理外部事物的一种方式。但是毕达哥拉斯偏要说这个数是宇宙的本原，数与数之间那种和谐比例的关系是宇宙的构造本身，这个思想特别的要值得我们关注，就是我们入西方思想的门啊。

第一步就是了解毕达哥拉斯。在这之前虽然有哲学起步，第一个哲学家叫泰勒斯，说水是万物的本原是吧，后来又有他的学生阿那克西曼德说无限者是万物的本原，又有阿那克西曼德的学生阿那克西米尼说气是万物的本原。这一类自然哲学跟中国思想没有一种很根本的区别。我们也讲气是吧，中国的宇宙观，阴阳五行之气那个气。但是到了毕达哥拉斯那里情况就不一样了，他居然讲数是宇宙的本原。数与数之间的那种逻辑关系是宇宙的构造自身，这种思想唯独古希腊人有的，其他民族在当时那个时代，没有其他民族有这种思想，所以这是一步，这一步跨进去，我们就可以入了门了。

这个入门要正，当毕达哥拉斯在演算几何题的时候，是在做一件什么事情，跟这个现实世界无关的事情。世界上没有三角形的事物。假如没有三角形的事物，绝不妨碍几何学家研究三角形，对吧，几何学家在研究三角形的时候，在指出三角形的公理、定理、推论等三角形的种种性质的时候，并没有在讨论现实世界中的任何事物，这点需要明白，假如世界上真有了三角形的事物，那么它一定这个三角形的事物，一定符合几何学家对三角形的所有讨论，但几何学家对三角形的讨论是不在乎现实世界，感性世界有没有三角形的东西。我们上次讲了这件事情，非常根本的。

于是我们就理解了。为什么他说数与数之间的关系是一种宇宙的构造本身，就它是不朽的。体现这种数与数关系的事物可以出现也可以不出现，它存在，数与数之间的和谐比例的关系本身是不朽的。所以当那个阿基米德，对罗马士兵冲到他的家乡去吧，他正在自己的家里的花园的沙滩上演算一道几何题的时候，罗马士兵当然要杀他，他知道的，他就叫罗马士兵等一下，请你们等一下再动手。让我把这道几何题演算完毕。那么那些罗马士兵真等了他一下，阿基米德视死如归的。为什么？

当他在演算几何体的时候，他已经跟永恒在一起了。他在一个不朽的世界，是这种精神，这种精神不是说崇高或者不崇高。是另外一回事儿，就是希腊人通过毕达哥拉斯的宇宙观认识到这样一点，就是我们人生是无常的，是吧，我们如何摆脱那种偶然的存在，超越存在的偶然性呢？摆脱那种轮回呢？我们就去沉思那个不朽的世界，那么他们最终最初找到的这个可供沉思的不朽的世界是什么？数学所揭示的世界，是几何学所揭示的世界。

所以我们上次就举了这样的例子，比如说假如一个几何学老师上课的时候说一条平行线公理对吧，两条彼此平行的直线，若无限延伸，将永不相交。几何学老师说了这个平行线公理，会不会有同学举手问老师，你怎么知道的？老师如果说我画过，我从靖安司划到外滩，他们就没相交，那么同学不免要问了，如果越过黄浦江它们相交了怎么办？这样的对话在几何学课堂上是不可能发生的。

那说明什么？说明几何学的讨论并不是一门自然科学的讨论。自然科学是离不开感性世界和经验的是吧，离不开什么观察和实验，数学可不是自然科学，他不建立在观察和实验的基础上，你曾经画过多少场他们没相交，不是这件事啊，它是理性自身的规定性，理性凭借自己就知道，理性凭借自身不凭借现实世界啊，就知道这条公理是真理了，它叫公理不证自明的。

世界上如果只有两个线段是彼此平行的，它一定符合平行线公理对吧。至于世界上有没有平行线，这是另外一件事情，不妨碍几何学家讨论平行线公理，对不对？西方人的思想延伸到自然科学的领域的話，那就是什么呢？比方说牛顿发现万有引力定律是吧，那么我们都知道这故事。他看到苹果总是往，成熟了以后的苹果总是往地下掉，没有往天上飞，那么就触发他思考了。那么就提出了万有引力定律。那么我们不免要问一个问题，体现万有引力定律要至少两个物体吧，一个物体是体验不了的是吧。那么两个物体，假如体现万有引力定律的物体都消失了，既没有苹果，也没地球。这个宇宙当中，我们不免要问，万有引力定律本身消失了，没有，不可能消失。一旦这个宇宙当中出现了两个问题了，只要两个就可以了，它一定什么啊，体现万有引力定律，万有引力定律本身不在现实世界中，它不行，能理解这一点吗？所以现实事物之所以是现实事物。并且他们之间发生如此这般的關係，都有一个不朽的东西做它的根据。这个不朽的东西呢，不是通过感性经验发现的，是通过理性的运用发现的。西方呢就这样开始理解世界了。

理解人和世界的关系，人最重要的部分是什么？灵魂。那么灵魂最高的部分是什么？理性。能发挥自己这个灵魂的最高部分的能力，就可以，揭示一个不朽的世界，而一切感性现实的世界的事物，一定服从它所揭示的道理。而这个道理呢，倒是要什么通过理性的发挥来展开的。于是，从东方，比如说从埃及获得了几何学知识，数学知识的古希腊哲人，回到古希腊，做了些什么事情，把从经验出发的知识，做成了什么纯粹理性的学问。

我们可以说，古埃及人，包括中国人，都有许多数学知识，但是我们没真正的数学，古埃及也没数学，中国也没数学，虽然有什么祖冲之是吧，推算圆周率



等等，这些贡献都有的。但是我们没有完整的数学体系的。那么一个完整的数学体系的前提是什么呢？就认定数学是这样的学科，它不是经验科学，它不依赖于观察和实验，它是理性，自身展开自己本来具备的要素，把它一一由隐到显的显现出来。由隐到显地显现出来，理性只要自己走这条路就可以了。而世界一定符合它。于是西方的思想就在毕达哥拉斯提供的这个起点上来了，这个起点就是可知世界与可感，可知的事物与可感的事物的区别。他们区分了这个东西。可知的事物才是真实的、完美和永恒。可感的事物只是表象，是有缺陷的，并且是暂时的。从此这样一个观点，就是可知事物与可感事物的区分。这样一个基本观点，一直支配着西方的哲学和神学。

我们上一次画了一个简单的图，是吧，来表明假如世界上假定在这个图画出来的话，是有一个前提的。假定世界上所有的实际事物数量是确定的啊。那么我们用一个圆圈，所有的实际事物都在此圆圈中。然后呢，我们再说有一个真际啊，真际，实际与真际。

凡实际的事物。必含有真际，一个三角形的事物。它之所以被称为三角形的，就一定包含三角形的基本性质、定理、公理、推论，它里面都有的，就凡一个实际的事物必包含真际，否则它是成不了实际的东西。比方这个书桌是所以叫书桌，是个实际事物。当然，为什么称它为书桌给他这样一个概念呢？第一，它要符合桌子这样一个概念，它的用途表示书桌。那么桌子这个概念本身呢，才让这个东西被称为书桌。那么也就是说，谈现实的事物，它要能够存在，一定隐含有真际的，这是肯定的了。

足球是球是吧，为什么称它为球呢？因为它在这个形状，它的空间关系、位置关系，表明它是符合球体的了。那球体只在几何学中存在是吧。纯粹的球体，是几何学的观念，接近于这个球体之观念的东西，才会被称为球是吧。然后我们把苹果、梨子、足球或者其他什么球状物都归为一类叫球，因为心中现有什么啊？球之所以是球，这样一个几何学观念。所以一个具体的球，球状物，它是现实事物，它里边它被称为什么球了，它一定包含正气。就几何学所说的球体这个真际。所以凡实际的事物之所以能成立，因为它包含真际，但是倒过来呢，是不是一切真际中的事物，同时一定是实际的事物。这就未必了。

人类的理性，从实际中发现真际，然后继续向前推进，就只在真际里边推进，就可以推出许多真际的东西是吧，但它在现实中没有得到体现，但有一天会得到体现。于是我们就画了这样一个图形，一个小圆圈表示所有实际的事，一个大圆圈表示所有真际的事物，这都是假定啊，他们是有限的，这个假定。所有实际的事物是有限的，所有真际的事物也是有限的又一个圆圈。这两个圆圈的关系呢，一定是这样一种关系，而不是其他关系。我们不能把这两个圆圈分别画出来时，实际是实际，真际是真际，互不相干，可以吧？不可以。因为凡实际中必含真际，我们能否把这两个圆圈用另一种画法来表示它们的关系呢，就是部分重叠，那也不行，如果是部分重叠，它意味着什么意思呢？这样画的，一个圆跟另外一个圆部分重合。这里是实际这里是真迹，那么它在表示这样的情况，一部分实际的事物不含真际，只有另外一部分实际的事物同时是真际。但这种情况是不可能的。

人类的理性，从实际中发现真际，然后继续向前推进，就只在真际里边推进，就可以推出许多真际的东西是吧，但它在现实中没有得到体现，但有一天会得到体现。于是我们就画了这样一个图形，一个小圆圈表示所有实际的事，一个大圆圈表示所有真际的事物，这都是假定啊，他们是有限的，这个假定。所有实际的事物是有限的，所有真际的事物也是有限的又一个圆圈。这两个圆圈的关系呢，一定是这样一种关系，而不是其他关系。我们不能把这两个圆圈分别画出来时，实际是实际，真际是真际，互不

相干，可以吧？不可以。因为凡实际中必含真际，我们能否把这两个圆圈用另一种画法来表示它们的关系呢，就是部分重叠，那也不行，如果是部分重叠，它意味着什么意思呢？这样画的，一个圆跟另外一个圆部分重合。这里是实际这里是真迹，那么它在表示这样的情况，一部分实际的事物不含真际，只有另外一部分实际的事物同时是真际。但这种情况是不可能的。

比如说这匹马黄马，那匹马黑马，我们称它为马的时候，它一定包含马的概念所表达的东西，马的概念本身表达的东西是真际的东西，然后让这匹马作为马成立了，虽然它只是个别的吧，但必含马之为马的真际。这样一切实际事物都必含真际。但是这两个圆并不完全等同、重合，就是变成一个圆。所有实际事物等于所有真际事物。为什么？人类的理性可以什么啊，在真际里面推演，一推就推出什么，大于实际的部分，这一部分是被理性已经认识到的东西，但它在现实中什么啊，没有得到体现。这个阴影部分是做纯粹理性的学问做出来的部分，它不是在实验基础上的，不是在观察的基础上的，这一部分是推出来的，用理性本身推出来的这一步，这一部分还没有得到实际的体现，但这一部分实际上很清楚，本来就存在，叫真的，真的不等于已经是现实的了。这部分叫理想，不是幻想啊，理想就是包含真理的，但尚未实现的东西。

关键是真理了。共产主义肯定是真理，因为马克思完整地推论了它。现在我们不同意，或者不相信，是因为我没好好的读马克思的学说，事情就这么挺简单。我说马克思根本不需要我们为他辩护。我们跟马克思学说关系不是它等待我们当代人去辩护它，它何须我们辩护，它是真理，只是我们是否能懂多少的问题。

我们在今天的现实生活当中，实际的生活当中，我们会发现，没有私有制的人类社会是不可思议的，对吧，因为我们就在实际中，我们尚不知道这个实际的真际。包含的真际是什么，就是什么是资本主义的本性、本质，它的真相是什么？如果你了解了资本主义的本质真相，这个本质真相你一推就推出什么啊，它的自我消亡，一推就推出私有制的必然消亡，推得出来的啊。只是我们现在不讲这门课对吧，这门课我完全可以讲一个学期，然后各位就对共产主义有充分的信心。因为这是真理。就像柏拉图这么伟大的思想家，他不能想象什么啊，没有奴隶制的人类社会怎么可能？现在我们如果还遇到奴隶制我们能接受吗？绝对荒谬对吧，但是他们当时认为荒谬吗？认为天经地义，人类当中就有一部分人本就是应该做奴隶的，你看你要超出你的时代的实际多么困难，所以要用理论来做，这种理论是理性自身发挥自己的推演的力量。推出这一部分来。什么叫理想？就是尚未实现的真理。但他是真理这很关键，我们对真理不相信，是因为自己眼睛是盲的，看不到的就是不真实、不存在的。

好。这样我就简要的概括了我们第一堂课的主要意思，如何理解西方智慧的起点。通过毕达哥拉斯我们就了解到这样一点，就是说西方思想一个最基本的特征，规定了西方思想直到今天几千年的这个西方思想和他的科学的原则，是在毕达哥拉斯这里开始了。所以做学问他们就这么做了。

中国人的学问总不能脱离感性。西方人认为做学问的根本就是要超越感性，差别大吧。中国人的周易的学问也很玄妙的啊，玄妙归玄妙，它总可以形象地说，那个卦象就是形象，你学周易嘛就三个方面的，一个卦啊实际上三个方面在里边，一个叫数，数字的数，一个叫象，形象的象，一个叫道理的理，数象理。所以中国人讲的理同时又是象，那个形象的象，它总不能不会脱离象，但这个象是玄妙的是吧，很难学，这是另外一件事情，但它不超越感性。而西方的数学比方说，它完全超越感性，它跟感性没关系，它达到如此的高度。就是像陈景润这样的人物，他写下的数论的文章。

如果我们没有数论知识的必要的介入的话，我们一句都看不懂的，极度抽象。而陈景润在里面呢玩的很开心，因为他玩得过于开心了。我们旁人看他跟精神

病差不多。就这个道理。像爱因斯坦有许多时候的表现啊，行为表现都会让我们所谓正常的人一看这个人有问题的，他有许多很怪的说法，还有许多很怪的行为。那么最最简单的就是他那个普林斯顿给他很好的待遇的，这个支票都面额很大，两千块美金的支票，他是当书签用的，夹在一本书里后来还给图书馆了，图书馆整理这本书时发现里面有一张书签一样的东西，一看哟两千美元的支票，谁借了这本书，后来一查爱因斯坦借的。他就是，不是常理中生活的人。

还有一个美国一个什么的，芝加哥大学的一个数学家最有意思了，他有一天在校园里到处找人问，问个问题，你知道我叫什么名字吗？人都会被问的学生说，你是大名鼎鼎的数学家对吧。布里奇曼啊，大概数学界没有人不知道你，你怎么忘了自己的名字呢？他说喔我叫布里奇曼是吧，谢谢你谢谢你，为什么啊？他需要寄一个包裹，寄个包裹给别人来给朋友，但寄包裹邮政就规定的，你要寄件人名字要写下，他突然忘了。那突然忘了，要解决这个问题怎么办？到处找人问我叫什么你告诉我，你知道吧，就这么怪的。

后来就这个人，他的妻子跟他生活中好玩。他们有一天搬家了，搬家之后呢到了一个新的居所了，妻子预先就知道，他肯定记不得了。我已经带他走过新的到新区的这个路都走过一遍了，是吧。今天他从学校里回来，一定到老的地方去，预先想好的，这妻子蛮聪明的，在这旧居所的门上写了一张纸。某某先生，这里已经不是你的家。你的家在哪里哪里，他果然去了，一看到贴了张纸很奇怪，为什么这不是我的家呢？然后再看新的住址他想起来了，这叫数学怪人，他过于什么啊，在那个毕达哥拉斯所讲的一个不朽的世界里的，他在那里已经超越了存在的偶然性和轮回的波动，对吧，它就在那里很开心的你知道吧。那么你在现实世界中这种人怎么办？我们一看就是有问题了，严重的问题是吧？那么确实是这样的。

复旦大学的历史告诉我们，有两个系精神病高发区。一个数学系一个哲学系，就他都进入那个世界，不过你学中国哲学不会变成精神，你去学康德黑格尔那就危险了。因为那是西方哲学，所以在第一步是从实际中发现真际。那么古埃及人也发现了的。由于他们丈量土地的需要是吧，形成了最初的几何学知识，就从实际当中发现了真际，但他们下一步不走了，就真际本身可以推的，这一步他不走了，这步谁走了。

古希腊人走了，于是希腊哲学来了，也是西方哲学来，因为他们充分认识到一点，我们从可感的事物当中获得的可知的事物，其实是两种不同性质的事物。别以为你那个你研究的三角形就是等于这个画在那里的三角形，永远画不出精确的三角形的对吧？所以他知道区分这个东西，我面对着这个被画出的三角形进行讨论的时候，我其实在讨论什么啊，纯粹的三角形本身，它是属于另外一个世界的，所以这是两个不同的事物，是一个可感的三角形事物，一个是可知的三角形本身。对吧，他把这两者区分开来，然后前者就可感的三角形，跟后者可知的三角形，哪一个是完美的？可知的是完美的，哪一个是不朽的？可知的是不朽的，而可感的一定充满缺陷，而且是暂时的。

它是 mortal，速朽的，那个可知的三角形是 Immortal，不朽的存在。这种区分特别的规定了西方文化的方方面面，包括音乐，西方人创作的音乐跟中国人的音乐有很大的差别，它的一个结构啊，都表现出某种不朽的完美，追求这种东西。而中国的音乐正是内心情感的直接的手法。但他抒发也抒发的是吧。那他要把它抒发在一种什么啊，结构里面，而这结构就其本身就是完美和不朽的。西方音乐的创作也是如此，那么政治的领域里边也一样。柏拉图写理想国，却仍为政治秩序的一个理性的论证。怎样的一个国家，它的机构才是不朽的，它符合正义的要求。那么这个正义应该有理性来

推论。这一切都是西方思想的特征的。好，我们上次就讲到这样一个入门，然后我们就接着就要提到谁了呢？提到另外一个重要的思想家，赫拉克利特。

赫拉克利特的思想显然就跟毕达哥拉斯的思想有差别的。假如说毕达哥拉斯的思想是在数与数的关系当中发现一个不朽的世界的话，那么赫拉克利特却恰好是在感性的世界里边来认识宇宙的真相。这个真相叫变，change，变异。在这一点上，他把宇宙根本上认识、认为是一个变异的宇宙。

这一点上跟中国思想非常接近。中国的周易书名一个易啊，不就是change的意思吗？就变化了。于是毕达哥拉斯的流变说拿来说明宇宙的真相。而毕达哥拉斯要在这个数与数的关系这个不朽的世界里边看这个变化的世界其实是假象。变化是假象，根本上是不变的东西，比如说数，数与数的关系。赫拉克利特的思想也很值得我们去思考。就是说，我们究竟看这个宇宙是实体还是变化，就这是两条原则。两条彼此对立的原则。

变异是一个原则。实体是另一个原则。我们怎么看世界，变异是现象还是本质？实体是现象还是本质？通常我们中国人呢？不过我们今天的中国人跟以往的，在中国真正在中国思想中的中国人已经有所不同了，为什么有所不同啊？我们学了那么多西方科学，于是西方的宇宙观的基本思想，不知不觉进入我们心中。

所以我们首先会把这个世界看成是各种存在的事物组成的是吧，每一个存在的事物，它都是像实体一样在那里对吧，然后它会变。变我们认为这是现象，比如说水结成了冰，水结成冰这句话本身表明什么啊？水和冰虽然不一样对吧，但它还是同一个东西，那个实体才是它的真相。

我们把水的实体现在表达为  $H_2O$ ，但不管它是以液态的方式存在，还是固态的方式存在，还是气态的方式存在，它总是  $H_2O$  对吧。于是我们就抓住了实体，这个实体叫  $H_2O$ ，以水做例子的话。那么它是冰还是水蒸气还是液态的水，这是什么啊，现象。于是宇宙被认定为它的真相是实体，变化是它的现象。因为真相是实体，所以有每一个不同的事物彼此之间的区分区分好了，第二固定下来。

数是数，不是一条鱼是吧，固定好了。于是这样呢我们就把这个世界看成是实体的世界。其实中国思想本不是如此的，中国思想尤其是道家，充分发挥了这样一个原则，我们所看到的固定的东西，不变的东西全是现象，变才是什么？真相。假如你充分领会老子和庄子的思想。你就在道家思想里边，你一定认定什么啊，不变的东西都是暂时的。所谓实体是暂时的，变才是永恒的，变才是世界的真相，一切都变。

我们现在这些究竟在实体的立场上，还是变化的立场上，变异的立场上？其实我们两方面都有正确的感受。资本和技术的时代，让我们会站在什么啊，实体的立场上。但是人生的许多的经历，我们那我们知道什么啊？就说世事无常对吧。一切都在变，一些表面上固定的东西，并且我已经拥有了的东西，他很想牢牢的抓住不放的东西其实是什么，你要抓的东西只是现象，它终将变，变才是真的。假如你是这样想的，你真是中国世界，包括儒家也讲变的。在这一点上儒家和道家都是主张变是世界的真相，我们要把固定不变的东西一律的看成现象，我们也知道，变本身不是被你看到，而是被你什么啊，领会到，它才是真理。

假如你是这样鉴定，一个中国人。假如欧洲人，其中有些人是这样鉴定，一个赫拉克利特主义者对吧。赫拉克利特说的那句著名的话，人不可能两次踏入同一条河里。哪有同一条河流，有黄河吗？没有的，黄河是我们给了它一个名称，其实它始终在变，流水在变，那种不用去管它了，我们知道水是不不断的流淌着，对吧，河水，但是我们说黄河之所以是黄河，因为它河床不变。其实河床改了好几次道，历史上改了九次道，我们仍然称它为黄河，没分别给他九种不同的名称，这是人心在起作用。

你说黄河的源头是不变的，源头没河的，你知道吧，就森林无数涓涓溪流，那叫溪水，它不叫河。所以那个赫拉克利特有意思吧，人不能两次踏入同一条河里，万物皆流，万物皆变。于是他说世界是什么？一坛永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。火是一个象征，不是真把火当元素看啊。实际上赫拉克利特正好是用火的本原说取消了本原问题。宇宙没本原。我们想得通吧。变化的、混沌的、流变的宇宙，谁是宇宙的真相。这件事情似乎很难被接受，因为我们总觉得万事万物都放在那里了，彼此之间的区别和关系都可以逻辑的。或者通过经验的把握到是吧，那不是一个个事物吗？怎么叫一切都变呢？

你说黄河的源头是不变的，源头没河的，你知道吧，就森林无数涓涓溪流，那叫溪水，它不叫河。所以那个赫拉克利特有意思吧，人不能两次踏入同一条河里，万物皆流，万物皆变。于是他说世界是什么？一坛永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。火是一个象征，不是真把火当元素看啊。实际上赫拉克利特正好是用火的本原说取消了本原问题。宇宙没本原。我们想得通吧。变化的、混沌的、流变的宇宙，谁是宇宙的真相。这件事情似乎很难被接受，因为我们总觉得万事万物都放在那里了，彼此之间的区别和关系都可以逻辑的。或者通过经验的把握到是吧，那不是一个个事物吗？怎么叫一切都变呢？我们试想一下，随便想想，原来我们现在这里叫 classroom，是吧。教室。

那么我们牵一条狗进来，它会怎么感受这里是什么东西？这里在大部分在它来看都是混沌一片的东西。它不知道这里有 students and a teacher。这里有这个讲课的讲台，各位有课桌椅。这是个 room，它走进来主要是分辨什么啊？它的主人在哪里，它的敌人在哪里，它的食物在哪里，这些事情对它是重要的，其余的一切全叫什么啊，混沌。就这样。但我们却有个井然的有序的世界，井然有序，各个对象都耸立在我们面前。这另有缘故，不是说世界本来就各个对象耸立在我们面前，就是我们有一种看法把它看成这样的了，这种看法是狗不具备的人所具备的。你可以换一种看法，把一个个对象的真实存在看成根本是现象，你要看到其中的变可以吧。那你是智者了，有智慧的人了，这按照道家的原则就是这样。那么后来佛家也进入中国，把这件事情讲得更透。

佛家各个宗派共同承认一条原则，叫什么缘起性空，每一个事物都没有他的自性。你说杯子之所以是杯子，它有自己的存在，叫杯子这个实体，自性有啊，没有。什么叫杯子？各种因缘聚合而成，缘汇则生，缘离，他们离散的啊，各种条件一旦离散，这杯子还有吗，没了，缘离则灭。今天我们在这里是各种条件把我们拉到一起来了，我们并不是实体的在这里。你认识某人了。跟某人结成了夫妻，这件事也就是一份缘。它没有一种实体的存在，没有实体的关系，你恰好是某某集团的董事长，这不是实体，这是一种缘，很彻底的把变化讲到缘上去了，叫缘起，性空，自性本空。复旦培养了我。还留我做教授。

那么我对复旦带着感恩的心情，我从内心深处想呼喊复旦万岁，复旦万岁的了吗？他总有一天会没有的，就像他曾经不存在一样，对不对？而这就是把世界和宇宙的本质认定为变化了。只不过这种变化的说法用了佛家的语言叫缘起，缘聚，缘汇，或者缘离，缘散。对吧，就这件事情，你这样想了以后你换了一种人生观了吧。换了。

你就承认变了，你就承认变，你就心安了嘛。这辈子我跟你是父子关系是吧，我多么执着，那叫儒家，希望你成长来走一条比我走得更好的人生道路，有光明幸福的未来。为人父母，中国人的父母是世界上最可怜的，这么执着的一种精神，要

缓和一下吧。怎么缓和呢？佛家来了是吧，佛家跟我们讲，这辈子我们是父子是吧，你们是父子，下辈子都不认识，不会再相遇，你们只是一次缘而已。

想明白了。仍然关心她的，但是不会那么执着和痛苦。下辈子我们不再见，就这样，是不是缓解了？大大地缓解了。所以两种宇宙观彼此对立，一种叫实体，一种叫变异。你站在哪里，这是个大问题。赫拉克利特的思想如果成了西方主导性的思想，那么西方哲学终于跟中国哲学没实质的区分。所以赫拉克利特讲，一切事物既存在又不存在，那这个思想其实有道理的，我王德峰这个肉体既存在又不存在是吧，他始终在 change 当中。

现在科学告诉我，每天多少个细胞死去多少个新的细胞产生，它不是一直在生生灭灭嘛。生命就这样的嘛。那么终于有一天他这个产生新细胞的能力开始下降，他就开始衰老，最后一天送到火葬场，化为灰烬，这是他必然的趋向。肉体啊，这个 body 就是这样的，一切事物既存在又不存在。承认了变。承认了变，那么变化，什么是不变的东西，因为毕竟要有不变才有宇宙，话又得说回来对吧，什么是不变的，就一切的变化所遵守的遵循的那个法则，不变。

赫拉克利特说世界是一团永恒的活火，但它毕竟是世界，那么这个世界意味着什么？这团永恒的活火是在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。分寸或者译成法则也可以，或者尺度也可以，在一定的尺度上燃烧，在一定的尺度上熄灭。唯一不变的是变本身所尊崇的什么啊，法则不变。这一点又让赫拉克里特跟中国的老子思想非常相通，老子也说变是世界的真相。但是老子又说变所遵循的法则是不变的。这条法则叫什么？反者道之动。所有的变化都遵循一个法则叫什么啊，走向自己的对立面，变不是乱变啊，什么叫变，每一个事物都必定走向自己的反面，这叫反者道之动。

老子说得非常明确。那么我们中国人就有一种道家的智慧是吧。一个事物在发展成熟兴旺，你看到它兴旺了是吧，你要知道它正走向自己的反面呢。那么赫拉克里特没说这个分寸的内容是什么，他只是说有分寸，有尺度。那么老子是用一句话概括的，叫反者道之动，让我们中国人受益无穷。所以你要达到某一个状态，你必须从这个状态的反面开始，对吧？你要强，要从弱开始，因为弱一定走向自己的反面，叫什么啊，强。你如果想强从强开始还了得，现在叫高调出场是吧，这不行的，你要低调，你要从高的你要达到高的地方你就从低的地方来，你要强你要从弱开始。

那么还有一点就是说，因为事物都走向自己的反面。那么如果这个事物要让它保存的长一点呢，它应当有一种能力，包含自己的对立面。我们要让一个事物存在的长一点，我们就要让它包含自己的对立面。我们每一个人所做的事情，无论是你的家庭学业、事业，都要善于包含对立面，这样你就长久了。资本主义要活得长一点，就必须包含它的对立面社会主义。没有任何社会主义因素的资本主义死的很快的。

那么现在我们就来看赫拉克里特除了指出万物皆变，万物皆流。火是宇宙的本源，就是变化是宇宙的真相，就这个意思了。还提出了一个非常重要的学说，就一切的变化遵守的法则是不变的，而这个法则在哪里去找呢？赫拉克利特不像老子先说出来了，这个分寸，这个变化所遵循的不变的法则是反者道之动。他没这么说，他说这个分寸你哪里去找，变化所遵循的法则在语言中。这就提出了逻各斯学说。

这个单词啊，你怎么翻译？它是原出古希腊语，希腊词，是个希腊词 Logos。Logos 呢有的人曾经把它译成道，就还要对应于中国的道。其实不是的，曾经一度把它译成了道，也有把它译成普遍规律的。比方说我们这本西方的智慧的译者啊，谈到 Logos 的地方，他一律的译成普遍规律，其实都错了。

就像道这个词啊，我们道家的这道这个核心的观念，说用了一个汉字叫道来表达的是吧，这个汉字，汉字是无法翻译成欧洲语言的，翻不过去的，后来终于译成了什么啊，tao，用声音来译了。道是彻底的承认不可译，什么叫道家，加个后缀ism，学过英语的朋友知道ism这个后缀表示学说主义是吧。那么什么叫道家呢，taoism，从此固定下来。同样我们用汉语来译欧洲思想的核心，Logos，译不了的，现在终于承认了，译成什么啊，逻各斯。

用声音来译，彻底地承认不可译。那么逻各斯究竟在讲什么呢？就在讲人类语言的一个言说结构，若勉强对它做说明的话，它的意思很丰富的。逻各斯这个词本来在希腊语当中是一个简单的词表示词语，逻各斯就是指，噢应该这么说，语辞。语辞的意思，这本意这个单词的本意。希腊词，语辞。

赫拉克里特偏偏拿了语辞这个词Logos这个词来说，一切的变化所遵循的分寸就是在语言中叫逻各斯。道理有嘛？有的。这个道理。比方说我们每一个人类的个体，对外部事物的感觉，其实都是个人的感受，对不对？都是主观的个别的感受，其实他无法传达给你。但是我们要传达的话怎么办？就要用语言了吧。一旦用语言，我们就会把一个个别的主观的感受上升为一个语辞传达给你，你理解了，我们每一次成功地做到这一点的话，我们就是从个别的感性的感觉状态当中什么，个人感受状态中超拔出来，进入一个普遍可交往的公共世界，语言就是这公共世界。你对这个东西的感觉跟我对他的感觉肯定有所不同。同一个对象，我在不同时间的时候、时间段上感觉它它也会不同。这一切的不同只有通过什么让它变成普遍可理解的东西呢？只有让它进入语言才行，对吧，一旦它进入语言，我们就进入一个public word公共世界去了。所以我们感觉我们的感官所把握的事物一直在变化。这点我们必须同意，但是我们要通过语言来说事情的时候，我们就把变化东西拿掉了，我们进入了可普遍传达并且保存的互相能理解的东西。于是语言代表的另外一个世界。这个世界很重要，就是把个人的个别的感受，主观的相对的差别都扬弃掉了。我们进入了一个普遍被理解的世界，这叫语言的世界。于是一切的变化所遵循的法则在哪里呢？躲藏在语言里。假如你要去研究这个世界的变化所遵循的法则，你就去研究人类的语言结构吧。

言说结构。这个言说结构叫什么？逻各斯。真有点道理的。这个思想启发极大的，对后来西方思想和哲学科学的发展是决定性的。这个思想叫洛克斯学生。自然规律并没有写在天空上是吧。一切自然规律都是用人类的语言来表达的，那叫一个个命题对吧，或者是科学的命题，或者哲学的命题。命题不就是用语言在语言中的吗？什么叫对自然界的科学研究。实际上就是把一个个命题输入到一个系统中去，这个系统叫theory理论，然后通过理论的处理以后给出新命题来。

这就是全部科学研究，除非这个系统本身出问题了，叫革命了。物理学，物理学就是个theory理论，然后实验的科学家、物理学家通过观察实验获得了新现象是吧，新的自然现象会发现了，他先要把这个自然现象表达在什么语言当中的，那叫命题，然后把这个新命题输入到什么？一个被称为理论的系统中去。

这个理论的系统里边有个方式，各种推理推演，然后输出什么啊，新的命题，理论命题来了。原先的事实命题输入这个系统，然后通过这个系统的处理，给出新的理论命题。比方说量子定律来了，事情就是这样的，所有的科学研究都是命题的输入和输出，对吧。所以赫拉克里特说，我们去理解这个变化无常的世界，它所遵循的法则从哪里寻，从语言当中去寻找吧。因为一切的事实终于是，一切感觉的事实，感觉不叫事实，还不叫事实，感觉就叫状态，把感觉表达为事实，叫事实命题来了。一表达就是语言，就是语言。你先后有两种知觉状态，一种是什么？一块石头它是冷的。后来你又有一个直觉状态，太阳照射着石头，结果石头发热了是吧。两种知觉状态，一个冷

的石头，一个被太阳晒热的石头是吧。然后你把这个状态，两个，一个是发烫的石头，一个是冷的石头，然后有个太阳的照射，或者没照射这个差别。这些都叫什么啊？直觉状态。你把两个直觉状态组织到一句话里面这样说的，太阳晒热了石头，这才叫事实。有直觉状态上升为什么啊，事实了。科学要处理的是事实而不是个人的感觉状态。从感觉状态到事实当中的媒介是什么？语言。

这个理论的系统里边有个方式，各种推理推演，然后输出什么啊，新的命题，理论命题来了。原先的事实命题输入这个系统，然后通过这个系统的处理，给出新的理论命题。比方说量子定律来了，事情就是这样的，所有的科学研究都是命题的输入和输出，对吧。所以赫拉克里特说，我们去理解这个变化无常的世界，它所遵循的法则从哪里寻，从语言当中去寻找吧。因为一切的事实终于是，一切感觉的事实，感觉不叫事实，还不叫事实，感觉就叫状态，把感觉表达为事实，叫事实命题来了。一表达就是语言，就是语言。你先后有两种知觉状态，一种是什么？一块石头它是冷的。后来你又有一个直觉状态，太阳照射着石头，结果石头发热了是吧。两种知觉状态，一个冷的石头，一个被太阳晒热的石头是吧。然后你把这个状态，两个，一个是发烫的石头，一个是冷的石头，然后有个太阳的照射，或者没照射这个差别。这些都叫什么啊？直觉状态。你把两个直觉状态组织到一句话里面这样说的，太阳晒热了石头，这才叫事实。有直觉状态上升为什么啊，事实了。科学要处理的是事实而不是个人的感觉状态。从感觉状态到事实当中的媒介是什么？语言。

在『太阳晒热了石头』这句话里面包含一样东西，这样东西不是直觉状态告诉你的，什么东西啊？里边包含一层关系，晒热了什么意思啊，太阳照射是石头发热的原因，石头发热是太阳照射的结果。这个因果关系你塞进去了。通过这句话你塞进去了，原先你只有两个孤立的状态，一个是你感受到太阳的照射，一个是感受到石头由冷变热是吧。这是两个分别的直觉状态。你把它组织到一句话里了是吧，叫太阳晒热了石头，一样东西被你塞进去了，什么东西？因果关系。请问因果关系是感觉能告诉你的吗？感官能给你这个因果关系吗？感官只是让你感知，你把两种感知状态用一句话表达，你就用某种关系把它连接起来了。

这关系本身不是你感官所能发现的，语言当中有东西的，人类的说话方式，人类的言语结构当中有东西的，这个东西专门拿来处理什么啊，你的感官所报告给你的状态，把它处理成什么，连接成一个个事实，也就是连接成一个个命题。这样想想，我们再举个例子，水结成冰，这是普通的一句话，传达了一个普通的日常经验。那么水结成冰这句话怎么说得出来的？当然你说先要感觉到水，后来又感觉到冰，就你要有两种不同知觉状态，一种是液态的知觉，一种是对固态的知觉是吧？它只是两种知觉状态。然后你把这两种知觉状态连接到一句话里了，叫什么啊，结成了，对吧。结成了表明什么呢？你认定水和冰虽然形态不一样，同一个东西。这件事谁告诉你的，感官能告诉你吗？你说当然，我说为什么？他说你跟我这么做，那盆水放在冬天的时候放在这个院子里是吧。它本来是水呀，我就站在边上没走啊，始终看着看着后来就眼看它就变成冰了。我没离开过，就没有人偷偷地把原来的水倒掉，把一块冰放进去，没这件事，我始终站在面盆边上不走的，所以感官告诉我，先前的水变成了后来的冰，叫水结成冰。你这样回答我，能站得住脚吗？站不住脚。

为什么？你先前感觉到液态的水。后来感觉到固态的冰，你完全可以另外一种想法，感官没有阻止你这样想。袁泉被称为水的东西，压根和重游变成无赖。后来你感觉到的固态的冰压根是无中生有地来了，谁阻止你这么想？没人阻止你，是感



官阻止了吗？感官不可能阻止你这么想，但你不会这么相信，为什么啊？你心中有一个东西叫实体。

我们人人心中都有些信念啊。这些信念在学习语言的时候给予了我们，不是我们从小感官感知外部事物积累出这些信念来的，我们说话方式就把信念塞到我们心里去了。我们不会相信世界上从有变成无的事情，也不会相信有无中生有得来的事情。我们相信什么所有的事物它的变化是它不变的实体的变化，它还是这个东西。物质不灭定律千万别以为是化学家发现出来的。当然，在化学的领域里边讲物质不灭定律是洛蒙诺索夫，对吧。但是物质不灭定律本是我们心中的信念，当我们说水结成冰的时候我们就有这条信念在里边。我们不会说原先的水没了，后来的冰无中生有地来了，我们不会这么想的？对吧，为什么这么想，感官没有阻止我们不这么想，是一样东西阻止了我们这么想，我们说话方式，我们的说话方式规定的，我们说要随之中的。我们说太阳晒热了石头，你小时候就听到成年人这么说了，当你学会这样表达的时候，你已经把什么啊，因果关系放到内心去，它不是感官报告给你的，你光睁开眼睛，各种五官发挥作用，你会发现因果关系吗。不可能的。而是因为你从小就这么进入语言世界了，语言的句子结构就规定你这么想。

水结成了冰，结成这个动词就规定你什么啊，一个实体的观念，原先的水转化为什么啊，后来的冰。那叫结成了冰。好，如此这般我们就知道佛教里面讲的阿赖耶识是什么东西？不是有八识吗？前五识是什么？五种感觉，眼耳鼻舌身就五种感觉，第六识是什么？意识。意识能够让我们发现一个对象，叫法，法就是事物，眼耳鼻舌身意对应什么，外部世界的什么啊，色声香味触法，法就是事物，事物是谁做的？意识做出来的。

那么还有第七识呢？末那识。为什么翻译成末那识？因为我们中国思想当中没这一块，只有碰到这个末那识，只能用声音来译，还不知道它指什么东西，后来才知道的，小我。我们每一个人都是个我，因为这个我末那识的缘故，把先前不断变化的意识都从属于它。所以这个末那识是贯穿我们一生的无数种意识状态当中的一条主线，让这些意识状态都属于它。这个它就是末那识，我们自己在过自己的生活。

那我们每个人都发现自己是个我，这叫末那识，但是末那识怎么成功的，小我怎么成功的呢？第八识阿赖耶识，大我，怎么理解这个阿赖耶识呢？用语言来解释是最纠结的。当你进入了语言了，你携带着眼耳鼻舌身意六种识进入语言，就进入阿赖耶识，你被做成了什么啊，末那识。假如你没机会进入阿赖耶识，就是你不幸落到狼群中去长大，成了一个男孩，但不会说话的，没有语言的，你就不会进入一个公共世界是吧，你也不能成为一个我。你只是个什么啊？具备人的形体的动物。当我们说话的时候，我们就进入了比我们更大的。我们的每一次说话是具体的 speech 言说，让言说成为可能的是 language，就让言语成为可能的是什么啊？语言。

语言是什么？一整套词汇系统加上什么啊，句法结构。这个就叫语言了，叫 language，language 就这个东西啊，就句法结构加词汇系统对吧？它不依赖于任何个人为转移的。你说汉语，你以为你在拿它办公去用吗？你错了，当你在说汉语的时候，汉语再说你，把你说了成了中国人。你进入了一个什么汉语的结构，汉语的词汇系统中去了，你必须完全浸入其中，你说的话人家才听得懂对吧，不是你主观意识发挥作用的，主观心理状态不能用语言表达，它还是你主观心里的问题。你一旦用汉语表达，你就自觉地把自已拖到阿赖耶识里去了。然后你成了个什么啊？末那识，中国的末那识，因为那个阿赖耶识是汉语。释迦牟尼懂这个道理。赫拉克利特也懂这个道理，各自说法

不一样。赫拉克利特说，我们每个人进入了逻各斯，就进入一个共同世界了。于是我们每个人虽然在变化无常的世界中生活，我们能把握到不变的东西了，你就可以交流。

汉语不依赖我们对它的说，毛泽东主席去世之后，在九月十几号，我忘了，大概是九月十六号，我没记错的话，全国举行什么啊，追悼大会，同时间举行。华国锋主持了追悼大会，那么假定啊，当时整个地球上说汉语的人全在中国大陆。那么当华国锋宣布默哀三分钟的时候，在地球上没人说汉语了，汉语死了吗？没死，汉语还在。

而一旦我们说我们又进去了，什么叫优秀的汉语文学家，文学家是什么？你以为文学家伟大到这个程度，文学家之所以被我们尊重了，佩服了，钦佩了，比如说汉语的文学家，就说他说话是为汉语这个天行道行的最好的人，要替天行道，我们每一次言说都是替汉语这个天什么啊，行道，要行的好才是文学家。

所以佛教里面讲一个人出生了，最早来的是什么，阿赖耶识，那个人死的时候，最晚离开的，又是阿赖耶识。你先前已经感觉没了是吧，比如某种严重的疾病，前五识都开始逐渐消失了，然后第六识也没了，一旦阿赖耶识走了，你那个末那识就真死了，都有道理的，我们别把它当迷信看。这里边有智慧的。如果阿赖耶识不来，你从娘肚子里出来的，你就是个小动物了，还不能叫人你知道吧，阿赖耶识是最早到，最晚走。

这是他们的说法，是佛教里的说法。但是我们现在掌握了一条，就是逻各斯学说是一个希腊人，赫拉克利特发现了这个变化的世界当中，唯一不变的东西隐藏在语言中。而这个语言的言说结构叫逻各斯，整个世界是变化，一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭，这个分寸就是逻各斯，就是言说结构。所以当我们要去理解这个世界存在的真相的时候，它的真相是什么？我们从哪里去发现。语言中发现，这条路打开了。这条路打开了。

这件事情非常非常根本和重要。你比方说我们的人类的语言不是只有一种，多种多样，差别有的小有的大，小呢就德语、英语、法语之间的差别，小差别。它们整个来说属于印欧语系对吧？那么大的差别呢，汉语跟欧洲语言。这个差别是根本性质上的差别，所以我们进入了我们中国人进入了我自己的阿赖耶识，就是汉语的言说结构，我们就还是中国。我们再怎样向西方学，勤奋，认真，虚怀若谷，拥抱西方所有的一切，我们成不了西方的，为什么？除非我们把汉语改了，改成跟欧洲语言一样的拉丁化的拼音文字，那么中国人就慢慢就没了。只要我们在汉语的言说结构中，就是汉语的逻各斯里边，我们就还是中国。这个事情很根本的。你假如一个人种上是欧洲人的一个人。他出生在中国，然后在中国长大的，汉语是他的母语。你别管他是不是高鼻梁，蓝眼睛。你以为一个外国人，不，地地道道的中国人。

因为他的母语是汉语，他完全可能是一个非常有意思的京剧票友，梅兰芳的唱段他也要穿上西装来唱一点，他完全在中国世界里，中国人对世界的基本理解的框架中。因为我们对世界的理解是通过语言做中介的，我们的世界的经验是我们的语言的经验。对吧。

所以这一件事情很重要的吧，我们讲到了这个从毕达哥拉斯讲到赫拉克利特，赫拉克利特提出了万物皆变，万物皆流，一切事物既存在又不存在，但是同时指出了不变的东西，那就在语言中寻找那个逻各斯。那么这样呢，我们就将引向西方思想的下一步非常重要的环节了，叫思维被发现。

三叶：

每一种语言都是一种人类理解世界和解释世界的框架，一代代的人们将自己对世界的理解和感悟以及探索世界的经验都沉淀在语言中，不断的雕刻着这个民族的文化基因。当一个人在这个语言中成长起来时，便会潜移默化的受到它的影响，想必这便是民族性格之所以存在并能得以延续的本质原因。

那么这样呢，我们就将引向西方思想的下一步非常重要的环节了，叫思维被发现。这件事要归功于谁。巴门尼德。

思维并不是我们现在都懂得什么叫思维是吧。太容易了是吧，小孩子都知道什么是思维。站在人类的思想的历史上，这是重大发现。在这之前，欧洲人也罢其他民族的人也罢，其实都把心理活动跟思维不分的，都是种心理活动，到了巴门尼德发现了思维，这件事情很大。那么中国人汉语当中本来没思维这个词的，哪里来的啊？翻译佛经。翻译佛经了，我们汉语当中多了一大堆词语啊，比如说觉悟，本来汉语当中没这个词，因果、业力、思维、真理、境界、意识、心心相印、缘分等一大堆词，因为我们翻译佛经才有了。就说我们得到释迦牟尼思想的启发，汉语当中多了一大堆本来没的词，包括其中一个叫思维。我们休息一下。

我们必须承认赫拉克利特，他把世界的真相看成是变化，把实体看成其实是假象。那这种看法是非常有启发的，有启发性，那么他也暗合中国思想，赫拉克利特还有一个重大的贡献，就是提出了逻各斯学说。由于提出逻各斯学说，就引导我们从人类的言说结构，也就是逻各斯，言说结构当中去发现这个世界的真理在哪里？就是那个变化所遵循的不变的法则，启发了另外一个思想家，巴门尼德，巴门尼德对宇宙的基本认识，跟赫拉克利特正好相对立，赫拉克利特主张变化是原则、是真相，巴门尼德主张不变是真相。但是虽然这两者对立，后者巴门尼德却从前者赫拉克利特那里得到一个最重要的启发，就是逻各斯学说，就走一条语言的道路。走一条语言的道路结果是一个重要的事情来了，叫开创本体论。这个本体论，英语就叫 ontology。

ontology 是一种学说。这种学说，这个 ontology 这个词来自什么？本来两个希腊词，一个叫 onta，一个叫 Logos，是吧。onta 呢实际上是，我这读音我不懂希腊语的，我用拉丁化的读法来读这个希腊单词。它也许发音不是这样，但是它的意思是什么呢？是一个复数词，诸存在者。

把 onta 加跟 Logos 合起来。叫 ontology，英文写法是 ontology。德语的写法叫 Ontologie，其实都是同一个词源，来自希腊词，这两个希腊词的组合，这个（Logos）就表示学说的意思了。我们看到英语当中许多表示学术的词后面就是这样一个后缀是吧。比如说心理学叫 Psychology。好，那么好，我们现在看到从这个字面上来理解这个 ontology，实际上是关于『诸存在者』的学说，这种学说现在我们把它译成了本体论，译法不是很妥当。本体是个佛学的概念，西方人没有佛学那个本体的意思，西方人的思想是指关于存在者的存在规定，这个学说。现在因为大家都通译成本体论，我们也没办法，拗不过习惯。其实最好的译法叫存在论。我现在开始写文章里面谈到 ontology，我都用存在论了。我想慢慢的会被普遍接受，因为本体论的译法呢是佛学的思想，西方人没有这个本体论，西方人指的是存在，他研究存在的学说叫存在论，这就比较妥当。

好，我们这个交代一下就可以了。讲西方思想各位听得比较累啊，有这个反应，刚才上半场是吧，一大堆东西，但是我们去抓住它的主线就可以了是吧。就从数的宇宙观，毕达哥拉斯那里怎么会走到本体论的。那么当中一个重要的环节就是赫拉克利特提供的，就从人类的语言当中是吧，去发现他那个严肃的结构。由于这个严肃的结构让我们彼此生活在一个什么超出个人感觉之外的公共世界里去。我们每个人只是

局限于自己的个人感觉，那叫主观感受状态对吧，只要我们把它诉诸语言能够被人理解的话，我们都叫来公共世界。公共世界是不是超出个别感受，它是个普遍的世界。那么这是语言提供的。

所以语言我们刚才又说了好大的一堆话，就语言跟我们对它的言说，两者的关系，speech 和 language 的关系是吧，让每一次 speech 成为可能的是 language。所以当我们说汉语的时候，其实不是我们说汉语，是汉语在说我们，把我说成了中国人，我们被它规定了，越是被它规定的好，我们越是在这方面说得好，叫文学家，那叫替天行道对吧。

那么这样一个思想，我们在用佛学里面讲的阿赖耶识和末那识的关系来说了，我们为什么成为中国人，我们进入了汉语这个阿赖耶识。然后我们变成中国的末那识是吧，就这样一个意思。好，这些我们都应该说不难理解，就语言不能把它理解为仅仅是交流的工具。好，这条路是逻各斯学说打开的，也就是赫拉克里特的贡献。逻各斯学说。那么沿着这条路往前走，巴门尼德，巴门尼德一定要论证出这个宇宙的真相是不变，但是他采用了他的对手赫拉克里特的逻各斯学说，走了语言的道路。好，我们就来看这条路是怎么走的。我们人类说话，有一类句子是最常用的。这种句子呢，当中用了一个词，比如说用英语来做例子啊，用了一个 to be。（四）就是我们第一讲的第四个方面是吧，我们一路讲下来。第一讲讲西方智慧的起点，一共讲四个方面，讲到第四个方面就巴门尼德创立本体论。那么在我们的句子当中，有一类句子是常见的，比如说我是教师，这句话里面，我们就用英语来说的话。I am a teacher.

This is yellow river。我简写啊，yellow river，黄河，又是一句，这类句子当中有一个共同的词，它的原型动词叫 to be。第三人称单数形式 is 或者第一人称单数形式 am，反正它原型都是 to be。我们观察这个词，巴门尼德就在这种句子中找一个词来看，这是个什么意思。假如说 yellow river 是一个词，这个词贴在外一个外部事物上，像一个标签一样贴上去，那是条河。我们都感觉到我们在里面，甚至河里游过泳，或者渡过河叫黄河，它是我们感觉的对象。没错，大家都感知到它。然后我们给它一个词叫 yellow river，是吧，就一个标签贴上去。好，这个是可以。它表的是一个外部事物，叫黄河。这一个，这个这是指示代词，说有一个东西是吧，所以它是什么呢？还没说出来，要后面的这个部分。那么这三个单词里边，这个（yellow river）是表示一个外部事物被感知到的事物。我们现在给它个名称叫 yellow river，黄河。这个（this）是尚未确定，通过这句话它确定为黄河了。那么还有一个词（is）。

它表示什么？它是表示一个外部事物吗？它是描写一个外部事务的状态吗？这个词特别有意思。现在巴门尼德要开创本体论，其实就是通过这一步来的，抓住这个词思考它，他发现这个词不是对外部事物的指认，它不指认一个事物，它也不是对一个事物的某种状态的描写，也不是。但是如果我们把这个词拿掉了，this 和 yellow river 直接连起来，不知道是什么关系，放了这个词它才成为一种关系。

那么这种关系是什么关系呢？赫拉克里特说的很有意思，假如黄河是一条被我们感知到的河的话，确实，我们不可能两次踏入同一条黄河，这条毫无疑问，一切事物都生生灭灭。对吧，黄河既存在又不存在，但是我们总说它是黄河，为什么？不管它改了九次道，我们没有给它分配九种不同的名字。黄河、黑河、白河、绿河、紫河、红河。没这样说，我们还说它 yellow river，是什么缘故呢？原因全在一个词上（is）。

好。我们就来理解这个 to be 吧。我们思考欧洲语言的时候，我们一定要打破汉语思考的习惯，假如我说一句话，I am，大家一定还等着 am 什么呢？我终

于说出来了， a teacher，大家心定了，认为我这句话终于说完整。其实我说 I am 句号，这句话已经完整了，它是什么意思啊，他表示什么意思。I am，你们不能否定的，因为我在活着，我存在，你就完整了。至于我是怎样一种存在呢？a teacher 另外一回事，或者我在哪里出的呢？I am in this room，我在此教室中是吧，不管是在教室中，还是作为 teacher 存在，第一件要紧的事情是 I am，我在。

然后再说 where what，where 就是 in this class，what 是 teacher，这是后来的事情，全部关键就是一个词叫 to be。比方说我说这句话 this is，然后句号，句掉了可以吧。我们说汉语的民族觉得这句话不完整，this is，is 什么呢？在英语上这是完全完整的句子，就这一个什么啊，在，这个存在。

莎士比亚的戏剧。哈姆雷特有一句著名的台词，to be or not to be that's a question 生存还是死亡？这是个问题。那是那个很长的一段独白，是默然忍受这人世间无涯的苦难，还是通过斗争把它们扫清？一大串的独白，我们当时都背的，老有劲了对吧。那第一句就是个哲学的问题是，to be or not to be 存在或者不存在，这是个问题。所以这个词就特别的要紧。

巴门尼德抓住这个词，问这个词哪里来的，怎么可能会说出来，他怎么可能会说出来。照理人类的语言不应该有这个，为什么不应该？你说话的时候你是不是活着，你就在存在中啊，你怎么可能知道存在？这道理就好像鱼在水里，它可以知道水中所有的东西，它唯独不可能知道什么啊？水。你要让鱼知道水，只有一个办法，把它从水里捞出来，进入了非水的东西中去，结果它还没来得及知道水是什么，它就死了。我们活着，我们都在，我们都存在。我们怎么说的出存在呢？你想想看，这是不是个问题？

假如世界上只有一种颜色，叫红颜色。我们会知道红颜色吗？不会知道的。我们要知道红颜色的前提是要有非红的颜色把它比较出来。我们本来都在存在中，我们怎么可能知道存在呢？我们要知道存在需要什么，知道非存在，虚无，但是什么叫知道虚无？你进入虚无你就死了，你还知道什么呢？哎人有意思。人偏偏知道。

人活着居然知道自己必有一死，居然知道自己总有一天什么啊，进入虚无。于是人就有那个词，语言当中有个词，用英语来说叫 to be，用汉语来说叫是。这个是字呢，在汉语当中让我们会认为它只是个联系词，把 this 和 yellow 联系起来，这个和黄河联系起来，它仅仅是联系，好像一个逻辑上的等于号，这一个等于黄河是吧。但在欧洲语言当中，它可不是一个等于号，因为这里可以句号句掉的是吧，它是个动词，不是个等于号，叫这个存在。

各位抓住大事情了啊，而且我们已经知道你怎么说的出来呢，就是你领会存在了，你怎么领会存在，你再说你就在存在里头，怎么会领会存在，那你要领会虚无了，动物没办法领会虚无，人却领会了，活着就知道非存在了，这件事情大了，根本性的，就把人跟动物区分开的绝不是人有更高的智力，如果是更高的智力，他跟动物没实质的区别，这叫量的区别对吧？就是你的智力程度比它高，本质还是动物，这不过量上比它程度大一点，就智力高一点。所以不是我们的智力水准把我们同动物区分开来。而是一条什么东西，根本上的东西就是我们对存在的领会，而对存在的领会等于什么，对事物的领会。这是同一件事，是你看到了非红的颜色，你才能领会到红的，你领会到了非存在虚无，你才领会什么啊？存在。

这件事情是最根本的了。以下就来给了人多少麻烦，因为你领会存在，你这个心就跟动物的心不一样，动物存在，它只是自己自在的在，它不知道在本身，就是它存在就存在了是吧，它不知道存在这件事情，人存在同时知道存在这件事情。事情大了。烦恼从中来，动物肉体会痛苦，因为跟人一样，都是动物生病的，一生病肉体就

痛苦，能只要肉体一痛苦，心里就烦恼，肉体根本没痛苦，心里照样烦恼。这个烦恼来自对存在和虚无的领会。烦恼有根源的。烦恼是件大事情，是哲学的或者宗教的话题，绝不是科学的话题。一个生理学家怎么研究人都研究不出它为什么要烦恼对吧，知道你胃有病么就痛了。

痛了，我怎么办。痛了我帮你处理对吧，你烦恼个 P 啊。哎我们是人你知道，就烦恼了，因为我们领会虚无，就想拒绝虚无守护存在，存在是这样被我们领会到的，是在全部的忧虑和不安中给予了我们。

它本不是个知识的对象。我们不可能知道存在，为什么？因为我们不可能知道虚无。请注意我这里开始用词严谨了，我们用一个动词 know，英语当中动词 know 就是知道了。知道就是对某一样东西形成了知识。请问我们知道存在是要通过知道虚无是吧。现在我在这个不严谨的意义上用的知道这个词，其实用错了，虚无是你知道的吗？是你知识的对象吗？假如虚无是你知道的对象，它作为对象它已经什么啊，存在了，你给它一个名称也没有用的，叫 nothing 它还是被你认为这个 nothing 是你的知识的对象，就它还是对象了，它是对象它就存在了。

我们不可能知道虚无，虚无不是我们知道的一个东西。因为它不是东西。

大家新年快乐！最近几个月太忙所以停更了一段时间，今年我会尽量抽时间继续整理，不定时更新，大家一起学习~

正文：

我们在这里放慢一下啊，想一想这个根本的东西，用英语的句子来表达是最清楚的。你想表达一句话：『我知道虚无』，你将怎么说？I know nothing. 结果这句话正好表明什么啊，我一无所知，对不对？当我想说我知道虚无的时候，我说了这样一句话，I know 我知道，I know nothing，结果正好说出了什么，我一无所知。

好，虚无不是知识的对象。那么同样的把存在比照出来的虚无不是知识的对象，那么存在也就是什么啊？不是知识的对象。知识的对象是什么？存在着，就是这个，书桌始终存在着，一棵树始终存在着，一条河始终存在着。存在着首先要存在，那存在肯定不是个知识的对象，因为虚无不是知识的对象。所以我们用另外一个词叫领会。其实在欧洲语言当中，这个词，他们一直讲的就是因为欧洲语言他们没这个现成的词。我们现在说领会，其实我们说的是中国向来有的一个词叫什么领悟、体悟、感悟。

悟是没对象的各位知道吧。知识是有对象的，悟是没对象的，我们千万别搞错了禅宗讲的悟，好像有一个对象被你悟到了，哪里有这种事，一个对象被你认识到了这是可以的。那叫知识的行为，悟是什么呀？无所得，为什么？悟是我们的心灵跟虚无什么？默契。

认知有能知和所知，有一个东西等着你去知是吧，然后知了以后它就变成你的所得了吧。就所知。悟里边有能悟和所悟，区分没有了。如果有能悟和所悟的区分，我们是能悟的，有悟的能力的主体，然后一个等待被我们悟的客体在那里呆着。然后我们终于悟了它，这正好在讲知，没讲悟，悟是什么？对虚无的什么啊，领会，于是也就领会了什么啊？存在。

这件事中国人很早懂了，特别通过禅宗，西方人要到 20 世纪，德国哲学家海德格尔，萨特才懂的。萨特有本著作叫什么啊，《存在与虚无》。

我们这里曾经讲过六祖坛经的对吧。里面有一个例子就是慧能让慧明悟了，慧明不是追赶上来吗，要夺回衣钵吗？后来这个衣钵放在石头上，慧能躲在草丛里，跟慧明说，这衣钵你搬不动。那么慧明不相信，开始去搬，果然搬不动，不知道什么原因，我也不知道，但他就没搬动，没办法搬动。

那么当然，这可以用神通来解释，是吧。好，这个不管，搬不动的慧明就没办法了，就跟草丛中的慧能说，我不为衣来，我为法来，我来求佛法的。好，你这么说，可以，慧能走出来，你要听佛法可以的，请你坐下，然后就坐下，屏息诸念，就叫他打坐了，把各种念头放下，等于叫他打坐，良久，坐了一段时间了，终于两句话说下去了，第一句话不思善，不思恶，第二句话正恁么时，阿那个是明上座本来面目？

这两句话一说下去，第一句话夺权，我们谁该得衣钵这件事情有是非和善恶的区分吗？没有的，是谁能担当佛法之大任这件事情，虽然我还没出家是吧，按照佛教的道德标准，我不能得衣钵。今天的事情超出善恶的对立，把这件事情拿掉了啊，大家纠结不已的事情拿掉了。第二句话，把明上座这个小我拿掉了。明上座不是你的本来面目，这两个一拿掉叫人境具夺是吧，还剩下什么？nothingness，虚无。而就在这一刻，慧明的心跟虚无契合了，这叫什么啊？悟了，有所得了？无所得。但他领会了什么啊，虚无，这叫悟，领会虚无，也就是领会什么啊？存在。

好，讲了这番话以后我们就回到巴门尼德了，巴门尼德找到了这个词之后，他有一个重要的认识来了。这个词我们不是一个符号来贴到外部事物上去了是吧。to be 这个词呢，它的关键作用在于让这个（this）确定下来，叫存在，因为它确定下来之后，你再给他一个什么啊，描述，叫 yellow river，但是它（this）得先确定吧，谁让 this 确定的，is 这个词。我不管它是什么，但我总先说清楚它什么啊，存在，然后再说它是什么。那么 yellow river 本来是跟着感觉走的是吧，此刻你觉得它是黄河，后来它改道了，你给它一个黑河，又给它一个白河、绿河等等。

假定这样的话，那么它就有许多，这一个（this）就确定不了了，this is 可以是 A，它等同于 yellow river。然后我们的感觉世界不断在变，因为河床变，河流流动，河水流动等等，那么两次不能踏入同一条河的，下一次它就是 this is B 了。这还了得，就等于 black river，对于 white river 以及无数的排列下去，没完没了的，是吧，因为它始终在变。赫拉克利特说的对，不可能两次踏入同一条河流，它始终在变，这个 this 也就变了，this is A、this is B、C、D... 一直下去，以至无穷。是什么终止的这一点？is。

就是 is，先把它确定下来，然后把它跟 yellow river 联系起来，一联系我们永远说 yellow river。不管我们对这条河的感觉，它被我们感受到东西，这状态怎样在变都没关系。我们永远说它是 yellow river，靠的一个词 to be。这个词巴门尼德认为是什么？是人类思维本身的活动。

这个词是没有感性在里面，没有感性成分的啊。to be 这个词里面没有任何感性成分，yellow river 有感性成分吗？river 经常说流动吧，流动的水，感性成分在里面吧？在的。yellow 是黄的是吧。那么也有感觉成分在里边，to be 这个词的里边有任何感觉成分吗？没有。

它没有任何感觉成分，这个词表达的是一种行动对吧，它是个动词，这个行动这个活动发源于哪里呢？不发源于感官，我说这是黄河，至少看到这水比较黄是吧，我说它是河因为它流动，这都是由感官获得的东西。但是在 to be 这个动词里边，这个活动里面没有任何感官的东西，也就是它不是感性的活动，他来自另外一种东西，思维，纯粹的思维活动。说它是纯粹思维活动这件事情要紧。要紧在哪里？它超出一

般心理活动。心理活动还有个体差异吗？有，但是当你说话了，这是黄河这个事，这个 to be 是思维的结果。思维不能因人而异，因为我们都同意这句话。

大家都说这句话，可见我们有这样一种活动，我们的心灵有一种活动，它不是个别的，相对的心理活动有差异的，不，它是统一的，这种活动就被称为思维，思维被发现了。纯粹的叫 Pure thinking，什么叫纯粹思维，这里面没有任何感觉材料，我们今天都知道思维了，我们小孩子也可以叫它逻辑学、形式逻辑，他学起来像游戏一样很开心。今天对我们是游戏的东西，当初可是人类思想的重大进展，就发现了 thinking，思维。

思维是件什么事各位，离不开你的心理活动对吧？因为你在思对吧，但是你这种心理活动是种什么心里活动？没有任何心理成分可以放进去。我现在请你解一道数学题。当你解数学题的时候，你是个别的一个人，你这样一个人在做这道题是吧？好像只是你个人的行为，其实不是，你要成功地解这道数学题，要有一个基本前提是什么？把个人的所有喜怒哀乐统统拿掉，只进入那个思维本身，按照思维自身的法则解这道题是吧，他必须冷静地，客观地放弃自己个人偏见的和个人喜恶的东西，统统要扬弃掉，你才能解这道题同意吧。

你在解这道数学题是不是正在思维，这个思维的前提是什么？有许多规律和范畴在那里。比如说几何学教你一些范畴点线面体，教你这个平行线，教你两条平行线当中一条斜线，那么有这个内角外角是吧？对角同位角等等，这些都是范畴给你了吧。那么然后说同位角角度相同对吧？这我们小时候学几何学就知道了，这些东西跟你个人有关系吗？没关系，它是客观的在那里的，放在那里的几何学思维，你要自觉地进入这个共同的、客观的，普遍的几何学思维当中去，放弃个人所有的杂念、喜恶、偏见统统拿掉，拿清楚，拿干净。这道题解出来了，要进入 Pure thinking，纯粹的几何思维，你才能解这道题。

这件事情大了。它被确认为思维活动，不是一般心理活动，这个思维活动就是被发现了。而且于是知道这个思维活动的重大特点是什么。思维在实际上都是通过个体进行的，没有一个一般的人类头脑，有吗？没有啊，人类头脑要么体现为爱因斯坦，要么体现陈景润，总是放在这些人身上的。这些人都是 individual 个体，但他在进行思维的时候，他就干什么啊？把个体性全拿掉了，自觉地进入什么啊？客观思维。思维的前提是有个客观思维在，然后你自觉地进去，你要自觉地进去，这个进入客观思维，你得放弃个人心理特征，这些都明白了是吧，于是巴门尼德就找到了人类的思维了，发现了它，这件事情大了。

第二，而且这个思维的最基本的单位叫范畴。那么第一个范畴就会发现。思维的最基本单位就是范畴。比方说我在思考，这个蜡烛是被我的火柴点燃的，那么我火柴点燃了它，也说点燃的活动是它燃烧的原因，而燃烧是这个点燃的结果，里面有原因和结果是吧，这两个又是思维的两个范畴。

思维的最基本的单位就是范畴。比如说彼得是人，彼得是个人的名字，我说彼得是人。这项简单的话里边有两个范畴，一个叫个体性，一个叫一般，个别和一般。人是不是一个一般，那么此刻的彼得是不是个别？两个范畴来了吧。这片树叶是绿色的，这片树叶是个实体，绿色的是它的属性，两个范畴来了，实体与属性，我推倒了这把椅子，这个动宾结构啊，及物动词隐藏着什么？及物动词中必须有宾语的是吧，就隐藏这个因与果，原因和结果。范畴是人类思维的基本单位，它是逐个的被找到的，从哪里找，语言中找到的。当巴门尼德抓住了 to be 这个词的时候，他找到了第一个思维范畴。第一个被发现的思维范畴，叫什么啊，存在。



孩子学一点语法是必要的。这个语法是什么呢？就是要了解有词法和句法两种是吧。词法就是对词进行分类，名词、动词、形容词等等，副词、助词等等。那么句法呢就区分了不同的句型结构。然后里边有句子成分。主语，谓语，宾语，定语，状语是吧。我们学过语法的，学语法的时候，实际上是通过语言的句子结构的分析，给它一系列不同的名称，主语，谓语，宾语，表语，状语是什么？暗示了什么？隐藏在句子中的什么啊，句法结构中的范畴。是锻炼我们领会思维范畴的最初的一种方式。所以孩子儿童学语法的好处，就在于让孩子比较早的进入了客观思维。我们为什么说话有时候会说错呢，叫病句、错句呢？是因为我们没把握好句子成分和句子成分之间的逻辑关系，对吧？于是就教，老师就教，一教就教语法。一教语法是训练我们思维。其实在训练我们思维，训练我们思维是让我们能够进入思维本身中去，知道各种范畴的关系和差别。所以我自己的印象，我当我们是读小学几年级我忘了啊，开始讲语法了。讲语法的时候呢，我发现大多数同学都觉得抽象，弄了老半天不知道补语是什么意思，状语是什么意思。有时候补语和状语还不分，那么表语又是什么意思，那么经常做错题目。后来我发现我班上所有同学当中我是语法题目做得最好的，没有一个会错的。现在回过来想想，大概是该学哲学的了。就这个道理，因为你善于什么啊？进入思维范畴，对吧，这种能力就是需要一种很高的抽象来，这是必要的啊，当然我也因此成不了文学家。因为理性太强是吧。

诗人一天都要想语法问题吗？不可以的啊，他自由的写是吧，他把个人的感受如此端出来，写的恳切生动，而这无非逻辑超逻辑的力量对吧，这是肯定的，所以有得就有失，这是没法治的事情，除非学中国哲学，两者可以结合。中国哲学充满了隐喻、直觉的表达，跟西方哲学不一样。

好，我们现在知道，巴门尼德做成了一件大事情，就是让本体论起步了。本体论研究『存在』了，就存在者的存在规定，它本不能研究，因为存在不是认知的对象，对吧？但是却有一门学问要对这个不是知识的对象做知识，这叫本体论，难不难？世界上最难的学问，比数学当中的数论还难。陈景润我们已经觉得很佩服他了是吧，这种东西我们怎么搞的清楚是吧，极度抽象，还有比它更抽象的你知道吧，叫 Ontology，西方人就来了。

巴门尼德找到第一个范畴，叫存在。由于这个范畴确定下来以后，一个重大的结论来了，一个个事物怎么会固定的作为我们的对象确认下来的，因为我们思维范畴起作用。如果我们人类心中没有思维范畴的话，是整个宇宙就是混沌一片，没有黄河，也没长江，也没有那棵树，都是混沌的知觉状态罢了。从混沌的知觉状态当中，做出一个个对象固定下来的是思维起的作用，思维的什么力量，范畴的力量，因为 to be 才有了 yellow river。感官是获得不了 yellow river 的，感官获得不了黄河，同意了吧？人不能两次踏入同一条河流，就是感官不能获得黄河，就是这个意思。

黄河怎么被确定下来的？思维范畴。所以不能认为思维范畴只是人类思维的形式，所有人类主观的思维形式，不，它就是世界上所有事物存在的核心。它让这些事物存在的。听上去唯心主义吧。这才是真正的哲学。否则我们叫朴素的唯物主义，朴素的唯物主义永远只相信感觉的、感官的。

大家好，好久不见，接下来将继续更新中西方哲学相关内容，希望和大家一起学习进步！

正文：

这个王阳明也讲得对，心外无物，外部事物离开心，它就不存在了。中国人的心当然跟西方人理解的心有所不同的。但是有一点，就是这个世界是被规定出来，一个井然有序的，由各种存在者构成的世界，是人心规定出来的，现在巴门尼德知道这个人心是什么啊？思维，就思维规定出来的，而这个思维又超出个人的心理，它是客观的、公共的，客观思维，客观思维做出的事物，事物是被做出的，黄河是被做出的，不是被感觉到的，感觉不到黄河的，是被做出来的。

那么这个做出一个个事物，西方哲学认为是什么？思维做出来的，而思维是超出每一个个体的至上的客观思维，每一个个体主观思维一旦要成为思维，就必须自觉地进入什么，客观思维，正确的运用范畴，不能掺杂来自个人的任何东西，对吧，这些我们都讲清楚。所以事物怎么成立了？现在知道了，不是我看到、闻到、摸到、尝到五种感官起作用，感觉不出事物来的。佛教老早就明白这个道理，前五种感觉叫前五识是吧。那个法不是事物，要靠第六识去做，意识。没有意识起作用，我们没有事物，只有色声香味触，杂多的感觉，把杂多的感觉综合为一个物体，一个事物靠了第六识的力量。

第六识的力量，按照西方人认为就是思维了，做出了黄河这个事物，做出了苹果这个事物。苹果，我闻它是香的，咬一口是甜的、脆的，摸一下是硬邦邦的，掉在地上有声音的，如此这般它都是杂多的感觉。它凭什么是个 apple 呢？第六识起作用，意识。而意识本质上就是思维，这是西方哲学，我要说明的啊，就是中国哲学不是走这条路的，但也做出事物，佛学也不走这条路，但也做出事物。但这个道理是一样的。就是有一个公共世界，至于这个公共世界是思维，还是中国人的意识，还是佛家讲的意识，这是不同哲学的差别。

公共世界只在思维中，这是西方哲学。公共世界首先在人类的生命情感中，这叫什么啊？中国哲学。西方人的哲学可以这样概括，叫人同此心，心同此理，这个理就是思维要起作用，才有那个理来了。中国的哲学可以概括说人同此心，心同此情。对生命情感是一个公共世界。中国哲学很厉害啊，西方人以为不可思议，情感是主观的，有人与人之间的情感还千差万别，这里怎么会有公共世界呢？我们就说是公共世界，而且它的核心是一个字，叫仁，就是孔子讲的仁义道德的仁。千万别以为仁是一个范畴。西方人要翻译论语，为什么困难，他搞不懂的是什么。他想这是哲学著作的话，他们就认为孔子学说的核心范畴是仁，然后把这个范畴讲讲清楚，讲不清楚，其实它是生命情感的真相，又根本不是思维的范畴。

作为思维范畴，我们中国人都知道，人可以定义啊，下定义了也没用，我们为人下定义、为义下定义，仁义道德的仁义，我们也可以为孝父母下个定义，孝是什么啊，说一大堆话有用吗？大家脑子里都知道的，实际上行为怎么样的，把父母告到法庭上，跟父母对簿公堂，就他在他这个里面是头脑接受的也没用的。中国的说道理是在心里面，心外没有理，真正的理都在心里的，那叫生命情感的真相，这叫真理。所以我们年轻的一代。

现在我们看到中国这种毛病啊，父母孩子对簿公堂。兄弟姐妹诉讼于法庭争夺那么点财产，他们难道不知道孝和悌吗，对吧，兄弟之间的手足之情，头脑中知道了，知道的没用，因为它只在头脑里，要在心里，他才是真的。所以孔子讲的仁是什么？生命感通啊，它可不是头脑的思维啊，我们顺便比较一下中西思想是吧，西方人认为真理全在思维里边，然后可以找出范畴，以及范畴与范畴的关系，叫思维的规律。对吧，这些东西都可以做出天下的真理来。中国人认为这个仁，生命情感，一个人仁还是不仁，不是说听他

头脑里怎么思考这问题，而是他做事情的时候，心安与否，心安与否是生命情感问题。所以孔子在论语当中，关于仁，什么是仁有不同的说法，种种的说法好像无法统一。然后西方就觉得这算哲学吗？哲学应当对他的这个理论当中的核心的范畴有一个定义嘛。就还定不下来啊。西方人不懂，中国的儒家学问是中国式的哲学，不走范畴的路的。

孔子在不同的场合，关于什么是仁有不同的说法，但有共同的一点，有个共同原则，就是什么啊，处处都有心安与否，来指点什么是仁，对吧。比方说宰予问他，问孔子，我们父母亲去世的话，按照周礼要服丧三年，三年是不是太长了，能不能短一点？孔子没正面回答，反问宰予，假如你父母亲去世的话，你吃得好，穿得好，食夫稻，衣夫锦，于女安乎？，就问你会不会心安。宰予回答说安，孔子说汝安则为之。如果你觉得心安，你就自己去决定服丧多少时间吧。宰予得了这个答案就走了。宰予刚一走孔子忍不住说，予之不仁也，宰予这个人，孔子拿什么判断他说不仁的？心安与否。可见仁不是一个概念，不是个思维的范畴。

仁，在孔子看来是人类生命情感最根本的东西。生命情感当中最根本的东西叫仁，他还可以广被世界上万事万物，禽兽的哀鸣，我们听了也难免生什么，恻隐之心，花草无故的被践踏，我们也难免生了顾惜之心。对吧，就人心感通万物，这种生命情感是超出个别性的，我一个人，小孩，另一个人，我们当然是不同的躯体，他掉到井里去了。我一看，恻隐之心油然而生。

一惊恐二同情，忍不住要去救他，是吧，这一刻叫仁心发动，一发动就我们突破了形骸的间隔，那两个不同的肉体，现在通了吧，靠人通的，普遍吧，普遍的力量，生命情感绝不是思维范畴，西方人是发现的思维范畴是什么，普遍的了，超出个别性的是吧。那么第一个发现它的就罢了。找到了第一个范畴叫存在，从此就启动开始了本体论。

这就是第一讲最后那部分的内容，就纯粹思维被发现，本体论起步了。

好现在进入第二讲，两个世界的划分。

一条黄河可以被我们具体地感知到。那么，黄河作为感性的事物，存在于感性世界，但是我们知道，让黄河成为黄河，固定下来，这靠的是什么？超感性的思维，对不对？因为思维里边不能有掺杂任何感觉的成分。这叫纯粹思维。第一个被找到的范畴，叫存在，因为存在，才让黄河确定下来了。这件事我们就知道了，于是，隐藏着一个区分来了，我们生活于其中这个世界其实是两个世界，一方面是感性的现实世界，还有一个方面是超感性的什么啊，纯粹思维的世界，对吧？关于这种区分，隐藏在毕达哥拉斯那里已经有了是吧，因为他区分了可知的事物，和什么啊？可感的事物。现在通过巴门尼德这种区分就开始明确了，两个世界的区分就明确起来，思维的范畴做成概念，我们感官对外部事物的感知，做成了一个感性的、生生灭灭的东西，对吧。好，我们就来讨论概念与事物。这第一点。

我们中国人也知道概念是吧。比如说马是个概念，具体的那匹黄马，白马，黑马是个别的事物，一个马是一个概念，具体的马是个别事物。这点，当然我们都知道，也都了解。这一点，恐怕全世界各个民族没什么差别。全部的问题在于我们怎么理解概念？概念是不是只是我们用了这个词，把同一类事物的共同的特征，共相啊，用这个词表达了，这叫概念。白马，黄马，黑马，张三家里的马、李四家里的马，虽然有种的差别，但是作

为马有共同点，我们把这个共同点凝聚在一个词里叫马，这叫概念来了。中国人是不是这样想的，天下的马全死光了，马这概念还有意义吗？没了。

中国思想啊。西方人怎么想？西方倒过来的，而且一定要倒过来，就是个别的事物，个别的马之所以是马，因为什么啊？马的概念让它成为马。黄河之所以是黄河，思维当中有一个范畴存在，让它确定下来的，否则它怎么好确定。

中国能在先秦的时候，有一派叫名家，已经有这个倾向了吧。白马非马，就白马不等于马，马是共相，一批个别的马不能等于马本身，逻辑思考来了吧，这条路再这样走下去，走到西方那里一样的，对不对？张三家里的那匹白马死了，你能说马死了吗？不能说，马还在呢。个别的马的死不等于马类的消失。所以个别的马的死证明了什么啊？类对个体的胜利，每一个个别的马终要死的。对吧，但马类永远存在，所以每一个个体的死亡意味着类对个体的胜利。那类是靠什么来发现的？是感官吗？感官永远只能看到黄马，黑马，白马，诸如此类，张三的马、李四的马等等。个别的事物，感官可以把握到它。马类呢？是思维所把握到的，同意吗？那么思维所把握的东西就不那么重要吗？它可以有可无吗？西方人说不，思维所把握的东西才比感官所把握的东西更根本啊。思维把握到的东西叫概念。从概念上把握了一个事物。这个概念本身是什么意思啊。不朽的。

思维所把握的东西是不朽的，感官所把握的东西是速朽的。

我们中国人从不会这么想。我们中国人认为感官所把握的东西是真实的。思维所把握的东西是人类思维的产物。我们把真实性交给了感性。于是，我们不相信有一个超感性的世界。西方人认为我们通过思维所把握的东西是类，类比个体什么啊，个体都是类的体现。类不管你体现不体现，我就在。万有引力定律不管有没有两个物体，它照样在。思维所把握到的万有引力定律。苹果和地球是感官可以把握到的。好，思维所把握到的被理解为一个世界了，知道吧。它比我们感官所把握的世界更真实，因为它不朽。

这件事情大了，中国人不相信。中国思想不相信啊，中国人认为概念无非表达共相是吧。共相要有个别的事物存在它才有共相，个别事物都没了，还有什么共相呢。西方人说不，马统统死光了马还在的，马类还在，你信不信？世界上有不同的生物，不同的生物，每一种生物都有它的形式，就生命方式，每一种生命方式都确定了此物种不是那个物种，像蜜蜂要通过工蜂制造蜂房，采蜜，制造蜂房。那么其他生物不这么生活，老鼠有老鼠的生活方式，这些生活方式就是让鼠类成立。那么所有的鼠都死光了呢？它还在。我们想象一下啊。

我们知道生物界，假如从单细胞生物逐渐的进化到多细胞生物，后来还开始来了什么，爬行动物是吧，爬行动物之后呢还有什么鸟啊、鱼啊什么，是吧？然后就是哺乳类动物，然后哺乳类动物之后是高级灵长类动物是吧。假如有一天，这个地球适合生命存在的条件都消失了，所有生物都死光了。然后又有一天，地球重新具备了让生命产生的条件，必要的阳光水分都有了，氧气都有。那么在这种情况下，生命又将开始，又将从单细胞开始，然后发展成多细胞，然后发展成什么腔肠动物吧，再发展出爬行动物，在发展出什么脊椎动物，再在发展出什么，什么，最后哺乳类动物，最后高级灵长类，黑猩猩来了，最后出现最高成果，人。

又来一遍是吧，其中有一个环节叫马，它还将出现，西方人这么理解自然的，觉得自然界是各种自然形式的仓库，自然形式用概念把握的，体现某一种自然形式的生物，这是体现它的个别事物，个别事物可以死，可以消失，自然形式永远在。一旦形成了体现自然形式的东西产生的条件，这个东西就来了，这东西一来就体现那个自然形式。而自然形式本身是被什么啊？我们的思维把握到的，然后做成一个个概念。我们进了西方思想了，两个世界的划分，然后他将导向后来的柏拉图的理念论。

20 世纪的动物学家。有一个重要的发现，发现什么啊？黑猩猩也能制造工具，这让他们大为惊讶。他们做过这样的实验，在黑猩猩面前表演运用工具的方法，然后黑猩猩会记住它。那么它们贯彻到这样一个行为。黑猩猩的这样一个行为，一个黑猩猩，当然它要吃树上的果子，那么果子太高了，它够不到。后来它就发现地上有竹竿，地上有两根竹竿，它就拿起其中一根竹竿来敲打这果子，结果竹竿太短，够不到，然后它又发现还有一根竹杆。动物学家就在暗中观察，看它怎么玩，它真玩了。它把其中一根竹竿的一端用牙齿咬得尖一点。塞到另一个竹竿的一端，把两根比较短的竹竿接成一个比较长的竹竿，然后它举起这个比较长的竹竿，把果子果然敲下来了。

看到这样一个场景的动物学家惊呼，关于人跟动物区别的那条定义，守不住了。这条定义是什么啊？人是能够制造和使用工具的动物。现在黑猩猩这个行为俨然完全就是不光使用工具，而且什么啊？制造工具，哪怕它简单，再简单。人类初能使用制造工具也很简单，旧石器时代对吧，就把那个原始的石块稍微敲打一下了，也没有比那个黑猩猩把两根竹竿接成一根更长的竹竿更复杂多少，性质都一样。

制造工具而且使用它，这条定义守不住了，他们就开始写文章讨论问题了。我们是不是另立定义，把人和动物区分开来，其实他们很荒唐，这个问题老早被西方古希腊的哲学一劳永逸地解决了。柏拉图的理念论就解决了这个问题。黑猩猩可以在一个特定的场合，由于它的需要的推动，它的智力水准比较高，它在一次性的情景当中，完成了制造工具的行为，这完全可以做到。但工具对于黑猩猩的存在，跟对于人的存在，根本是两种不同的事情。假如人类约好了，我们做个实验，把地球上所有人类制造的工具统统毁掉，让我们再也看不到它，工具会从此消失吗？不会，一旦人类需要，又把工具制造出来。为什么？工具对人是怎么存在的？是个理念的存在，而不是眼睛看到它才存在。

20 世纪的动物学家，还做过这样一次试验，就在黑猩猩面前表演灭火的活动，因为动物都怕火。然后烧一堆火，然后在黑猩猩面前用一桶水把火灭了，黑猩猩真是有记忆力的，那么下次烧一堆火，边上把一桶水放在那里，然后人躲在暗处是吧。黑猩猩看到火了，有点紧张，有点兴奋。再看到有一个木桶，想起来了，像人类一样摇摇晃晃走到这里，拎起这个木桶，仿照人的动作做了一下。火灭掉了，它很开心，好再来一次。这一次把火烧在河边，也放一个木桶但里边没水。黑猩猩一看到火，又看到桶，他来了，又做这个动作，做好了徒劳无益，因为里面没水，然后它就在那里跺脚，终于无可奈何，摇摇晃晃又走了，水在哪里，水其实就在它身边，河里。

黑猩猩怎能知道一件事情，如此这般一个形状的叫木桶，里边有如此这般的那个什么东西是吧，这样一弄可以的，它不知道桶里的水和河里的水是 water，都是  $H_2O$ ，它这个不知道的，它只有特定的一次性的场合当中某一个特定的东西。所以工具对黑猩猩的存

在，对黑猩猩而言的存在是特殊的感性外观，它必须看到它。而对于人来说，看不到工具，工具照样存在，存在于人的心里。这个人心对理念有领会，有把握。

对于动物来说，那句英国的英语当中的谚语是完全正确的，叫 out of sight, out of mind。这个英国的谚语。翻译成汉语，就是在视野之外，即在心灵之外，对不对？out of sight, out of mind 看不到就等于不存在，在视野之外，就在心智之外。人不是这样的，他可以在视野之外，却在心智之中。

人不是这样的，他可以在视野之外，却在心智之中。

比如说我们以锤子做例子。锤子是人类制造的工具，村民们制造的锤子。由于不同的区域，不同的种族、民族、部落，它们之间的外观差别大不大？一定很大。假如有个丹麦，古代的丹麦人举起他所制造的锤子，向世界上其他的民族宣布，你们瞧，这是唯一一把真正的锤子，这话荒唐吗，一定荒唐。锤子的外观可以有民族差异，还有时代差异，都没关系，不妨碍它是锤子，因为锤子对人的存在是作为理念的存在。

比方说，假定我现在要做一件事情。就是要把一个图钉敲到桌子里去，我通常用一把锤子完成这件事情是吧。假如现在此刻，通常的锤子不在场，我还是要完成这件事情。非完成不可，我怎么办？举起我左手中的这块手表，把图钉敲下去，请问此刻它是手表还是锤子？锤子。

所以锤子是什么？理念。对人来说它是理念，不是特定的外观，此刻是手表，待会儿就是锤子了，对不对？所以人活在两个世界里，一方面，他活在感性世界里，看到这个看到那个，同时，他还活在什么啊，理念的世界里。这两个世界的划分。那么真理在哪里呢？在理念世界里，个别的看到的，可以看到的锤子，它始终要变化，刚才居然它这个（手表）变成锤子，它始终在变呢。古代的锤子跟今天的锤子，感性外观的差别大不大？非常大。今天的锤子是什么啊，比如说蒸汽机，哦不是蒸汽机，是蒸汽锤，万吨水压机，万吨水压机不就是现在的锤子吗，对吧，它跟古代出名的锤子，外观上相差何惧何其远。锤子不同，但它们都叫锤子，是因为理念。现在我们明白了柏拉图理念论，柏拉图理念论最初你读的时候，读到这个西方哲学史学到这一块让你会觉得很奇怪，柏拉图是怎么说的。

每一个感性事物的存在，建设事物的存在，都是对理念的分有，是对理念的模仿，而且是不完善的模仿。每一匹马、个别的马，都是对马的理念的不完善地模仿。我们就觉得奇怪，这简直像神话啊。中国人学西方哲学一开始很困难的，就觉得理念论荒谬。那当时我们都说它荒谬，因为中国哲学系当时都批判唯心主义是吧。所以西方哲学学得很快的其实是，刚介绍好理念论、柏拉图了，马上批判他，唯心主义，继续学下面一个，我们很轻松的经过了好几个环节，最后批判黑格尔，统统可以评判。

其实我们在评判之前先得理解呀。你现在理解柏拉图的理念的真理在哪里？我是后来才懂得，大学已经毕业了，回过去读研究生，我重新认真的再学一遍西方哲学史，每一次都把意识形态批判清洗干净。我认认真真的去理解它，放下个人的常识信念，要彻底拆掉的。然后进入那个学说，才把握到它的真理。然后再发现它的局限性在哪里，这是后

面了，前面一步需要理解，理解就要送它，不是把它同化到你的常识结构了，这不叫学哲学。学哲学每一次都是思想革命，打破你的常识信念，这很痛苦了各位。

唯物主义我们太习惯了，唯心主义我们才不能接受了。你看它，比如说英国的唯心主义，洛克就叫什么叫物，物是观念的复合。我们想，这是很荒唐的。一辆汽车向你奔驰过来，你别慌，它是观念的复合。你慌什么慌，它就突然间一组观念过来了，是吧，你不用躲，那你就这样批判他的唯心主义。没意思，我们当时就这么批判的。汽车，真是观念的组合。人心规定的，对吧。但是它奔过来的时候，你别把它当成观念，你不能叫它汽车，不能叫它什么，叫它汽车的观念都上去了。把力学的概念，交通工具的概念，金属的概念全上去，全是对他的规定吧，所以叫汽车，关联的组合，没什么错，问题它还是物质体呢。

这个物质体向你奔过来了。你也是个物质体，这时候停止思维，赶快本能般的躲开。这就对了。这里没有支持的唯物主义。假如我们一定要坚持彻底的唯物主义，是我们不能思维和说话的。吃饭埋头吃，千万别想，一想，哦，这是法国产的了。思维规定。

这是营养成分，有多少维生素，蛋白质，脂肪有多少。营养学来了，但是它被规定为负的了，是吧，你不能想，不能思考，也不能言说。我正在吃法国大餐，千万别说，你就埋头吃吧，跟动物一样，那叫无知体，对吧，这个是最重要的，动物吃的时候不说的，人因为说才说出一个世界来了对吧，动物没世界，所以这时候想到真理在哪里，真理就是向来被我们批判的唯心主义那就有了，对吧。所以柏拉图理念论得好好的，认真的了解，先把自己的常识观念框架给拆掉，柏拉图能说明很多问题。每一个感性事物，它之所以是被称为书桌、马、树木都是因为它们什么啊？模仿了树本身，马本身这个理念对吧？而且它的模仿一定不完善。为什么不完善？你心中有理念做标准的，才发现这个事物什么有缺陷，有缺陷怎么办？改进它，让它更好地符合，去更符合理念，更进一步的去符合理念，这叫什么啊？进步。比如说工具为什么进步？因为人心中有工具的理念本身在，于是每一次制造出来的工具，都会通过理念的标准来评价，一比较有缺陷。既然发现缺陷，就弥补缺陷，于是带来了工具的进步。

柏拉图完全可以说工具的进步的原因，因为我们心中有理念，对不对？这也是西方思想的一个重大特征。因为理念世界单独出来了，感性世界跟它分开来了，然后理念世界不断地拿它做标准来评价感性世界，感性世界就要有缺陷被发现。现实的缺陷是通过理念的比照才发现的，是吧，发现了就要改进它，所以就改造世界。西方人改造世界，一改造自然，二改造社会的思想根源于是哪里啊？柏拉图的理念论。

中国人没有理念论思想，中国人想到过改造世界吗？从不这样想，中国人没有改造世界的观念，因为中国人主张什么啊，天人合一，西方人不会天人合一了。为什么啊？人是主体。天，世界，叫客体，为什么成为主体呢？因为理念，因为人的思维能把握到理念这个真理世界，人有这种能力，当然要改造世界了，中国人没把人抬得这么高，为什么没抬出一个理念世界来？一旦抬出理念世界来人就高了，高到什么要征服世界了，中国人能想过征服世界吗，从不这样想。我们现在说改造社会，改造自然全是西方思想进来了。中国思想，自然界是我们的家园，我们人心感通万物，人心与天地万物一体是吧，哪有改造的事呢？西方人不得了。

所以在这个古希腊的柏拉图的理念论里面，种下了这个西方文明的最根本的特征的种子，于是展开了他们的历史。由于理念论，总是要不断地改造自然，改造社会，改造自然会创造出许多自然界中根本不存在的东西。因为我们理念发现了是吧，我们人性通过思维去发现那个超感性的世界，理念世界，然后拿它来用来改造现实世界，创造了什么啊？自然界中本来根本不存在。比方说泡泡糖，那泡泡糖就是理念论的结果。我们知道吃泡泡糖一定要知道啊，咀嚼完了它的甜味之后什么啊，要吐掉的，它无法进入我们人体内部的代谢过程是吧，因为它不是自然物，它在自然界中本不存在，它无法进入自然界的循环。只有一种文明才会创造出这种东西来，这就叫西方文明。

不光是泡泡糖。还有什么，这个叫人造植物油，叫氢化植物油，是吧，这是人工奶油，因为理念论造成他们这种科学，于是这种科学就产生这种东西，千万不能多吃的，因为它无法进入代谢。还有  $E = MC^2$  的发现，我们造原子弹，人类所用的能源，本应该是太阳所赐的对吧。太阳让植物生长，让动物生存和，然后植物和动物死了以后被埋在地下，它们转化为煤和石油。那么人就应该靠两个，一个阳光，一个地下充足的能源。人就应该这么生活，可惜有一个伟大的头脑，爱因斯坦，他发现了  $E = MC^2$ ，某种元素啊，它在如此小的质料里面，居然隐藏着什么啊？如此巨大的能量？M 是质量是吧，它乘上 C，C 就是光速，而且还平方，乘上光速的平方，等于这一点点物质里边所包含的极其巨大的能量。这件事情在理论上让原子弹成立对吧？以前人为发明了火药就不容易了，这个能量还是自然的对吧？现在不得了，要从原子能里边原子核的裂变来产生如此巨大的能量。这个事情没有西方柏拉图的理念论，难道会有这种事情？对吧。而且他还是推算出，他就从相对论里面推出来的，全是他的思维啊。

后来爱因斯坦后悔，我本不应该发现  $E = MC^2$ ，既然发现了，本不该告诉别人，结果我不仅发现了，而且还告诉了别人，所以他很后悔，晚年就写了他的留给未来人类的遗嘱，埋在地下，说等我死后多少年才能拿出来。结果人家没尊重他的决定，很快就挖出来一看，里边写的这样的话：如果人类还想打第四次世界大战的话，人类将用的武器是什么？石头和棍棒。那这句话说得蛮有意思，就是整个地球上的文明，还能经受的最后一次是第三次世界大战，这个第三次世界大战一旦打过之后，人类的文明全部消失，退到原始状态。如果你还想打，就第四次世界大战，将使用什么武器呢？石头和棍棒。这表明了爱因斯坦是个悲天悯人的科学家，知道这个事情实在太大了，核能被发现并且被制造，对吧？理念论。

人类的思维，理性的思维，能够发展出这样一整套的对世界的征服的手段，没有柏拉图主义是不可能的。因为这种民族有这样一个基本思想，两个世界的什么啊，划分。然后拿对理念世界的认识，去改造感性世界，走到今天，我们人类因此受到报应，大自然会报复我们的，他是我们的家，不是我们处理的对象，对吧。生态危机如此的严重，然后我们创造出那种自然界中根本不存在的东西，现在叫白色污染，对吧，它没办法进入自然界的循环，整个地球充斥了所有这一切东西，大气层内充斥着我们无法呼吸的东西是吧。现在叫雾霾，河流被污染，然后我们造了那么多核电站是吧，核电站是极其危险的。绝对安全使用核能这是个什么啊？幻想。我们由于技术的不断进步，我们可以绝对可靠安全地使用核能。这可能吗？这种假定的前提是什么？人不会犯错误。人却是会犯错误的动物，一旦错误发生了，无法挽回。到现在福岛核危机的后遗症根本没解决对吧，这是致命的，这就是西方文明伟大的成果和留给当代人类的什么啊，巨大的困境。



这就是我们学西方思想，知道它的来龙去脉，就是一开始就知道了，两个世界的划分是件决定性的事情。然后就欧洲人的文化文明展开了它的命运的道路，而且还把这个命运强加给非欧洲民族，东方民族。好，今天就讲到这里。

在第一讲的最后部分，我们讲西方本体论的形成，讲到巴门尼德，这个巴门尼德最大的贡献，就对西方思想来说啊，最大的贡献就是发现了纯粹思维。这个问题的讨论是相当难。因为对中国思想来说，我们都是中国人，我们在中国思想当中，我们比较难以理解一个世界叫客观思想的世界，就是思想不仅是我们的思想，而且还是事物的存在的根据。

我们每一个人思维的时候，当然都是个人在进行思维，但是我们只要是进入真正的思维，而不是心理感受或者感觉状态或者情感状态。我们进入真正的思维的时候，其实是我们替天行道，那个天就是客观思想，它大于我们每一个人吧。这个客观思维客观思想的基本单位叫范畴。我们简要回顾一下范畴。

我们有一点逻辑学的知识的话，那么我们知道范畴是什么呢？就是最大的概念。比如动物是一个概念，但动物不是范畴，因为在动物这个概念里边还有感性的东西，至少有个动是吧，一个可以被感觉到的那个。比如说它跟植物区分开来。那么比动物更大的概念是什么呢？生物，但生物仍然不是范畴，生物里边还必须要有可感知的东西是吧，所以它可以被研究，被科学来研究。那么在生物之上的概念呢？也可以有机物吧。那么有机物还不是范畴，比有机物更大的概念。对了，物质，没有比物质更大的概念了，精神不是比他更大，是跟他对立平行的是吧。所以物质就是范畴了。

我们别以为在物质这个范畴里边有感性的东西，没有的。当我们说物质是可以被感知的，这句话是句错话，我们不可能感知到物质吧。我们能感知到的总是具体的物，感知到花，感知到树，感知到猫，感知到狗，感知到山，感知到河。我们不可能感知到物质。我们能感知到物，对吧，但感知不到物质。物质是人类思维抽象、最高抽象的一种结果，就抽象出来的。这最高的抽象是范畴，它只表明一件事情，这个东西存在，就是说它是最根本的存在是吧，就这个意思，但不是任何具体事物的存在。

当我们在思维的时候，我们其实是借助范畴的，不进入范畴，我们就没有思维，没有发生思维活动。我们可能在发生感知活动，情感感受活动。欲望啊这些都不叫思维。

所以当我们去解一道数学题的时候，我们就很清楚了是吧。在解一道数学题的时候，你能不能把情感状态放进去，喜怒哀乐放进去，对外部事物的感觉放进去？假如说给你做一道题，一个美元可以买一升的葡萄汁，那么五个美元可以买多少升葡萄汁？那么一个小学生就回答老师这么说，他说我不可能去买5升葡萄汁，它太酸了，那么他就什么啊，没有进入算术的思维，他把这个这道应用题当做生活当中的事情了。这道应用题只是要让我们完成一个抽象，就完成一次计算对吧？两个美元一升葡萄汁。那么5升就是2乘5，至于它恰好是葡萄说还是别的什么东西，这无关紧要。所以当我们进行算术演算的时候，我们就要进入纯粹的思维中去对吧，我们要脱离感性，也脱离情感，脱离抑制和欲望，这叫纯粹思维。

纯粹思维被巴门尼德发现了。然后这种发现一个重大的结果是什么呢？他同时发现纯粹思维不是个心理活动，当我们去思维的时候，我们就放弃了个人心理的任何状态，进入了一个普遍的公共世界。客观思想的世界，进去后我们就运用这个思维的基本单位进行思考，范畴和范畴之间的关系。那么这就是巴门尼德发现了纯粹思维。

这是个重大的发现。由于纯粹思维被发现了，就有一门学问，专门研究纯粹思维的学问。这门学问叫什么？逻辑学就这么成立了，我们在读逻辑学的理论的时候，我们其实并没有讨论现实生活。也许在逻辑推理里边的大前提在实际上错，就实际上不符合现实生活。但这个大前提、小前提和结论之间的逻辑关系只要正确的话，那么我们最后的结论是正确的，但未必真实。对吧，我们有这种区分的，假如我们说人都不会死的，那么张三是人，所以张三是不会死的。

逻辑上正确吧？正确。内容上错误吗？错误。但逻辑是不考虑内容的真假，只考虑逻辑形式的正确与否，他只讨论思维自身的事情，这点明白了。

那么这对西方思想史来说，通过巴门尼德这是个重要的发现。我们中国人在先秦的时候，有一派要走这条路的，叫名家，讨论白马非马是吧，提出这样的命题。当白马非马这个命题拿出来时，其实是在讨论一般和个别的关系。马是一般，白马是个别的，个别不能等同于一般。这里已经发现两个范畴了实际上，一般是个范畴，个别是个范畴。先秦诸子百家，其实主要是六家了，儒家、道家、墨家、法家、阴阳家、名家，名家这条路再走下去，就可以走出西方哲学的路。

但在中国文化精神，中国的人民生活当中没有选择名家，所以我们就不要去走那条把纯粹思维从感性当中剥离出来这个工作。虽然我们完全能够学懂西方逻辑学，中国人的理性很正常的是吧，但我们自己不去发展出这种学问来，我们去对世界的本质进行讨论的时候，不把它放到纯粹思维当中去讨论，我们对世界的本质，中国人对宇宙、世界人生的本质的理解，都脱离不了感性的东西。但西方人走了这条路。那么逻辑学还只是第一步，就是发现了纯粹思维，巴门尼德还做了一件事情。这个纯粹思维不仅是思维本身的逻辑形式啊，纯形式，它还是世界本身的存在方式。这样就从逻辑学推到什么啊？本体论。

这第一讲最后就讲到本体论开创了是吧。通过巴门尼德，把思维不仅是看成是我们人类的思维，而且是世界的每一种事物存在的核心和根据。比方说黄河这个具体事物为什么总是被称为黄河，没有根据它的感性上的变化给它不同的名称呢？比方说黄河改过九次道是吧，我们仍然称它为 yellow river 黄河，我们没说它是黑河白河、绿河、红河，都没有。我们不理睬这个事物的感性的状况的改变，我们认定它存在是吧，我们撇开了事物的感性的变化，我们说它是同一个树，这靠的不是感官的力量，靠的是思维的力量。范畴上去了是吧。

所以范畴不仅是我们的思考问题的方式，思考世界的方式，而且就是世界得以成立的根据。于是我们有了黄河长江，各种事物都什么啊，自身存在了，变成一个世界，向我们呈现了一个井然有序的诸对象构成的世界。如果没有范畴呢，没有范畴把那个感性上的变化终止了。我们不理睬感性的变化，我就说它存在，这是思维的力量是吧。如果没有这种力量，那么我们面对的世界是混沌一片，对吧，混沌一片。

那么这就同时告诉我们，当我们思维的时候，第一，它不是我们个人主观的心理活动，我们进入了一个客观世界，叫客观思想的世界、客观思维的世界。我们思维要成功，就是替天行道，替客观思维的这个天，行好它的道是吧，就是你做题目，比如做解数学题、物理题，你并不是主观上在做。

你替天行道行得好。爱因斯坦很伟大，但他再伟大，也是替天行道，对吧，物理的思想本身要展开的。这个展开的过程，在每一个阶段总在人群当中挑选了一些人或者某个人是吧，让他来完成这个阶段上的使命。从牛顿物理学到爱因斯坦物理学，就是在一次物理学革命中就是物理学的理性自身展开是吧。然后到这个阶段，在茫茫人海当中找到了一个爱因斯坦的人，叫爱因斯坦的人。

用他的头脑在这个阶段上替天行道了。于是相对论物理学来了。所以我们每一个个人不能把自己看成十分的伟大，我们是伟大的又是渺小的。当我们去思维的时候，我们就进入什么啊，一个超出我们所有个体之上的一个世界了。那么这个世界是逻辑的世界了，是思维的形式和思维的范畴的世界了，它同时又被规定为让世界成立的根据。明白这件事，就世界否则不能成立，我们的现实世界不能成立。

这一步的发展就是本体论来了，从逻辑学走向本体了。当逻辑学只是在讨论思维形式本身的时候，后来进一步的展开就是什么，这个思维的形式不仅是我们进行思维的人的形式。它也是世界自身的形式。

这叫从逻辑学到本体论的转变。然后把逻辑学跟本体论统一起来了。

这叫从逻辑学到本体论的转变。然后把逻辑学跟本体论统一起来了。统一起来之后呢，我们就来谈柏拉图了，谈苏格拉底和柏拉图。

就第二节西方哲学中两个世界的划分，我们已经讲了第一节了是吧，就概念与事物，我们做个简要的回顾。天下具体的马都会死，张三家里的那匹黑马，李四家里的那匹黄马，终会死是吧。个别的马的死不等于马类的死。同意吧。所以个别的马的死，就是个体的死亡，表明了类对个体的胜利。类是不朽的，个体是速朽的，个体是被我们的感官所把握到的。类，我们的眼睛看不到，我们只能看到具体的白马这一匹马，那一匹马。我们的感官能看到马类吗？不可能。那么马类是怎样被发现的？思维。

思维发现了这一个类，就给它一个概念是吧，这叫马，这叫树，树也是个概念了。具体的树我们可以感官的把握到，如此这般的一棵白杨树，如此那般的一棵梨树，都是个别的具体的。但我们统称它为什么啊？树了。统称它为树，就说明我们的思维发挥作用了。思维认识到的是类本身，然后把个体放到这一个类里去了，于是我称它为杨树、梨树、白桦树等等。

那么他还告诉我们什么呢？感官所把握的东西是生生灭灭的，思维所把握的东西是什么？不生不灭的，这是第一。第二，生生灭灭的东西绝不影响类本身的不生不灭，对吧？于是西方思想得出一个重要的结论，不要跟着你的感官走，它带给你的只是 opinion 意见，要跟着你的思维走，它带给你的是真理，就讲得很清楚是吧。由于把概念不是看成是一类事物的，我

们给一个给有相似性的事物，给他一个，一批有相似性的事物，给他一个名称，它只是一种名词，只是我们人类的语言发出来的声音。

中国人会这么想，天下的马都死光了。这概念还有意义吗，毫无意义了是吧。我们会不会这样想？马的概念也就没意义了是吧。

但在西方的思想那里，天下的马全死光了。马的概念还有意义，一定还有意义，因为它还存。这个地球，自然界，生物界，它的进化，如果要从头来一次的话，一切生命都消失了是吧。然后这个地区如果再度发生，产生了能够产生生命的条件的话，它又要重演一个过程。从单细胞的生物开始，一步步到多细胞的生物。各种各样的生物到植物到动物。那么在某一个关节点上出现了马。一切将从头来过。就马本身是不朽的，它是生物界的一种什么永恒的形式，它不依赖于体现还是不体现它这种形式的东西是否存在。

如此看来，概念所把握到的东西。它属于一个不朽的世界，它不仅是给予有相似性的事物的一个名称，我们习惯于这么理解，比如说中国人习惯这么理解，我们把一批相似性的事物叫为一类了是吧。然后我们给这个类一个名称，而且这些相似性的事物都消失了，还有这个类吗？没类了，在西方那里类在的，类就是有的。所以我们把这个概念仅仅是看成是表达了什么，共相是吧，这是共相，共同的相似性的东西。其实概念所表达的共相，共相其实无相，没形象的。马本身没形象，叫共相不相。

好，这样一来，就是说我们看到西方思想的一个基本特征之一，区分两个世界，一个是概念的世界，这概念不仅是我们人类的思维形式，而且也就是思维的什么，本真的存在，不朽的存在。还有一个叫事物，事物总是具体的，生生灭灭，一个是事物的世界，一个是概念世界。概念的世界的真实存在，它的不生不灭，永恒不朽。被确认了。好，现在我们就要提到这两个世界的划分，最初在苏格拉底那里表现为什么。

第二节，苏格拉底的概念辩证法。我不知道上次讲过没有是吧。就苏格拉底以为是跟一个人的对话。跟一个叫名字叫欧提德摩斯这样一个青年，雅典的青年，有过一番对话。我们想起苏格拉底的话，我们会有一句话大概都会记得或者听说过，苏格拉底说未经审视的生活是不值得过的。就我们作为人的生活，人生它的意义，它的价值必须通过我们的审视，否则我们就跟动物一样活着，说未经审视的生活是不值得过的。

据说乔布斯说过这样一句话是吧，我愿倾我所有换来跟苏格拉底半天的谈话。那么乔布斯这么说实际上就意味着他跟苏格拉底的对话才能赋予他生活的真实的意义。虽然乔布斯是腰缠亿万贯是吧，富豪，但是如果没有跟苏格拉底对话过，这些钱有什么意义对吧。所以我愿倾我所有换取跟苏格拉底半天的讨论对话，跟苏格拉底在一起只要半天就可以了。这就乔布斯他说过的这样的话，我是耳闻啊，未证实过，反正跟苏格拉底对话变成一件非常有意义的事情了。

西方的哲学经过了它的自然哲学的阶段，我们讨论过是吧，讨论世界的本源这个学说。然后经过了赫拉克里特是吧，毕达格拉斯，赫拉克里特到了巴门尼德本体论创立。现在来了一个苏格拉底这样一个思想家，他把西方哲学的任务指向对人类生活的价值和意义的探讨。所以经常说这句话，苏格拉底把哲学从天上拉回到人间。我们要对苏格拉底形成这样一个基本印象。

苏格拉底这一步一走，很有点像中国哲学起步的时候，中国哲学在它起点上关注的是人生问题，西方哲学在它起点上关注的是知识问题。所以我们如果把中国哲学跟西方哲学做一个根本特征的区分的话，我们可以从各个角度来讨论这种区分。但是有一条有一种区分叫主题的不同，西方哲学的主题是知识，中国哲学的主题是人生，这一点没有问题的。

不是说西方哲学不需要讨论人生问题。西方哲学认为人生问题的解决前提是知识问题的解决。只有我们真正解决了知识的问题，我们才知道我们如何客观，我们如何有保证的获得真理。我们如果是有保证的获得真理的话，我们就拿这个方式来讨论人生的真理。所以人生问题的解决以知识问题的解决做前提的。先解决知识问题，再解决人生问题。

那么在苏格拉底之前，西方哲学已经走了一条知识的路是吧，发现了客观思维、纯粹思维、范畴、本体论都来了。然后现在来苏格拉底就要把这种以往积累出来的思想成果用来讨论人生。所以未经审视的生活是不值得过的。