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非常高兴来到北京的三智书院，刚才赵老师对我的介绍最重要的一条就是我吸烟的爱好，我烟瘾极大，讲课不抽烟会萎靡不振，请大家原谅，先让我抽一支。北京真冷，但这里很热，我非常高兴，我们有两天的时间做交流，主题是西方哲学的思想境界。

我们中国人对西方文化的学习已经有100多年的历史了。我们中国人在中国近代史的开端，第一次遇到了比我们强势的文化，来自西方。在这之前，中国每一次相遇异族的文化，一比较之下就有一种充分的文化自信，我们的文化优越于异族的文化，比他们更文明更精致。但是终于遇到了来自西方的文化，这就让中国人不得不招架了。但一败再败无以招架。中国近代史就这么开始了，整部中国近代史就是一个向西方学习的历史进程，我们认真勤奋，虚怀若谷，全面的拥抱西方文化。

今天我们看中国的教育就可以明白，从小学到初中，从初中到高中，从高中到大学，我们的课程体系基本上是个西学的体系，只有少数的科目，有一点中国文化，比方说你讲语文课，总得讲一点中国古典诗词，算有一点中国文化了。你讲历史课。总得讲讲中国历史，有一点中国史学了。

除此之外，我们的学科各个学校各个层面上的教育的课程体系是西学的体系，照理说我们对西方并不陌生了，我们向西方学习的整个过程经历了若干个阶段，第一个阶段向西方学习他们的器物和技术，那就是洋务运动。因为中国人魏源说那句话，要师夷长技以制夷。于是洋务运动起来，曾国藩、李鸿章都是洋务派的领袖，李鸿章亲手创立了第一支海军，就是北洋水师。从德国进口的军舰，装备世界一流，只打了一次战役，全军覆没。（魏源在其著作《海国图志》中提出的著名主张。1842年《海国图志》问世，作者魏源在该书《原叙》中指出著书目的：“是书何以作？曰：为以夷攻夷而作，为以夷款夷而作，为师夷长技以制夷而作。”）

甲午海战，甲午海战的结果宣告了洋务运动的失败，我们已经有了船坚炮利，我们照样打不过别人。中国知识分子非常痛苦，要寻找答案，后来答案找到了，原来我们的落后不是因为没有船坚炮利，我们的落后是制度不如人。于是向西方学习的第二阶段来了，就是向西方学习先进的制度。首先学政治制度，学的是君主立宪制，康有为、梁启超等人发动了戊戌变法运动，得到了光绪皇帝的支持，但这个学习很短命，才100天，叫百日维新，就付出了鲜血和生命的代价，谭嗣同的脑袋都掉了。中国知识分子继续寻求答案，后来答案又找到了，原来我们学的君主立宪制不够先进，在西方还有更先进的政治制度叫民主共和的制度，于是革命派起来跟改良派战斗，精神领袖章太炎，政治实践家孙中山，章太炎在当时上海的租界的一个报纸上发表那篇大文章，标题就是《驳康有为论革命书》，关于驳康有为论革命，论共和革命，此文一发展轰动全国。

当然章太炎本人也被抓起来了，但从此共和的观念开始深入人心。中国人发现我们要摆脱这样一个困境，唯有一条出路，彻底的推翻帝制，赶走皇帝，建立共和的政体。经过多少次的失败之后，终于1911年辛亥革命，辛亥革命推翻了帝制，赶走了皇帝，结束了清朝的统治，建立了共和的政体，召开了国会。1912年年头，亚洲第一个共和国诞生，在这之前亚洲没有共和国，都是君主国，日本是君主立宪，但是形式上成功了，实质上失败了。在清朝灭亡时候，中国的局面跟历史上任何一个朝代灭亡的时候的局面是完全一样的。群雄并起逐鹿中原，抢夺天下。

我们已经有了最先进的政治制度了，但是我们中国人用先进的制度做老的事情。先是袁世凯，袁世凯之后是北洋军阀轮流上台，各地都有大大小小的军阀。于是孙中山一生的奔走，护国运动、护法运动，临终的时候有一个遗嘱叫“总理遗嘱”，其中有一句话我们中国人都知道，叫“革命尚未成功，同志仍需努力。”

我们有了最先进的制度，但是中国社会没有实质的进步，问题究竟出在哪里？这一次中国知识分子的痛苦更加深刻，痛定思痛，终于发现制度的引进不能在根本上解决中国的问题。再好的制度也要看执行制度的人是怎样的人，旧人执行新制度，效果还是旧的。于是又一次向西方学习的运动来了，就进入第三阶段，不是寻求一种更好的制度的运动，而是寻求国民的改造。

这个运动我们都知道，五四新文化运动。中国知识分子的立场纷纷转移了，从制度学派的立场转移到国民改造的立场，向西方学习，进一步深入到思想文化的领域。从西方请两位先生来，一位叫德先生，一位叫赛先生，德先生就是democracy，民主,赛先生就是science，科学。两位先生请来了，同时打倒孔家店，五四新文化运动的先驱人物，打出了“打倒孔家店”的口号，要从中国传统文化精神实行最彻底的决裂。

向西方学习的第三阶段，在一个非常深刻的层面上否定了中国文化精神，其中最接近的先驱人物包括鲁迅在内，鲁迅先生，我非常的敬重他，但是他有一句话我是不能同意的，他说我劝中国的年轻人少读，或者根本不读中国的书。还有更激进的西化派，甚至提出了改造汉语的主张，主张中国的汉语走拉丁化的道路，走拼音文字的道路。还好这一步没走。如果这一步走了的话，中国思想、中国精神、中国智慧的载体就消失了，这载体就是语言。汉语一旦消失，人类思想的4种境界当中，一种将没有传承的可能。

我简要的回顾了一部中国近代史，就是向西方学习的历史。历史分了三个阶段，第一阶段学西方的器物技术，第二阶段学西方的制度，第三阶段学西方的思想和文化。直到今天我们西化到怎么样的程度，刚才我说了，我们年轻的一代的成长，基本上就在西学的体系中成长，自然科学从西方引进，社会科学也从西方引进，哲学主要学西方哲学，后来是马克思主义。马克思主义的学说也是西学，所以我们今天的课程就有重大的意义了。我们不能说我们可以拒西方于国门之外，我们向来就把它引进来了。

某些西方的思想和观念是普遍共同具备的，今天的中国人，我们在自然科学的研究的领域当中也并不输给西方人。我们的留学生最早一批留学生到西方学，后来好几批，在西方学习他们的自然科学，学的成就并不比他们低。所以我们现在当下的中国人，一方面不得不重返中国文化精神，来解决中国人民中国老百姓安心立命的问题。另一方面我们不能拒绝西方学说，一个全球化的时代。所以中西文化中西思想的差异和冲突，在当下中国始终存在。你领导一个企业，你一定会体会到，学习西方管理科学，把现代企业制度从西方引进来，这是西方的东西，那叫制度层面。但企业的员工都是中国人，包括企业的领导者也是中国人。中国人是一个文化的概念，不是个人种学概念，我们身上都有中国文化的属性。所以同样的道理，在西方能成立，在中国社会生活中未必能成立。

我们的道理西方人不能理解，所以我有一个朋友就跟我讨论过一个问题，因为他的企业做得很大了，他引了许多洋人来做他的雇员。我问他中西文化冲突在哪里？单位里，在你的企业里发生了，他说严重的发生了。假如让一个洋人经理来领导一个主要由中国员工组成的部门，经理说的话，中国人理解是能理解的，情感上不能接受的。反过来一个中国经理领导，一个由洋人组成的部门，中国人讲这个道理，讲的言之灼灼，他们就不知道在说什么，他说就这样一件事情，后来我说你怎么处理这个问题呢？他说我干脆分开来，洋人归洋人管，国人归国人管。我说你问题还在，同一个单位，同一个企业，部门之间要沟通，沟通的时候不是问题又来了，他说是的，我现在都不知道该怎么办，这些事情都非常的真实。

我们来做这样一个课程。我们首先要在思想和智慧的层面上，先把民族主义立场放掉是吧？就西方思想，西方哲学是人类的一种智慧，中国思想，中国哲学是人类的另一种智慧，人类有4种智慧，不是只有一种，也没有第5种，就4种，这4种智慧的境界是在公元前5世纪打开的。

公元前5世纪左右，世界上有4个伟大的民族，为人类打开了4种思想和智慧的境界。一个中华民族，在先秦的时候，也就是公元前5世纪左右，为人类提供了孔子和老子。一个古希腊，也在公元前5世纪左右为人类提供了苏格拉底和柏拉图。一个古代印度也在这段时间，公元前5世纪，为人类提供了释迦牟尼。一个古代以色列，也在这段时间为人类提供了犹太教最初的一批先知人物，这批人人很多姓名无法考，他们共同打开了东方犹太思想的境界。人类思想和智慧的境界，就这4种，没有第5种。一个是中国的儒家和道家的境界，一个是古希腊的哲学的境界，一个是古代印度佛学的境界，一个是古代以色列犹太思想的境界，因此公元前五世纪就有一个名称了，叫轴心时代（雅斯贝尔斯在1949年出版的《历史的起源与目标》中提出一个很著名的命题——“轴心时代”。）轴心时代之前，这个地球上已经有多种的文明了，产生了、发展了、繁荣了、衰退了、消亡了，那叫生生灭灭。比方说古巴比伦文明、亚述文明都是如此。轴心时代之后，人类的历史就不一样了。所以轴心时代是一个人类历史的重要的分界线，轴心时代之后，人类的历史告诉我们，每一种重要的文明，在他历史展开的过程中，每逢遇到危机，困境，找不到出路的时候，总是不得不重新返回轴心时代。返回公元前5世纪人类所打开的这4种思想境界中的一种，重新被某种古代的智慧点燃起火焰，这个民族，这个人民才终于找到他的出路。历史就是这样，所以思想从来都是旧的。人类在思想和智慧的领域里边从来没什么进步，思想从来都是旧的，新的叫思潮，叫观点、叫意见。假如某人有一天很认真的跟我讲，王德峰我告诉你，昨天晚上我有了一个新的思想，我说你当真，她说真的，我一定要笑，你怎么会有新的思想呢？你大概有个新的想法。所以智慧在古代，人类在许多领域里边不断的进步，比方说自然的知识不断增长，今天的科学不断发展，社会制度不断的演进，也可以算成是进步，但在思想和智慧的人从来没什么进步。所以我王德峰写的哲学专著各位不必读的，没什么意思，因为这是我饭碗的需要是吧？评职称的要求。我写一篇哲学论文，动不动1万多字，想想看老子道德经才多少字，五千言，我一写就1万多字，有意义吗？没意义。我知道基本上两个人看，一个我看，一个编辑看，发表之后就登记了是吧？科研成果，我说这叫自恋，学术的自恋，自恋的行为。

一部老子5000言的道德经，世世代代中国知识分子不断进对他进行重新的注释、阐发、理解。研究道德经的文献已经汗牛充栋了，将来还将继续增多。所以轴心时代之后，每一代人的智慧其实都不是他们自己生长出来，都是传承。我们今天的中国人所能有的智慧，都是对古代智慧的传承。

那么我们中国人今天传承我们自己的智慧，对吧？儒家、道家以及中国化的佛学，都属于中国智慧了。我们一方面要传承中国智慧，一方面要得别的民族智慧的启发，这两件事同时要做，这是没有办法的事情。比方说没有释迦牟尼对我们中国人的启发，哪有佛学的中国化—禅宗。如果没有禅宗，哪有儒家的新发展？在宋明的时候。比方说王阳明是谁，在我的理解中，王阳明就是儒家中的慧能。其实它是目标是儒家的，思想境界是禅宗的，他他把禅宗的思想，用儒家的语言来说话。

如果说禅宗讲即心即佛是吧？那么王阳明说什么？心即理，心就是天理。真理不要到心外去求，你到心外去求的全不是真理，是头脑中的知识，你跟着这种知识走，你要犯错误。

我举个简单的例子，我向来不懂股票的，去年突然懂起来了，为什么懂？周围的人全在炒股，有好朋友就劝我了，你得进去了。我说为什么？我又不懂。他说我告诉你，这是中国改革开放以来最后一次财富重新分配的机会，你得抓住他。我说我明天我的月供还没有完成，对吧？每个月还贷的房贷，你看看你还有多少cash。我说20万吧，你给我，这个人是蛮厉害的，有人称他股神的，你给我一般朋友之间提出这种意见，他肯定要为我负责任了是吧？我也不好意思，我说算了，咱能不能发财的，要看八字。好，但是我看他盛情如下，我难却是吧？20万给他了，但是我跟他说了一句话，赢钱不赢钱这件事情跟你没关系的，是我八字里的事。假如我发财是借你做工具的，你作为工具我会感谢你，但我还是感谢我的命对吧？如果全输光了，我也不会怨你的，也是我把自己规定的。他笑了，然后他20万拿去了，我简单说一下，大概一个月不到时间，给我一个短信，你现在市值已经到多少了？100万。

然后我说快快给我，我把剩下的房贷就还了，对吧？对，他跟我讲你怎么好把母鸡杀掉，你的母鸡还太小了，我的目标更大，我说怎么玩？他说你知道吧？你现在完全有向银行贷款的资格了，我说什么叫贷款？他说现在银行以比较高的利息放贷给你，然后你继续炒，这叫杠杆，我说这叫借钱赌博，他电话里说了书呆子，说我书呆子，杠杆这个事情向来是金融领域里边通常的工具是吧？你都不懂，我说这不行的，这就是借钱赌博。后来很快的各位都知道后面的结果的。

我跟你讲他给了我21万，另外1万是安慰一下对吧？他来到我家里跟我讲，宣布结果的时候他满脸沮丧，后来我就跟他讲了一句话，我说我为什么当时电话里一听到杠杆，我的第一反应叫借钱赌博，而且我一定是对的，我对在那里？心即理，人心外没有理，对吧？别跟着金融学知识走，那叫心外之理，不是王阳明讲的理对吧？人生最关键的时候一定记住心即理，心就是理，心外没有理。在一般跟命运没关的事情上，我们用一点心外之理，无所谓，那叫趋利避害，对吧？但利害大到一定程度叫命运的抉择，他一定不能在心外。一定不能在心外。所以各位有时间去读读《传习录》，真有道理。

这就是我们中国思想，到了宋朝和明朝叫宋明新儒家，达到最高境界。前提是什么？得释迦牟尼佛学的启发，得了启发，还得做下面的事情，因为这个启发让我们完成一件事情，让启发我们的思想中国化，成果就是禅宗。禅宗的源头在释迦牟尼那里，那次法会上是吧？就是传心法。释迦牟尼不说话了，拈花一笑是吧？底下迦叶尊者是吧？会心一笑。这一次心法传过去。那么禅宗真正的奠基人是中国的慧能，所以慧能完成了佛学的中国化，也就是得到释迦牟尼的启发，另一个民族的思想和智慧的启发，让中国思想走出一个新的局面，最高成果，陆王心学，陆象山王阳明的心学。

这是一个突出的典型的例子，来说明今天的中国人一方面传承中国的思想和智慧，一方面要得西方智慧的启发。这是下一步，我们能否把西方的思想中国化。就像我们曾经把释迦摩尼的思想中国化，这是全部问题的关键。我们全面的接受西学，按照西学做事情，我们肯定走不通的。

我再举个例子，一带一路了，对吧？一带一路如果避免老殖民主义者的道路的话，就要传导什么？中国价值。西方的殖民主义的历史放在我们中国人面前，你看得到的，他们也到非州到什么地方去开发，去扩张，结果极其惨痛，然后就退出来了。那么现在中国人不是资本有剩余，产能有过剩，也要打一带一路了。每到一个国家，面对不同国家的文化，民俗、价值、标准，还有他内部的政治斗争，你这一带一路很难，习大大到非洲去了是吧？得到非洲各国的欢迎。前提是什么？毛泽东时代打下的基础，让非洲人对中国人有信心是吧？那是无偿援助的吧？这叫前人种树，后人乘凉，底下在看我们自己怎么做。中国的价值没有树立起来，一带一路的结果不会好，我们不能走西方殖民主义者的老路，又是个例子来说明。马克思学说传到中国了，我们现在执政党最大的一个主题是什么？如何把马克思主义中国化。否则天安门广场怎么办对吧？据说孔子塑像悄悄的来了，又悄悄的走了，这就说目前没办法中国化就这个意思。

所以我们今天的课程就有意思，我们要得西方思想和智慧的启发，然后作为下一步什么？中国化。然后中国人，我们这个民族，我们这个思想，我们民族的思想智慧才能不仅有益于中国人，而且启发西方人。

欧洲的基督教是在哪里呢？就是古希腊晚期的古希腊人得了犹太思想的启发。古希腊晚期，希腊犹太哲学其实就为基督教的诞生做了准备。当犹太人是想进入希腊世界的时候，让希腊人大吃一惊，有这样一种思想，很奇怪的事情，这个思想的一个主题是什么？人类有理性有知识的，不是人类的骄傲，倒是人类的耻辱，人都有罪，那叫原罪。这种思想进入希腊世界，极大的刺激了希腊人。

正好希腊晚期，希腊社会分崩离析，衰落了。得了犹太思想的启发，他们重新走出一条路来，开始了1000多年的基督教时代。基督教就是犹太教思想跟希腊哲学，柏拉图和亚里士多德哲学结合的产物，基督教就是这么来的。所以基督教的理论领域叫神学是吧？两条路子，一条是柏拉图的路子，圣奥古斯丁的教父哲学，还有一条就是亚里士多德的路子，就是托马斯·阿奎那的经院哲学。可见基督教的思想就是两种思想的结合，犹太思想和希腊哲学思想的结合，这就是欧洲人得犹太思想启发的例子。

中国人在隋唐的时候得了佛学的启发，进入了一个新的历史阶段。那么今天我们中国人重返中国文化思想，同时要得西方的智慧的启发。所以在这个层面上我们来讨论我们今天和明天的主题，西方哲学的思想境界，他山之石，可以攻玉。我们不识自己的庐山真面目，只缘身在此山中。我们能不能先跳出去，站在西方的思想的领域的基础上，再看一看本民族的文化。我们能看到很多，然后我们根子上又站在本民族的思想的基础上。那么再讲几句，就结束这个开场白。

中国哲学、西方哲学都能算哲学了。当然有学者认为中国人没哲学，是吧？西方人才有哲学，它的标准是另外一个，就是有一整套的概念范畴演绎的体系来讨论世界的基础。要关于整个世界的存在，给出知识来这一种意义上的哲学，中国真是没有。哲学这个名词出现在汉语当中是非常晚的事情，是日本的近代的一个学者叫西周，找了《尚书》当中的哲字加了一个学字来翻译philosophy。于是我们有了哲学这个词了，汉语中有了这个词了，但我们向来没有西方这个意义上的哲学学科，中国人哲学思想和历史的讨论和文学的创造融合在一起，叫文史哲打通不分家。

一部史记里边就富有中国思想。庄子的著作既是哲学的著作，又是文学的著作，有极高的文学价值是吧？复旦的哲学系要讲庄子，复旦的中文系也讲庄子，只是角度不一样，中文系的老师要讲出庄子的文章的文学价值，哲学系老师要讲出庄子的思想来，可见文史哲打通，没有哲学这门专门的学科。

但是没这个名词，没专门的学科，不等于中国没哲学。为什么？中国的智慧不以神学的方式出现，并不是对人格神或者什么神的崇拜的形式出现，所以中国的思想是世俗的思想，而且也讲道理的是吧？那么从这个意义上讲，它就是一种哲学，西方哲学中国哲学都是哲学，形态不一样，形态不一样还在其次，根本的是主题的不一样。

中国哲学的主题是人生，西方哲学的主题是知识。西方哲学也要回答人生问题，但西方哲学怎么回答人生问题？他们认为先要解决知识的问题，之后再顺带的回答人生的问题。为什么这么做？这从古希腊开始，一条道路打开了，一种原则树立起来，这特别是属于苏格拉底的一个命题，叫美德即知识。这是第一点，我说一下。美德就是善，善就是人类生活的根本价值。

我们如何认识人类生活的根本价值呢？要发挥理性，通过理性的运用，我们获得了确凿的知识，我们才知道什么是美德。你的行为在知识中了，你的人生就具有善的价值。所以知识问题的解决是人生问题解决的前提。中国哲学跟西方哲学主题上的差别就来了。

西方哲学的主题是知识，他们关注一个问题，围绕着一个核心的问题，人类关于世界的可靠的确凿可靠的知识，它的前提是什么？获得这种知识的方法是什么？整个知识体系的基础是什么？这些问题都是西方哲学的问题。

中国哲学一开始不是讨论知识，一开始就抓住人生的问题，什么叫人生的问题？人如何安排好自己最难安排的生命。我们的现实生活到处都是麻烦，生命外部的麻烦容易对付，容易解决。所谓生存的环境，每一种文明都积累起他的知识和经验来，以便把我们人类生存的环境营造的更适合于人类的生存，这是生命外部的麻烦。生命外部的麻烦解决了之后，生命内部的麻烦却一直解决不了。所谓征服世界容易征服自己难。环境弄好了，生存的问题基本解决了，我们仍然不安，左也不安右也不安。如孔子在《论语》当中说的那句话，不仁者是吧？仁义道德的仁。不仁者不可以久处约，不可以长处乐，约就是节约的约。在这里表示贫贱的生活处境，乐就是快乐的乐，在这里表示富贵的生活处境。不仁者什么意思？心没有安顿好的人，绝不是坏人的意思，不仁不是指坏人，而是指心中无仁之常体，心没安顿好。假如拿这个标准来判断，我相信包括我王德峰在内，大多数人都属于不仁者，你给他怎样的生活处境都没用的。贫贱难耐凄凉，富贵不能露面，左也不安，右也不安。

所以中国哲学一开始就抓住这个问题了，就是心里没有家。

中国哲学起步的时候是因为遇到大痛苦，什么痛苦？东周末年天下大乱，周王室被架空了，上百个诸侯小国彼此征战，血流成河。面对整个民族的如此的痛苦，大痛苦来了，我们只有两条出路，一条是什么？整个民族的解体，还有一条出现最初论道的责任。我们的幸运在于是后一种，先秦的时候来了一批论道的人物了，各个学派都开创出来了，所谓百家争鸣了，都开始论道，论道的第一步要诊断我们这个痛苦的根源。夏商周三代中国人民生活究竟出了什么问题？不同的学派诊断出来的病症不一样，所以这叫不同学派的区分就来自这一点。

孔子诊断中国夏商周三代人民生活的根本毛病出在哪里？出在什么？心里无家，心灵没有家，血缘关系的家向来都有，但没有心灵的家。所以针对这一个毛病，根本的痛苦的根源，孔子论道第一个观念就是仁，仁义道德的仁，仁是什么？我们心灵安顿好了，就对人世间有一种根本的生命情感的境界，这样我们心才定好，然后周礼才能得到遵守。

周礼很好的是吧？孔子非常欣赏周礼，所以他主张恢复周礼的。但是周礼这么完备，为什么被破坏了？因为心灵无家。我们对周礼的遵守将来不是出于内心的自觉，就针对病症，第一个观念，儒家第一个观念也是核心的观念，就是仁。要达到内仁外礼，这个礼才能可靠的重视，这是中国哲学的起步。

老子找到的病症，跟孔子找到的病症不一样，老子诊断中国人民生活所出的根本问题在于造作，造作就是人为，人为是两个汉字是吧？合起来又是个汉字，什么字？伪。所以道家的学说第一个观念其实就是无为，无为，无为反对的就是人为，无为不是不做事，而是指不人为的做事。

这话千万别跟老外讲，他们听不懂的，你跟他们说无为而无不为，他们很惊讶什么意思？你的意思难道是说你什么事情都不做，等于做了所有的事情？这算什么话？那么我们跟他们讲了无为不是不做事，是指不人为的做事，他们更听不懂，事情不都是人在做？如何又不人为？我们只能跟他们解释到这里的。

对道家的思想做很基础的一个了解，我短短的几句话说明一下，道家跟儒家共同的地方是天人合一，中国哲学的特征，西方人绝不会天人合一的，西方人主张什么？改造世界，一改造自然，二改造社会，中国人全没有改造世界的想法，中国人主张天人合一，但是儒家和道家又是两个不同的学派，区分哪里来？区分来自重点的不同，儒家的重点在人，道家的重点在天。道家认为人类生活的幸福都来自天，人类生活的苦恼都来自于人自己。所以道家的学说一定是教我们做减法的学说，减什么？减去来自人的方面的因素，减得越彻底越好。因为我们生活的苦恼麻烦都来自人自己，人为的东西越多，我们的行为一定更背离天道。

我有个朋友，多年的好朋友，前一段时间跟我讲，他每天吃6种保健品，他分别告诉我每一种这6种当中每一种保健品非吃不可的理由。言之凿凿，我听了以后心里发慌了，我想也许从今天起我也应该这6种保健品一样都不能少，后来我突然想起列子那句话，战国时候一个道家叫列子是吧？此人很潇洒，御风而行。他说过这样一句话，生非贵之所能存，我们的生命都珍惜他是吧？并非我们百般的贵重，它就能存在。身非爱之所能厚，人人都珍惜自己身体，我们并不因为我们百般的呵护我们的身体，它就能厚起来。

这两句话，生非贵之所能存，身非爱之所能厚。（《列子·力命》）

我一想起列子这句话，心中释然，什么保健品都不必吃了，对吧？今天中国市场上到处充斥着名目繁多的保健品，全是什么？伪。全是造作，等会再讨论一下烟的道理。烟有两种，绝不能抽洋烟，那叫人为的，因为它是混合型的，吸烟的朋友，知道工业品的产物，我们国烟为什么终于把洋烟排挤掉了，对吧？

因为我们国人有道理的，因为国烟全是什么？烤烟型，农业品，属于天人合一的。你看80年代改革开放之初，洋烟多么有市面，万宝路很厉害的。现在谁掏万宝路了？

### 这有道理的，好，我们这个撇开不讲，道家的重点，在天。要按照道家的原则，比方用到吃饭这件事情上，我相信是8个字，已饥方食，未饱先止（苏轼《养生说》），是道家的思想运用到吃饭这件事情上，肚子饿了就去吃，吃了不要十分饱就停下来。这就是道家，吃饭一定要吃的，因为它符合天道，因为天道让我们都有胃的，如果我们没有胃你还吃饭，这就不对了，对吧？天道让每一个人都有胃，所以肚子饿了就得吃，符合天道。

非要山珍海味，非要法国大菜，否则不算吃饭，这叫什么？伪，造作。这就这条原则。

再比方说你在单位里，你是企业的第一把手领导者，企业内部出现了严重的问题，假定最近利益纷争，再这样发展下去的话，严重的威胁你的企业的生存和发展。你作为企业领导者你很急是吧？去处理这件事情。假如你有道家的智慧呢？别马上去处理它。先干什么？把自己从中退出来，要退的十分干净，你别去马上处理这个事情。什么叫把自己退出来？首先减去来自你这方面的人为因素，因为你是企业的领导者，企业的奋斗目标，对吧？他的愿景，这个企业该怎么管，这个企业的许多的制度规则全部你定出来的，你有你的目标、期待、焦虑是吧？全渗透到企业里边。现在企业出现严重状况你怎么办？先把来自你的所有这些因素拿掉，让你自己不再是在企业中，你再看这个事情的变化，他一定变，因为已经拿掉了什么？来自你的因素了。再变，然后你看到什么时候非解决不可，你再去解决，第一，时机是对的了。第二，方法一定符合天道的。这就是道家。.

现在我们中国人就学西方学的太多，管理科学现代企业制度全是人为的。不是不要学，要善于用道家的智慧，西方的管理科学，要用中国的道家思想来运用，用到是什么结果呢？把你这个企业家抹掉，你就成功了。不要倒过来，因为企业制度建好以后，你天天看着，唯恐这个制度不能得到真正的执行，你更累是吧？人为的东西更多，你要成功地运用现代管理科学和现代企业制度的有效的成果，体现在，比方你到美国去出差或旅游三个月，你手机不开，你国内的企业照样正常运转，你成功了。

我只是开场白，就是说我们中国哲学的主题是人生，因为大痛苦来了，然后要针对诊断痛苦的根源，然后解决一个围绕一个根本问题，人如何安排好自己最难安排的生命？

生命为什么难安排，因为心有无限的一面，它如何安顿？这是一个根本的问题，所以这就是中国哲学，主题是人生。这心是很难安顿的，因为心有无限的一面。

心有有限的一面，那就是我们对外部世界可以形成知识和经验，用佛家的话叫打开生灭门，是吧？自然科学的知识全是生灭门的事情了，因为科学所面对的事物都是生生灭灭的事物是吧？但心还有无限的一面，用佛家的语言叫打开真如门，心有无限的一面，各位同意不同意？我举个例子，要证明这点很简单，人是时间中的存在对吧？什么叫时间性存在呢？我们活着的每一个当下，同时在筹划着未来。比方说我讲课，我刚讲完这句话，我正在筹划下一句话。那么未来是什么呢？未来尚不存在，对吧？尚不存在的未来我们已经在筹划它了，未来不是事实，不是现实，我们却要去筹划它，这说明我们的心有一个方面，叫无限的一面，它超出有限的现实，于是就要提出生命理想，这就是心有无限的一面的证据。什么叫对未来的筹划？就是超越现实，超越当下的事实，因为未来还不是事实吧，未来还不是现实，我们却要超越他。我们为什么超越他？我们想超越他的证据在哪里？我们提出了我们在筹划着他呢，筹划着尚不存在的东西，对不对？这就心的无限的一面，真实存在的证据。

那么下面一个问题就来了，他如何安顿？中国哲学一开始就抓住这一点了，就是人生成了问题。动物的生命不是问题，对吧？他们对自己的生命没有提出任何问题来，人会提出来那叫生物学问题，研究狗为什么跟猫不一样，对吧？这不是他们的问题，是我们自己的问题，但是人自己的生命对人来说是问题了，为什么？因为无限心如何安顿，怎么安顿？想一想，假如某人经过多年的努力，积攒了一大笔钱，终于买下了他梦寐以求的那一幢豪华别墅。当他买下豪华别墅那一天，他心里这么想，从今天起我的幸福人生开始了，各位想想看他这个想法可笑不可笑？非常可笑。因为豪华别墅将来一定是别人住的。至于将来是谁住他不知道，他自己只是暂时的住一住。

我们都是人生匆匆的过客，豪华别墅再豪华，它仍然是个有限的事物，对吧？我们的心的无限的一面如何安顿在他上面，没办法安顿。再讲给某人在官场上经过多年的奋斗，终于当上了政治局常委，如此高官厚禄，他当上政治局常委的那一天，他心里这么想，从今天起我的美好人生开始了，荒谬不荒谬？肯定荒谬，为什么？他总得下来，下来有两种方法，一种叫安全着陆。还有一种叫被送进秦城监狱。看到了吗？中国政治的传统模式一天不变，中南海跟秦城监狱之间就一步之遥，最近不是又有人送进去了吗？他不是曾经是政协常委吗？所以政治局常委官职无论如何高如何厚，仍然是一个有限的事物，我们的心的无限的一面如何安顿在他上面呢？好，我们再看这现实世界，组成这现实世界的所有的事物，没有一个是无限的事物，通通是有限的事物。你拿一个现实世界中的事物给我看，说这才是无限的事，这就是没有的。拿不到。

于是结论来了，什么结论？我们这个无限的心如果想要安顿的话，无法安顿在现实世界中，这个现实世界是无法安顿我们的心的无限的一面的。如果你想安顿那叫一个错误，什么错误？

《红楼梦》里讲的，反认他乡为故乡，我们把现实世界当真了是吧？我们既然出生在其中，我们就想永远活下去，其实它是什么？他乡而已。我们流浪了，我们被抛到这个世界上就有了，但我们不以为叫流浪，我们以为这里应该永远待下去，这就是我的家，错了。所以结论是什么？要安顿我们的无限心只有一条路---出世。

各位在这件事情上绝不可动摇，各位到国学班来，到什么西方哲学班来干嘛？

一个中国人的出世都是什么？国家单位告诉你，还有一个西方人出世的路怎么走？我们待会讲，否则你就别谈哲学是吧？哲学的路就是出世的路，西方后来是以宗教为主的出世，对吧？

但是现在有哲学，到后来基督教，基督教有两个前提，一个犹太教，还有一个什么，古希腊哲学。假如古希腊哲学中没有出世的成分，他怎么跟犹太教结合？这里我们讲到非常深入的地方，我们等会就来看古希腊哲学怎么出世的。我们先明白出世这件事情是必要的前提，先出世而后再什么？入世？然后中国人后来一句话说的蛮朴素的，也很好，要以出世的精神，做入世的事情，这话是对的。问题在于什么？你得先出。你知道了，你从未出过谈什么入？你就在世，出了才能入嘛。

我们这种教育，在孩提时代就应该开始，中国人向来注重哲学修养的，从孩提时代就指点一条精神上出世的路，然后再教他们怎么回来。这个东西，今天的小学中学教育有吗？根本没有。怎么先出世，先摆脱对现实生活种种利害得失的关怀，先超脱出来，然后理解什么叫做人，对吧？拿回来，这种事情在中国教育当中已经长久没有了。西方人呢，小孩子教读圣经了吧。一条宗教上出世的路线给他指点一下，有上帝和天国，以及我们人是有罪的是吧？先贬低一下，你不把自己贬低了，你怎么出世呢？我们把自己看得十分重要，出世的路从来没指点过，中国哲学一开始就指点一条出世的路，出世才能安顿心的无限的一面。

然后回到这世界上来，这个出世是精神上出世，身体上出世很简单—自杀，对吧？精神上要出世，这条信念不可动摇，这不叫迷信，坚定的你要做人，这一辈子虽然很短暂，做的有点意思，出世了。出世而后入世，把出世和入世加以统一，是中国哲学向来追求的理想目标。

所谓极高明而道中庸（《中庸》），中庸就是人民生活，庸常生活是吧？但先要达到什么？极高明的境界，那叫出世。西方人出世的路，宗教。先前是哲学试过的，没成功，古希腊哲学都试过出世的路，比如说毕达哥拉斯就指出一条出世的路，但终于走不了，因为他们知识的路嘛，知识路走走到后来就出不了世。后来还来了一个犹太思想，然后跟他们哲学一结合，基督教来，一条出世的路很明确了，第一人有罪，第二这个罪无法自己来解决问题，无法得到救赎。只有上帝能够拯救我们，然后上帝拯救我们的前提是我们自己要不能圣经的教义，然后是临死的时候经受末日审判。死后到天国去，一个天国的彼岸的理想——出世。中国人不是宗教的民族，但中国人也要出世是吧？哲学，这条路走起来其实蛮难的，宗教的路方便，你只要领会到自己无限的卑贱渺小，生命的有限和脆弱，理性和知识算什么东西是吧？你把自己彻底点好了，叫罪，这变得很根本的，然后把自己奉献给什么？上帝。你自己的事情全解决了，来发展的。这条路其实很简单的，容易走。

中国要学到儒家，道家，后来还学佛家，弄了老半天没出世，真的，学了那么多知识，国学知识，从来没出过世。我想说一句话，就是说我们来到这里读书，读国学的话，就读中国哲学，不是学其他的东西，比如说中国这国学方面多了，包括中医也是国学，那叫技术、技巧，知识经验，这不是我们追求的主要目标，我们的主要的向往的事情是解决我们最难安排的生命问题，所以我们得出过世。

我举个例子，我现在跟我年龄相仿的，学佛学写得很精进的人真多，那么其中有一项功课就是读佛经是吧，每天念书，然后我就问了，你们念书了十几年了，我的中学朋友跟我年龄都差不多，我说你们读佛经的时候可曾流过泪？他说没有，我说你没悟过，你不是研究佛学，你知道你读佛经是要把佛学两个字倒过来，叫什么？学佛。

佛学是学者的事情，我们又不是学者，我们就学佛，实践，其中读经也是一种实践，什么实践？把自己的生命感受和生命的积累的经验、感受、经历统统放到经里去，再把它领出来，放进去放成功了这一段经文你就懂了，懂的标志是什么？悲喜交集。这个是出世，对吧？所以这是一个首先要指出来的。

那么中国哲学是出世——一条非宗教的路，中国哲学，所以它的主题是人生，人生成了问题。所以有一门学问来讨论这个问题——中国哲学。每一门学问都是因问题而来，中国哲学这个学问因人生的问题而来，那么人生为什么成问题？我们就知道了无限心如何安顿。

那么学中国哲学就是为了安顿无限心，安顿方法是什么？

第一步，出世。出世之后再讨论一下如何回到世界上来，能够落实，出世要达到的境界叫百尺竿头（百尺竿头，更进一步。百尺竿头：百尺高的竿子。佛教用于比喻道行修养到了极高的境界。）。以禅宗的路子来讲，百尺竿头，然后还得什么？更进一步。这更进一步就是入世，回到现实世界中来，这一次的境界就高了。就是说你用你的生命实践本身来印证佛理，不用语言了，不用文字了，佛经可以扔掉，佛经这时候真不需要了。在你没达到百尺竿头的时候，你得学佛经，因为你身上有病，佛经就是药，用来治病的。药到病除你还捧着佛经不放，病还在了。所以他这一句话叫百尺竿头，懂吧？

更进一步。这句话也不能跟老外讲，他们绝对听不懂的，百尺竿头你怎么再进？我们说还进一步的。这叫禅语，他们怎么搞的懂？更近一步就回到现实世界，扔掉了所有的概念，佛经的经文全部扔掉，这叫更进一步。所以慧能悟了之后，不是有一个和尚问他，黄梅意旨何人得？黄梅就是弘忍法师的代称，他的意旨谁得到了？

慧能说，学会佛法的人得了，那个和尚又问慧能，你会佛法吗？慧能说我不会佛法，那个人傻掉了，慧能什么意思？我当初当然是他知道，那个人问他什么，因为天下人都知道，弘忍法师把衣钵传给了慧能的，那么慧能肯定得了佛法了，叫会佛法人得知，当时就会了、得了。你现在还问我会不会佛法，我一定告诉你不会佛法。因为慧能此刻还需要佛法吗？不需要。要更进一步。所以各位在国学的领域里边游历一番，其实就是在回顾自己的人生，然后达到百尺竿头，然后说国学不要了，这些班都可以关掉了。对你来说可以关掉了。

然后你在你的生命实践中体现了儒、道、佛三家，印证了儒道佛三家的境界，这是生命实践的事情。

好，这些我们就算开场白，然后我们看西方哲学起步也要什么？出世。他们不是要不解决人生问题，而是说人生问题，他们觉得他解决人生问题的前提是知识问题。苏格拉底给出了善这个概念，来解决什么人生问题，善是概念，它要用理性的发挥来认识到的，认识到什么叫善，中国人解决人生问题，孔子给出了仁，但它不是概念，它不是概念，它不是头脑里的事情，仁是什么？生命情感。

区别来了，千万别对孔子所说的仁做任何概念的讨论，什么叫仁？你为仁下一条定义，这种努力千万别去做，因为它不是概念，他是生命情感。生命情感的具体内容倒是孟子把它说了4个方面，恻隐、羞恶、辞让、是非，全是生命情感，这是关键的。所以中国人解决人生问题，不走知识的路，走什么？生命情感的路，就不走理性认识的路。这一点把握好了，我们就知道这么中西哲学的区别了。

然后再看下一面的事情如何，我们走生命情感的路的中国人，受一点西方走知识理性认识的路的启发，是不是？先要明白区别所在，才能谈后面的得启发。得启发不是拿西方思想替代中国思想，这不叫启发，就是我把这个思想拿掉了，我们就把西方思想搬过来就好了，全面的拥抱他，拥抱了100多年没成功，对不对？

有启发的前提是什么？被启发者本有智慧，对吧？你把一个民族的思想智慧转传到一个本没有智慧的民族那里没用的，他不知道此为何物。希腊人可以受犹太思想的启发，是因为希腊人本有他们的智慧。中国人在隋唐的时候能够受佛学的启发，是用中国人本有什么？儒家、道家，你跟印第安人讲智慧，他不知道这是什么东西是吧？我们本有智慧，我们才能得另外一个民族智慧的启发。所以我们学习西方哲学，因为我们有中国智慧，否则不能叫学西方哲学这个东西，你不知道他什么东西，还学什么学。

全部问题要点在这里，顺带解决，我

举个例子，我研究马克思是我的主业，后来就有人从西方留学回来以后，他就跟我讲你德语怎么样，我说我德语是第二外语一般般，一般的你还敢研究马克思，马克思德国人，他的著作大量的用德语写的，你得看原著。后来我跟他笑了一笑，我说我研究西方哲学，不在他的语言当中当然有一点缺陷，但这不是重要的事情，重要的事情我研究它就是为了歪曲它，我先告诉你。实话真讲，严格来说，不同民族之间许多东西能翻译吧？科技文献可以翻译这些都能翻译，甚至用软件都能翻。

文学经典和哲学经典无法翻译，其实根本无法翻译的。不能翻译还得翻译，怎么办？为什么要翻译？为了让他本民族化，我们用汉语让黑格尔用汉语说话，一定歪曲他，我们就成功了。让黑格尔中国化了，来启发中国思想。我读西方哲学的，我到国外去留学为了啥？为了更深入地歪曲它，真的。

他们不是这样的。我有本科许多同学到西方留学，到德国到美国留学，后来就学得最成功的人留在当地的大学里面做教授了，就教德国哲学或者教美国哲学，什么实用主义哲学，教得蛮好的，回来有点自豪感。我们这种国内研究哲学的人，第一外语没精通到这程度，第二没在人家的文化环境里面渲染是吧？讲西方哲学都是什么皮相，然后就瞧不起我们。后来我说我才更瞧不起你们，你们那叫什么？打工去的。他们缺哲学教授，你德语很好是吧？然后学德国古典哲学也学到蛮精准的，他们说你们留下来教，我们这里缺这种人的，你不就打工嘛。我说我不准备打工，我准备的就是好好的歪曲他们，以便让他们中国化，这叫做启发。

这些都是准备性的讨论，然后又进入正式的话题，我给了一个简要的讲课提纲，各位大概手中也有。

我只是先说几句，我们既然要得到西方智慧的启发，我们就从它的源头开始，应该是源头开始，源头最往前走，追溯的话要讲第一个哲学家，西方第一个哲学家叫泰勒斯，我这里略去不讲了，只是做一个交代。这是古希腊米利都城邦的一个人，他说了一句话，水是万物的始基，由于他说了这句话，他就成了西方哲学的父亲，西方哲学由他开始起步了，所以西方哲学一开始就是自然哲学，讨论自然界它的统一性的根据在哪里？

他找到了，叫水，这句话让西方哲学起步，为什么呢？西方人通过泰勒斯说这句话终于摆脱了原始宗教对世界的理解，原始宗教对世界的理解是通过拟人化，拟人化的方式来借助想象力，说这个世界是神创造的，当泰勒斯说水是万物的始基，整个自然界根源于、也统一于水，这表明什么？第一次用自然本身来说明自然，不借助想象力，不借助虚构来说明这个世界的基础。所以这句话就表明哲学起步，用自然来说明自然就不能用想象，要用理性了，不能虚构创始者，造物主。用自然本身来说明自然，就是这条命题的关键所在。

虽然我们今天看起来很荒谬，水又不是始基和本源了，我们知道水就是H2O是吧？两个氢原子一个氧原子，而且我们现在还知道原子还远不本源，还有基本粒子，但我们千万别用今人的眼光来判断这句话，它的意义，它的意义是开创性的。第一次用，决定了这条原则，选择了这条原则，用自然本身来说明自然。这种说明只能是理性，超越自然来说明自然是想象，那叫原始宗教。

这个就是自然哲学开始了，这一段我就把它略去了，因为他关注的还是自然的，哲学总的解决什么？人生的问题。后来他们把人生的问题交给知识问题解决之后，西方哲学的路就出来了。所以这一段我们略去了，我这个提纲里边一开始就讲毕达哥拉斯，数的宇宙观。好，我们休息一下，再开始。
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好，各位朋友，我们继续啊。我们刚才讲了我们这个课程的一个开场白。核心的意思就是我们今天的中国人仍然需要得到来自西方的智慧的启发。我们本有智慧。但是，今天的中国人不得不被卷入到资本征服世界的历史进程中去，我们是被迫现代化的一个民族。

现代化其实是西方文明发展到近代以来，把他们的命运强加给所有西方的民族头上。没有一个民族，可以置身于这个世界历史进程之外的。千万别以为中国社会自我封闭的情况下也能缓慢地走入资本主义，没这种事情的。

资本主义诞生于欧洲。是欧洲历史和文化命运的产物。但是，资本一旦来到人世间，他一定突破欧洲的疆界。去征服世界。为什么，因为资本就是能增值的货币。他一旦停止增值，它作为资本就死了，它变成消费基金了。资本必须保持增值，他才能作为资本存在着，他就意味着什么呢？意味着要把全世界的人的需要看成是它的市场。把整个地球的资源看成是他真正的材料。所以，有一个民族叫欧洲民族，他发明了一种新的生产关系叫资本主义。这种生产关系，一旦在欧洲形成，他一定突破欧洲的疆界。把地球上所有人的消费需要看成是它的市场；把整个地球的自然资源，看成是他增殖的材料，所以世界历史终于来了。先前没有世界史的，只有各个民族孤立发展的历史。世界通史是资本诞生于欧洲带来的，于是把非欧洲东方民族全卷入到这个运动中去，没有一个民族可以例外。

以前各位如果读过点中国的历史教材，会说明末清初，中国已经有资本主义萌芽，听说过吧？别相信啊（笑）。中国向来有商业，在先秦的时候，商业还蛮繁荣的，所以司马迁的史记当中有一篇叫‘货殖列传’对吧，就描写了先秦商人的活动对吧？南宋的时候，中国的商业活动也非常繁荣，有商业不等于会走向资本主义。不要被历史教科书误导了。资本主义诞生，有两个基本前提，在中国都不可能的，这两个前提我现在不讲啊。我们讲的是，我们被卷入了世界历史进程，我们被迫现代化。

这样，我们就不得不接受来自西方的学问和他的文化的深刻影响，我们也必须承认，这种西方文化特别是他近代以来的文明的成果，是全体人类应当共享的。这也是必须承认的，而且我们已经在共享中了。然后，我们中国人本有毛病，你也不能否认。

一部红楼梦就说明问题了。曹雪芹，用一部红楼梦表明他是一个伟大的思想家。因为这部小说深刻的反思中国的文化命运，这时候洋人根本没打上门来。中国文化的病症，已经暴露无遗了是吧？所以，曹雪芹要写一部红楼梦，而且他找不到出路。红楼梦12支曲，是那个警幻仙姑找了那些仙女演唱给贾宝玉听的，贾宝玉做一次梦，是吧，神游太虚幻境，然后仙女们演唱红楼梦，红楼梦是12支曲，最后有一个尾声。尾声当中有这样的歌词：看破了的悬崖撒手，痴迷的枉送了性命，正好是食尽鸟投林。粮食都抢光了，鸟都各自飞掉了，只流向白茫茫大地，一片真干净。

一部红楼梦深刻的反思了中国文化的悲剧性的命运，而且找不到出路。最后是遁入空门，就进入佛门，佛门不是一个文明的出路，而是这个文明的无出路状态的最后完成。所以，我们本有病。不能避讳这一点啊。今天盛赞我们中国传统文化精神的美妙和境界的高明之外。别忘了中国文化思想文化精神，在历史实践的过程当中，病症不断出现。

那么，在今天，我们并不能以为我们把西方的整个一套制度和文化搬进来，就解决中国病症了。我们的病还得自己来治，但治病要得到启发。儒家，我们将继续的继承和发扬的，但是，儒家必须现代化。现代化就是怎么来实现儒家现代化。就必须受西方思想启发。这样呢，我们就有了一个我们这个课程的重大意义了是吧？刚才讲到出世的路。哲学、宗教、艺术三条路。出世只有三条路。艺术道路是少数人的路，那些艺术家在他的艺术创作中出世。大多数人要么哲学，要么宗教。

科学绝对不是出世的路，各位同意吧？所以，人类最高的精神活动三个领域。哲学、宗教、艺术。最高的精神活动。科学是什么？最高的精神活动的派生物。我们今天对科学很崇拜的。当然，我们也不能贬低科学，问题在于科学不能解决人生观问题。

谁能够在经济学里边安身立命？不可能。毕竟经济学是一门社会科学。科学不能解决人生观问题，科学能够帮助我们生活都是真的。方便生活的手段，绝不是我们生活的基础。把科学看成是我们生活的基础的叫科学主义。我们要反对的。

所以，走哲学的路，或宗教的路，对于中国人来说其实没有宗教的路，只有哲学的路。那么走中国哲学的路要得西方哲学的启发，这是我们的时代课题。好，那么讲出世。不出世无以安顿我们无限心。这边清楚了，那么西方人也一样。古希腊的时候，原始宗教结束了、哲学来了，通过泰勒斯。原始宗教继续成为一种民间的信仰存在，但是欧洲思想通过古希腊的泰勒斯开始走向的理性的道路。用自然本身来说明自然就是理性的路来了。排除了宗教的想象和拟人化。构造神，这种路摆脱了。但是，这时候关注的仍然是自然而不是人生。

对人生的关注，从毕达哥拉斯开始了。但是，毕达哥拉斯首先是数学家，对不对，当然，它也是哲学家。欧洲数学当中，最核心的一个领域，也是最困难的一个领域叫数论。你学数学的朋友一定知道。数论有许多疑而未决的问题，比方说哥德巴赫猜想，难不难！数论的一个难题，陈景润一辈子的努力只证到了1+2。还没有解决哥德巴赫猜想。陈景润那些论文啊，数论的论文，我们肯定看不懂，这毫无疑问的，他是极高的抽象思维。在这种领域当中陈景润的精神，达到什么水平，我们看不懂，只看到一个数学怪人，脑子里有问题的。比方说，我们看到过那些文学家写的那个报告文学啊！先是徐驰写的《哥德巴赫猜想》，后来又有人写了一篇《数学怪人陈景润》走路走到被树撞了，他就问树你为什么撞我？但这种人我们很难跟上他的啊，这种人的人生也是幸福的。为什么，他进入了什么数学思考，摆脱了什么？俗世对他的干扰。他在数学的思考中达到了什么？不朽。这个原则最初就是毕达哥拉斯提出来的。

毕达哥拉斯说，这世界上所有的人分为三种人。他是拿奥林匹亚赛事，就奥林匹克运动会的前身在古希腊，叫奥林匹亚赛事。就是运动会了，他说在奥林匹亚运动会有三种人。一种人，运动员，他的目标是什么？拿到冠军，得那个桂冠。第二种人相反。运动的开始了人总得吃喝吧，小贩就开始卖东西了，是吧。第三种人，观众。运动员、小贩、观众。毕达哥拉斯说这三种人当中，只有一种人是值得我们去学习的，既不是运动员也不是小贩，是观众。运动员的目标是功名，是吧，小贩的目标是商业的利益。观众干嘛？观看，在旁边静观呢。他没有任何利害得失的问题，也没想做冠军，否则我做运动员去了。我也没想赚钱，否则我做小贩去了。我就在观看着所有这一切。从容领会人类生活。第三种人叫哲学的生活方式，就观众，叫哲学的生活方式。

理由在哪里，他进入了一种纯粹的认识兴趣。这种纯粹的认识兴趣，就是认识真相。认识真相这种兴趣，让我摆脱了什么？存在的偶然性。运动员摆脱不了的，今天成功了，下一次，你恐怕就输的。这一次奥林匹克运动会，你是冠军，下一次恐怕没那么容易。存在的偶然性。小贩得利或者失去利益，也是存在的偶然性，唯有观众，在静观和认识的态度中，摆脱了存在的偶然性和轮回。这就是对毕达哥拉斯来说的第三种人。

我们一开始会觉得奇怪，观众吧，就是在享受哎，enjoy。对不对？问题他这个享受是什么呢？没有任何利益兴趣在其中。没这个内容的，赢也不是你赢了，输也不是你输了，是吧？这种享受是什么？观看事情的真相的享受，叫认识。认识乃是我们的灵魂摆拖超越偶然性、存在的偶然性，摆拖轮回的唯一道路。毕达哥拉斯是数学家、数论的开创者。当然，也是了不起的几何学家，我们知道毕达哥拉斯定理。中国人也同样发现了是吧，叫勾股定理。当毕达哥拉斯去研究三角形的时候，这是什么事情？并不是在研究人世间这个宇宙现实世界中的任何一个东西。它不是在研究某一个具体的图形。他研究三角形本身的法则。比方说，他研究直角三角形三条边的数量关系。直角三角形的斜边的长度，等于两个直角边的平方之和再开平方是吧？这个就是毕达哥拉斯定理了，当他做这种讨论和研究的时候，并不管这个世界上有没有三角形的事物。假如世界上根本没有三角形的事物，他照样研究三角形，这三条直线闭合而成的一个空间。实际上根本不存在三角形绝不妨碍毕达哥拉斯研究三角形。几何学家对三角形的任何三角形的性质、三角形的公理、定理和推论的所有的讨论。跟世界上有没有三角形，没有一点关系。一旦世界上一旦宇宙中出现了三角形的事物，一定符合几何学家对他所做的所有讨论。这意味着什么？当我们去沉思三角形本身的时候，我们已经超越了什么？现实世界。当我们思考三角形的时候，我们已经和不朽在一起了，跟永恒在一起。这叫什么？超越存在的偶然性、摆脱轮回。所以，认识、纯粹认识的态度，纯粹认识的兴趣。在古希腊在毕达哥拉斯那里是个人生问题的解决方案。我们要理解这一点。就一开始从西方思想的起步中抓住了西方思想的实质，你只要抓住这边，你就明白了。

比方说，万有引力定律牛顿发现的是吧。万有引力定律本身，不依赖于要体现他的东西。比方说，确实牛顿发现这个苹果成熟了之后啊，他不是往天上飞的，他往地上掉是吧。那么，这是个感性的事物了，至少有两个物体一个叫地球，一个叫苹果。那么，他就发现了万有引力定律了，但是万有引力定律不依赖于体现他的物体。假如能够体现万有引力的物体通通消失了，请问万有引力定律还在吗？一定在，一旦这个宇宙当中，又出现至少两个物体，它一定什么？体现万有引力定律。万有引力定律本身的存在不依赖于体现他的物体。这一点各位能接受吧。能接受就跨入西方思想的门了。就这么简单啊。几何学家讨论什么？数学在讨论什么？绝没有讨论现实的经验。几何学并不建立在观察和实验的基础上。比方说，一个几何学老师上课的第一堂课要解释什么？点、线、面、体吧，几何学基本观念，什么叫点呢？几何学老师讲了，一个纯粹的位置。pure position，但是他为了让学生方便理解呢？他说过就在地上点了一下，这就是点。线是什么呢？点的移动。点的移动造成了线，但线绝没有面积更没有体积。面是什么呢，线的移动？造成了面是吧，但绝对没有体积。面的移动造成了什么，体。他说得振振有词，但后来一个学生举手，老师。你说你这个点是纯粹的位置，你点过了是吧，你看一看你用高倍显微镜照一张，他哪里是个纯粹的位置，它不光有面，还有体，他简直是山峦。你说点的移动造成线绝对没有面积，你看看有没有面积。这时候几何老师傻掉了吧。但这样的学生是不存在的。因为他们有正常的理性。他们知道，几何老师在讲点线面的时候，并没有讨论现实中的任何东西。你在现实中找到了纯粹的点吗？纯粹的线吗？纯粹的面吗？绝对纯粹的球体？没有的。

几何学老师在讲几何学的基本观念的是全是在讨论我们理性固有的东西，绝对没有讨论世界上真实存在的东西。比方说几何学有一条公理。这是欧几里得几何学啊，两条彼此平行的直线线段若无限延伸将永不相交。几何老师一说这句话全体学生都同意了，但是有一个不同意。老师，你怎么知道的，老师说，我画过的。你画了多长？我从上海的静安市一直画到外滩，他没相交，于是，学生又问如果越过黄浦江，它相交了，你怎么办？这样的对话，绝不可能在几何学课堂上发生。对吧，实际上你说说这句话理性就接受了。两个彼此平行的直线线段若无限延伸将永不相交，平行线公理。他绝不建立在观察和实验的基础上。何须去画呢。他没讨论现实问题的真理。讨论是理性固有的法则。再比方说，还有一条公理。直线是两点间最短的距离吧。A点到B点。如果它们之间最短的距离一定是直线，那么学生又问了，从A点到B点，你化过多少的线条，最后测量出来那个。直得是最短的。你画不出这种直线来，对吧。直线你是画不出来的，是观念中的讨论，而这个观念，全来自理性自身。当我们进入理性本身的讨论的时候，我们没讨论这个生生灭灭的现实事物，我们在讨论另外一个世界的东西。这个世界是不朽的。

于是毕达哥拉斯区分了两种事物。一种是可知事物。一种是可感事物。可以被感觉到的事物。还有一种是可以被认识的事物。那么，我们中国人思维习惯是什么呢？可感的事物，可以上升为可知的事物，通过你的认识活动。对不对？我们学过一点，中国的哲学教科书吧。

在中学里面恐怕就遇到了。叫马克思主义哲学教材或者大学里大家学的叫公共课，我们叫大马。就是每一个本科同学，不管你什么专业都要学马克思哲学的，教科书里边要讲认识论的，那么认识论一定讲我们感性认识如何上升到理性认识，我们首先通过对于可感事物的感性认识，通过理性的运用上升为理性认识，获得了可知事物，是吧，可感事物可知事物本是同一个事物。本是同一个事物，由于我们对它的认识的提高让可感事物转变为可知事物。西方思想不是这样的。西方思想在毕达哥拉斯那里就来了，可感事物与可知事物不是同一个事物。当你在几何学思考的时候，你全部是在可知事物的领域中。但是他未必体现为可感事物。

这种区分很厉害啊。很厉害很厉害。我们知道几何学后来的发展。假如我们认为欧几里得几何学，毕竟和我们直观到的三维空间是一致的是吧，我们还觉得可感事物和可知事物是统一的。

这已经是错误的认识了啊，让我们姑且先承认他，那么我们想想看，非欧几何。非欧几何有两个不约而同地开创，一个叫黎曼，一个叫罗巴切夫斯基，他们两个人彼此不认识，但他们都走了一条非欧几何的路。非欧几何用来描述什么？大尺度的宇观空间和非常小的尺度的微观粒子的空间，微观粒子的运动和大尺度的，比如说银河系，这样的大尺度的宇宙空间。我们这个三维空间，叫宏观世界，宏观宇宙。底下，微观粒子的世界叫微观宇宙，还有一个世界，宇观宇宙。宇观宇宙和微观宇宙，空间关系的讨论，欧几里得几何学无法进去。必须用什么？非欧几何。但非欧几何你看不到的，你没有超越三维空间之上的直观，但他推出来了。推出来之后呢，一开始大家觉得奇怪，这算什么几何学。英国皇家科学院有一个很好的传统，在这世界上任何一个写出一本书来没人看得懂，也要引进来，引七本，要把它藏在英国皇家图书馆里，说不定将来有一天。对这个科学的进展起重大的作用。很快非欧几何的物理意义就出现了。人们发现，原来描述，比如说电子的运动啊。他就非用非欧几何不可的。大尺度的宇宙空间的运动。也要非欧几何，叫弯曲空间。现在不是三维，是多维，在量子力学的领域里边，矩阵力学，矩阵方程，就我们在直观上无法想象。

它是什么？几何学的理性自己展开自己。可知事物这个领域打开了。现在还没有可感事物来体现他，但不妨碍它的存在。这一步就是从毕达哥拉斯开始。所以什么叫几何学？绝不是经验科学。现在如果我们把数学系列在自然科学的大类里边，错的，数学不是自然科学。

自然科学要建立在观察和推演的基础上，数学是什么？纯粹理性的学问。纯粹理性的学问。我再举个例子。电磁波的发现，电磁场的发现，电磁波的发现并不是由物理学家在实验中实验室里发现的啊，是在一个数学家的书桌上发现的，这个人呢，叫麦克斯韦。他在数学的领域推出了一整套的偏微分方程组。然后他就想，这个偏微分方程组。这个推论毫无错误啊，肯定是真的。但是，它应当有物理意义。偏微分方程组，如果来描述某种运动的话，某种这个自然状态的话，这种自然状态一定是什么，两种波的垂直叠加。两种波。电波和磁波，如果是垂直叠加，我这个偏微分方程组正好用上去。当时他没想到电和磁。它只想到有两种波，他是垂直叠加的，正好用我这个偏微分方程组才能描述。实际上，这时候电磁波已经在理论上被发现了。后来终于在实验室里边。被测量到了。这种被测量到的这种物质存在的方式，只能用偏微分方程组，这叫电磁波。所以，电磁波是在数学家的书桌上被发现。我们再举个例子啊，我们知道爱因斯坦提出相对论是吧。那叫狭义相对论，通过牛顿力学。相对论提出来之后呢，他马上用这个理论来推论，可以做广泛的推论，其中一条推论，根据狭义相对论。水星围绕太阳运转的椭圆形轨道的两个近日点，我们知道这个太阳系是吧？以前叫九大行星，围绕太阳运转的轨道是椭圆的，地球围绕太阳的运动的轨道也是椭圆的。

其中有一颗叫水星。那么一个椭圆形轨道一定有两个远日点，也有两个近日点。那个爱因斯坦就按照他的相对论来推了。当然，水星进入到近日点的时候，他一定发生摄动。水星近日点摄动。这件事情任何实验的天文学家都做梦也不可能想的。这个事情是爱因斯坦用他的相对论理论推出来的。好，有意思了，相对论，当时世界就是三个世界上这三个半人懂。其中一个当然提出在本来爱因斯坦还有另外两个半才一个人斗一点，又不懂一点。所以，这个人们到处问爱因斯坦怎么回事，什么叫相对论，打破了同时性原理是吧，等等。

爱因斯坦说，这样，你问我的司机，他比较懂，我一下讲不清楚。那么他的司机算半个人。相对论提出来之后，因为他给出一些重要的推论，其中一条是水星近日点摄动，物理学家就说如果真的观测到了这种摄动，相对论被证实了。但这种摄动的观测是有非常严格的条件，我们在地球上要观测到水星在近日点是否摄动，有个前提是要遇到日全食的时候。

你只能在白天观测到，是这种不同行星的位置关系规定的。人们刚要去观察，因为那时候碰到即将遇到日全食那一天。欧洲的科学家刚要观察，二次世界大战爆发。整个欧洲一片战火。好，没办法，打吧。到了1945年，随着纳粹的投降，在欧洲战场战火平息了。那时候又遇到一次日全食。世界上有两只天文观察队伍准备好了，架起了高倍天文望远镜，等着这个日全食发生的那一刻去观察。结果果然观测到了水星近日点摄动，人们把观测数据记录下来，然后对照用相对的理论推出来的摄动的数据只有小数点后面好几位的误差，人们相信，这一定是观察造成的误差。理论推算出来的数据一定精准的。于是，人们奔走相告，当时，英国泰晤士报那一天的头版标题叫爱因斯坦相对论得到了辉煌的证实。这时候爱因斯坦在普林斯顿。有人敲开了爱因斯坦的办公室的门。打开门，那个人进去第一句话就是说，恭喜你，爱因斯坦先生，你的相对论已经得到了辉煌的证实。

他们看到水星近日点的摄动了。爱因斯坦微微一笑，我又没叫他们去看。他们喜欢看是他们的事，事情本来如此。人们说爱因斯坦是有一种精神贵族的傲慢。其实，不是傲慢。他相信这件事情是吧。你想观测是你们的事，我又没叫你们去做。我告诉你们这件事就可以了，对吧？我怎么知道这些事情的，当然不是观测。实验的天文学家做梦也不会想到这件事情。理论推出来的。物理学的每一次真实的进步，绝不来自观察和实验。来自人类理性自身的展开。物理学分为两类物理学家。一种叫实验物理学家，一种叫理论物理学家。这两种物理学家的关系，是什么？实验物理学家，如果在实验室里被发现了某种从来没发现过的某种自然状态，他们会记一下，写出实验报告，把观测数据写下来，然后把这个报告递交给谁呢？理论物理学家。那么，结果是理论物理学家做什么事情呢？把这些实验数据要把它成功地放到数学公式，放成功了，一条定律就来了。如果放不成功呢。理论物理学家向实验物理学家宣布，你所谓观察到那种新的自然状态。我告诉你，压根不存在。你再去检查你的实验。结果一定是，实验物理学家搞错了。

前一段时间，听说过吧，我看新闻报道说，欧洲人发现什么？光速不是什么速度的极限。还有，超越光速的速度。一时沸沸扬扬。我一看就笑了，肯定假的，或者搞错了。现在没声音了。他们说，由于超越光速的速度被发现，后爱因斯坦的物理学时代到来了，我说，哪有这种事。我凭什么。凭的就是后爱因斯坦物理学要能够形成，必须先突破他的相对论。你现在都没突破，实验的物理学家发现了超光速的速度，这肯定是实验错误。事情就这样的。物理学史非常精彩。从物理学史可以看到西方思想的实质和他们科学进展的路径。绝对不是我们想象的，在观测和实验的基础上，推动了物理学进步，没这种事情。都是什么，他们走了一条纯粹理性的道理，你看爱因斯坦需要什么东西啊？除了他一个头脑之外，就两样东西，一张纸一支笔。咱们干嘛，天天做思想实验。又称，理想实验，不需要任何实验工具的。那些第一流的物理学家在美国，那是因为二次世界大战的缘故，特别是像爱因斯坦是犹太人，赶快逃吧的话，那么他跑到美国去了。许多德国最优秀的物理学家，当时都去美国流亡，所以美国后来为什么会有原子弹，他得到这个好处。因为那些最第一流的物理学家，在欧洲待不下去的吧，那么这帮人在美国流亡，干嘛了，经常见面，在咖啡馆里喝咖啡，它们聊什么不可能是风花雪月吧，他们也没这个闲情逸致。他们最喜欢的去做思想实验。我出个题目给你，某一样东西在电梯上下运动的时候，他在某一个点上。证明电梯从11楼下降到一楼这个位置会发生怎样的变化？就来了，实际上无法做这个实验，在思想上做。那个人就开始答他的题目啊，做得很开心，咖啡吃好了。边上的研究生干嘛呢。那些理论物理学家的研究是我们最希望自己的老师干嘛，到咖啡馆去了，他们跟着去。记下他们的所有思想实验，然后就编成书，叫习题集。很厉害的，就你不是在课堂上听他们讲课，而是他们第一流的物理学家相遇了，在喝咖啡的时候做思想实验，这是最宝贵的时候。思想实验是理性自己的事情。第一个做思想实验的是伽利略。他做了这个思想实验，惯性定律来了。我们都学过一点物理学，知道惯性定律，怎么讲的？假如一个铁球，从一个山坡的顶端往下滚是吧？那是由于重力的作用，碰到了山坡的斜坡的底部。然后他还得滚一段路。这滚动的路程在地面上滚动的路程的长短取决于什么，摩擦力的大小。滚动摩擦力，假如这个摩擦力等于零呢。

他将永远滚动下去。这在这个实验，在现实都能做吗？做不到。因为你在宇宙的任何一个时间和空间，你都不可能找到一个物体不受任何力的作用。你只能在思想上做出来。你在思想上把这个铁球在地面上滑动一段路程所受到的力全部拿掉，其中包括摩擦，也拿掉，思想上拿掉，你就可以推断了是永远滚动下去。由于伽利略做了这样一个思想实验，近代物理学才真起步了。这说明什么，说明物理学的进步是思想的进步。而不是观察和实验碰运气出来的。于是伽利略做了这样一个思想实验以后修正了亚历士多德的这条定义。亚里士多德也有力学思想。他有一个命题是这么说的，力是速度的原因。听上去我们马上就能接受，因为它符合直观的事实，比方说，一个不动的小车，你不去推他，他不动，你推他了，他动了，然后你再不推他，他停下来的的。根据这个日常的直观是是亚里士多德得出一个命题，力是速度的原因。由于伽利略做了那个思想实验得出惯性定律。于是亚里士多德的这条对这条命题就要被修改了。力不是速度的原因。力是加速度的原因。力是速度的原因就表明他在说什么，力是造成运动状态的原因。当然我们换一个命题，力是加速度的原因，我们在说什么话，力是运动状态改变的原因。

加速度不仅仅是加速，包括减速，都叫加速度，我们都学过点基本的物理学。所以，第2层命题表示什么力是运动状态改变的原因，如果你对他不施加作用，不施加力，他将永远保持原先的什么运动状态。亚里士多德这条定义啊，这条命题支配了欧洲力学思想1000多年，这个谬误啊。1000多年，终于被修正啊，靠什么修正的，思想实验。你把一个由于斜坡滚动啊，在斜坡上滚动是重力起作用，让它滚到地面，这是力在起作用。然后继续滑动时把力全拿掉，它将永远滚动下去。

这只能在思想上做。 这个思想实验又称为理想实验。Idea Experiment，理想实验，开创了近代自然科学，数学本身的理性可以什么？说明自然状态的根据。就数学理性前进好了，自然界一定符合他，不是倒过来的，我们就习惯于从感性认识上升到理性认识。

如果你一开始就把感性认识扔掉，你就抓住理性自身能认识到的实践，那么事情就倒过来了。一切可感的事物的根据，都要通过对可知事物的了解才能认识到，听上去太唯心主义了，但这是西方科学进步的真相。我们一提到唯心主义就觉得不行，我们接受天然的唯物主义信念，那么既然是唯物主义，我们用到认识领域，一定从感性上升到理性。你现在观察到事物，感知到事物，你才会有理论出来，这是通常的认识。我们现在打破这样一种常识，打破常识信念，才能明白西方哲学和西方的科学，这是最根本的事情。

所以我们的本科生都来自中学，那么到了大学来读书，第一天，我们大学老师的事情是什么？帮他们肃清流毒，你怎么来的？对。消毒的工作，你跟他们讲王阳明，心外无物吧，他们说不可能。因为他们有唯物主义对吧？山间的花，花自开自落与你的心何干，对吧？

传习录不是有吗？王阳明怎么回答的？汝未去见那花时，汝心与花俱灭，都不存在，汝一去见那花时，汝心与花一时都明了起来，然后中学生全傻掉了。然后我们就继续进行消毒的工作，以为科学的进步是在实验室里面碰运气，搞错了。在复旦大学物理系的同学，如果将来要成物理学家，必须好好的学西方哲学，才知道他的方法论是什么。西方科学的方法论要哲学来把握的。

今天的物理学教学就大学的物理教学最大的问题，第一，急功近利，这就不去讲它了，都要最好弄出个什么专利来是吧？然后大家喊老师叫老板，因为他有经费是吧？就带着一帮研究生在实验室里每天碰运气。所以毛泽东时代晚期，其实周恩来还是提出一个就是我们要重视基础科学的发展，对吧？就自然科学里面分了两类，一类叫应用科学，一类是什么？基础科学。基础科学一直是产生不了什么这个技术来的，不能应用于生产。你比如说去讨论相对论，对生产没什么好处的了，但它是根本的。

爱因斯坦提出了E=MC2，叫质能转换公式是吧？这个事情绝不是实验产生出来的，因为它的相对论一定会产生这个东西，就那么一点点小小的质量叫m值，它里面可能蕴含的能量是怎么计算的？

乘以c光速的平方，那么就光速是什么？极大的数值是吧？C还要平方，与质量的乘积，就等于这一点点物质里面所包含的巨大的能量。如果没有e等于MC平方哪有原子弹，所以E等于MC平方这个公式一旦提出已经什么？在理论上宣布了什么？核武器。当然也可以说理论上宣布了核能的运用，用来和平的利用还是战争的用法，是人类另外一件事情。然后爱因斯坦发现人们首先用来战争，对，所以他非常后悔，晚年的爱因斯坦有一份很深刻的后悔是什么？他自己说的我本不该知道E=MC2，既然知道不应该告诉别人。

第一我知道了，第二还告诉了别人，好了。当然爱斯斯坦还是同意了什么，美国试制核武器，实际上就是为什么纳粹太可怕了，爱因斯坦同意了，对吧？也建议了美国总统做这个事情。但原子弹利用是知道这个厉害，就广岛和长崎，然后爱因斯坦晚年就写下了对未来人类的遗嘱，遗嘱的文字写好以后，他讲的要埋在地下，放在在铁罐子里，埋在地下，要多少年之后才可以打开看，但他一走人们就违背了他的要求，就打开看了，其中有这样的话，如果人类未来还想发动第4次世界大战的话，他们运用的武器将是石头和棍棒，这句话很有意思，就是人类整个地球上的文明，第三次打仗的时候文明就毁了，如果人还想打，石头和棍棒，这个就回到了这种科学家具有天下关怀，有大悲悯，所以他很后悔的，本不该知道E=MC2，知道了本不该告诉的，结果他两件事都做了，所以还是后悔。这就是西方科学的进展。

我们从这种进展的路径，我们就从毕达哥拉斯的数的宇宙观里面看到了，对于一个数学家来说，他首先是解决人生问题，就做观众，别做运动员，也不做小贩了，咱就思考事情的真相，他是理性去思考。在这种思考当中，我就摆脱了存在的偶然性和轮回。 所以我们知道阿基米德是吧？ 阿基米德不光是一个力学家，还是个几何学家，所以到罗马的士兵冲到他的家乡的时候，他正在他的房子的边上的花园里，沙滩上用上运算一道几何题，罗马军队攻占了他所在的小城，然后就杀到他这里来了，马上就杀他。

然后他跟罗马士兵说，你们等我一下，等我把这道几何题运算完毕，你们再动手。罗马士兵听从了他的要求，等他把几何题运算完毕，当死亡降临的时候，阿基米德没有任何的畏惧，他不怕，为啥？他在几何题的运算中已经进入了什么？不朽。

这道几何题的运算本身是不朽的事情，肉体肯定是要消失的。所以欧洲科学在知识分子那里形成了这样一种精神，研究科学或者研究数学。没有任何功利的目标，它是灵魂最高的什么，福祉。我们在沉思，沉思那不朽的世界。

宗教家也做这种事情的。 有些话我不好说，反正我们门关起来的，如果录下来把它擦了，我们知道达赖对吧？ 达赖喇嘛，达赖实际上现在在西方世界享有很高的地位，精神领袖，佛教的精神领袖，他的生活每天有一段叫什么？meditation，当时克林顿总统要去见他，托了人，讲好了要去见他，结果克林顿到了那里了，达赖也愿意见，但是叫达赖等，叫做克林顿等一个半小时，为什么？达赖手下的人跟克林顿总统讲，他此刻正在meditation，沉思冥想，你不能打扰他的。等他冥想完毕是吧？克林顿老老实实等着。这没办法。

科学家在meditation的时候，他就在思考他的几何学和物理学的问题。达赖在meditation的时候说什么？摆脱，生死，超越他。

我们常人有时候也meditation的，偶尔，就宗教生活当中必须有一个叫冥想，我们有偶尔也冥想过一次的，你还记得吗？比如说你得了一种病，生生了一段不小的病，然后你住院是吧？一住院你就完蛋了，你知道吧？为什么，你跟日常生活隔开了，你躺在你的病床上，时间是大把大把的，直接到下午3:30左右，你的朋友才来见见你是吧？平时你就躺在床上，这时候往日的生活的喧嚣都已经平息了，你突然说乱想东想西想吧，想想想就进入冥想了。 冥想，开始对人生有另外一种领悟了，冥想偶尔发生过了。现在我们说到茶社里发呆，想要在那里冥想蛮难的。因为你手机还开着的，对。所以你要有一个机会来冥想。

现在有些人上海我认识几个朋友，他做禅七是吧？实际上就有7天时间冥想，禅七的冥想去打坐了。 meditation，我们如何跟不朽在一起，这是我们生活当中本来的必要部分。打坐不是为了练功，道教的打坐是练内丹是吧？就运气调息，那就为了长生不老，长生不老不可能的。所以这个禅宗遇到道教就笑他们，你们打坐叫什么守尸鬼。特别是一些守住肉体不肯放，禅宗的打坐，是为了看到自己本来面目，叫照顾话头，什么话头最根本的。就念佛是谁？

我此刻正在念佛，突然一个禅宗祖师敲了我一下，念佛是谁？我说王德峰教授，还了的，他不是我本来面目，就是禅宗的打坐是禅宗的冥想，他的主要目的是为了放下这个小我，放下这个小我就可能看到本来面目，看到本来面目你就成功了，那叫悟了，知道自己来了，知道自己来了，也就知道自己的去向。所以你从哪里来？你应该回答什么？从来处来，到去处去。禅宗的口头禅，但是他说的是真的事情，就说你冥想有具体目标的，就本来面目，本来面目是不朽的。我们每一次来到人世间都是这么本来面目，化身为某一个小我，又折腾一番，下次再折腾一番。

宝玉后来发现自己来了，叫石头，对吧？红楼梦看到最后119回就知道了，癞头和尚说我把玉还给你是吧？这时候的宝玉已经在悟的前夕，宝玉就问癞头和尚你是不是来自太虚幻境，因为宝玉不是做过梦，你看到过说赖头和尚的形象，是吧？就你不是这个人吗？和尚跟他说，什么太虚，什么幻境，你都不知道自己来历，这句话一下子点通了宝玉。宝玉说，这个玉我也还给你吧。

宝玉的母亲和宝钗，王夫人和宝钗正在筹什么？1万银子。因为赖头和尚送玉的时候提出你给我1万两银子，我就把玉还给你是吧？大家忙，开始筹，筹集资金，宝钗说他把他的所有头面粉，这个是头饰金银首饰全部拿出来，交给他婆王夫人，我们凑齐了1万银子，就玉得到了是吧？宝玉说还给你个老和尚，赖头和尚笑了，早就该还给我了。这一刻宝玉悟了，知道自己本来面目了，这是文学描述的东西其实符合禅宗。

就我们打坐就是要发现自己本来面目的，你真发现，了不得了。就是佛，佛就有神通，我不要再讲，讲下去，不要讲迷信。神通没有，六种是吧？天眼通，天耳通，宿命通，他心通，神境通，漏尽通。对。这就不去讲了，这是真的，真是肯定真的，但一讲就变成宣扬迷信的。很简单，什么叫神通？就是打破了时间和空间对我们的束缚。一个成佛的人没有过去现在和未来的区分的，这些事情都是真的，就少数人能做到，但每个人都有这根基的，因为我们都有佛性，我们把自己的本来面目遮盖掉了，因为我们来到这世界上很快就要趋利避害了，对外部事务有追逐，我们的心辞求，求到往外辞求，一辞求叫住相对吧？因无所住而生其心，本心一来看到本来面目，这就是禅宗。

西方人走了另外一条路，叫什么？研究。叫观众。去思考数学和几何学问题，后来又思考物理学问题，这些问题都是思考不朽的世界的事情。数的宇宙观是毕达哥拉斯对西方思想最大的贡献，没有数的宇宙观，或者说没有毕达哥拉斯的哲学，就没有今天的自然科学。

我们从西方学的自然科学我们都学过，自然科学的所有物理学、化学等等，共同的特征是什么？要求把它研究的那一种自然状态成功的放到数学公式里去，放成功了，才叫什么？自然状态的奥秘被揭示了。也就是说所有的感性经验到的事实都必须转化为数学的逻辑，数学的构造，这种做法就是今天自然科学的共同的做法是吧？

社会科学也想学的，社会科学当中有一门最骄傲，说自己是最像科学的，最符合科学原则的，这门社会科学叫经济学。所以你读经济学必须要有什么？你读经济学的研究生你必须考数学的，而且要考数学分析。我们复旦大学经济学院招硕士生博士生，他有一门考试你非通过不可，叫数分，数学分析。那么经济学是不是要建立数学模型，把各种经济现象描述下来的数据和曲线拉到数学公式里去，数学模型，金融学也要做这件事是吧？那么经济学就很骄傲了，我这门科学才叫真正的科学。

你们社会学还不如我，社会也无非用很简单的数学工具，比如说统计，通过社会调查进行统计问卷，然后统计，这种还很初级，你们社会学还建立不起数学数学模型来，我们描述资本运动用数学模型来，他最骄傲，最符合科学，可见西方近代以来的自然科学，包括一部分社会科学传到中国来，就让我们中国人知道，实验科学要上升为严密科学？实验科学上升到严密科学的前提是什么？数学用得精确，没有毕达哥拉斯，哪有今天的自然科学，各位学物理学，一定还记得第一堂课学什么？测量。 先告诉你物理学描述物理状态，它有几个最基本的量如何测定它的单位是什么？比如说长度，先规定给你的长度怎么测量？理论上，经过巴黎的那条从赤道到北极的子午线，这条子午线的一千万分之一叫什么？one meter。理论上规定了，光理论上规定还不够，要用出什么非常稳定的金属材料叫白金，是吧？做一个什么？一米长的尺，放在什么？国际度量衡局里。所以你学物理学第一件事情学测量，为什么？物理学要建立在观察的基础上了。什么叫观察？观察就是测量。如果你没测量过什么，你等于什么也没观察，这体现了什么？西方自然科学的原则，就先要把任何观察到的东西放到什么？数学里面去，放到度量里面去，你没测量过什么，你等于什么也没观察，没有毕达哥拉斯哪有这种思想？这叫数的宇宙观。所以物理学第一堂课学测量，学测量的第一条，知道度量单位是怎么确定的，速度是怎么规定的，长度是这么规定的，重量是怎么称量的，质量是怎么规定的？这一切都是测量的。

于是从西方自然科学里面产生出来的一名应用性的学问叫西医是吧？

西方医学医学在诊断人的疾病的时候，什么叫诊断？诊断就是测量。你不测量你什么都没诊断。化验尿液，化验尿液就是测量，尿液有多少种成分，每一种成分的正常值范围都规定好了。什么叫验血？也是测量，人类的血液里边有多少种成分，每一种成分的正常值范围。比方说有一种成分叫谷丙转氨酶，是吧？这种谷丙转氨酶在血液当中的浓度有一个正常的范围，40以下正常的，突破是指什么？肝脏有病，是吧？

甲肝或乙肝是吧？所以西方医学诊断就是测量，中国医生诊断是怎么诊断的，测量吗？不，望闻问切。最关键的是切，就是把脉，一个中医把三个手指放在你的脉搏上，他在干嘛？他绝不在测量，他在感受，而且脉象万千，我中学时代，因为我们弄堂里有一个老中医，他非常成功的治好了我父亲的一个顽疾，气管炎、支气管炎，每到季节变化的时候，他一定发，发的严重的咳出血来，西医用尽了办法了，还是不行。

我们弄堂的一个老中医就给我父亲开了一个方子，然后我父亲拿着这个方子叫我到中药店里边去，去配药。我现在还依稀记得就一毛两分钱，这一贴药下去了就好了。我父亲还以为是临时好了，明年又来，明年不来了。然后我就对中医肃然起敬了。立下志愿要学中医。

那么我就请教中医了，老中医了，我说你教我学中医，他说好，借两本书给我，你先把这两本书看了，一本叫中医诊断学，印象很深，北京医学院编的，还有一个叫中药学概论，南京医学院，我觉得有道理，先诊断后开药对吧？两本书拿回去了。

天天在家里看着，废寝忘食，认真的做笔记，先看中医诊断学，望、闻、问我全看了，然后开始切了。这一章是专门讲把脉的切脉，第一句话就吓了我一大跳，说脉象万千，我说脉象万千怎么学？第二句话给了我安慰了，虽然脉象万千，大致可以分为以下几类，我数了数二十几类，就二十几种脉象，好，我就一种的学，它有洪脉、滑脉、玄脉等等。我记得笔记每一种脉都用语言表达了它的特征了，记了详细的笔记，我认为是可以的。叫我姐姐把手伸出来，现在我给你切脉，手指一按上去，一开始觉得跳得很有力量，洪脉，后来发现有一点滑，后来发现有点涩，我终于不知道他什么脉了。

然后我就去请教中医了。 我说我已经两个多月笔记记得很好，然后我就叫我姐姐让我把脉，结果把出来不知道他什么脉，中医笑起来了。这老先生笑起来了，我没叫你去把脉，我叫你先把这些基础知识了解了，了解了之后我说干嘛的，跟着我，我说跟着你干嘛，他说两件事情，第一帮我拎包，第二帮我抄方子。就两件事情，我听完我不舒服了，你把我当什么？仆人看了，这算什么？他看出我不高兴，他笑了笑，他说我先问你第一个问题，我出去看为病人看病，是我帮你拎包还是你帮我拎包？我帮你拎包，肯定我帮你拎包，师道尊严对吧？

第二，把脉这个事情没办法教，不可口传，只能心会，不可以传只能神通。 不知道，那么我去帮病人把了脉了，你也去把一下，我也没办法跟你说这算什么脉，把那一下以后我不就开方子了吗？你已经学过中药学了，你也知道中医学关于疾病的分类对吧？这些全部基本知识全有了，你抄方子的，超了方子之后，你就知道我把出来是什么脉的是吧？你再去给病人把一下，纠正你第一次把脉的感受的错误，偏失是什么？先把个我也发给我，开好方子你抄好吗？你再去吧。你就会体会我把出来是什么脉，如此往复，我说有多长时间？10年。今天的中医药大学怎么能培养中医的，那叫批量生产，这是绝不可能的事情。

上中医诊断学的一学期的课你很认真是吧？你笔记记得很好，考试得了一个a，你会把脉吗？根本不会的。

中医学的传承只能通过师徒关系，第一件拎包，第二件抄方子。就这样子，就这样积累10年，一切真正的中医都是神医，什么叫神医？

有伟大的直觉，直觉哪里来，训练出来的，就反复训练，没什么理论好讲的。西方医学好学为什么？规范化的，因为它是测量，你把这些书读过了你就知道了，背出来了就好了。尿液哪些成分？蛋白是吧？红细胞正常这范围你看清楚了是吧？人家一个化验单，从化验室里交给你，你可以知道了，再不行核磁共振，在一个中医的三个手指里面，包括了全部西医的测量仪器，包括核磁共振。好的。中西科学差别大不大？这个差别来自哪里？ 来自中国哲学跟西方哲学的不同，西方哲学走了一条什么？数学理性的道路，数学理性认为一切观测都是什么？必须是量化的测量，要把数学理性放到经验事实中去，放成功了，经验事实的奥秘就是什么？就揭开了了。

中国科学在中国哲学中派生出来的，中国哲学绝不讲宇宙是数的构造，中国哲学讲宇宙是什么？阴阳五行之气的好转流变，金木水火土，那么人体也是个小宇宙，也是阴阳五行之气的凝聚和流转。

根据这种理论中医学认为人体内部的五脏六腑都有五行的属性的，肝属木的，肺属金的，肾属水的，脾胃属土的，心脏属火的，千万别跟老外讲，他们听了吓一跳。什么意思？你的意思难道说我们的肝是根木头吗？我们的肺是一块金属，我们的肾就是一包水，欧洲不是这个意思，我们跟他们解释了，我们所说的金木水火土绝不是化学元素，那么不是化学元素是什么？我们说是气，那么气怎么翻译？用比方说英语试试看，air，空气，不对了。Gas，气体，又不对了。

我怀着好奇心查阅了英文本的中医学教材，这本书老早就有了，用英文写的，让英语读者了解一下中医，那么中医学教材一定有基础理论部分，基础理论部分一定要讲人体五脏六腑的属性，那么叫气，我想气怎么翻？或者我查到了气怎么翻？气就是chi，用声音来翻译，声音来译表示彻底的承认不可译。他们不懂，那么我们也没办法，宇宙观不一样，各位，这叫哲学的不同。好，上午就先讲到这里。
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好，各位朋友，下午的课我们现在开始，我们接着上午的说下来，上午我们进入了这个课程的第一部分，就是古希腊关于语言和存在的思想。我们开始了解到西方思想在起源的开端处，它形成的一条路线，就是人类灵魂最高的部分是理性，人类的灵魂的理性的发挥才能够摆脱我们存在的偶然性，超越他，摆脱轮回，进入一个不朽的世界。

所以数学的研究，几何的思考，对毕达哥拉斯学派的那些成员来说，是人生的大事情，是他们最初找到的一条出世的路，来满足灵魂无限的部分，就是理性的部分是无限的一面，他的安顿。所以毕达哥拉斯说三种人当中，第三种人是哲人，哲人的生活方式，通过对真理的认识来摆脱生生灭灭的世界。所以阿基米德要让罗马的士兵等他一下，为的是演算那一道几何题，生死的考验在面前，但对他来说这不重要。当我们在几何当中，我们就在一个不朽的世界里了。

然后我们说了毕达哥拉斯数的宇宙观，表明了自然科学在思想的渊源上讲就在古希腊的毕达哥拉斯的学说，我们从西方学的自然科学，要求把自然状态放到数学公式里去，这样做有一个思想的前提，就是把宇宙看成是数的构造。中国人向来有数学知识，并且一度还在世界上领先。我们想起了祖冲之计算圆周率，它当时达到小数点后面好几位，世界一流的水平，中国人也有勾股定理是吧？

数的知识，数学的知识中国人具备，但中国人没发展出一门真正的数学体系来，因为没有这样一种数的宇宙观，数只是人类整理外部事物的方式，但是在毕达哥拉斯看来，数不仅是我们人类整理外部事物的方式，而且就是宇宙的构造本身，这毫无证据是吧？他是思想，宇宙的本源就是数，这就是毕达哥拉斯的基本思想，数与数之间的和谐比例的关系，是宇宙的构造本身。由于有这样一种思想，西方人的自然知识终有一天要走到量化的描述宇宙这一步，近代从伽利略开始，我们就理解到中国的自然知识为什么跟西方的自然知识是不一样的。

在西方自然科学来说，一切观察都是测量，如果你从未测量过什么，你等于什么都没观察。中国人认为对外部事物的观察其实是感受，比方说以中医为例子是吧？望闻问切都是感受。我们现在都搞体检，顺带讲一下，体检都是西方医学的方法，其实就是测量一下你的身体。我们以往还有一种中国人本有的体检，中医的诊断。按照西医的方式体检出来，发现你身体一点问题没有，真没问题吗？你如果没忘记的话，你就去到中医，真正的中医那里也去体检一下，当你的身体的任何器质性的病变都没发生，测量出来没问题，但已经有病了。

中医的精神是调理，西医的精神是手术，对吧？因为人是机器，machine，对西方科学来看，人体就是机器，哪一个人零件问题了，它的前提是解剖和手术。在西医面前我们面对人体就是面对一架机器。在中医面前我们面对人体是面对一个生命功能系统，function，功能会出问题，虽然器质性病变并未发生，已经有病了，所以我相信中医学要能够继承和发扬是很难的，但是我们必须做这件事。

那么我们上午讲到这个‘气’无法翻译，终于译成了CHI，无法西方人讲明白。宇宙观的不同。这一切都从毕达哥拉斯的数的起步，数学对他们意味着什么？进入一个不朽的世界。他们完全可以讨论理性自身可以认识到的东西，世界上没有三角形的事物，照样讨论三角形，一旦出现了三角形的时候，一定符合几何学家对三角形的性质公理定理的种种讨论，可感的事物和可知的事物二分了，可知的事物不依赖于可感的事物，就像万有引力定律不依赖于苹果和地球的存在，一样的道理。而可感的事物一旦被我们感知到，那么如果他要被我们认识到的话，我们需要运用什么？ 对可知事物的了解，来认识那可感事物，这里已经出现一种区分两个世界的萌芽了，我们中国人只有一个世界，感性生命的事件，西方人走到柏拉图那里终于有两个世界，一个是现实的感性世界，一个是理念世界。

两个事件划分了，这样我们第一步就走得很对了，入门要正。入西方哲学之门，古希腊的哲人，一开始以古埃及为老师的，埃及文明的发展早于希腊文明，并且积累出大量的经验和知识。所以古希腊的重要哲人纷纷访问埃及，从那里学到了许多，包括最初的几何知识，包括古埃及天文学知识等等。

古埃及的文明，他为什么几何知识发展的比较早？我们知道尼罗河定期的泛滥，在土地私有制的情况下，每一次尼罗河的泛滥就会把地界什么冲掉了，等泛滥结束要重新丈量土地，这种重新丈量土地的不断的要求，让古埃及发展出几何的知识来，具备几何的知识不等于具备几何学，在古埃及人那里几何知识仍然属于经验知识，只有古希腊人才真正地发展出数学和几何学了。因为在那里他不叫经验知识，叫什么？纯粹理性的学问。 所以后来柏拉图在他的学院门口挂了一块牌子，柏拉图的学院是学哲学的地方，在门口挂一个牌子这么写的，不懂几何学的人不得入内，这话有深意，他的意思不是表面的，叫你没学过几何学，不要来学哲学，不是这个意思。你可以没学过几何学，但你要知道几何学之精神，几何学之精神是什么？我这门几何学并非研究经验事物，是是纯粹理性理性自身的活动，哲学也是一门纯粹理性的学问，柏拉图就这个意思。你懂了几何之精神，你才知道哲学在这一点上跟几何学一样，他不是经验的学问，就了解这一条，这一条非常重要。

我们复旦大学数学系的博士生导师，几何学专业的博士生导师有一次跟我交流，这个老先生很有意思，他说你知道我怎么带研究生的，我说你怎么带？

他说我每年招一点研究生博士，搞几何研究的第一件事情，叫他读什么？欧几里得的几何原本，他说我的学生每每很惊讶，欧几里得几何原本里面的几何知识初中都学过了，平面几何，你怎么还叫我读这样的书？他说后来他们会感觉到在几何领域里边重新啃一下，或者以前从来没啃过这种几何原本，对吧？它意味着什么？让你真正进入几何学的精神中去，我们现在通过初中比如开始推出几何那是教材，几何原本是经典，欧几里得在给出公理，从公理中推出定理和推论的时候，每一步都是要从最彻底的零出发的，就是我们现在都有假定，他没假定就说，为什么这一步骤是必须会这样走的，他要把这个过程讲清楚，你在读几何原本的时候，你才会领会到几何学的真精神，才不会经常的把几何学的思考再变成一种科学思考，不会这么做了。于是你彻底的进入一个纯粹的精神的理性的领域当中，一无依傍，你就觉得在几何思考的这样一个纯粹抽象的领域当中，乐趣无穷，这是我培养博士生的原则，他告诉我，然后我说这很对的，我们哲学也一样是吧？

比方说我写的书，我就叫我的研究生不许看。对。你得看原著，你得帮我把黑格尔的精神现象学给我啃下来，多难，还有黑格尔逻辑学，这是治失眠最好的事。你晚上睡不着觉对吧？你心里慌，别慌，把黑格尔的逻辑学拿出来，我保证你翻到一页还没翻过去睡着了。绝对枯燥。你千万别拿出小说看，越看越起劲了。等你从黑格尔的精神现象学和逻辑学当中读出趣味来了，你就成了，你真进入西方哲学的。比方说黑格尔怎么推，一个个范畴，逻辑学第一个范畴叫存在，纯粹的存在。具体是什么东西没说是吧？

第二个范畴就来了。当你说纯存在的时候，你等于说无。无跟存在是不是对立的？这个范畴就从存在里面推出来了。纯粹的光明等于什么？纯粹的黑暗。纯粹的存在等于什么？ Nothing。无。好，第二个范畴出来了，很严密的。那么存在和无这两个范畴，如果一结合什么意思？第三个范畴，change变。是不是变了？什么叫变？那个东西还没确定下来，它在存在和非存在之间，这不就变了。中华人民共和国曾经在一个变的范畴，延安整风运动之后，一个未来的新中国在精神上已经形成了是吧？但它还没有实现。

中华人民共和国这时候处于什么？49年之前延安整风运动之后，49年之前这一段时间属于什么？change。对，它既存在又不存在。一对对立的范畴。在有和无之间，第三个范畴来了叫什么？Change。变一旦停下来，第4个范畴来了，叫定在。不是第一个，定在一个确定的具体的存在来了。而且给了它个名称叫什么？中华人民共和国。

第4个范畴，一路推下去，所有的范畴推论完备的一个体系，然后现实世界中所有的东西，自然界的东西还是还有人类社会东西，统统可以用这一套范畴体系描述。

什么叫学黑格尔的逻辑学？关于整个现实世界的数学，数学绝对抽象是吧？但是一切都在他的牢笼之中，你下大的决心去啃黑格尔的逻辑学体系，啃完之后你知道吧，在整个学术领域里面打遍天下无敌手，可以谈文艺批评，也可以搞历史研究，样样都可以来。黑格尔，还了得。你叫黑格尔主义者，我一直都是的。然后我喜欢到哪一个领域去玩一玩就玩一玩，把黑格尔的范畴一用上去，清楚了。你还有什么话好讲是吧？你尾巴一翘，我知道你拉什么屎，对吧？因为黑格尔教我的，这很厉害。

所以西方哲学的数学就是逻辑学，逻辑学是西方整个人文学问的数学。逻辑学专门讨论范畴与范畴的关系，而且他要求严密的推理，范畴彼此之间并不孤立，后面的范畴是从前面的范畴当中必然的推演出来，关键每一步都要严密，一旦砸进一些感性的东西，他就不严密了，范畴是没感性内容的。这就是个例子。

它说明西方思想在做出关于世界的知识的这一步当中，走了一条什么？纯粹理性的道路。

我再举个例子，伽利略，发现自由落体运动定律，通常我们的常识认为一个比较重的东西，跟一个比较轻的东西在同一个高度自由落下来，重的先落地是吧？新的东西慢一点落地，这都是直观给我们的信念，他不可靠。 然后伽利略做了两件事情，第一件事情他真到比萨斜塔上去了，把两个铅块，一个大一个小的铅块放下来，大家看到了同时落地，光这一点不够的，还得说明，他怎么说明，他用数学思想，用数学理性，当他讨论自由落体运动的时候，他要把落体本身的所有其他属性都拿掉，不管怎么落体，只要它自由降落，只有两层关系，一个是位置，一个是时间。

他用位置来指示时间，同时又要时间来指示位置。在某一个时间点上它一定在什么位置上？你知道这个位置一定他落了几秒钟了，时间也就被指出来了，变成一个纯粹的时间和位置的什么？逻辑关系。它跟落体的其他属性一点关系都没有，这是成功的数学抽象，然后它变成一个物理学定律，叫什么？自由落体运动定律。重力加速度算出来了，马上算下来叫g，学过物理学叫字母g是吧？重力加速度，马上就把重力加速度算出来了。 地球对于地球上所有的物体都有重力。一定导致物体下降，下降有一个加速度，力不就是加速度的原因吗？重力是什么，g的原因了，叫重力加速度，加速度怎么算出来，位置的时间。你这公式就来了。一定要排除抽象掉所有落体的什么？其他属性，只把它看成是两个质点，受一个重力的影响，简化到什么？位置和时间的逻辑关系中去。这种事情就洋人做了。

我一直认为中国的中学教育在学西方科学的时候，一个严重的缺失是什么？不讲物理学史，物理学史应当是成为初中和高中自然科学学问当中一门非常基础性的学科，不是光给出知识，然后叫我们的学生什么呢？记标准答案，他不知道这些知识哪里来，我不知道怎么回事。他是哪种思想给他带来的？所以这是一个蛮基本的教育问题。中国没有真正的教育家现在。当然原因多方面，还有教育产业化、利益驱动机制，我们中国教育越来越离开教育的宗旨了，对吧？这事我不讲，再讲愤青了，我们有了可感事物和可知事物的这种区分是通过毕达哥拉斯给出的。

那么下面我们就来谈逻格斯学说，给出逻格斯学说的这个人叫赫拉克利特，虽然我们已经通过跟着毕达哥拉斯走，我们区分了可感事物和可知事物，然后我们假如具有古希腊人这样一种理想，通过进入可知事物的世界来摆脱存在的偶然性，生生灭灭的现实，达到不朽。那么我们还得要问可感世界并不是莫名其妙来的，假如已有一个不朽的世界，要可感世界，变化的世界干嘛？假如我们说变化的世界是幻，不朽的世界是真，既然我们进入真还要幻干嘛，幻不是多事情了，幻从真来，那么真为什么要生出幻来，必有原因。假如我们总是通过做几何题做数学题进入不朽的世界，但我们不做这个题目的时候，我们不还在可感世界里吗？我们在可感世界里面该怎么生活，这仍然是个问题，对吧？

这个问题当然不交给毕达哥拉斯了，交给后人。比毕达哥拉斯略晚一点的一个人物赫拉克利特，就来讨论现实世界，感性的世界，它的根据在哪里？要回答这个问题了。我们的感官所及的事物始终在变迁之中，这一点毫无疑问。我们现在的科学知识告诉我们，肉体存在也是如此是吧？我们每天要死去多少细胞，又长出多少新细胞来，从这个意义上我们是不是也是生生灭灭的？而且这种生生灭灭带来一种变化，比如说我王德峰的肉体，小时候的模样跟今天的模样相比差别大不大？非常大。 将来我一天垂垂老矣，满头的白发，满脸的皱纹，跟今天相比差别也很大。 作为王德峰身体来说，赫拉克利特就讲话了，你这个身体是什么？既存在又不存在，因为他在变，当初的你跟今天的你的身体差别实在太大，比方说假如我是古代的士兵，我结婚了，结了婚之后，后来我应招加入军队了，然后到外面去打仗，假定我打了十几年才回来的，这时我的模样完全变了。我的妻子一看，这不是我，拒而不纳，对吧？你是当时那个人吗？从感官世界来看，所有的东西都这样，既存在又不存在，所以赫拉克利特就说什么？人不能两次踏入同一条河流。

这是赫拉克利特非常有名的一句话是吧？人不能两次踏入同一条河流，河流始终在变，那么我们首先能理解了，因为水的流淌，那么我们说河床不变可以的。比如说我们永远知道这条河叫黄河，凭什么？凭感官对他的感知吗？如果凭感官得感知，他是什么？始终在变的。所以赫拉克利特那句话是对的，人不能两次踏入同一条河流。那么我们为什么给这一条河规定它为黄河。根据哪里来的？不是跟着感官走的，那么你说河床不变？

其实河床也变，我们都知道中国的黄河改过9次道，改过9次道，改过9次道你本应该给他9种不同的名称了。第一次说他黄河，第二次叫清河，第三说白河，第四是黑河，红河也可以，为什么我们永远叫他yellow river呢？河床也变，流水在流淌，这是肯定的。 那么河床也变，怎么办？我们还从他黄河根据在哪里？发源地。我知道你会说发源地的，那么你沿着黄河往上追溯，到了所谓发源在那里，河没了，都是森林，涓涓细流，他还不成河，所以赫拉克利特首先认为宇宙的真相就是变，我们感官所知的一切事物都无法固定它自身，于是他说宇宙的本源叫火，这火可不是元素，赫拉克利特用火来说，宇宙的本源，等于说什么？宇宙的真相就是变，因为火是变动不居的象征，所以他有一句话这么说的，这个世界是一团永恒的活火，永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。

整个宇宙是一团火。我们现在不太能接受，我们觉得宇宙是各个事物都存在，井然有序，向我们呈现是吧？我们再想一想，这是宇宙的真相吗？

不一定，比方说我们此刻牵条狗进来，他会发现这是个什么世界呢？

我们知道这里是classroom，有教室，有学生，有课桌椅是吧？他会发现吗？他主要进来兜了一圈，看看有他要吃的东西了，有他的主人吗？有他的敌人吗？他的世界就这样。我们有一个个对象，你们叫students，我叫teacher，都是对象，井然有序，一排排课桌椅。对狗来说，当然你不能问我，子非狗安之狗不知道，这就没办法说话。他也许知道这里是三智书院的，我们才知道这是三智书院，这是世界。在他那里除了主人敌人食物之外，其他全叫什么，混沌一片，你信不信？ 就是混沌一片，宇宙本来不就混沌一片，赫拉克利特告诉我们，这混沌一片东西叫什么？活火，难道我们一定要把宇宙想象为有实体构成的，实体的最小单位叫基本粒子，这只是西方思想的出发点而已，西方思想的出发点不等于宇宙的真相本身，所以赫拉克利特这样一个思想下，他说宇宙本质上就是变，所以叫他火。接近中国思想了。 假如西方思想走到赫拉克里特，在那里转一个弯继续走下去，跟中国思想没有差别。 中国思想的最早一部源头性的著作是什么？周易。易什么意思？变。假如西方人就跟着赫拉克里特的宇宙观走下来，不就跟中国思想一样的，变才是宇宙的真相。

那么还有一条有不变的东西，刚才那句话里面隐藏着的，什么话？世界是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭，什么东西不变。分寸是指什么？变化本身所遵守的法则是不变的。变不是乱变，一切变化都遵从着法则，这法则本身不变，这又跟中国思想一致了，跟谁？老子。老子当然承认变了，但是老子说有不变的东西，这不变的东西叫什么？道。道用赫拉克利斯的话说叫分寸，那么这个道本身不变，就是说一切变化所遵守的法则是不会变的。 这一条法则是什么呢？在老子看来是什么？一句话，反者道之动，这就是唯一不变的东西了。所谓唯一不变的，就是一切变化都遵守的道不变，这个道是什么？反。什么叫反者道之动？用我们今天的话来说很简单，一切事物都走向自己的反面，这就是一切变化，所共同遵守的不变的法则，就是什么？

走向反面，强走向弱，弱走向强，高走向低，低走向高，一切事物都必然走向自己的反面。比如说你恋爱了是吧？恋爱是件事情，它必然走向自己的反面——婚姻。这个事情就是辩证法对吧？成功的爱情就是什么？倒向他自己的反面——婚姻。不成功的爱情是什么？永远在那里爱，这就失败了。

但他总在走向反面，没办法。除非他那个爱不是真的。什么叫辩证法？每一个事物在他自己的发展中准备好否定自己的力量。这个事物越是发展到顶峰，他越是要走向自己反面，婚姻是什么，被爱情的发展准备好的东西，两个人如此爱，要死要活的要在一起，就是说要死要活的否定爱，因为什么？一到婚姻，你们还天天在那里花前月下吗？压马路。逛长安街，回去面对什么事情，柴米油盐，对不对？然后他完成一次转变就什么？原先的love变成了后来的一样东西，这东西欧洲语言没词表达，中国有的，恩爱，没有血缘关系的亲情。

来了，所以西方人语言的有些方面是贫乏的，他没这个词，他永远说love的，他不知道这事已经发生变化了，而且是走到另外一面是吧？他不知道。他两个人如果他们也会白头偕老的，永远是爱人。哪有这种事情。是什么？一日夫妻百日恩，那个东西来了你知道。他也不懂，不懂的证据是什么，他语言中缺少这个词，语言中缺少这个词，表明他思想中缺这一块，对吧？唯有中国人才有一个词叫恩爱，他是从爱情成功的转化出来的，是吧？所以就是所谓爱情和婚姻，就发生一些什么爱情准备好，用恩爱来否定自己，就这个意思。

否定不是消灭，你把一个种子放在地上，一脚一踩把它灭了，这事这不叫反者道之动？因为他没了，就是说外部否定，事物是自己走向自己反面，就自己否定自己。

西方人懂了，通过谁？赫拉克里特，中国人懂得，通过谁？老子。你看一个把宇宙本质看成是变，另外知道变有分寸的，这两点合起来一个老子来了。那么老子把这两者合起来以后得出一个什么结论？道不可言说，只能你去体会。那么赫拉克利特把这两者合起来，变以及不变的法则合起来了是吧？合出个什么？道可以言说。差别在此，我们就会把这个差别看清楚了。

老子道德经第一句话怎么说？道可道非常道，第一句话里边道就有两个词性的，第一个是名词，第二个是什么？动词，表示言说。道可道就道，可以言说，但一说出来就不是那个道，非常道，道不可言说。那么我在本科阶段，读到老子的这样的话以后，我就犯心里犯疑，犯什么疑问？照你这个说法，道德经只要6个字就可以了，不可言说。道德经6个字结束了，道可道非常道，你还说5000言，你不自相矛盾，这时候叫不懂，后来才懂了，老子没有自相矛盾，为什么？道肯定不可言说，这没错的。

讲讲他的理由在哪里。倘若你要言说道，你意味着什么呢？你把自己先从道里面拖出来，道成了你言说的对象，当道成了你言说者的言说对象的时候，他还是道吗？道无处不在，言说者也在其中，同意吧？你把自己拖出来说道了，好了，你跟道并列了，你正在言说道，那他还是道吗？所以西方的神学在他的出发点上就包含一个根本的谬误，神学要讨论上帝，要评价上帝，你哪怕给上帝最高的评价叫赞美，你仍然贬低了他，上帝是你评价的对象吗？你哪怕给他最高的评价叫赞美，你仍然贬低了他，这一点老子高明吧。

第一句话讲清楚了，道不是我们言说的对象，按照老子道德经6个字就可以把整个西方神学给它什么？毁掉。对不对？上帝无处不在，中国思想彻底，你比方说有一个禅宗祖师当着众人的面对着佛像吐了吐沫，对吧？然后众人都愤怒起来，你亵渎佛像，后来他就跟大家讲，你准备让我吐在哪里？是我吐到哪里都拖到佛头上了。边上有一个弟子，突然因此这句话就悟了。

这是禅宗公案的一条，禅宗是佛学中国化，禅宗祖师说的说这样的话里面有一个思想是什么？老子的，对吧？道无处不在，因此道无处不在。佛是我们讨论的对象吗？是我们自身把本有的佛性呈现出来的事情。

好，我们这个例子就讲过了，那么5000言说下来不矛盾，为啥？老子一部道德经里边5000言没有一句话告诉我正面的说道是什么？没有的。只是告诉我们什么不是道，道不是什么。是通过这个方法的，告诉我们道不是什么，在教我们什么？做减法，你别把你这个行为当道看，道不是这个东西，你也别把那个做法当道看，道不是这个东西，不断帮助我们做减法。当我们把人为的因素全拿掉了以后，拿的很彻底，天道自然被我们领会到了，道没有写在天空上，让我们看见，没有的，道在什么时候被我们领会到，把人为因素拿光了，我们自然就在道中了。 这个道怎么好正面表述它是什么？而必须是反面的表述，它不是什么？

说了5000言全告诉我们道不是什么，这对我们很重要。为什么？做减法也要被教的，我们不是天生会做减法的，我们只要在一种文明里面，我们一定做加法了，每一种文明有各种知识技巧经验构成的，教我们如何趋利避害是吧？我们在文明中成长，某一种文明中成长，我们做加法是自然而然还不知道，终于要碰一碰道家思想了，做减法，你天生不会的，要教的。老子用道德经教你做减法，庄子用他的庄子叫你做减法，这得学，目的还是要进入天道，但天道不是被你言说了，而是你的生命实践符合天道了。

我对大家做了一点小小的贡献，就用短短的这几句话给大家指点了进入道家学说的门，千万别企图在老子和庄子的著作中知道道是什么，而是知道道不是什么，这一点贡献算得上的。入门要正，否则越走越歪对吧？入门正了以后，行有为之可加功力，你再用功就可以了。你现在知道用什么功，做减法的功夫。

好，我们还是回到西方思想，就是赫拉克利特，他说世界上所有的事物都既存在又不存在，宇宙是永远的变，变有一个不变的法则，叫分寸，这个分寸在哪里呢？在语言中，在语言中。逻格斯这个词是个希腊语的一个词。这个希腊词本意是语词的含义，原先希腊人用这个来表示语词，现在赫拉克利特拿来说话了，一切的变化所共同遵循的分寸隐藏在哪里呢？隐藏在我们的言说中，就是一种言说结构。

人类说话，人类有语言，语言都组织在句子里面，每一种句子都有一种结构，当我们言说的时候，我们就把外部事物放到语言里面去了，放到句子的结构里去。当我们说话的时候，我们进入一个什么？真正的public world，公共世界，因为我说话你能懂，你说我也能懂，你的主观感受不说出语言，我们只是说这是你的对吧？比方说我们洗澡，冬天洗澡，热水器放出水龙头来的热水，你一进去洗澡，这么冷？那个人就觉得这么烫，究竟这水算冷的还是烫的？因人而异，是每个人不同的主观感受。

这里边会有真理吗？没有。青菜、萝卜个人喜欢，这叫主观感受的领域。假如我们每个人只活在自己主观感受的领域里边，就没有一个世界，世界是没有的，每一个人都在自己的主观感受状态里边，无法交流。当我们交流就是我们进入语言是吧？一进入语言就把主观感受放下去了，变成一个可普遍可理解的言说出来了。于是我说这个水是什么？现在35度，你懂了？烫还是冷？这主观感受，35度客观吗？客观。世界怎么成立的，我就用这个例子说明了，按照赫拉克利特的思想，世界是被我们说出来的，语言一下子具有什么？本体论的地位。

通过赫拉克利特，假如我们人类不说话，没语言，我们就没有世界，只有混沌一片的因人而异的什么？主观感受状态。哪有一个世界呢？世界被说出来，哲学这么认识到，通过赫拉克利特，宗教怎么认识的？通过犹太教，旧约是不是犹太教的圣经？旧约说上帝造人对吧？上帝怎么造人？用泥土造，但是用泥土造出来的只是人的形体，他还不是人，还差最后一道工序，什么东西？上帝对他所造的人的形体吹一口气，什么叫吹一口气？让他有了语言，于是人成功了。

我们在语言中，我们于是在一个世界中。动物是没有语言的，所以动物没有世界，动物只能生活在他恰好被安置在那里的一个有限的物质环境里了。 人却有一个世界，天地山川星辰河流向人呈现，因为人在语言中，假如一个小孩出生之后，不幸的落到狼群里去了，他就不可能进入语言是吧？他也长大，那叫狼孩，他不是人，因为他没有世界。还记得那个故事吗？海伦凯勒。 又忙又聋又哑的一个严重残疾儿童，美国的。海伦凯勒因为它既聋又哑又盲，他要进入语言难不难？极难。又聋又哑，但是又哑没关系，如果你看得见东西，人家成年人教你写字是吧？那么也就进入了里面，他还盲，在这种情况下，他出生之后很长一段时间就是个小动物，他父母找了一个家庭女教师，莎莉文是吧？那是坚持到底的，坚持到底什么？把它拖到语言中来，有一次终于托成功了，让小海伦把手去感受到河里的水，又感受到水龙头里面放出来的水，几次感受之后，马上在他手心上用英文拼写了一个单词叫water。就在这一刻一道光明，光线射入了什么？海伦的内心，他知道先后不同感知的东西都是一个东西，叫water，进入语言了，进入语言了，海伦凯勒将来后来长大成了一个女作家。所以旧约圣经的故事看上去是宗教的神话，里边有智慧，在根本上告诉我们人如何称其为人的，就是在语言中，在语言中就是进入公共世界，而不是生活的个人感受状态。

赫拉克利特发现了这一点，世界上所有的事物都变，那么宇宙就没办法作为世界向我们呈现了，他是他永恒的活火了，但是他有分寸，分寸在哪里？在我们的言说结构里，所以他用了一个词叫logos。

逻格斯无法翻译成汉语，以前有人把它译成道，翻译成道的时候让我们想起中国的老子的思想。其实赫拉克利特这个逻格斯不是道，不是中国人所说的道，翻译成规律也不对的。所以现在翻译西方哲学著作，碰到逻格斯这个词只能翻译成什么？逻格斯。用声音来翻译。

到一个民族思想的核心处，它的一个核心概念，你无法翻译。你只能用声音来译，老子讲的道也无法翻译到欧洲语言，一开始翻译成什么？law， l a w 叫规律，后来发现不对了，老子所说的道不是西方思想所说的客观规律，不是的。后来有一次way ，way，道路，方式，又不对了，后来终于又成什么？tao，用声音来译的。

从此固定下来了，现在都翻译成tao了，那么什么叫道家？加一个后缀ism，学过英语的朋友知道这后续表示学说主义，什么叫道家，Taoists，从此固定下来。什么叫西方思想的主线？逻格斯中心主义。逻格斯固定下来了，不要再译了。

现在我给大家略作说明，逻格斯讲的就是言说结构，我们说话就是一个sentence，是吧？一个句子。句子分好几种类型，每一种类型都有一种什么？结构。比方说动宾关系是吧？那么有及物动词加宾语，一个结构，我们学英语的话知道的是吧？动词有两种，一种及物动词，一种是不及物动词。假如你用及物动词，你后面一定有宾语，没宾语这个词用错了是吧？宾语一定要补上。

好，这叫动宾关系是吧？这是个结构。逻格斯在里边的，各位，什么逻格斯是在里边？动宾关系表示什么？因果范畴。原因结果。在我们的言说方式里边，我们已经把世界看成是因果关系了，我推倒了这个杯子是吧？推是不是个及物动词？杯子倒下，动词、宾语和宾语补足语。动宾补一个结构就是因果关系。我们于是整理出事物与事物的关系了，通过什么整理的？在言说结构中就把它整理好了。于是世界成立，世界是被我们说出来的，逻各斯学说。逻格斯学说太重要了，他终止了西方人对宇宙的真相的不断的辩论，有的人主张宇宙是实体的存在——巴门尼德。有人主张宇宙就是变——赫拉克利特，怎么办？一个实体的原则，一个是变的原则，这两者对立怎么解决？这个问题的，你不能不承认变，你走到赫拉克里的那一边，你又不能不承认每一个对象都真实地耸立在我们面前。 黄河在吧？你要走到巴门尼德那里去。

要有一个解决方法，通过逻格斯。事物尽可以生生灭灭，既存在又不存在，但他之所以作为一个事物被我认同了，语言让他成为如此，这一点倒是谁做出来的？跟赫拉克里特对立的巴门尼德完成的事情——本体论的形成。开始。水龙头里面放出的热水究竟是比较烫了还是不够热？在感觉的领域里边永远没答案，对不对？把这种感受状态的个体差异消解掉的唯一方法，不是说他烫还是不烫，而是说他有几度，35度还是38度，还是40度，说他是有几度的时候，把这件经验上的感受放到范畴里去了，度就是范畴，一个范畴。

于是西方人通过巴门尼德，叫本体论智趣的形成。在巴门尼德那里找到范畴了。当我们把一个主观感受状态用语言说出来的时候，就是把它放到句子结构里去了，一放到句子结构就是句子结构的基础就是范畴。这水有38度，达到38度，度就是范畴。你把范畴拿掉，你只能主观的说烫还是不烫，这叫感受。

在句子结构当中包含着我们对世界的范畴规定。再说句话，太阳晒热了石头，很普通一句话，这句话有没有包含什么？你说的一个动词叫，晒热了。这个晒热了，就是把原先那块冷的石头变成热的了是吧？这个事情谁做的？太阳的照射做的，在晒热的动词里面包含一个什么？一对范畴，原因——结果。太阳晒热了石头。所以我们人类说话不简单呢，人能说话，就是人能用范畴来把个别的感性上升为普遍和传达的知识，这一步就是范畴做成的。

而范畴在哪里？躲藏在哪里，一直在哪里？一直在句子结构里，所以这叫逻格斯学说。然后巴门尼德受到他的对立面赫拉克利特的启发，他还是要坚持这个世界是稳定的是吧？不变的。这不变的东西在哪里？倒是他的敌人，思想上的敌人赫拉克利特告诉他的，逻格斯。于是巴门尼德开始寻找什么？言语结构了。怎么找的呢？这个事情要用欧洲语言来说才行，汉语不行。因为我们说西方思想，西方思想离不开西方的语言的性质，所以西方思想必须用欧洲语言来承载，中国思想用中国汉语来承载，一样的道理，所以我们现在用英语来说比较方便，因为学过英语的人多，

我们来用英语说一句话，this is yellow river.这是黄河。这句话很有意思了，因为我们人类居然用这一句话，我们中国人至少，用这是黄河这句话把黄河确定为一个给定的事物了，否则是人不能两次踏入同一条河流，凭什么说它是黄河？他一直在变，但是我们说这是黄河，好了，什么变我们都不管他了是吧？他哪怕没水，我们还叫他黄河，是吧？水干涸了也没关系，黄河。可见这句话力量很大，终止了我们在感官世界里边确认不了这个事物的成立，我们在感官世界里无法让黄河成立，各位同意吗？你感官所集一直在变，我们说一句话让他成立了，就这句话大有名堂，这名堂在哪里呢？其中一个单词。各位发现了is。真聪明，老聪明。

is是什么，不确定的这一个。他没确定。Yellow river是另外一个词了，这个词是来描写外部事物的，他可以叫摹状词，被描写的东西其实一直在变化，你这一次说yellow river，下次你应该说black river。再下一次red river是吧？红河， green river、绿河都可以。他是对外部感性事物的描写是吧？这本应该跟着感官状态走。Yellow，black，green，一路写下去没完没了。没关系，你跟着感官走他一定没完没了，他不写下去了。

因为一个词，is。is的原型叫什么？to be ，to be 什么意思？存在。我们看这句就是三个字，这个词，描写外部事物无疑的，这个词尚不确定，唯独这个词既不是贴到外部事物上去的标签，也不是一个不确定的什么东西，它就表示什么？存在。这个词哪里来？全部问题的要点在这里，人类怎么用得出这个词来的，就to be 。因为这句话很有意思，你如果把句号去掉，没有后面部分，这句话仍然完整，叫什么？这个存在。完整了，完全可以用句话句掉，这不是汉语的习惯。

汉语我说一句话，接下去不说了，各位都等着你是什么呢？其实不必等，我已经告诉你们一个完整的意思，我存在。我还没死。就这个意思吧？我存在，句号。 I am完整了。

但是汉语当中我们觉得它不完整，我是后面还等着，是什么呢？是教师，大家心定了，是教师，殊不知这句话，关键的不是教师，而是什么？我先告诉你们我存在，存在而后才谈教师还是学生，还是工人。或者我说另外一句话I am in this classroom。我在这个教室里是吧？关键是什么？我在。然后再补充说明。In this classroom。不说也可以的。

反正我告诉你我存在的。所以哈姆雷特，就莎士比亚的戏剧，哈姆雷特有个独白。To be or not to be，that's a question。存在还是死亡，这是个问题。存在的。所以巴门尼德去讨论这个词，它既不是像别的那些单词那样，是贴到外部事物上的一个标签，比如说yellow river是个标签贴上去，你把这些词贴到事物上去做为他的一个标签一个符号，前提是先要确认他什么？存在。这个确认，是思想本身做出来的事情，感官无法让我们确认它，感官只能说它既存在又不存在。

当我们一说谁是is的时候，我们已经断言了他什么？存在。这是断言，这个断言来自纯粹思想，纯粹思想让我们断言，做出这个断言叫存在。

请大家注意这个事情，纯粹思想，是什么？没有感性的东西，感官无法确认东西存在，对吧？感官本身无法断言东西的存在，他怎么发现他存在又不存在？他生生灭灭，纯粹思想才什么？确定了事物的存在，所以存在本身这个是乃是一个什么？思维的基本单位，人类思维的基本单位叫什么呢？范畴。于是我们给巴门尼德以极其崇高的地位，正是通过巴门尼德，西方人认识到什么？纯粹思想，纯粹思维，巴门尼德从哪里发现呢？从这个句子，这个单词，用英语来说叫to be，用德语来说叫sein。存在的意思。

这是人类了不起的一件事情。其他民族也在了解这一点，我们都思想，西方人思想，中国人也思想，印第安人也思想，但是中国人和印第安人当时并不知道有思想本身的存在，我们把思想当成是诸种心理活动当中的一种，对吧？

巴门尼德告诉我们，思想不是心理活动，而是自身纯粹的存在，他让我们能说话，心理活动不等于能够让我们说话，让我们说话，是纯粹思维让我们能说话。被找到的第一个范畴就是存在。我们慢慢来想这件事，想了这件事，想通了这件事情，我们就今天有第二个收获，第一个收获是毕达哥拉斯数的宇宙观，第二个收获叫纯粹思维的发现。当你去思维的时候，你就不是在一个主观的心理状态里边，你进入一个客观的世界，叫范畴的世界。

我们小时候就做过这样的事了，什么时候做的？当你到小学里读书的时候，假如去学自然常识，学数学，解数学题目，他要求你干嘛？要求你摆脱主观感受状态，进入一个公共的客观世界，即纯粹思维中去。假如小学老师出一道算术题给你，一升的苹果汁要5个美元。问三升的苹果汁，三公升的瓶果汁要多少美元？你回答老师的，我不会去买三公升的苹果，是因为它太酸了。完了。数学应用题借用了苹果汁来叫你做一些什么？纯粹思维的活动，是吧？3×5，所以被乘的东西是苹果汁还是其他的东西，不相干，进入了纯粹的算术思想中去。你解任何的数学题，物理题的前提是什么？摆脱个人的喜恶，好恶，摆脱个人的主观感受，进入一个纯粹的客观世界，这叫纯粹思想的世界，你才能把这道题解出来，而纯粹的思想的世界的发现者是谁？ 巴门尼德。谁让他能做到这件事情，赫拉克利特。赫拉克利特说，变化所遵守的分寸在语言中，那叫逻格斯，然后把巴门尼德到语言中去找了，一找到了什么？

纯粹思维，它的基本单位叫范畴，他找到的第一个就是什么？存在。所以当我在思维的时候，绝不能认为我自己一个主观的个人在思维，而是什么？我进入了客观思想本身，对不对？你说你想出问题了，你思考了一个很了不起的物理学问题，并且把它解开了，大家一直都赞美你是爱因斯坦，其实爱因斯坦只是什么？做了客观思想展开自己的所需要的工具。你从事数学思考和物理思考，你这叫替天行道。天在哪里？天就是纯粹思想的世界，当然你很了不起，因为你叫爱因斯坦，咱还不能、还不行对吧？我替天行道行的不如你好，是吧？但是爱因斯坦再伟大，他要有一个前提，本有一个什么客观思想的世界。与其说你在思维，不能说思想在思维里，这就对了。与其说你在汉语，不如说汉语在说你，把你说成了中国人，有道理吧。

懂这个又跨了一步——进入西方世界，汉语不依赖于我们对他的言说，language不依赖于speech，而每一个speech都必须什么？自觉的进入客观的language。就每一次言说必须进入语言，语言就是个公共世界，由它的词汇系统加句法结构构成，

用唯识宗的话叫阿赖耶识。我们每一个行思维的人是末那识——小我。小我必须进入大我。末那识进入阿赖耶识，他才称其为末那识。学过佛的朋友知道的，我们来到这个世界上最早到达的是什么？阿赖耶识。死的时候最后离开的，阿赖耶识。所以小我有什么重要的？当然也重要，但是他取决于什么？阿赖耶识，所以要把小我放下，然后唯识宗就是这样一个宗派。

讲八识，现在我们知道末那识和阿赖耶识的关系，就是一个具体的个别的思维者与什么客观思维本身的关系。每一个思维者就是自觉的进入客观思维中去的思维者，否则他不叫思维者，他只是个感受者。解一道数学题，一定要放下自己所有的个人主观感受，进入客观的思维范畴体系本身，严密的按照范畴之间的逻辑关系思考，于是这个题目的答案才找到了。这叫巴门尼德学说的意义，让本体论来了。

什么叫本体论？关于存在之规定的学问，存在。对存在做知识了，难不难？人类所有的学问当中最难的绝不是像哥德巴赫猜想所表示的数论，比数论更难的是本体论。所以我就比较自豪一点，就是因为进去过，我虽然没进入过哥德巴赫猜想，我知道他难，后来我知道我玩过比他更难的，叫Ontology。

我们现在把它翻译成本体论了。严格来说这种译法是不准确的。 中国人用了本体，体和用的关系来翻译的。 本体这个观念来来到中国，是因为佛学中国化，体和用的，其实它是存在论。关于存在规定的学问。关于存在之规定的学问，这个学问成立的前提是先要发现存在了，找到第一个思维范畴叫存在，才会有这个学问的。谁找到？巴门尼德。说这门学问实在太难，为什么？难在哪里？ 难在这样一个问题，我们本来都活着是吧？我们都存在着。我们本不可能知道存在，怎么可能知道存在？你要知道存在的前提，你知道非存在，什么叫知道非存在，你已经死了，你才知道存在的对吧？这个道理很简单，假如世界上只有一种颜色叫红颜色，你还会知道红颜色吗？不会的。你知道红颜色的前提要有非红的颜色被你看到，你知道存在你必须进入虚无，但你就活着，你就存在之中，你怎么会知道存在？但是你真知道了，为什么？语言告诉了我们，to be这个词，于是全部问题是，人怎么会说得出这个词的？

大家跟我一起思辨一下，你比方说鱼一定知道水域当中所有的东西，他唯独不可能知道什么？水。他不知道水。人活着应该知道所有的东西，唯独不能知道自己什么？活着，知道自己存在的前提，知道自己什么？必有一死，你还没死就知道死，而且时间太久了。

我们本在存在中我们却知道了非存在，因为不知道非存在，怎么可能知道存在，对吧？但我们没进入死，我们没虚无化，就这件事情是巨大的神秘，看到别人的死不等于知道死，请注意，这是生物事实，我们真正害怕的是什么？自己死。这个事情叫什么？由存在进入非存在。害怕意味着什么？意味着虚无不是被我们知道的，是被我们领会到的，知道没什么好怕的，领会到你才怕。因为如果我们要知道存在，当然我们必须知道非存在是吧？好，如果虚无是你知道的对象，他已经存在了，再想想这层意思，你说我知道虚无了，所以我才知道存在的。

好，前面那句话就已经错了，当你知道虚无的时候，他已经作为你知道的对象了是吧？他这个对象他存在了吧？存在了。所以虚无不可能是被你知道的，虚无是被你什么？感悟到的，领会到的。又深一层了。

用英语来说这件事很简单，比如说虚无就是nothing。你想说我知道存在，于是用英语说了I know nothing。这句话结果变成什么意思？我一无所知，这就对了。你不可能know nothing，所谓know nothing就等于一无所知，所以就用英语说就清楚了这件事情。所以存因为虚无不是被我们知道的，存在，也不是被我们知道的。对吧？因为存在靠虚无比较出来的是吧？因为虚无不可能是我们知道的对象，因为它一旦是知道的对象，它不是虚无，它已经存在。所以既然存在靠虚无把它比较出来，那么同样存在也不是什么？ 我们知道的对象。也是被我们领会到的，但是从巴门尼德开始，西方人居然想要一个不是我们知道的对象存在，对他做成知识来，这门学问叫Ontology，这个悖论已经在里面了。关于存在我们不可能有知识，但偏偏要有一个学问，要做出关于存在的知识体系来，这门学问叫本体论，在他起步的时候隐藏着一个巨大的什么？悖论，存在不是知识的对象，想对他做成知识，一门学问来，叫本体论。他以后将面临的坎坷和困境已经可想而知了，但他们真做了，一做做到黑格尔。把关于存在做成一个范畴体系。毛病，因此也就在这个地方，这就是后话。当代的西方文明的根子就出在这里，毛病就出在这里，叫遗忘存在。

他要对存在做成知识做出来的一定不是存在之知识，是存在者之知识。所以存在不是我们知识的对象，不是我们认知的对象，在这里才透露出中国思想全部的高明之处，中国人绝不会把存在看成知识的对象来做，存在是被我们感悟，领会，那么未来也是一样的，未来不是我们知识推断的对象，假如未来可以用知识来推断，那么我们人类就是算命先生。我们人是怎样走向未来的，不是以知识推断的方式、预测的方式走向未来的，人类是什么？ 未来是什么？希望和恐惧的对象，人以什么样的方式走向未来，不是以知识推断的方式走向未来，而是什么？下决断，筹划和决定未来，筹划与决断，那叫下决心，make up your mind。这里知识推断没用。未来不是知识的对象，未来是希望和恐惧的对象。所以金融学是不行的。因为他把什么？一个企业未来的收益已经预先算出来了，但收益还没到吧，他就宣布了将有多少收益，然后就做成一个产品，叫资本变成一个商品是吧？在今天的市场上买卖，这叫资本市场是吧？他把未来推断好了，在今天当下就买卖起来了，这就金融学全部的荒谬所在。

所以我说金融学是当代一门邪恶的科学，未来不是我们知识和逻辑计算的对象，而是什么？希望和恐惧的对象，但是我们把一个企业未来推算好了就让它上市了是吧？上市了就把它未来的收益当下买卖起来了，他还没实现，已经买卖了，在买卖过程当中一部分已经得利了，邪恶不邪恶？但还不得不玩，处在金融资本的时代，就这样的事情，金融学的邪恶，还有另外一个方面，我顺带讲一讲，假定我王德峰在我的青壮年期间能劳动的时候，我并不把我劳动所得全部消费掉，我保存了一部分准备将来年老要用对吧？保持一般在晚老年的时候保持原来的生活水平，于是我就储蓄。

假定我出了60万，60万也不容易，我克勤克俭过日子，这60万我要把让它保存在那里，怎么保存？现金放在家里不行，放在瓦罐里埋到地下要烂掉的。是吧？以前中国农民就把金银之类放在瓦罐里，埋在槐树底下，将来给后代还可以用是吧？今天不行的，你只能怎么办？放到金融机构叫银行，那么我就要找一家可靠的银行，有国家信誉的银行，于是我找到了什么Bank of China，叫中国银行。然后我把60万现金递进去了，然后过了会他递给我一个存折，我一看数字没写错，存折上有一个中国银行的公章，放心了，抱着宝贵的存折回到家里，回到家里我干嘛呢？ 放在箱子里，这个箱子放在床底下，我每天睡觉的时候把它打开看一看，心里很踏实，后来我发现有问题，为什么？门窗未必可靠，于是我花了一笔钱把窗子全用铁笼子围起来，然后我又买了一个什么最先进的防盗门，然后我觉得心很定，一个朋友发现了，他笑起来了，你知道吧？

今天人家来抢你钱不必破门而入，他们温文尔雅，他们叫金融精英。在不久的将来，你会发现你60万连一个洗手间都买不起，他就缩水缩掉了，他不需要破门而入来抢你这个钱。你听到过那个广告语吗？我说什么广告语？你不理财，财不理你。我们终于进入了这个时代了，我们既往曾经付出的劳动，以货币的形式放在那里，它会被否定掉，同意吧？金融是门邪恶的领域，好，我们休息一下，谢谢。
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好，各位我们继续。

我们刚才通过对巴门尼德的基本思想的介绍，我们知道西方古希腊的哲学到巴门尼德是一个非常重要的开端，就是本体论来了，本体论是关于存在之规定的学问，这种学问想要对存在本身做出知识来，我们现在已经知道存在不是知识的对象，这一个发现是非常晚的事情。要到了德国的思想家海德格尔才把这件事情揭明了。我们对存在做知识，结果做出来的不是关于存在的知识，而是关于存在者。其实存在还是被扔掉了，我们对存在者作出知识来。

这件事情是怎么理解呢？巴门尼德从那句子当中找到了一个单词是吧？比如说英语做例子的话，就找到了to be. to be本是一个动词，所以本体论本应该是关于to be的学问是吧？巴门尼德说他是范畴，说存在是个范畴，其实把to be动词名词化，好，to be变成名词意味着什么？being。学过英语的朋友一看就明白了，那叫存在是吧？这叫存在者。而且他还可以复数，加s。比如说有许多人怎么说，many human beings，人这种存在者。

所以ontology的学问后来结果不是关于to be的学问，是关于being的学问。这样我们就把本体论他在起步的时候，隐藏着一个巨大的悖论包含在里边。关于存在我们做出做不出知识体系，我们只能关于存在者做出知识体系，存在还是被遗忘了。存在不是我们认识的对象，存在是我们领悟、感悟、领会的对象。

领悟，领会是什么？认知之前的活动，理性前的活动。在这里中国思想的高明看出来了，当孔子说仁，给出仁核心的观念的时候，仁这个字所表达的绝不是存在者，所以说所以中国的学问是领会存在的学问，存在不是我们思考和判断的对象，存在是我们静观的对象。所以中国哲学是静观的学问，不是用范畴概念来做出存在的知识，结果就做出存在者知识。这一点我们在这里说明了，但是我们不管怎么样说，巴门尼德是西方思想的一个关键点，让本体论可以起步，然后他的继承者随即来了，

我们就进入这个课程第二部分，两个世界的划分。我们先来看概念和事物的区分。巴门尼德开创了本体论之后，欧洲思想、古希腊思想，下面一个重要人物就苏格拉底。如果说巴门尼德还在一般地讨论整个世界存在的基础，那么现在苏格拉底把哲学的注意力从天上转回到人间。苏格拉底认为哲学的主题是人生，就像中国哲学起步的时候，一直抓住人生这个问题，现在终于苏格拉底把哲学从天上拉回到人间，哲学的主要任务是解决人类生活的价值基础。

第二个问题，什么是有价值的人类生活，什么是没有价值？于是苏格拉底有一句话这么说，未经审视的生活是不值得过的，未经审视的生活是不值得过，苏格拉底把哲学的主题规定为审视人类生活的价值。

那么怎么审视呢？由于巴门尼德开创了本体论，就规定了苏格拉底对人类生活的审视不可能是中国式的，不可能是静观、感悟、领会，要用人类知识的力量来审视生活。这里就提出了概念的问题了，人类既然有能够进入那客观思想是吧？高于每一个主观思想者之上的客观思想，我们就进入这个领域。我们每一个具体的思维者只是替天行道是吧？那个天就是客观思想的本身，他规定每一个人去思想，那么客观思想，这个事情能否解决人类生存的价值基础这个问题?

苏格拉底的目标就指向这个目标，第一件事情前提是什么？不要跟着经验知识走，一个想要审视人类生活的价值基础，进入真正的理性思考中的人，必须放弃自己积累起来的经验，这个原则叫自知无知，知道自己无知，发现经验只是给我们意见而已，不是给我们真理，真理的获得必须发挥理性的，发挥理性就是进入概念思维。

好，我这里举一个例子，苏格拉底本身没留下文字，他只是跟我们讨论，在市场上，在街头拉到一个人，他就跟人家讨论对话。那么我们现在看一组对话，一个对话。当然他后来他的属于他的对话都由他的学生柏拉图记载下来，柏拉图的著作都是对话论，一部分是记载的是苏格拉底的思想，一部分是记载了柏拉图自己的思想，所以要做一种研究，在柏拉图所有的对话录当中区分哪一类是属于苏格拉底的，哪一类属于柏拉图本人的。现在我们找一段就是属于苏格拉底的。

苏格拉底有一次遇到了一个青年人，叫欧提德谟斯，欧提德谟斯这个人是个年轻人，他胸怀大志，想要在雅典城邦做一个政治家，苏格拉底就向他提问题了。他说你如果想做政治家的话，你自然希望首先做一个正直的人。青年我说当然，并且认为自己已经是这样的人了。 那么苏格拉底就问他问题了，如果是这样的话，必然有某些行为真正的属于正直，欧提德谟斯说毫无疑问，苏格拉底说那么你自然能够告诉我哪些行为是属于正直的？正直。我当然能够、我还能告诉你属于非正直的行为是什么，年轻人很自信，苏格拉底说好，我们现在分两栏，两行，左面一行写出所有属于正直的行为，右面一行写出所有属于非正直的行为。

我们试试看，年轻人说同意，好吧？我现在问你，苏格拉底说虚伪，怎么样？它应该放在哪一行？当然放在不正直，非正直那一行，欺骗呢？也放在这一行，偷盗他说也放在这一行。那么还有奴役他人、奴役也是。没有这样一类行为可以放在正直一行，是不是？

苏格拉底问他，年轻人说要是那样的话，我可从来没听说过。有几样事情，虚伪欺骗偷盗，这一切都应该属于非正直的不正直的。好，现在底下苏格拉底继续说，如果一个将军必须惩处那些极大的损害其国家的敌人，他战胜了敌人，而且奴役他这不对吗？年轻人说当然不能说不对。苏格拉底再问，如果他运走了敌人的财物，或者说在战略上欺骗了别人，这种行为该怎么看？这当然完全正确。

年轻人说，我想你刚才要谈的是欺骗，或者说错待朋友。好，苏格拉底说，在某些情况下，同样的行为就可以分在两行里，是吧？欺骗敌人是正直的，欺骗朋友是非正直的，好，现在我们来专门讨论对待朋友的问题。假定有一位将军所统帅的军队已经丧失了勇气，即将分崩离析。如果这个将军告诉他的士兵们，援军即将到来，欺骗了他们，让他们相信援军马上就到了，使他们鼓起勇气，终于取得了胜利。

请问这种欺骗朋友的行为该怎么看？

我想我们应该把这个行为放在正直的一边，年轻人这么回答。好，苏格拉底说，假定有一个孩子需要吃药又不肯吃，他的父亲欺骗他，使他相信这个药非常好吃，哄他吃了，救了他的命，这种欺骗又应当怎么看呢？也应当归入正直一行。好，继续。假定有一个人发现他的朋友处于极端疯狂的状态中，他害怕朋友自杀，偷走了他的剑，你该怎样看待这种偷盗呢？那也应当算作正直。苏格拉底说我想你是说过不能欺骗朋友的。现在请让我全部收回。前面的话全作废了。

这番对话很能说明一个问题，在苏格拉底看来，概念这个问题很难弄。欺骗是个概念，虚伪又是个概念，正直又是个概念，诚实又是个概念，但概念所说的事情究竟是什么？看来我们用一般的概念不解决问题，我们要对概念能够成立的基础做一种理性的探寻。我们还在追问，当我们不得不欺骗的时候，他在成全一份怎样的价值？当我们诚实的时候，我们有可能破坏某种价值，对吧？

那么在这种情况下，我们要对价值本身，突破一般的概念来获得认识，那就是说达到理性。这个问题很有意思，就区分了两个东西，我们的认识，我们以前学教科书，大把的教科书上讲的人类的认识就是两个阶段感性到理性是吧？其实不对的，应该是三层， 按照西方思想，感性往上走叫知性，知性再往上走，叫理性。 感性，当然我们可以用一个英文单词叫perception，就接受外部事物对我们的感官的刺激是吧？感知，perception。知性。 Understanding。其实我们以前的教科书讲认识论，讲西方认识论，把Understanding看成理性，其实Understanding之上，有一个英文单词才应当翻译成理性。reason。感性、知性、理性。

当年轻人不断的说他理解了什么叫政治，他理解了什么叫欺骗，感谢。什么叫诚实？其实都在什么？知性层面上，不同的概念。但是这些概念在现实生活中的运用，必须让我们的思想是上升到实际，理性才给出绝对无条件的东西。

知性所把握的是相对的事，有时候诚实属于正直，有时候诚实属于非正直，有时候欺骗属于不正直的行为，又是欺骗属于正直的形式，这就是知性是相对的，知性对事物的把握是相对的，理性对事物的把握，认识到绝对无条件的问题。现在苏格拉底告诉雅典的年轻人，你们要运用什么？一系列的概念，要把握绝对无条件的事，什么是绝对无条件的事，它存在吗？他没有感性成分，这种东西真的存在。

比方说举个例子，人格，人格可没有知性所把握的东西，都有感情做基础的，人格这个概念无法感知。再比方说西方人讲的上帝，是理性的对象，绝不是知性的对象。国家是什么？理性的对象，不是知性的对象，凭什么？因为他绝对无条件，比方说我们是中华人民共和国的公民，国家意味着什么？ 你看不到摸不到的。但是他是绝对无条件的东西，当国家需要的时候，你甚至必须牺牲自己的生命，只要你接受你自己是这个共和国的公民，你就接受了这部宪法。然后当祖国召唤的时候，我们甚至是冲上战场了，把自己的个人的利益放弃掉，甚至放弃生命，说明这种东西——国家这个事物那是什么？绝对无条件的。

西方人在近代才发现人格是绝对无条件的，所以人格神圣不可侵犯，人格是要理性来把握的，不是知性来把握的。这个事情非常重要的。

比方说，我们举个例子，我现在跟大家说一句话，这块手表是王德峰的私有财产，各位立刻理解这句话了，但是我们再追问一下，这句话能够被理解的前提是什么？是不是因为我王德峰走进教室的时候，大家看得很分明，这块手表在我左手的手腕上戴着，所以是我的私有财产。并非如此，手表是一种物，手腕是另一种物，此物无法占有彼物，我整个身体都无法占有手表。假定这块手表在书桌上放了很久，没有人动它，我们难道因此可以说这块手表是书桌的私有财产？太荒谬了。

私有财产是种什么？法权关系是吧？这种占有和被占有的关系有一个前提，占有者不是看得见摸得到的东西，看得见摸得到的东西，比如说我王德峰大家看得见摸得到的只是我的body身体，占有手表的王德峰看不见的，但人人都知道它存在。这个东西是什么，人格。只有人格才能占有外物，物与物之间无法占有和被占有。

所以当我说我这句话的时候，说这块手表是王德峰的私有财产，这句话中的王德锋所指是什么？不是指我的身体，是我的什么？人格。他另有所指，而这个东西一定不在感性世界，我的身体在感性世界，他而且一直在变化，小时候的模样跟今天模样，以及将来垂垂老矣，和今天的模样差别都很大。有一天他到哪里去了？送到火葬场去了，化为灰烬。假如我在临死之前立了份遗嘱，遗嘱当中有一条是这么规定的，在我死后这块手表赠送给某某人，有一天我在肉体真送到火葬场去了。 那么还活着的人怎么面对这块手表？有两种可能的态度，一种是反正王德峰的身体不在了，大家一起来抢，看谁的力气大。还有一种态度是什么？王德峰的身体虽然不在了，让我们来执行他的遗嘱，当他们执行我的遗嘱的时候，真的把这块手表赠送给某某人了。他们这样做意味着什么呢？意味着对我的人格的存在表示继续的承认、并且尊重。他们没有认为我的人格和我的身体一起烧掉了，他们没这么想。假如我的人格和我的身体是可以一起烧掉的，他们就不可能执行遗嘱了。

对一个亡者的生前的财产有两种处置的办法，中国传统的处置方法是什么？或者长子继承，或者诸子之间细分，就协财对吧？这种处置方法跟亡者生前人格所做的决定毫无关系。如果他们执行遗嘱的时候，他们就尊重人格的存在，现代法律的遗嘱制度有一个哲学的前提，人格不朽！如果我们否定人格不朽这一条，就没有一种制度——遗嘱制度就不能生效。社会现象的背后都是哲学，我们现在讲的是西方哲学，人格不朽极神圣的，不朽的东西才真正的。

西方人在近代以前只知道一样东西神圣，上帝。到了近代来通过笛卡尔，康德重新把苏格拉底的思想拿出来了。知道除了上帝神圣外，还有一样东西也神圣，人格。那么怎么论证他神圣，先论证他不朽，论证他不朽，他不在现象界不在感性世界，人格不在感性世界里，所以它不在时间中，它与时间无关，他是immortal being——不朽的存在，所以西方人有这个思想了，所以才说得出另外一句话，叫私有财产神圣不可侵犯。

这个手表有什么神圣的，他不就是物质财富当中的一种，它本身不神圣，他之所以神圣是他作为私有财产才神圣，那么它作为私人财产为什么神圣呢？他是人格的占有物，是人格神圣。所以你未经我同意拿走我一份私有财产，其实是对我人格的什么？否定。

于是就有一个世界，全是这些绝对的无条件的存在者，构成的世界，其中有上帝、有人格、有国家等等，这些东西全是什么？理性的对象，不是知性的对象，苏格拉底给出了这条原则，于是他的最后的结论：什么叫善？ 什么叫美德？美德即知识。这个知识不是科学知识，科学知识都在understanding这个层面上的叫知性，超越科学，理性。理性才指出了绝对无条件的价值，科学给出的价值是相对的，科学有价值，但科学的价值永远是相对的。比如说科学可以发明计算机，这个价值是相对的。为什么？我们可以用计算机造福人类，我们也可以用计算机杀人，用计算机发射核导弹对吧？人世间唯一的绝对价值是什么？理性给出的知识，知性给出的科学知识只有相对的价值，这就是苏格拉底的思想。他动摇了雅典城邦的传统的习俗的信念。

雅典城邦的习俗的信念是什么？相信守护神。每一个城邦希腊每一个城邦都有守护神是吧？雅典的守护神叫雅典娜。按照习俗来组织社会生活。

苏格拉底说，我们要审视这种习俗，他们的价值是有可疑的，我们只有从理性出发才能把握到绝对无条件的价值本身。我们按照它来生活。后来有个康德就继承了这个思想，有一条绝对命令，什么绝对命令？在任何时候，任何情况下，都要把每一个人，包括你自己在内，只当目的看，不能当工具看。简要一句话，人是目的。在任何时候任何情况下，都不能把任何一个人当成手段来看待，人是目的。康德就树立了这条绝对命令。理性才能发现它，知性不能发现它。

比方说我们在上世纪80年代发生一件事情，就一个大学生救了一个老农，对吧？这老农是文盲，大学生当时很金贵的——天之骄子，结果大学生死了，老农救活了，于是争论就来了，这大学生该不该救农民？

是吧？按照康德原则，当然要救。说不值得是什么？把人当工具看，大学生的有用性要远远大于什么？老农。就违背了康德说什么？人是目的。假如是爱因斯坦即将提出他的相对论之前，救了一个农民，结果他死了，我们该怎么想这件事情？按照知性的原则，这个事情不能做的，对吧？人类正等待这个伟大的头脑，给出一种新的物理学，但他还没来得及给出，我们觉得莫大的损失，按照理性呢？这是必须的。

科学只有相对的价值，E=MC2，是发现了，也说出来了，既可以造什么？核电站，也可以造什么？原子弹。人实践唯一的绝对价值是什么？出自理性的善良愿望。这条原则就是苏格拉底树立的。

善良的愿望来自理性，中国人说来善良的愿望自生命情感。差别所在，但是善良的愿望是绝对的价值，这一点共同的。就看这善良的愿望，有西方人认为来自理性的思考，苏格拉底。中国人认为是什么？生命情感的真相，他都在此，但都说是绝对的。

除此之外，任何东西的价值都是相对的。我们学佛一定知道，有一个重要的环节叫发愿，业力不是通过你布施就能消掉的，帮助别人当然是好事情，他会给你带来福报，但消不了你的业，业力只有一种力量可以消——叫愿力。佛家的思想，善良的愿望作出发点，那叫发愿，才能消什么？累世的业力。现在有的人学佛，主要是做功德了，其实在做福德，求的是福报，也能求到，没错的。那么这辈子比较贫贱了，由于修佛的修得好，下辈子是什么？有了富贵，有了富贵不等于幸福，业力在。还产生说这辈子没有尝到过的苦恼的滋味，这是完全可能的，因为业力没消掉，还不如这辈子贫贱的好。

我心里想想郭广昌，马云大概活的位置比我好，他大富大贵的是吧？但是业力深重啊，我们要教他一个方法就是发愿，发愿是很伟大的事情，中国人懂，西方人也懂，是这样做的。西方人最初是通过苏格拉底，苏格拉底有一句话说得很惊人的，他说在这世界上没有任何一个人有意地为恶，无意地为善，没有的。你相信不相信？你不肯相信是吧？

有的人做坏事就是有意做的？没有！为什么？做坏事的人还会为自己做这样的事情做一个说明和辩解？这种提出为自己行为做辩解的愿望来自什么？他本知道善与恶的差别，但他搞错的是什么呢？他以为这个行为不恶，他错了，其实是恶的是吧？然后他辩护，为自己辩护，为自己辩护这种行为本身说明他真想区分什么？ 善恶。

所以苏格拉底这句话是对的。只能说一句话，常人基本上听不懂，因为他说到根子上，世界上没有人有意为恶，无意为善，没有的，但是他还是为了恶。原因在哪里？不要给出现实的原因。 比如说这个人我是因为他生活窘迫，不得已而为之，那么同样生活窘迫的人却做出善事来，你怎么说呢？乞丐如五训，五训听说过，是吧？是乞丐讨饭的，结果他跑来多余的钱都积在那里是吧？有一天终于办医学了，他同样窘迫，他不光没去偷盗抢劫，他倒是什么？为善。那么同样的在生活窘迫的状况之下，一个人做出恶的行为，一个人做出伟大的善举，根源在哪里？苏格拉底的回答是做出善举的人虽然生活窘迫，他对什么是善的价值，有理性的认识，那个人没理性的认识，所以他为了解决自己窘迫的处境，他为了恶。然后他还说这不叫恶，为什么？我必须这样活下去，这是苏格拉底的解释。

所以美德就是什么？知识。知识就是理性所发现的绝对价值。

中国人完全可以同意苏格拉底那句话，世界上没有人有意为恶，无意为善，但是为什么会为恶呢？根源在哪里呢？答案跟苏格拉底不一样，苏格拉底认为什么？人一旦不运用理性，人一定会什么？为恶。只有运用了理性，发现绝对的价值才不会为恶。

这是苏格拉底的回答，那么中国人怎么回答？儒家和佛家都确认一件什么事情？很简单，三字经第一句话什么？人之初，性本善，那么佛家什么？人皆有佛性，性质是一样的。

大学第一句话，大学之道在明明德，在亲民在止于至善，那叫三纲领。三纲领最关键的是第一条纲领，第一条纲领在说什么事情，人本有明德，但是他被遮蔽了，所以我们怎么办？再用一个动词，明，让明德再度呈现叫什么？明明德。佛家说我们本有佛性，怎么会为恶呢？没看到自己的佛性，遮蔽了，把这个遮蔽去掉，叫去蔽，佛性呈现就好了，跟苏格拉底不同的。苏格拉底一定相信人性本善的，至于本现在人性为什么没发挥为恶，因为没有理性，中国人认为为什么会恶？没看到本性，不是要去发挥理性，而是把遮蔽去掉就好了，这就是差别来了。

我们现在不相信人性本善，因为资本的时代，市场经济的时代，人欲横流，对吧？我们怎么会相信人性本善呢？其实人欲横流，社会的病，许多人都把自己本有的佛性遮掉了，用儒家的话来说，我们的本性被放逐了，没把它再找回来。

孟子那句话说的有意思，他说学问之道无他，求其放心而已。举个例子很简单，比如说我们农民早晨把鸡和鸭都放出去了是吧？到晚上睡觉之前没忘了把他们叫回来，但是我们把心放出去，却忘了把他叫回来，把放出去的心叫放心再求回来，这叫学问，求其放心而已。再找回来就好了。不是要添加任何东西，也不要理性的思考，找回来就好了。这太有意思了。

所以孟子还说过那一句让我们也惊讶的话，后来我们就习惯了同意了，但是做不到，什么话呢？就是万物皆备于我，反身而诚，乐莫大焉。这世界上万事万物的真理，我本心本都具备了，真理不要到心外去求，反身而诚，其快乐无比的。这就是中国思想。所以我们把苏格拉底的思想拿出来一说，就发现他跟中国思想相同之处，人心本善，不同之处，他要运用理性，我们是找回就可以了，去蔽就可以了。什么叫学佛？尤其是禅宗修的是心，修心什么意思？就是去妄。

禅宗的老修行们有一条经验，真说得好。8个字，无需求真，但需去妄。人人怀里都揣着一个宝，叫佛性。学佛不要到外面去求，你本具备的，佛性，你只要做一件事情，去妄，妄就是妄念，你把它一去掉，你就在真理中了。苏格拉底要发挥理性去寻求真理，西方思想要求真，中国思想是去妄。西方思想认为真理在某一个地方待着，咱们一定要去努力，达到他。中国人说真理就在你心里的，你去妄他就自然来了，所以我对老修行的话再补充两句，一旦去妄，真在行中，行就是生命实践。真理不是一种学说让你口上说的，你把妄去掉了，你的生命实践就在真理之中了。

口上争论有什么意义？想修佛法，大家在讨论，辩论来辩论去是吧？于我们的生命实践上毫无影响。所以我们中国人不会像西方哲学那样一个目标，追求真理，我们觉得追求真理多好一件事情，你不要去追求，问题是你把自己妄念去掉，科学知识要追求的，我给你5倍之活，你都想不出牛顿三大运动定律，不可以。

因为三大运动定律要提出，必须西方整个科学共同体经过好几代的努力，积累出来的东西，那叫知识，科学知识。不会天生有的，做人的道理，人类生活社会世界的价值基础，人人本具备，要干嘛要求。西方人把这两件事情当成同一件事情，第一要追求关于自然界的知识，第二要追求什么？社会生活的真理。都得求。求到之后就抓住不放。什么叫抓住不放。改造世界，一改造自然而改造社会，形成意识形态。

关于妄，西方人在求真当中又妄起来了，你知道吧？是这样说的。

关于这个话我们以后再说，反正明天还有一天。

先明白我们把苏格拉底思想跟孟子比较了，对吧？孟子说万物皆备于我，学问之道无他，求其放心而已。苏格拉底说，发挥你的理性的能力去认识真理，美德即是知识，去追求真理。顺带说一下什么叫妄念，千万别以为你有欲望就叫妄念，你看到个美女从你面前走过，你一点不动心，这还了得，对吧？那你就是石头了。千万别把我们的欲望当成妄念本身，欲望没什么错，有的欲望的满足是符合天道的，对吧？别搞错了。把学佛当成是纯粹的禁欲之旅，都错了，因为一开始释迦牟尼就犯了这个错误，对吧？到后来知道控制下去了，怎么修都修不好了对吧？在菩提树下悟道了，悟道了，少女给他的奶汁他喝。喝了吗？不喝怎么活？别忘了，欲望本身不是妄。什么叫妄念？妄念就是二元对立。一个美女在你面前走过，你激动了，正常的。假如我得不到他，我的生活就完蛋了。得到他是幸福，得不到是悲剧，悲哀，是不是二元？你非得再有他不可，妄念起了，不占有他，没成功的占有他，被判断为自己人生的失败，这叫一成一败，二元。

所有的妄念都在一个个对立里边，什么叫胜境？什么叫逆境？又区分了，什么叫好？什么叫不好？什么叫贵？什么叫贱？区分了，每一次二元对立我们就都要在此二元对立中我们就要去舍去什么追求什么？利和害又是对立的，趋利避害，一个个二元对立的，包括善和恶也对立的，你因为要站在善一边就坚决要拒绝恶是吧？结果你着了善相，难道善和恶就是如此的泾渭分明吗？一切妄念均来自什么？二元对立。

不是说你有食欲起来想吃饭这件事情叫妄念，这什么能叫妄？你一定要吃法国大餐米其林的，否则你觉得这顿饭没有好好的吃，二元了，这叫二。饥饿你都忘了，这是二。佛法是不二法门，什么叫不二法门？就不落两边。对吧？你或者落在善一边或者落在恶一边，落着好一边落再坏一边，落在利益边落在害一边，利害得失成败富贫贵贱、美与丑种种的二元对立对不对？然后你总是选择其中一方追求的，要抛弃另一方，好了，这叫妄念来处，妄念就从这里来，我也没几句话，对大家做一点小贡献，看看清楚哪一个念是妄念，只要落了两边，妄念来了。

你活到现在一路乘着顺风船是吧？你就害怕逆境了吧？妄念来了，顺和逆随时转化，对你来说不存在两元对立，我在逆境中活得好好的可以吧，没什么问题。我在顺境中绝不得意，没什么问题，还要抓住顺境不可放，妄念来了。一切妄念就是痛苦的根源，就什么叫烦恼，烦恼就是不如易，对吧？你要如的那个意，妄念。

人生要有一种英雄态度，这个英雄是禅宗才会给我们的。那叫真正的勇敢自信、平静，这才叫大英雄。禅宗了不起的。欧洲有一个尼采是吧？说了一句话，我就是太阳，让他的欧洲同胞们大吃一惊，一个疯子来了，实际上我们中国人比尼采早的多，就说我是太阳。对。这个人是谁？慧能。慧能在坛经里边讲过，我们每个人要相信自己是太阳，如日悬空，太阳有什么东西支撑着它，没东西支撑着他，他一旦放出光芒来，万物必现是吧？

每个人都应当这样。世界上没救世主，这人世间所有的东西都无法依靠。要想明白这一点，人生是漫无边际的苦海，你在漫无边际的苦海当中要找到某样东西，当救命稻草老。闹到富，救命稻草，闹到贵，那叫权利，又叫救命稻草，其实就是稻草。你还在苦海中沉沉浮浮的，苦海无边，回头是岸。这岸在哪里？就在你自己脚下。当你无力做自己的时候，方有什么？立足之地，这叫太阳。所以中国人比尼采早得多，禅宗就是这样一种精神。

那么禅宗怎么办？教我们，很难的，实际上不用禅宗教有一种办法的，你被判刑了，关到牢里，判10年徒刑，你一旦被关到牢里以后，坐牢之前的生活所依赖的所有一切统统消失。权力没了，金钱没了，亲人朋友都不在身边，没人能帮你，你面对的是如狼似虎的狱卒，请问你还能不能活，能活就好了。终于发现要靠自己了，你曾经可以依赖的一切全部消失。以往在坐牢前，你还有一些朋友的，这些朋友是你真正的朋友，在关键时候一定帮你的，在这里，也不在你身边，亲人也不在你身边，权力地位、金钱统统没有，周围就是如狼似虎的狱卒，10年牢坐下来你一定悟了，结果你坐了10年了出来还没有悟，你10年牢白做了。目的在这里，那么禅宗是考虑为我们体谅我们了，他发现绝大多数人没坐坐牢的资格，对吧？

怎么办？让你怎么办？用说话的方式逼你，这叫禅宗的机锋，很厉害的，你带着一个疑问去的，这个疑问让你苦恼万分是吧？一直解不了了，然后你到禅宗祖师里面去，你一个问题一问过去，他有三种方法对付你的。第一种方法，他只说一句话，最多三句话。第二种方法不说话，打你，叫行棒行喝，棒喝。

第三种，不正面回答你任何问题，反过来问你一个问题，让你去参，那叫参话头，你参不好、你参错了。他又逼你了，一句来一句去，目的就是把你逼到没有立足之地那一刻，这是用语言对话的方式来代替你坐牢，就这个意思。因为大多数人没资格坐牢。用这个方法对付你的，逼到你终于发现我会解决这个问题的所有的东西都不能立足的，心法传过去了。这是顺便讲的。因为我们谈论苏格拉底嘛，未经审视的生活是不值得过的。

那么怎么审视，用理性来审视，我们不用这东西，我们只要什么去妄，然后什么叫妄念呢？二。二就是妄念。一切妄念都是二出来的。

非要得到什么？一定要避开什么？你把这二元对立一消解掉，不就好了吗？该吃饭就吃饭，我终日吃饭，没咬住一粒米，我终日穿衣没着一缕棉絮，这个是一个禅宗祖师讲的话，细想想，是什么道理？我昨天吃了一顿法国大餐，满心的喜悦，下次还得吃到他，这叫咬住米了。穿衣每人都要穿，人人都得穿，因为我们不是动物，一要避寒，二要遮羞。

衣服总在穿，我终日穿衣，没着一缕棉絮什么意思呢？我今天穿品牌，不论他为他品牌，明天穿破衣烂衫，也不认为他是破衣烂衫，这叫没做没着一缕棉絮。你背着LV包向我走了，我一眼望去，用世界顶级的品牌包，那么我再看我这个包，他简直不是包，其实他还是包，对吧？你LV包比我包价格昂贵的多，质量也好的多，这是事实。这只是相。你的LV包再昂贵，质量再好，绝不妨碍我的包还是包，这叫不着相。

一着相就妄念了，妄念就是二元对立，好的包和不好的包，于是不好的包，不称其为包。妄念起了。很简单，就这个事情。烦恼就是妄念，烦恼就是不如意，想要如的意本是妄念，我们不要追求如意，我们追求如如，如如之心。如事物的本来。

好，刚才你提的问题，好，那么人生就没追求了？真的，妄念没了资本主义就结束了。这个资本主义就垮台了，资本主义还能维持，是因为我们妄念很多。制造妄念最大的行业叫广告业的，每天向我们，告诉我们，你没住上这房子吗？人生失败了。那些广告全告诉我们这一切，你还没用上这个包吗？人生又失败了，资本主义需要这个东西的，是吧？他必须制造，如果你没需要，我还得制造需要对吧？我们今天的需要全不是天然的，绝大多数不是天然的。 我晚上要吃饭，这是天然的。但我非得有小汽车不可，这不是天然的。他是对这种资本主义的生产逻辑创造出来的需要。我跑到上海淮海路太平洋百货公司好几层了，第一层走进去，哟，这么多我不需要的东西，全是女人的化妆品，名目繁多。后来我深深地感受到今天的女性正在与衰老做什么？玩悲壮的奋斗。

对不对？我们的女性的许多被制造出来的需要，对资本主义的延续做出最大的贡献，男人还会好一点，所以没有女性的需求，资本怎么混下去？对不对？

真的，你看到什么法国，我巴黎去看他们蛮好，我想到卢浮宫去的，我加入了一个旅游社里的旅游团，好玩了，看卢浮宫两个小时，白天干嘛你知道吧？老佛爷，我就没办法只能等，然后欢天喜地的大包小包扔出来，我看全没用的东西。没办法，但是人类的文明要进步的，这是对的，但是现在以异化的方式，科技本身没过，但是你把自己的生活异化掉了，这是我们人自己出的问题。汽车应当会发明，飞机也应当发明，主要做玩具用，这就对了，是吧？

你天天飞来飞去叫国际飞人，那你苦，没有航空港就不能活是吧？今天一个航空港一旦罢工不得了，多少乘客什么？堆积在那里，人类就这么过日子的今天。飞机，因为我们要实现像鸟一样飞翔的理想，这不蛮好，买一辆汽车干嘛？双修日派用处，在什么地方用？就是赛场跑，赛车跑道上玩，体验速度的感觉叫F1，蛮好的就这个用处。平时上班下班，非要用汽车干嘛，反正异化是普遍的。就是这样子的。

按照佛家的眼光一看，人类基本上疯了。知识做资本主义生产，不断能够继续的资本不断能增值的，基本上是妄念，对吧？你各位同意吧？什么叫共产主义？三个字、儒道佛，就共产主义了，妄念去掉了。发展的尺度是当下资本的逻辑规定出来的，我们要这种发展干嘛？

是吧？我们今天失去了多少欢乐你知道，比如说谈恋爱有多开心的事情，我在大学读本科的时候，我们班上轮流的有一个人到那里去开信箱的时候，那么这一大摞的信拿过来，我就看有没有我的信，一看没有，很失落的你知道吧？怎么还不给我信？下一次又没有，终于来了，我开心两天，然后认认真真写一封回信，那叫多美的情书。现在发个短信就可以。你想我吗？回：想。好。

法国的启蒙思想家卢梭，写情书怎么写的？用粉红色的纸还喷上香水。多有意思。还写诗，叫情诗，一个人不是诗人，但你在恋爱的时候一定成诗人了。现在不写诗了。发个短信就可以了，真诚的情感消失了。当代人类既无大悲又无大喜，对吧？所以这个事情我们就不展开了。因为苏格拉底要我们审视生活，你看。所以就又引出那么多话题了。

好，我们知道西方人要审视生活了，是吧？然后苏格拉底先给出了，紧随而来的是他的一个优秀的学生，了不起的柏拉图，他将给出理念论。理念论当中还有一条叫精神恋爱对吧？多伟大。

我们中国人有自己的精神恋爱，就是把爱情收归佛门，那就是仓央嘉措的诗（好像是扎西拉姆多多的），是不是他写的我不知道，反正非诚勿扰2用了。写的真好，你见或者不见我，我就在那里，不悲不喜，你念或者不念我，情就在那里，不来不去。你爱或者不爱我，爱就在那里不增不减，这个写的真好。好在哪里？把爱情收归佛门，柏拉图把爱情抬高到什么？精神恋爱，境界都很高，路子不一样，对吧？我们明天继续讨论。
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好，各位朋友，今天的课我们现在开始，我们昨天下午就进入了我们这个课程的第二部分，两个世界的划分，两个世界的划分，在毕达哥拉斯的哲学当中是初露端倪。

当我们去思考几何的问题，几何题，演算数学题的时候，我们在一个不朽的世界里。摆脱了我们个人存在的偶然性，摆脱了轮回，这已经暗示出有两个世界，然后我们昨天下午就进入对苏格拉底的讨论，先是讨论巴门尼德开创本体论，找到了纯粹思维的范畴，这个范畴叫存在，存在是个思维范畴，那么在这一步当中，西方的哲学的核心就是本体论就起步了。

本体论是种怎样的学说？ 本体论英文叫Ontology，德语是Ontologie，其实就是一个拉丁化的词，是关于存在之规定的学问。人类发明这么难的问题难自己，因为存在这个词怎么会出现在句子当中的？比如说This is yellow river，这句子说这是黄河，黄河终于成为一个给定的事物，不随着感官对他的感知而变迁了，我们始终称它为黄河，因为一个动词起了作用，动词用英语来讲叫to be。而动词所表达的东西并不是对外部事物的描写，是来自思想本身的一个断言，这个发现很有意思，就要对存在进行研究了。这个研究就是西方哲学想要做知识这条路，但关于存在如何做知识？我们本不可能对存在有任何知识，因为我们对存在有知识就要对虚无有知识，存在是通过虚无比较出来的，但虚无不可能是知识的对象。

当我们说我认知虚无的时候，虚无作为对象他已经什么？存在。我们向来在存在中、我们还没有进入虚无，我们就应当像鱼一样，不知道水一样，我们不应该知道存在，鱼可以知道水中所有的东西，唯独不可能知道水。我们存在中，我们可以知道许多存在者是吧？我们唯独不可能知道存在，所以这个词本不应当有，但在语言中确足地来，这是个非常重要的词是吧？于是巴门尼德一直思考这个问题，整个人类思考这个问题，来难自己，所以本体论是最难的学问。因为研究存在的规定，我们知道存在不是知道的，不知道的，是被领会到的了，后来才发现这一件事情。

要晚到20世纪，德国哲学家海德格明确的揭示了这一点。那么在海德格尔之前，整个西方本体论的历史就是在做一种及其伟大而荒谬的努力，努力是伟大的，目标是荒谬的，想要做出关于存在的知识是吧？Ontology。2000多年的历史本体认识，这是我们提到了这样一个本体论的起步。有了这个起步之后，我们就意识到一个世界，就客观思想的世界，纯粹思维的世界，它的基本单位是范畴，纯粹思维的最基本的单位就是范畴，一个一个范畴，然后他们可以彼此推演，这样就构成一个世界。每一个个别的思维者，不是他自己能够发明范畴，范畴已经在了，他进入了思维，就自觉地用范畴来规定自己的思想，个人的思想，所以进入了思维，其实就进入了客观思想，就像末那识进入阿拉赖耶识一样，与其我们在思想不如说思想在想我们。我们是替天行道，在科学的领域当中做出重大贡献的科学家，替天行道行得比别人更好，它是行道之工具。

同样的道理，你作为一个文学家，在汉语当中的文学家，你就是替汉语的天行道，行的比别人好，汉语不是任何文学家能创造，文学家的文学创作在汉语中进行，他必须自觉的进入汉语的词汇系统和句法结构，把隐藏在词汇系统和句法结构的可能性充分地挖掘，他成了了不起的文学家。

比方说对一个真正的文学家来说，对中国的文学家来说，汉语当中没有同义词，我们经常会发现这个词可以用另外一个词代换，意思一样，叫同义词是吧？一个真正的文学家在他的母语当中会发现没有同义词，不同词，哪怕在观念的意义上一致，区别还不同，所以写一首诗要炼字，要终于找到最恰当的词，它是唯一无二的。所以贾岛就有推敲，究竟是推还是敲，这叫炼习，就没有同义词的。这叫文学家替他的母语行道，这样一个思想，我们通过巴门尼德认识到了，于是诸事物存在了。黄河存在了，长江也存在了，珠江也存在了，就因为思想，因为范畴上去了，终止了感官世界对外部事物的变迁的感知，他变成一个事物，事物是什么做出来的？ 思维范畴做出来的。

这对我们中国人来说不可思议的想法。这对西方人来说是本体论的起步，所以我们昨天讨论的几个要点，实在来说蛮难的。但各位跟得很紧是吧？最终的线索，所以我讲到今天。从巴门尼德之后就来了苏格拉底，把哲学的主题指向人生的价值。通常哲学史上就这么说，苏格拉底把哲学从天上拉回人间，就这个意思。他的那句著名的话，我们都知道叫，未经审视的生活是不值得过的。

那么下面的问题就是如何来审视生活，用什么来审视呢？用思想，用理性。

我们昨天说苏格拉底的对话，跟年轻人对话，关于什么叫正直？什么叫非正直是吧？有一番对话，终于让年轻人陷入困境，说谎、欺骗、偷盗有可能是正直的。于是苏格拉底其实指出了我们人类的心智， human mind有一个最高的层面，叫reason。我们通常理解事物在一个较低的一个层面叫 understanding，知性，是吧？知性后面是什么？理性。有三层。感性、知性和理性。用英语来说， perception，understanding，reason。那么理性认识的是什么？绝对无条件的事。知性认识的都是相对的有限的事，科学所研究的对自然状态、自然事物都是相对的有限的，绝对无条件的事物有没有？我们昨天举了例子，人格、国家、上帝等等。我们在孩提时代发现了父亲的意志，父亲的意志对儿童来说就是什么？绝对无条件的东西。

人并非天生就能认识绝对无条件的事。人天生只是动物，高级一点的动物知性比较发达，低级一点的动物知性也有，不够发达。比方说类人猿黑猩猩，他们也有understanding我们只是更比他们更发达一点，这种不是性质的区分，叫量的区分。假如我们人类没有reason，我现在讲的是西方思想，如果没有理性，人只是更聪明一点的动物。因为人同跟动物一样，不能发现绝对无条件的东西。

怎样让一个小孩成长为人呢？真正的主题不是让他知识更多，而是让他获得reason，理性的能力，让他去能够认识，绝对无条件的事物。把他从知性提升到理性。 于是这个小孩就作为主体存在了。我举个简单的例子，我们的小孩从娘胎里出来，只是一堆欲望，跟动物一样，都是饿了叫，然后要吃奶。然后慢慢长大了，他知道了周遭的环境，哪些环境会伤害，环境中的哪些事物会伤害他，比如说他被火烫过的，被热水烫过的，他知道回避。巧克力是非常好吃的，他吃过的，趋利避害最初就来了。在这种情况下，他仍然只是在understanding这个层面上，知性的层面上，什么时候让他上升到理性的层面？

我们日常语言当中谈到understanding，已经认为在理性中了是吧？ 在科学中就是这样理性的，其实科学只是什么？ 知性。什么时候才叫一个理性的存在者，需要教化，教化不是灌输知识，这个小孩、你上班了是吧？你家的孩子大热天的要吃冷饮，你就把一个礼拜的冷饮买好了，放在冰箱里，你上班去了，他一个人在家，等你下班回来打开冰箱门一看吓一跳，一个礼拜的冷饮全部被他吃光了，你怎么办？ 对小孩来说他很自然，第一，冷饮好吃，第二，他有understanding，他知道冷饮在哪里，打开了冰箱的门，准确的找到了他要的东西，然后吃下去，把一个礼拜的冷饮统统吃下去，你慌了，怎么办？请他坐下来。所以干嘛，给他上生理学的课？毫无意义，告诉他有一个胃。胃如果在一天里面把一个礼拜的冷饮全吃下去，它受到伤害，健康受到危害，连健康这个概念他都没有，你知道吧？

我们不可能这样教育孩子的，我们只有一种办法，惩罚，你把一个礼拜的冷饮吃掉了，对吧？好，从明天起整整6天，你就没有任何冷饮，这是唯一的办法。 不是上生理学课，不是给他知识knowledge，让他在understanding里这个层面上，让他知道有一种力量超越他周围环境，超越所有环境中的有限事物，通过几次的惩罚和奖赏，他终于发现他每天生活得愉快或者不愉快，不是取决于这个桌子还是椅子还是轮椅，取决于什么？他看不见摸不到的，父亲的意志，让他领会到这一刻他成为什么？人，叫理性的存在，否则他只是更聪明的动物，他终于意识到一种绝对无条件的事物的存在，我们每一个人最初意识到的就是什么？

这个最初发现的绝对无条件的意志就是父亲的意志。父亲的意识怎么会被他发现，他受到了惩罚或受到了奖赏。这些惩罚和奖赏有一个来源，从来源中来的惩罚奖赏规定他每天的生活幸福或者不幸，这个来源被他发现，这个来源终于被他认识到是种绝对无条件的东西。一个小孩子蹒跚学步的时候，撞到了一个桌子上，撞痛的时候他哇哭，你怎么办？你为了哄他，打这个桌子，他不好，你别哭，这个做法很傻，周遭环境中的任何相对的事物，有限的事物都不是我们什么痛苦的来历，也不是我们幸福的来源。你要让他意识到的是什么？ 它是作为主体的存在，它要成为一个subject，主体，它必须先要认识到什么？绝对无条件的事。于是他上升为什么？reason。对。慢慢长大了，还知道其他绝对无条件的事物，知道国家存在，知道人民，这是毛泽东时代啊。当我们加入少先队的时候，我们要进队里，我们把手放在头顶的上方，那一句礼仪表达一句话，人民利益高于一切，这叫绝对无条件的事。人民充当了上帝了，在中国，在毛泽东时代。

这都表明我们成了什么？理性的存在者，都表明我们认识了到若干个绝对无条件的事，都表明因此我们上升为理性的存在，而不仅仅是更聪明的动物，这就是苏格拉底的思想，只有你发挥理性，也就是发挥你对绝对无条件的事物的认识，你的生活才有价值。未经审视的生活是不值得过的，审视者就是理性，理性就是让我们认识到绝对无条件的事物。于是我们才知道什么时候，哪怕是说谎，他仍然是正直的，因为他不在一个understanding的层面上，心被发现了。当我们认识到绝对无条件的事物的同时，我们发现了自己的心，这个心不是认识能力，不是对外部事物的认识能力，这个心本身是什么？无限的。叫无限心吧。

这个心如何安顿，昨天我们讲过，我们都有心，这个心不来自于遗传，基因，孟子跟荀子的争论，我们都知道。孟子说人性本善，荀子说人性本恶，荀子的根据在于人首先是动物，动物就有自保的本能，肚子饿了一定要吃饭，在食物有限的情况下，你吃饱了，我还饿着，我说很好，你吃饱了我就不吃，没这种事，我还饿着。所以在生活质量有限的情况下，具有自保的本能的人，彼此之间一定什么？利益争斗。所以人性本恶。荀子的论证，简单来说就是如此，但人比较聪明，比动物聪明。 他同时发现利益争夺有一种可能的结果是什么？争斗双方同归于尽。为了避免这种结果，也就是避免社会的解体，人类发明的一套规则，用这一套规则把利益争斗限制在合适的范围里面，以免社会解体。这一套规则叫什么？叫道德。 荀子拿这一点来说明道德的起源，我们的善、我们的道德并非我们天生具备，我们每个人的本性都是恶的，为自己的利益一定要争斗的。但是我们人有那种比较高的智力，发现争斗有一种结果，社会解体。由于发现这一点，发明了道德，可见道德不根源于人的本性，只来自人的聪明，是一种发现，这是荀子的观点。

我们跟着荀子走，觉得解释这个社会很清楚了是吧？其实道德就是现实利益的争斗，把利益这个划在一个、圈在一个合适的范围之内，这套规则就有了。你不要跟我讲你善良的心，你说你有善良的心是说孟子的意思是吧？我们都没有善良的心，我们只是发现我们必须遵守道德，为了共同的利益。许多人其实就是相信荀子的，尤其在今天这个人欲横流的时代。

孟子的观点恰好相反，人性本善，根据在哪里？人有心，这个心叫善端。人心有四个善端，恻隐、羞恶、辞让、是非，羞恶之心人皆有之，辞让之心人皆有之，恻隐之心人皆有之。 辞让之心人皆有之。善之端也，端就是根源，人心就是什么？善端。因此人性本善，这是荀子和孟子对这个问题的争论。

我们对这个争论是细加思量，我们一定发现争论双方不在同一个level上，荀子讲的人性，跟孟子讲的人性，不在同一个层面上。荀子讲的人性其实是生物心、自然心，用英语来说叫human nature。孟子讲的人性不是human nature，不是自然心，不是生物心，超越自然心，超越生物心。 那一个心。

全部问题集中在一点上，这样的心真实存在吗？在这里我们完全可以把孟子跟苏格拉底比较，主观也确认他存在，世界上没有人有意为恶，无意为善，这个心是在的。只不过它把它规定为什么？reason，理性。孟子也知道这个心存在，但没有把它规定为reason，规定为什么？feeling。情感。恻隐羞恶辞让是非全是情，生命情感。差别在这里，但都发现了什么？心。孟子讲的心用英语怎么翻译呢？我们汉语都只有一个字叫心，心脏也叫心，心理状态、心智、 human mind，生物学意义上的心叫heart心脏，心理学意义上的意识状态叫什么？Mind。孟子讲的心超越生物层面，又超越心理层面，因为动物还有心理的，高级动物，黑猩猩的也会露出悲伤的面容来，他有意识状态，科学的对象，动物心理学。在生物层面心理层面之上有一个心是孟子讲的，英语中找不到任何词翻译，德语当中有、叫Gemüt。由此可以比较两个民族，一个叫盎格鲁撒克逊民族，一个叫日耳曼民族，哪一个民族更善于思辨？ 日耳曼民族。语言给他的这样一个基础。

所以英国哲学主流是经验主义，德国哲学主流是什么？思辨，德语中有大量的词，都很适合于形而上的思辨。我们中国人简单，也不区分，总讲那个心，也就够了。但是让我们后人学的时候搞不清楚，我们知道阳明心学是吧？我们同时一定知道王阳明心学绝不是王阳明心理学，清楚的。

阳明心学的话题，可是心理学的话题、可不是。阳明心学讲的心是什么心，我们知道了吧？Gemüt，天理所在的地方。

苏格拉底讲的心，理性。认识绝对无条件的事物，这才叫真正的心。全部问题的要点，是不是苏格拉底、孟子、王阳明虚构出来的东西？许多对自然科学学得很好的人，在自然科学之外讨论这个问题，他就心里犯疑了。 真有这个东西吗？确实Gemüt不是科学的对象，科学只能研究mind或研究heart，绝不可能研究Gemüt。他是哲学的题材，那么全部问题的要点要证明它存在。于是哲学有他的对象了是吧？这个对象本身存在吗？苏格拉底的哲学要研究的心，孟子的哲学要研究的心，它存在吗？全部问题集中在这件事情上，你给出一个经验证据来吧。作为心脏器官的心的存在，有经验证据、解剖学证据，开了就看到了。Mind也有经验证据可以实验。 听说过实验心理学吗？孟子讲的心，用德语来说的Gemüt，他有经验证据吗？没有的，各位。于是这叫玄呐，没有归没有，没有经验证据，同样可以证明它存在。有两种证明方法，一种是在经验事实的基础上证明它存在是吧？科学这么做，实验观察等等。还有一种证明，他凭借的是另外一种东西，他不是观察，他叫思辨，各位来学哲学了，尤其是学西方哲学就学会什么？speculation思辨。

我们用思辨来证明心的存在。我此刻就开始思辨，思辨绝不脱离生活。某人抢了银行了，后来被逮住了，被送到法庭上受审。

法官就问罪犯，你为什么去抢银行？想要知道犯罪的动机，罪犯这么回答，法官大人你承认不承认我有一个胃？法官说，是的。胃在饥饿的时候是不是需要食物？没错。今天食物是不是用钱买来的？对的。我向你法官证明我三个月来身无分文，谁主张谁举证是的，我证明，材料都在，法官一看确实三个月来身无分文，现在轮到罪犯问法官了，你看到我三个月来身无分文，这是证据是吧？ 现在我问你这三个月当中我胃还在吗？在的。饥饿的时候要不要食物？要的。食物是不是钱买的？没错。钱在哪里呢？钱在银行，所以我去拿了。 法官发现他每一句话都是对的，宣布释放，这样的法律审判不可能进行。一切法律审判的前提是什么？把被审判者当人看，什么叫当人看？就是他有Gemüt，有孟子讲的心，因为他有孟子讲的心，所以他对自己的行为有什么？责任能力，他因此拥有自由意志和行为的责任能力，这是一切法律审判的前提。

法律审判并不是在贬低那个人，他是把他当人看才是管他的，狗咬了你一下你怎么办？开个法庭审判它？跟他讲一番道理，还法庭辩论，最后宣布将近三个月，有意义吗？你这是把狗当人看，狗咬你一下，你就狠狠的踢他一脚，他下次不敢咬你，他咬你一下是自然现象，你狠狠踢他一脚也是自然现象。于是孟子的思想得到了证明，你把孟子讲的心拿掉，没有Society，没有人类社会，我们只在动物界，这就是对他学说的证明，没有经验证据，只是我们说他设定的心，假如真拿掉会怎么样？

我们这样思辨，一拿掉就发现什么？人类社会没了。我举了一个思辨的例子。不要去找具体的证据，具体证据、相反的证据到处都有。你说人性本恶，我给你一个人性善的例子，有吧？俯拾皆是，叫正能量，你说人性本善，我给你人性恶的例子，也到处都是这样你就不能哲学思考了。

对一个哲学命题，你不要拿一个经验中的相反例子来否定它，这样你永远进不了哲学。而是说哲学命题所说的东西如果拿掉会怎么样？你要这样想，我们走荀子的路，我们就是什么？动物界，只不过层次比较高，就更聪明的动物界，没有社会。

一个手无缚鸡之力的老太太在马路边上摆食品铺，上面有面包苹果之类的，迎面来了一群饥肠辘辘的小伙子向他走来，按照动物界的原则，这老太太赶快逃，她手无缚鸡之力，怎么抵挡住这一批年轻力壮的小伙子，但她没有逃，她安然坐在那里，她知道两个基本事实，第一个事实来了一群动物，这是真的。因为他们都有胃，对她的食品有需要，可不是来了一群天使，天使对食物没需要的，因为没胃嘛。

他除了知道基本事实之外，同时知道另外一个同样重要的事实，来了一群什么？有心的动物。有心的动物来到她食品铺面前干什么？不是来抢的，口袋里掏出另外一种只有人才能理解的东西，叫money。货币，来跟他交换，货币是社会存在物，不是自然物，你拿100块钱在狗面前晃有意义吗？

好了，我们对孟子学说已经做了什么？思辨的证明。That's enough。别以为人性本恶和人性本善的争论是永远没完没了进行下去的，一个永远不可解决的哲学的古老问题，没这种事情。他们的争论不在同一个level上，对吧？不在同一个层面上，你要证明孟子的学说，你就证明孟子的那个层面是存在的，孟子说的层面是存在的，就够了的。但是很不幸的是什么？孟子和荀子都是孔子学说的继承者，都是儒家，他们用不同的道路下来，阐发了孔子的学说。结果导致荀子的路线大行天下，人们就不懂孟子。当时的中国人。结果荀学大行天下意味着什么？中国人知道道德重要，但是把道德看成是没有独立价值的东西，道德本质上是利益的原则，把道德价值还原为利益的原则，这样孔子的学说就在荀子的路线当中实践了。实践出来是什么样子的，实践出这样一种人格类型，以道德做手段谋取私利。这样的人温文尔雅，恭敬有礼，恪守道德，却谋取了最大的利益。这种人格叫乡愿，对吧？

是不是我们中国人国民性的一个方面？乡愿，德之贼也，这是孔子说的。一乡人都认为是个好人，愿是什么，投人家的喜好。这一个乡村里边有不同的人，不同的有不同的特征，这个人碰到这个人就投其所好，愿其所去。碰到另外一个人，又投那个人所好，结果人人都说他好人，结果他获得最大的利益。孔子老早就发现这种人格了，所以说乡愿，德之贼也，要戕害道德的。这种人遵守道德不是出于内心的自觉，而是出于利益的考虑。

荀子学说大行天下，当然我们不能责怪荀子本人，它也是一种学说而已是吧？但是老百姓接受了这个影响就大了。好，这样我们总要说清楚一件事，心之发现，哲学这一旦走上心学的道路，才终于抓到他自己本来的主题，这就是苏格拉底转折点上的意义。 把哲学从天上拉回人间，因为他发现了心。也是孟子在中国思想史上的转折点的意义。

孔子提出了仁，仁的根源在哪里？孔子没讨论，然后孟子来了，叫什么？恻隐之心，仁之端也。仁的根源是什么？恻隐之心，这就孟子了。把孔子的学说往前推进一步，心学因此来了，后来被遗忘。荀子的学说大行天下，要到隋唐的时候，重新被中国人想起孟子，隋唐是什么？佛学中国化，禅宗。禅宗就是什么？佛教中的心学，禅宗十六个字，是禅宗的大纲，教外别传，不立文字，直指人心，见性成佛。由于禅宗，也就由于佛学对中国人的启发，有禅宗，孟子心学的坠绪重新被拾起来，重拾坠绪，一定导向什么？宋明儒学。

宋明儒学当中什么？陆王心学。陆王心学在儒家的意义上，无一不从孟子出发，对吧？宋明新儒家最高成果陆王心学，认认真真讨论一个问题，儒家要开新的道统，新的道统应该怎么建立起来，通过人心，所以王阳明说什么？我们每一个中国人无论是贩夫走卒，还是引车卖浆者流，都要做收拾精神自作主张的大英雄，你靠什么收拾精神？你有心，哪怕你社会地位极其卑微，引车卖浆，贩夫走卒，你同样是英雄，这是王阳明心学，他的果实结去到日本去，中国后来就中断了是吧？

日本的明治维新之所以取得成功，有一个日本学者写了一本书，阳明心学在日本，其中一句话说得很清楚，明治维新之所以取得成功，在日本当时各个领域当中都出现了一些豪杰，改变了整个日本社会，这一切皆阳明心学所赐。

我们中国人想到这一层不仅感到悲凉，绍兴那个地方前年还是再前年我去拜谒王阳明的墓，发现这个墓是谁修的，日本人修的，我们自己的思想家。碑墓在那里，背后刻着全什么？修墓的日本人的名字。当地人告诉我，每年他们来拜谒，我们却把王阳明忘了，这个就不再发表感慨，回到这个事情上来。

苏格拉底的意义我们看到了，同时也看到他走了一条什么？理性的道路，理性不是知性，高于知性，这一点要明确。

所以叫美德即知识，这个知识不是知性的知识，是什么？理性的知识。这一点清楚了，我们再接下去说下面的话。

第二部分的第二个话题叫真理与现实。在这个话题里面我们讨论的是柏拉图，柏拉图是苏格拉底的学生，后来的亚里士多德又是柏拉图的学生，三代，苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，每一个人都作出重要贡献，其中最关键的贡献者是柏拉图。

柏拉图如何推进苏格拉底的思想呢？苏格拉底的杰出贡献就是发现了心，当然是理性的心。由此来什么？审视我们的生活，但这还仅仅是属于人类的是吧？人类在宇宙中生活，那么宇宙跟人性合不合？他的学生来回答这个问题，真理不仅属于我们理性能发现的东西，理性发现的东西不仅是人类生活的真理，同时是宇宙的真理，柏拉图来了。

苏格拉底没有去回答本体论问题是吧？巴门尼德开创了本体论，柏拉图推进本体论，经过苏格拉底这个环节，发现理性 reason，然后把它推进到什么？本体论领域中去，也就是我们人心发现自己人类生活的价值，这个价值不仅仅是人类自身的事情，他在宇宙中有根据，宇宙中的每一个事物的存在，它的根据都是理性去发现的，不运用理性的话，外部事物的存在的根据地，你不能够真正发现他，这就是理念论来了。

我们为了长话短说，寻求一种方便说法，说佛法还有方便法门的，大藏经第45卷讲了一个比喻，说某人来到一个仓库，这个仓库里面全是各种金器，叫金器藏，藏就是仓库，使人在金器藏中常观金体，不睹众相，虽睹众相，亦是一金，也就是不为相所惑。 我们来到一个装满了各种金器的仓库里，我们看到了什么呢？金戒指、金项链、金碗、金筷子、金条、金砖，种种金器。他看到了，他看到金子本身，这叫常观金体，至于戒指和项链，和碗和筷子的差别，他不看，这种人叫什么？真人。我们在这世界上看到种种形形色色的东西，不同的金器与不同的金器彼此之间的差别全叫相是吧。

学佛不是要不住相嘛，如何不住相？你要透过相看到什么？实体。比如说看金器就看到什么金体，从佛家的话就是什么？每个事物里边都有佛性，但是你被相所迷惑了，你就看不到佛性。中国人因为经过了佛学，由于向释迦牟尼的学说学习得到启发，为后来中国人学西方哲学做了准备了，中国人以前没这种思想方法的，从不同的相、把不同的相扬弃掉摒弃掉，只发现体、实体，这本是西方思想。所以佛教的学问，它的哲学的基础来自古印度哲学，世界上的哲学三大系，西方哲学、中国哲学、印度哲学就三块。

那么印度哲学的特征是什么？介于中国哲学与西方哲学之间，我们中国人没想到在学佛学的时候，我们不经意中准备好未来学西方哲学，因为在佛学的哲学思考里面就有什么？西方哲学的基本特征。

大藏经中这段比喻很说明问题，当然佛学的目标是实践，你想想看你能不能在生活当中常观金体，不睹众相，你境界高了。真的。它是实践的境界，在你遇到任何人，没发现他高低贵贱，你只发现之前你跟他打交道，这件事情本身的意义在哪里，这叫金体就可以了。你管他地位高地位低，管他对你帮助大还是帮助小，只是我们合作做这件事情，它本身的meaning有没有，佛性在不在就可以了。这种生活态度。西方哲学不是拿来讨论生活态度，讨论宇宙的本体是吧？ 柏拉图来了，我们借助大藏经中的比喻，我们来理解柏拉图的理念论，

长话短说，人类的聪明，无论是这个民族还是那个民族的聪明，都曾经创造过锤子。假如一个丹麦的初民，他的聪明创造了这把锤子，然后他举起来跟全世界各个其他各个民族宣布，这是唯一真正的锤子，可笑吗，一定可笑。中国人做的锤子恐怕跟丹麦人做的锤子在形态上不一样，跟非洲人做的锤子也不一样，但都不妨碍大家都是什么？锤子。锤子不在乎它的外观，有一个民族宣布我造的锤子才是标准的锤子，这太荒谬了。

于是，同样的道理，柏拉图开始说话，这个桌子之所以被称为桌子，为什么？因为它分有了桌子的理念，桌子是个具体事物，这个具体事物之所以能够成立，不在于它的外观，而在于啥呢？符合这种存在物的存在者的什么？理念，这叫理念论来了。这个idea现代人把他翻译成理念是不大妥当，所以也有学者把它译成理事，其实理事更恰当，他没有主观的念在里面，但是没办法，人们每每拗不过习惯，现在还说理念就算了，我们就用了，只是声明一下，好，我们现在来介绍柏拉图理念的长话短说，没多少话，抓住要领，否则西方哲学史要上两个学期了。

20世纪的动物心理学家，有一个惊人的发现，黑猩猩也能制造工具并使用工具，这件事情太有意思了。他们观察到了一个黑猩猩，树木树上高处的果实它够不到，但它要吃。地上恰好有竹竿，他就顺手拿起一根竹竿要敲打高处的果子，结果竹竿不够长，没达到，他又看到另外一个竹竿，他居然什么？把其中一根竹竿的一端用牙齿咬得尖一点，塞到另一个竹竿中去，于是把两根比较短的竹竿结成一个比较长的竹竿，他举起这根竹竿终于成功的把果子打了下来。动物心理学家看到了，这不仅是使用工具，而且是制造工具。

那一条定义，原来我们把自己跟动物区分开来，那条定义守不住了，那个定义是富兰克林提出来的叫什么？人是能制造和使用工具的动物。现在我们既然已经发现类人猿也能制造和使用工具，那么我们跟动物的区别究竟在哪里？

动物学家惊呼，我们遇到了一个让我们困惑的问题了，这些动物学家呢，哲学性太浅薄，为什么呢？因为已经老早有一个人、古希腊叫柏拉图的这个人，一劳永逸地解决了这个问题，工具对黑猩猩的存在，跟对人的存在是不同的事情。工具对于一个黑猩猩的存在来说，他必须看到这个东西。要特定的外观，在一个一次性的场景当中，由于某种需要，他的智力水平达到这一点，让他能够把两根转过来，结成一个比较长的竹竿，他能做到这件事。但是他一旦看不到竹竿，他就看不到工具，人类如果约定了在同一天的早晨，把地球上人类所创造的所有工具都毁掉，再也看不到他们了是吧？ 一旦需要，人类一定又把工具什么？创造出来。

工具对人的首先在什么？存在于人的心里，工具对人首先是理念的存在，而不是它的外观。动物学家又做了一个有趣的实验，给黑猩猩表演灭火，动物都怕火。烧了一堆篝火，黑猩猩在边上看到了，有点惊恐，这个动物学家就拎起一个水桶，把火浇灭了。这黑猩猩有记忆力的，然后下一次你再烧一堆火，边上摆一个水桶里面装满了水，你躲在暗处，黑猩猩来了，一看火有点慌，又看到一个木水桶，想起来了，然后他就过去另起这个水桶把火浇灭了他很开心。 好，你继续做实验。 你这一次烧一堆篝火烧在河边，也放一个木桶，但里面没水，水就在哪里，水就在河里。 黑猩猩还看到一堆火了，又看到一个桶了，他想起来了，他来了，来了以后拎起这个桶做了同样的动作，结果里边没水，火还在烧，他就开始跺脚，跺脚以后没办法，无可奈何摇摇晃晃走了。其实灭火的水就在他身边，他不知道。他并不知道water 水，他只知道这个东西里边某一个什么特定的东西，假如这东西没有，他就没有，他什么也没发现。水对人类来说，不管它装在桶里，还装在杯子里，还在河里都是什么？是个理念。

什么叫柏拉图理念论？当我本科阶段读到西方哲学史，这样的课程，读到柏拉图这一段，我就觉得太荒谬了。事物之所以称其为这个事物，是因为它都有了理念，它是对理念的模仿，但是是不完善的模仿。我说这算什么话？彻头彻尾的唯心主义。 批判好我们就结束了，对吧？ 看下面一个人物，一部西方哲学史学两个学期，终于一路批判下来，终于到马克思就不批判了，对吧？没知道哲学史上每一个重要的学说都有它的真理性，你都还没懂，就批判他。然后我们训练出一种无所不能的批判力，就是一点都没懂过。这就是我当初本科学习。

当我们做教师的时候，我们不能让我们的本科生重蹈我们以前的路，好好地跟他们讲一讲柏拉图的真理在哪里，好好的为他辩护，你不能成功的为他辩护，你先别批判他，什么叫一个严谨的学术态度？你可以不同意一个观点，你第一步是什么？站在这个观点的立场上为他论证，论证终于发现障碍，你才能评判他，对不对？

各位有孩子的父母记住，你的孩子如果读大学了，进入学术研究的第一条原则，不是简单的反对你不同意的观点，而是为反对你的观点进行论证，这是你必须做的第一步。不是马上给他贴个标签，唯心主义，自由主义、民粹主义，贴什么标签？你先为他的观点论证一下可以吗？就站在他的立场上，比他论证的更好可以吗？后来发现终于有破绽是吧？批判。这时候批判才来。所以对柏拉图得理解他，这匹马之所以叫马，是因为它分有了马的理念，多荒唐，任何一匹马都是对马的理念的不完善的模仿，这算什么话？现在懂了。 有道理，绝对有道理。

我现在假定要完成一个事情，就把图钉敲到桌面上去，我做这件事情通常所用的锤子——工具，此刻不在场，那把锤子不在场，我还是要完成这个动作，于是我就举起我手中的手表，把图钉敲到桌面上，请问此刻他是手表还是锤子？锤子。

锤子在我心中，是我心中的一个理念，这就是理念论。它一定是手表吗，不一定，但当我用它敲图钉的时候，它不就是锤子吗。所以人类不是要看到锤子才知道锤子的。锤子本就在我们心中，他是个理念的方式存在于我们心中，所以我们活在两个世界，一个心灵的世界，一个外部感性的世界。柏拉图告诉我们，因为我们有心灵的世界，所以我们获得什么？我们本有种种的什么？理念，于是我们才能理解感性事物中种种的事物，这叫牛，这叫书桌，那叫锤子。

第一条来了，理念论的第一层意思来了，此刻谁能反驳？不能反驳就先同意，先接受就进入到理念论中的思想中去。以后再谈反驳的问题。理念论的第二层意思，现实事物对是对理念的模仿是吧？但有一点很重要，叫什么？不完善的模仿。天下各个民族所创造的锤子，都是对锤子理念的模仿，对吧？但一定不完善，不完善这一点你怎么会发现的？因为你心中有锤子的理念，你拿着你心中锤子的理念，去衡量实际的锤子，发现他有缺陷，于是就做件事情改进锤子，让它更接近于什么？锤子的理念，这叫工具的进步。

柏拉图同时向我们说明了进步的动力。今天人们用的锤子跟最初用的锤子在外部形态上差别多大，现在的锤子比方说水压机是吧？跟初民的锤子形态上差别何其大也。但我们知道什么，这也叫锤子。他进步了，比初民用的锤子进步了，今天叫水压机，万吨水压机，今天的锤子。这种进步谁带来的？拿理念来比照现实事物，每一次比较它都是不完善的模仿，缺陷被你发现了，于是你改进它，这就是文明的进步。 第二层意思，

柏拉图理论论第二层意思，第二层意思就是改造，改造论。中国人从没想到过改造世界，自从柏拉图之后改造自然、改造社会的精神，扎根于西方人心中，这叫柏拉图主义。一，改造自然，为什么，自然事物也都是对理念不完善的模仿。二，改造社会，秩序政治制度，也是对理念的什么？不完善的模仿，于是要设定什么？理想的政治制度。于是有一本书叫什么？理想国。

由于理念上的缘故，也是由于柏拉图基本思想一直影响到今天的西方文明，让文明有巨大的成就，这个成就就是什么？科学技术。

科学技术的发展每一次都是柏拉图精神的体现，人类创造了那么多什么？自然界本没有的东西。

中华文明，中国中华这个民族对世界的态度叫天人合一，哪里会创造那么多自然界中不存在东西？西方的科学技术就创造那么多东西，比方说简单举个例子，泡泡糖。泡泡糖是自然界中本没有的东西，所以你吃泡泡糖一定要当心的，咀嚼完了它的甜味之后千万别咽下去，为什么？它无法进入体内的代谢，因为它是自然界中本没有的东西，无法进入自然界的循环是吧？现在把这个叫做白色污染是吧？

没有柏拉图主义，这个地球上哪里会有白色污染的，我们凭着对理念的认识来改造世界的，这种理念的认识就去体现在科学对世界的理解和把握之中是吧？然后控制它，然后创造许多自然界本没有的东西。比方说能源吧，我们人类应当使用的能源都是阳光——太阳所赐，太阳让地球上有生命：植物和动物。植物和动物在死了之后，经过多少地质年代都埋在地底下了是吧？它变成石油和煤，然后我们用它来取暖照明，有限的动力是吧？

但是资本主义发展，地球上能源的储备是不足用的，怎么办呢？ E等于MC平方，然后运用核能，创造自然界中没有的东西，而且它无法进入自然界的循环，核污染。科学就这么的发展了，让欧洲，让西方人科学技术如此展开，两个动力，一个思想的动力——柏拉图，一个现实社会关系的动力——资本主义，就这两个部分，合起来的。

上世纪30年代，1929年开始经济危机，全球性的，美国也陷入经济危机之中，但美国人每天不吃奶油是没办法活的，现在这个奶油是买不起的，你知道吧？ 科学家起作用了，若干个化学家在实验室里边创造了什么？人造奶油，叫氢化植物油，千万不能吃，因为它是自然界中本没有的东西，吃下去无法进入代谢，有人实验过的，一个美国医生身体力行，三个月来一日三餐天天要吃这些东西，人造奶油， 他决定三个月，其实一个多月他都感觉不行了。所以丹麦立了法，在丹麦境内不允许任何食品里边包含什么？氢化植物油。中国没这个法，所以我现在喝的里边有氢化植物油，那叫什么？速溶雀巢咖啡。里面就有氢化植物油，但是我想微量的算了。我大量的摄入，他无法经过代谢，这全是柏拉图思想所赐。

中国人可曾想到改造世界？没有，天人合一。所以我说烤烟型的烟才好了，所谓天人合一的一个方面，这是问题的关键。

那么我们理念论还有第三层意思，柏拉图的理念论，理念本身有没有形象？没有，如果理念有形象，我就不可能拿这块手表敲图钉了，它跟锤子的形象相去甚远，但是我心中有锤子的理念，我就用它敲图钉了是吧？可见理念本身没有形象吧。

概括为四个字，共相无相。但是共相，真让他有相可以吧？让理念在感性世界当中被我们看到。可以的，一条路。艺术。好。艺术在做什么事情？艺术家创作艺术作品是让我们看到什么？感性上看到理念。我们知道徐悲鸿，徐悲鸿最擅长的是画马，当我们在观看徐悲鸿的马的时候，我们并没有在看一个张三家里的一批黄马，李四家里的一匹白马，都不是。在徐悲鸿的马画之中，我们看到马之精神，什么叫美？美就是理念的感性显现，柏拉图的理念论同时说明了美的本质，艺术的根据。

艺术做了一件事情，把没有形象的理念放到形象中去。于是我们感受到了美。小时候，我们当时是毛泽东时代，我读小学，那么老师一定给我们讲共产主义的，你们要做共产主义事业的接班人，那么什么是共产主义？老师讲了一大套，尽管用尽量浅显的话说，但仍然是理念，共产主义是不是理念？理念。实现了没有？没有。

那么教育我们还有另外一种方法，用艺术。用艺术让我们看到共产主义。我印象很深的是歌剧江姐，里面有一个著名唱段，我为共产主义把青春奉献，听过吧？唱得真好。在这个咏叹调里边我听到了什么？共产主义散发出他全部的感性的光辉，让我有一种幸福感。共产主义在理论当中是永远看不到的是吧？他只是理念，现在艺术来了，音乐来了，让我们看到，然后有种幸福感，因为它是感性显现的是吧？到现在我听到这个歌，江姐的唱段我都会激动起来的，因为一想又回到了童年，对人类的远景有一种美好的憧憬，那叫共产主义。

今天这个时代结束了，对理念的感性显现的回忆还在，这就是美来了，中华人民共和国你是看不到的各位，在什么情况下你看到的？吕其明的红旗颂，听过吧？（唱歌）每逢国庆节我们听到这音乐，第一面五星红旗从在天安门广场升起的那一刻，吕其明它做到音乐里去了。整个天安门广场，红旗如林，人山人海，一个新中国充满希望，共和国是个理念，现在在他的音乐中全部呈现出他感性的光辉，这叫柏拉图理念论第三层意思。好，我们休息一下。
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好，各位我们继续。我们刚才讲柏拉图的理念论已经讲了它的三层含义，首先说这个理念，让现实事物成其为这个事物,锤子之所以是锤子，因为他拥有了锤子的理念，这句话我们现在终于能懂了。锤子称其为锤子，不在于它有如此特定的外观，不在于他的形象。所以当我把我的手表当锤子用的时候，它表明这时候这个手表就叫锤子是吧？表明锤子本身在我心里的，锤子本身不是拿任何一把具体的锤子，这叫锤子本身是吧？也就是理念，这是第一层意思。

第二层意思，每一种具体的事物都是对理念的不完善的模仿，所以人一旦认识到理念，就一定会发现现实中的缺陷。现实有缺陷是怎么被发现的，因为心中有理念做标准，拿理念做标准衡量现实，现实有缺陷，于是要弥补，这叫改造。中国人从无这种思想，中国人是天人合一，董仲舒讲天不变，道亦不变，所以这能够说明一件什么事呢？比方说中国一部历史跟西方的历史一比较你就知道了，虽然中国历朝历代都发生过什么？比如说农民造反运动，比如说一个非常典型的就明朝朱元璋是吧？农民造反成功了，然后明朝建立明朝的政治制度，整个社会秩序的框架跟前面朝代没任何差别。 好，中国的历史没有呈现为一个progress，就是一个进步的历史，而是一治一乱的循环。

三国演义开头就说了，天下大事合久必分，分久必合，于是叫合合分分，有进步吗？没有。循环，于是我们就不免想为什么西方历史呈现出一个进步的系列，进步的序列。封建制取代奴隶制一个进步，资本主义取代封建制，社会形态上又一个进步，这叫progress。这一个两种历史的比较触发了一个年轻人，当时他还是中学生，立下终身的志向解决这个问题，这个人叫钱穆，所以他研究中国思想史，现在我们知道根源在哪里呢？

中国有理念论吗？一个朝代被推翻是因为什么？皇帝不再是真命天子，天命转移了。即将到来的真命天子它是谁已经编在儿童的歌谣里了？童瑶，这大概是中国文人有意这么做的，把未来的皇帝隐藏在歌谣里，大家阐述，于是一个新的朝代即将到来，但是它没有什么进步，没有社会形态的改造，天命的转移罢了。

所以我们拿革命两个字，翻译英语当中revolution，其实是歪曲，革命本来就有，汤武革命是吧？革命不是改造社会，革命是什么，天命转移。revolution叫什么？颠覆。可见理念论对西方的重大影响，西方的历史，西方思想一个基因般的存在——柏拉图主义。第二层意思讲了是吧？

第三层意思，如果让理念呈现在感性世界中，这叫什么？美，叫艺术。

下面还再讲一层意思，人心如何认识到理念？人心已经经过苏格拉底讲出来了是吧？叫理性。我们有理性的心，我们理性的心发挥自己的理性，就能认识到什么？真理。所以美德即知识，这个知识是理性的知识，不是知性的，现在是柏拉图，继承苏格拉底的学说，要把理性的心做实了，什么叫做实，给它个名称叫灵魂，灵魂堕身肉胎，我们成为一个人出生了，道成肉身，灵魂堕身于肉胎，那么肉胎就是什么？我们的身体、肉体、感官，对外部事物叫六尘是吧？ 佛学里边讲六根对六尘，然后就遮蔽了什么？灵魂。灵魂在堕身肉胎之前生活在哪里？居住在理念世界里，他下降了，堕身肉胎，由于肉体的欲望等等遮蔽了它。这时候人关注的是感官，认识外部事物，趋利避害，外部事物通过感官刺激了我们，这种刺激有朝一日会发生一个奇迹是吗？让你灵魂回忆起理念了，回忆起理念世界的情景。这次回忆一旦成功，某一种理念就被认识到了。所以柏拉图说学习就是回忆，我们认识事物并没有说我们从外部事物上得到什么，而是外部事物刺激了我们的感官，唤醒了灵魂对某一种理念的回忆，这叫认识。

别以为这荒谬。他整个说法是神话般的是吧？就是灵魂堕生肉胎，下降了。他本来在里面是神话，但道理是真的，我们对世界的认识是不是我们拿我们的明亮的镜子，认识叫镜子是吧？去反映外部事物，那叫唯物主义反映论，错的。各位都学反映论，消毒。认识一定来离不开事物对我们感官的刺激，这一点是真的。但事物怎么让我们获得感觉，知觉，我们对事物怎么感觉，知觉，都不能认识他。当我们对事物进行认识的时候，我们人心把自己固有的东西什么加上去，一加才加出事物，被认识的事物。

后来康德讲清楚了，但他的思想萌芽就在什么？回忆说里，在柏拉图的回忆说，灵魂固有的东西，我们认识的主体，柏拉图称它为灵魂？他固有的东西，就是曾经在里面世界待过，来到人世间遗忘了理念，由于感官认识，刺激，回忆起，这叫认识。完全是对的，只是他用神话般的东西显得比较粗陋，事情到底是在的。

比如说我去随便举个例子，我们有一条简单的经验叫水结成冰对吧？小时候就知道，于是你把这条经验表达成水结成冰了是吧？在这条经验里边隐藏什么东西呢？谁告诉你水结成冰，你说感官告诉我的，水结成冰，我说，感官能报告你水结成冰这件事？不可能的。感官给你两种知觉状态，先前是对液态的感知，后来是对固态的感知是吧？你只获得两份，当然在时间上先后，先前是液态的知觉，后来是对固态的知觉，你感官只能给你这个东西，感官不能告诉你什么，后来的冰跟先前的水是同一个东西，感官能告诉你吗？当你说水结成冰并用结成动词的时候，你已经在说这个事情意思了吧？ 就先后来的冰更先进的水是什么？同一个东西。所以你说水结成了冰，请问结成，谁告诉你的？你回答说我没离开过，冬天寒冷的冬天一盆水放在院子里，先前就是水？我始终站在边上没走开。没让有人把水倒掉，把块冰放进去，没这件事，我就始终没离开。所以我说先前的水变成了后来的冰。

这不是感官告诉我的吗？我说你再想一想，你为什么不认为先前被称为水的东西压根了从有变成无了，后来被称为冰的东西压根无中生有的来了，你为什么不这么想？谁阻止了你这么想？先前被称为水的东西彻底的没了，后来被称为冰的东西，它是无中生有的来的。谁阻止你这么想？感官没阻止你怎么想，但你绝对不会这么想。为什么？你有一条原则，这条原则不是感官告诉我们的，告诉你的。你本来心中有这种认识的形式，你不相信世界上有什么东西，从有变成彻底的无，你也不相信世界有什么东西无中生有的来，这是一条我们心中固有的信念，它化为一个范畴，叫什么实体，Substance。

我们把英文这个单词Substance译成了实体。汉语在这时候显得充分感性。其实Substance这个词里面既无实也无体的意思，他没办法——汉语只能找到这样两个字，来翻译Substance，他绝不是感性的东西，他是范畴，他只有一个含义，一个东西在时间的进程中保持自身统一，就是这个意思。

先前叫液态，后来叫固态是吧？但它始终是同一个东西，这是你心中的一条信念。他作为一种认识的形式——先天形式夹到了两种知觉状态中，把他们连起来了。先前的液态的知觉状态和后来固态的知觉状态，这两个分裂的知觉状态，通过实体这个范畴连接成一条经验，叫水结成冰。

在经验当中有两个来历，有两样东西要结合的，一个是感官报告给你的不同的知觉状态，一个来自你心中固有的认识，叫实体范畴，一结合，做成一条经验。所以我们的心，认识作为认识能力的心，固有它的形式吗？有，你把它拿掉，有经验吗？没有，只有知觉状态。经验不足。太阳晒热了石头，当然离不开你感官对外部的感知，太阳照射你看到了，石头由冷变热，你摸到，但是你说晒，什么意思？把太阳照射看成是石头发热的原因，石头发热看成是太阳照射的结果，这件事情绝不是感官告诉你的，用柏拉图的话说灵魂固有的，用康德的话说是先天认识形式，看上去荒谬的灵魂回忆说，看上去荒谬里面包含真理。

只有那种素朴的反应论，才会说认识这本来一无所有，是块白板，是块镜子而已。认识事物就是把外部的事物投影上去，我们认识的本来就一无所有，我们去反映了外部事物，没这种事情，我们的镜子有它的构造，这个镜子，柏拉图叫他灵魂，它的构造来自哪里？来自理念世界。

灵魂在理念世界呆过，后来堕生肉胎，那么遗忘了理念世界的情景，由于感官被外部事物刺激了，或者感觉知觉偶然回忆起来，回忆起一种理念认识。比方说在17世纪某一个晴朗的下午，有一个叫牛顿的人在英伦三岛上看到苹果总是往下掉，没有往天上飞，这叫感官受刺激，唤起了牛顿的灵魂，对理念的回忆，认识到万有引力，就这样一件事情，他一定要看到苹果往下掉，这感官一定要受刺激的。所以唯心主义认识论不等于否定认识从感性开始，不否定的，只说认识并不完全来源于感性，从什么开始不等于来源于什么？ 不能划等号。Begin with这是真的。Come from不等于的。我们所有的理性认识都来自感觉经验吗？从感觉经验开始这是真的，但是一旦认识他必须什么？人心固有的形式要加上去，这种认识形式像粘合剂一样，把分散的知觉状态连出一条经验。所以经验是两种东西做成的，一种是感觉知觉，一种是认识形式和积累。

这是讲的康德哲学，他的思想的萌芽在哪里？在柏拉图的灵魂回忆说，灵魂固有的东西加到感官刺激所获得的知觉材料上去，这叫回忆起什么？理念了。讲的比康德粗糙，康德可精细了，但思想的原则已经来了，已经在柏拉图的回忆说里边来了。看似荒谬的神话般的说法，其实包含真理。于是柏拉图主义成立，就是我们第二部分。

第三点柏拉图主义与西方人文理想。

从此西方对文明的发展的一个理想，由柏拉图主义表达了。我们都是灵魂，灵魂最高的能力就是在感官的刺激，这个媒介发生作用的时候，可能回忆到理念，每一次回忆成功，文明就往前进一步，而且他一定要创造出最符合理念的东西。就是我刚才讲的，创造出自然界中本来根本没有的东西，他一定要改造原始部落的社会制度，城邦制度，要建立一个理想国，当然一直没成功，但他这个原则在。柏拉图主义一直影响到今天，今天的西方文明。改造世界的原则，始终是西方文明的原则。

今天还是如此，虽然思想界，尤其是德国的思想界，在20世纪颠覆柏拉图主义，率先一个人物，尼采，尼采之后，海德格尔，都来了，思想发生了重大的革命，西方文明的现实还一如其就，所以还是黑格尔说的对，我劝诸公，稍安勿躁，思想的事业每每走在实际的人类历史进程的前面，但它终会实现自己。稍安勿躁。尼采当时说的话，没有人听得懂的，尼采他同时代的欧洲人都认为我们遇到一个疯子，一个危言耸听的预言家，经过两次世界大战之后的欧洲人才终于听懂了尼采的声音，尼采说过那句话，上帝死了，整个理念世界崩塌了，对吧？谁听得懂？经过第一次世界大战和第二次世界大战，欧洲人遭遇到虚无，欧洲大船要翻了，结果还算还好没真翻掉，现实中的泰坦尼克号倒是翻掉了。 这是个空前的海难，它是一个悲剧性的象征，预示了两年之后欧洲这艘大船要翻，1912年泰坦尼克号事件是吧？ 1914年是第一次世界大战爆发，所以空前的海难倒成了一个悲剧性的象征。第一次世界大战，终于欧洲的船没翻掉是吧？没过多少年，第二次又来，这一次来是空前规模的自相残杀，欧洲人已经许多人就没信心了，对未来，很多自杀了，茨威格逃到澳大利亚自杀，一个奥地利作家，这样的人蛮多，已经看不到前途了。当然终于，世界反法西斯这个联盟形成起来，然后到日本再放两颗原子弹，总算搞定了，但是问题没解决，尼采的声音被听懂了，然后有一个后继者海德格尔，要把尼采对柏拉图主义的颠覆，发展出新的哲学，就海德格尔，思想远远走在时代的前面了，但欧洲还陷入他本来的困境之中，今天，不断的事情又来了，我都担心欧盟会不会瓦解，很难说。 这次暂时终止了它的解体是吧？是因为什么？伊斯兰国来了，他们又必须团结，因为什么？恐怖主义事件袭击巴黎对吧？这些一连串的事情，让他们在共同的敌人面前要保持自己的联盟，本来英国要退出欧盟了，所以这些事情都没解决。21世纪的人类，他所面对的问题是科学无法解决的。

如果说19世纪到20世纪是科学的世纪，21世纪是哲学和宗教的世纪。好，我们这个就不展开。

这样我们对柏拉图的学说算是一个有了一个比较明确的认识，他的理念论意味着什么？西方文明的一个核心。

现在我们就进入了我们这课程的第三部分，这第三部分要指出在欧洲的一个巨大的时代转变，1000多年的中世纪，也就基督教时代他怎么来，就欧洲思想在古希腊晚期发生一个怎样重大的转变，然后犹太思想如何进入希腊世界？

我们昨天就讲过，西方哲学跟中国哲学的差别，从主题上讲，是主题的不同，中国主题哲学的主题是人生，西方哲学的主题是知识，虽然他们的主题是知识，但不等于他们回避人生问题。苏格拉底就把哲学从天上拉回人间，把人生问题看成是哲学的主题，但它解决的前提仍然是知识，解决人生问题的前提是解决知识是吧？所以苏格拉底要跟人家讨论，所谓概念的讨论，概念的辩证法，然后揭示出理性的心。这一切仍然以知识做前提的，以知识问题的解决来回答人生问题。

但人生问题到了什么时候特别的突出呢？古希腊晚期。古希腊晚期的社会分崩离析，一个体系化的时代终结了。古希腊思想最鼎盛的时候就是柏拉图和亚里士多德，这是个体系化的时代。到了希腊晚期的时候，社会秩序解体，人人自危，在这种乱世之中，希腊的思想家开始集中到一个问题，在如此的这样一个变化的社会，乱世之中，个人生命的意义在哪里？我们生命的支点，生命的意义的支点在哪里？这个问题成了古希腊晚期哲学的中心问题，围绕这个问题形成了古希腊晚期的三大学派，一个叫伊壁鸠鲁主义，一个叫斯多葛主义，还有一个叫怀疑论哲学。普照的太阳已经落山，体系化的时代终结了。

古希腊晚期个人只能在每个人只能在个人的灯光下思考哲学，普照的太阳已经落山，在个人的灯光下思考哲学，就思考人生问题了，人生的意义究竟在哪里？ 古希腊晚期的哲学终于把人生问题纳入他的主题了，但前提是已经有了知识问题的回答，从柏拉图到亚里士多德，好，我们要集中讲的是斯多葛主义，但是我们在讲斯多葛主义之前，我们先看看伊壁鸠鲁怎么回答人生的意义。伊壁鸠鲁的回答其实非常简单，人生的意义在于什么？幸福。We live for joy。我们来到这世界上就是为了欢乐对吧？

但是我们每每得不到欢乐，因为我们误解了欢乐是什么。伊壁鸠鲁回答说我们生命的，人生的幸福就是两句话，一个是什么呢？肉体的无痛苦，另一个是什么？灵魂的无纷扰，肉体的无痛苦，灵魂的无纷扰，这就是幸福了，有点中国思想的意味了，我们应当满足于我们没有肉体的痛苦。今天中国人也开始这么想是吧？什么事情最重要？健康，发多少才不重要呢？发了财恐怕烦恼更多，有点伊壁鸠鲁主义的样子。另外心要安了，第一身体没痛苦，第二，心灵很平静，心安。心安就是家，叫灵魂无纷扰，这叫伊壁鸠鲁主义。

他对幸福给出了一个消极性的定义，不是我们得到什么，而是我们没招到什么祸害，对不对？当然伊壁鸠鲁主义后来被歪曲了，它变成一个专有的名词叫享乐主义（hedonism）。你现在查查英汉词典就知道了，伊壁鸠鲁主义变成一个名词，它意味着一种人生观叫享乐。其实误解了他，那么与它不同的另外一派来回答人生问题，人生意义问题，叫斯多葛学派。

在讲斯多葛主义的时候，我们来看一看，古希腊哲学在晚期提出了一个终极关怀问题，在如此短暂的人生当中，我们的人生的意义究竟寄托在哪里？这是不能不问的一个问题。为什么？因为我们人人都面对死亡，寿命长一点，100多年，总还是死。在这人世间我们所关怀的一切没有一个守得住的，某人关怀钱财，钱财如流水，你守不住他。 那么最有意思的是什么？儒林外史里面塑造了个形象，那个人物叫严监生，严监生临死之前就不肯咽气，你知道吧？为什么不肯咽气，他的妻子才明白他的意思。多点了一只灯，浪费灯油，好，他的小妾就明白了他的意思就把其中一盏灯给它掐灭了，于是他咽下气了。这就是说，严监生一生最重要的事情是钱财，叫典型的守财奴。 守了这么多，守了那么久他还是走了嘛。好，你关怀地位，你高官厚禄，说不定哪一天就成了阶下囚。我们的社会地位，我们的贵，未必能守得住，就像我们的钱守不住是一样的，你关怀别人对你的尊重，死后的名声，让你一辈子做人，不想有任何污名是吧？终于做成了这件事情。但是你走了之后，你自己看不到死后的哀荣，这一切都由于一个大变结束了，这个大变就是死。我们面对死亡。

小时候我想到这个问题的时候，突然惊恐起来，不知道者哪一年，几岁上我忘了，突然想到了人必有一死，很难过，就一直在想我能否例外，后来发现不可能。不可能我就心里难过了。想想我哪怕活80岁90岁还得走，我走了这个世界还在，我在上海同仁路居住，同仁路，延安路，这里有一个建筑，叫中苏友好大厦，现在不叫这个名称了，是苏联人帮我们建的，现在叫上海展览中心，巍峨的建筑在当时我看的是很崇高的，每天在那里走过，看着那个尖顶，有一天我突然想，我走了他还在，想不通了，下次再来是吧？下次再来不知道是来成个什么样子。

然后小时候在家里做家务，帮助母亲切青菜，一不小心切到那块肉，血流出来一块小小的肉切掉了。 然后我母亲就帮我包扎伤口，跟我讲，热爱劳动是很好的，但要保护身体，给我教导了一番，然后说从今天起你不要吃有酱油的东西，用酱油做的东西，你这个疤痕退不掉。他在这么说，我心里就在嘀咕，这有什么要保护的呢？他将来不送到火葬场去的吗？这不过是皮囊罢了，就想不通，人有生，何必有死。再想想，没有我的时候，这个世界的过去是无限绵绵延的过去，然后我走了之后，那个世界还在无限的未来，这两个无限，无限的过去和无限的未来之间，我的生命哪怕100多岁也只是短暂的一刹那罢了，就想起了陈子昂的那首诗，登幽州台歌，前不见古人，后不见来者，念天地之悠悠，独怆然而涕下。

这叫什么，终极关怀问题来到我心中，这不是临终关怀。比如说人这么短暂的一生，他的意义究竟寄托在哪里？困扰着我。我没办法回答，后来就家里正好有一部万年历，我就翻半天，一看，到21世纪还早着，2000年我最多四十几岁，心里就好像踏实了，坟墓非常遥远，这不是解决问题，是回避问题。

我没想到今天年近花甲了，我感觉到我好像在上海的弄堂口，都在那里打了一个盹，醒过来就快60岁。 各位到了一定的年龄就有深切的体会，理论上我老早知道我会变，我会六七十岁，七八十岁要老了，垂垂老矣，但是它真来了你知道吗？当我第一颗牙齿掉下来的时候才四十几岁，我抓住牙齿看着他。他曾经与我为一体，与我共荣辱，它现在独立了，我怎么处置它？终于扔到垃圾箱里。对人生的感悟，就这种深切的体会。

我们以后再讲讲奥古斯丁，真有意思了。小时候没办法解决这个问题，后来才知道个人无法回答这个问题。他不知道数学题，再难的数学题你再笨，两个月总把它解出来了，只不过慢一点了。我给你三年的时间，你都回答不了人生意义问题。这不是个人所能面临，它需要一个民族，曾经有过的思想家来论道，于是这个民族每一个个体才获得了对这个问题的回答，于是找到安心立命的地方，这叫学哲学或宗教。

终极关怀问题在，这个问题不是回答不了吗，对。后来遇到了回答的机会，那时候全国学雷锋，这时我还记得，是小学二两年级的时候，老师就叫我们读一些雷锋日记了，突然读到这一条，人的生命是有限的，为人民服务是无限的，我要把有限的生命投入到无限的为人民服务中去，我大受鼓舞，终极关怀问题解决了，生命是有限的，不怕。我们要把有限的生命跟一个不朽的事业关联，问题解决了。

后来又读到了钢铁是怎样炼成的。这部小说主人公保尔柯察金有一段名言，人生最宝贵的就是生命，这生命人只能得到一次，人的一生应当这样来度过。当他回首往事的时候，不是因为自己碌碌无为而感到羞愧。临死的时候能够说，我已经把我整个的生命和精力都献给了世界上最壮丽的事业，为人类的自由解放而做的斗争了。解决了，后来没想到这个时代结束了。

一个理念的时代终结了，这个问题再度出现。这叫终极关怀问题。哲学怎么回答他？我们所害怕的死亡其实不是肉体的消失，假如我们能够保持我们唯一无二的、别人不能取代的自我，哪怕我们断一个胳膊，断一条腿，我们还活着是吧？我们有时候截肢了是吧？截肢为了保存自我，当然后来终于发现，整个身体没了，自我也没了。

后来又得到安慰了，身体没了，灵魂在呐。佛教也说转世，但是转世后来发现转世未必是好事情，你又来折腾了，轮回，后来佛教告诉我们要摆脱轮回，总而言之，这是终极关怀问题。我们所珍爱的各个方面的东西叫世俗关怀的对象，你关怀钱财，你关怀地位，你关怀民生，你关怀健康，你活得小心翼翼，守住自己的健康，就好像守住口袋里的钱一样，不让他丢掉一分一厘。人吃五谷，哪有不生病的，健康你也守不住的。所以一切世俗关怀的对象都是无常的，于是就有一个终极关怀的要求提出来，用英语来说叫ultimate concern，这样一个词组，是保罗·蒂利希创造的，一个美国的神学家，存在主义神学家，他写过一本书叫《存在的勇气》，所以在这本书里边他用了一个概念叫ultimate concern，concern是关怀是吧？

那么这个concern如果我们把它做及物动词用，那么ultimate就终极的。终极关怀的对象叫ultimate reality，终极的实在，reality就实在或者叫真实性，最终的真实性。所以什么叫终极关怀？就是要去找到ultimate reality。那么我小时候找到了叫共产主义事业，为人民服务的不朽的无限的事业，这叫ultimate reality。后来这个人民没了，为人民服务的事业没了，真没了，因为人民已经分化了，至少两大阶级，资产阶级，无产阶级。你还说你为人民服务，那你得告诉我，你为人民的哪一个部分服务？

以前中国在毛泽东时代，计划经济时代，全是工资收入者是吧？人民就在了。一个理念的时代终结了，毛泽东时代我们中国人有一点懂西方宗教的含义的，中国人没有上帝是吧？有人民，人民充当了上帝的角色，所以这是一种具有宗教倾向的一种政治信念，而他曾经充当了许多人终极关怀问题的解决方案，一个人经过多少年的努力，申请加入光荣的中国共产党，结果一直没成功，基层党组织没批准，但如今他已经重病缠身，遗留在病榻之上，然后他所在的党支部就开了一个会，决定批准他加入光荣的中国共产党。 喜讯传来，来到了他的病榻，前向他告诉告诉他从今天起你成了光荣的中国共产党党员。他听到这个消息，含笑而终，这时候他面对死亡是吧？ 但是最重要的是什么？你已经成了共产党员了，这属于终极关怀当时的解决方案，今天我们想来未免可笑了，但是更可笑的是我们自己，我们不再有任何ultimate reality。只是在某一个晚上，睡在床上，突然有一种风掠过心头，冷冷的风，突然想起我这几年在折腾，究竟为个啥？对。终极关怀问题来了，但是想不通，明天还得上班，翻个身继续睡觉。我们就这样回避了一个问题是吧？ 终极关怀问题。

所以红楼梦里边有《好了歌》是吧？世人都晓神仙好，只有金银忘不了，金银很多了，人没了。这些事情我们现在都会谈论了，因为终极关怀成了中国老百姓蛮普遍的事情，对吧？所以这就变成了包括什么赵本山讲的小品里面说的话是吧？人生最大的悲哀是，钱还在人没了，赵本山说不，就是什么人还在，钱没了，两种对立的想法是吧？

好，在这个问题里边，哲学的回答是由斯多葛学派给出的，斯多葛主义的人格理想。斯多葛主义是古希腊哲学的一个学派，他继承了前面的希腊哲学的一些重要的观念，比如说逻格斯，比如说个人的灵魂，那么灵魂的最高部分是理性，柏拉图老早讲了我们的灵魂有三个组成部分，最低级的部分叫欲望，比欲望高一层的叫意志，最高一层叫理性。所以人应该怎么生活？用自己的理性来统帅自己的意志，用意志来限制什么？欲望，把灵魂的秩序投射到一个国家的组织形式中，就三层，理想国，商人和生产者代表欲望，军人代表意志。 那么军人的意志要有理性来统帅，那么治理国家的国王应该是哲学家。三层，哲学家做王，他代表理性，统帅军队那叫统帅意志，意志用来限制欲望，理想国的结构，这样一个结构一旦成立叫justice正义。国家的美德就是正义，正义就是这三个方面的秩序，三个阶层。那么他从个人灵魂的结构当中投影出来的，那么灵魂是三个部分，欲望、意志，最高部分叫理性，欲望和意志都不能让灵魂完美、完满，不能让灵魂完美。灵魂怎么会完满的？靠理性，这是斯多葛主义的第一个出发点。

我们这样来到这世界上，我们偶然获得的一切都不足以让我们骄傲。假如我们出生的门第很高，我们不能以此为自豪，我们恰好是聪明的，美貌的、有力量的、体力强壮的等等这一切都是从外部降临到我们头上来的东西，他都不足以让我们自豪，也不足以让我们的生活有它真实的价值。我们生活的真实价值来自我们灵魂自身的完满，这个完满靠理性的力量，斯多葛主义就开始讨论人生的价值了，一切从外部降临到我们头上的东西，它不足以让我们的生命有真实的意义。

我念一段，当时温家宝总理主张大家读的一本书，古罗马皇帝马可·奥勒留，《沉思录》，古罗马的一个皇帝奥勒留是斯多葛主义者，是一个哲学家。我们的温总理怎么会突然想起他，我也不知道。看来他觉得中国人应该接受斯多葛主义了。奥勒留皇帝在一个电影里面出现过，决斗士，他本来要结束什么？罗马帝国，结果他被他的儿子杀了。

奥勒留皇帝是个哲学家，斯多葛主义者，我念一段他说的话，在沉思录里，他说“不要分散你的注意点，不要过于焦虑不安，而要成为你自己的主人，并且像一个有人性的人，像一个公民，像一个凡人那样面对生活，事物并不对灵魂起作用。 ”

中国的《大学》里面讲的是吧？ 比如说我们很富是吧？富润屋，德润身，“德行是我们灵魂的品质，外部的事物，财产不足以对灵魂起作用，因为他们是外在的，并且始终是无动于衷的。而我们的骚动不安，这仅仅来自于我们在自身中所形成的那种判断力。你看见的所有的事物，那些事物都是瞬息万变，并且将不再成其为所是。要牢牢记住你已经亲眼目睹了多少这样的变化。不能使他成为一个人的那些东西，根本就不能称为人的东西，他们无权自称为是属于人的东西，人的本性与他们无关，它不是人的本性的完成，因此置身于这些东西之中，既不是人的生活的目的，也不是梦，也不是善的完成。而且如果任何这些东西曾经的确与人有关，那么蔑视他们和反对他们，这不是人的事情。不过事实上一个人越是从容不迫的使自己排斥这些和其他那些东西，他也就越善，（就我们人生的意义不由外部环境所左右）不能不由我们恰好所遇到的有利的条件所规定。”

我想起一件老早前的一段往事，就是我儿子，当时才幼儿园中班的孩子，我们当时是计划生育政策是吧？独生子，独生子女在这一点上非常可怜的，他在家里是孤独的，那么我们想陪他玩，父母陪他玩，玩着玩着，父亲的样子来了，他终于搞糊涂了，你究竟是我的玩伴，还是我的指挥者、命令者，终于搞不好。所以我儿子当时最大的愿望是什么？最开心的时候就他表哥来了。

有一次，有一天他们家打了一个电话给我说，本周六晚上我们想到你家里来，我们一起吃饭，聊聊，我很高兴说来吧，我儿子在边上听到我接这个电话的，我电话放下来，他就跟我讲了，是不是礼拜六他那个表哥要来了，我说是的，哦！开心的不得了。这时候还是礼拜一，我发现他整整开心了5天，到了周五晚上又一个电话来了，电话里跟我讲，由于他们家有别的事情要做，本周末就不聚会了，改日，我说好好好，这很简单啊。我儿子在边上听到，给我等我电话挂下，他就问是不是明天他不来了，我说是的。我突然发现他的神态不对了，五雷轰顶的，半晌，终于问我一个问题，明天我怎么过？噢，我想这是哲学问题。明天怎么过成了问题了，你知道吗？我想这要回答的。请他坐下来，我跟他讲，我们活在这世界上快乐不快乐不能取决于外部环境的。后来我突然发现我不能跟一个幼儿园中班的孩子讲斯葛多主义，那是哲学。但后来我想换一个说法，我说我们这一辈子路很长的，我们都想快乐，这是真的也没错。但是我问你一个问题，假如你某一天由于某种缘故你被关到牢里了，你要还能够快乐，你做得到的。他就问我牢里怎么样的，我说牢里就是一个房间，单人的囚房，牢房，你关在里边，他问我里边有电视机，我说没有。

有一扇门老是关着，还有一个窗户，专门一日三餐从外面递进来，你去吃饭，吃完饭就坐在里边，他说电视机也没有。对，什么都没有，除了吃饭之外。一个人，你要还能够快乐。他说这不可能。后来我就说我心里想你长大了再说，如果你长大了，我会让你建议你看一部电影叫《肖申克的救赎》，是吧？那个人是一个银行家，被冤枉的是吧？然后投入了什么终身监禁的牢房，他还能不能快乐，这是个大问题。到了牢房里第一天一定受不了吧，他知道永远不能出去了是吧？他发疯了，你如果发疯的话就给狱卒痛打你一顿的理由，结果他没疯，他静静的坐在那里，因为他来到牢房之前，他的人生已经有灵魂的完满，对吧？他后来什么，因为他理财专家，那些狱卒都靠他理财，排着队就像看门诊一样是吧？大家都看这电影的，后来就给他的待遇，什么？管图书馆，图书馆里他发现有个什么唱机对吧？有唱片、莫扎特，他播放了，外面那些犯人都正是放风的时候，在院子里排着队走，高音喇叭传出了莫扎特的音乐，那些囚犯们全停下来，在莫扎特的音乐当中，他们的心灵装上了自由的翅膀。

我希望我儿子长大就看这部电影，这部电影在这一点上体现了斯葛多精神，是多么重要。无论怎样的外部处境，无论我们相遇到怎样的外部条件，它不足以改变我们人生本来的意义。我们人生的意义只取决于我们灵魂自身的完满。

后来康德把斯葛多精神写到了他的《实践理性批判》这本书里了，康德继承了这种思想。康德有三大批判，听说过吧？《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》。《实践理性批判》的主题就是一个问题，自由如何可能，前面一部叫《纯粹理性批判》，回答一个问题，自然科学如何可能？第三个批判叫《判断力批判》，回答一个问题，美如何可能？所以这三本书恰好是三个字，真，善，美，第二批判叫《实践理性批判》，回答自由如何可能。

我引用一段话，他讲到了斯葛多精神，他说，“福或者祸害，（要么幸福，要么遇到祸害，）永远只是意志与我们愉快或者不愉快，痛苦或者不痛苦的状况的一种关联。但是善和恶，任何时候都一直对于我们意志的一种关联，只要这个意志受了理性法则的决定，而使某种东西成为他的客体。因为意志绝不受任何客体或客体表象的直接决定，（我们理性的意志不受外部东西的决定，）一个斯葛多派分子在痛风剧烈发出的时候呼喊道，疼痛，你尽可以如此厉害的折磨我，我仍然将永不承认你是一种恶的东西，人们可以笑话他，但他的确是对的。（康德讲这个斯葛多派分子是对的）他感觉到这是种祸害，而他的叫喊就吐露了这一点，（他否则不会叫喊是吧？他真痛了。）痛风剧烈发作，他呼喊了，但是他没有理由承认，恶因此就附着于他了，邪恶没有附着于他，因为疼痛丝毫没有降低他人格的价值，只是降低了他的处境的价值。他当时若意识到曾经撒过的一丝谎，这个谎一定会打击他的勇气。但是如果他当时意识到他不是因为自己曾经做过的不义的行为，而应当招致这样的疼痛，使自己配当惩罚，（如果不是这样的话，）那么这种疼痛只是充当了使他灵魂升华的肇端。”

纯粹实践的理性，完全平复了我们的自负，我们有许多莫名其妙的自负和骄傲。 康德说，“纯粹实践理性完全平复了自负，因为在与道德法则符合一致之前，先行出现的自高自大的主张，都是微不足道和毫无根据的。因为唯有与理性的法则符合一致的意向的确信，才是人格价值的首要条件。 一个人能够是人所喜爱或者说畏惧或者说敬仰的对象，他性情诙谐，他勇敢强壮，他位高权重，这一切都引起我们同样的感觉，但是我内心始终缺乏对他的敬重。（我们会佩服他，我们会羡慕他，但是我们未必会敬重他。） 丰特奈尔（法国哲学家）曾经说过，‘我对贵人鞠躬，但我的心灵并不鞠躬。’我可以补充说，对于一个我亲眼见到他品节端正，而使我自觉不如的素微平民，我的心灵鞠躬，不论我愿意与否，也不论我如何眼高于顶，使他不敢忽视我比他优越的地位。但他虽然是个素微平民，他只要品节端正，我的心灵是不由自主的向他鞠躬的，这叫敬重。”

敬重这个概念在康德那里是确定无疑的。我们可以欣赏一个人，佩服一个人，畏惧一个人，但它跟敬重是完全两码事。当你遇到一个普通的打工仔，一个拾荒者，如果他品节端正，你不由自主地心灵向他鞠躬了。

我以前看到过一个报道，一对老年的夫妇，他们一辈子是拾荒的。他们收养了十几个弃婴，抚养他们长大成人，有的当兵了，有的读大学了，不断的去工作以后就寄钱给他们是吧？他们继续收养弃婴，所以那个报道标题取得真好，无法形容你们崇高的灵魂。

这就让我想起康德，想起斯葛多学派，斯葛多学派代表对人生价值的一种明确的回答，我们人生的价值取决于我们灵魂的完满，它不取决于外部条件和处境的变化。

小时候我有一个深切的体会，1966年文化大革命爆发了，我很快知道我是谁了，我父亲叫走资派，我母亲叫逃亡地主，于是我叫狗崽子，那么这已经是让我心灵受到伤害了。那么我如果有另外的优势倒也罢，身体瘦弱，男孩子打架打不过别人，整个一个班级的男同学就我最弱，如果有一个男同学被别的男同学欺负了，他最后杀鸡就杀到我头上，我打不过他，那么我再杀鸡，要杀到女同学头上，不可以的。 我是最后一个出气的，那么我打不过别人，如果我聪明倒也罢了，又很愚昧，别以为我聪明。小时候印象太深了，老师在讲算术课，讲到第三个知识点的时候，我第一个还没搞懂，我呆呆的坐在那里想第一个问题，他突然叫我站起来，叫我就第三个问题回答，他以为我走神了。其实我在思考第一个问题，然后我站起来半天说不出话，脸上的痛苦，边上聪明伶俐的同学马上代我回答了，然后我的数学老师用一种鄙夷的眼光看着我，说了一句话，上海话，你脑子都是屎啊，叫我坐下。所以老师不能这么做的，是不是？心灵又受到伤害了，那么我长得俊一点，帅一点也罢了，其貌又不扬。

就没人一样跟别人比。于是我就向自己问一个问题，我的价值究竟在哪里？真会问的。后来发现所有的人都怕的东西，如果我不怕就行了。当时想到的不是死，我发现人人都怕苦，我怎么知道的？我在上海石窟门房子里居住，破旧的石窟门房子，门窗的缝很大的，在寒冷的冬天里面，实际上我们当时又没空调的了，又不像北方城市能够供暖，都没有的，冷的不得了，晚饭早早的吃好了，8:30全钻到被窝里了，钻到被窝里面被窝钻了一会，它温暖起来了是吧？大家都钻到被窝里面，突然有一个念头，门忘了关，后来我发现我父亲和母亲都不吱声，这时候我就在想，如果我这时候不能从温暖的被窝里跳出来把门关上，我是一无价值的人，于是我从被窝里出来了，把门关上，大家都沉默了，两天之后，我突然听到了，我父亲跟我母亲讲，德峰这个人还可以，我发现我父亲也怕苦的，于是我在每个礼拜四下午，我们当时是打扫卫生的日子，你如果卫生值日值班，那么星期四下午有5，6个孩子是吧？都是读小学的，开始擦桌子、拖地板、擦门窗，现在没这种事，当时我们都干。我干的最起劲，捡最重最脏的活干。他们都以为，边上的同学都以为我想争取当红小兵，其实我没有这个目的，我只是吃苦吃给你们看，你们别的都胜过我，就这点我胜过你们。

我认为我人生的价值取决于我灵魂自身的意志，他能够面对痛苦，面对苦，后来到复旦读哲学了，读到西方哲学斯葛多主义阶段，突然发现那时候我属于处于斯葛多主义阶段。

一部哲学史从古代到今天，每一个重要的学说其实又是个人精神成长的环境，叫个人精神胚胎和发展时期。你可以在一部哲学史里面找到一个人精神成长的若干重要环节。

那么我做禁欲主义者，以斯多葛的精神来证明自己的生命的价值，人格的尊严。没有维持很长。后来到了厂里头做工人了，后来回国进入了伊壁鸠鲁主义，一个月好像没，总要有一个目标吧，人生难道就吃苦一辈子吗？拿到了第一份工资就开始玩了，享乐了，那么好了，知道了伊壁鸠鲁主义，那么伊壁鸠鲁主义也维持不长的。你总是享乐，人生意义终于是不能建立在这一点上，继续探索。好，考大学，学哲学了，4年毕业还没解决问题。工作了，慢慢的才知道，中国人这个问题无法用西方哲学来解答。

所以回到儒道佛，回到中国思想中去，所以有的人就问我，你的专业其实是西方哲学，马克思哲学，你怎么会去讲儒道佛的？我说我们中国人呀，中国哲学嘛人生哲学呀，一个从小时候直到今天没解决的问题，咱们还得读读书吧，那么四书，《论语》《孟子》《大学》《中庸》。读到了《大学》，仔细地体会三纲领八条目，就觉得心里开阔了。

三纲领最有意思了，大学之道在明明德，在亲民，在止于至善。三句话，那么在明明德，让我有信心了，我们本有明德，只是遮蔽了，再明下，让它呈现。那么呈现，怎么在呈现法？又不能一个人在家里面明明德，中国人高明的很。你要实现明明德，通过什么途径？体察人民生活，并不是说你将来要做治理国家的政治家，你才要体察人民生活的，你要做父母官才去体察人民生活。不，每一个中国人素微（？）平民，他明明德的途径是什么？体察人民生活，道在哪里？道就在人民生活中，这是明明德的途径，那么目标是什么？止于至善。什么叫止于至善？人生有它一个最终的状况，我们要进去，这个止于至善还是王阳明解释的最好，叫此心纯乎天理之极，我们在《传习录》里面，多处看到这样的表达，就是对大学的解释——三纲领。

第一个就是说，我们本有的明德要达到呈现，呈现的途径是亲民，就是领会和体察人民生活，然后追求的人生终极目标是什么？止于至善。什么叫至善呢？我们的心没有别的东西，全是天理世界。这个极是什么？极是标准的意思，这标准不是概念，就我们在人生处世，遇到任何情况，任何事情要面对的时候，我们的心总是拿天理做标准，叫此心纯乎天理之极，极不是极端的意思，是标准的意思。这要大修养，这叫功夫。

功夫到一定程度，至善，他可不是空话，王阳明自己是光辉榜样，立德，立功，立言。

三不朽的话，带兵打仗多厉害，平定宁王的叛乱，他的学问，他父亲去世之后，按照朝廷的体制规定的是吧？要回家守制三年，罐子小放在边上，他一守6年，在家乡讲他的心学，立言了吧？他一生为人处世，无论做官还是跟老百姓打交道，处处都是德行的体现，立德立功立言，这样的人为什么做得到这样一个三不朽的？一句话，此心纯乎天理之极。一切外部的有限的东西都无法诱惑他，包括带兵打仗，千万别误以为那句话是真理，叫兵不厌诈。兵当然用兵一定会诈，人家诈你为什么诈不成功？因为你诚，其实这个诚字非常重要，根本的，诚别误解了老实。哦我怎么打你，我先告诉你，不是这样子，这叫傻子。战争双方都是你死我活的吧，那么双方的力量的对比你心里要清楚，别受人家诱惑，对方一定用诈，为什么诈不了你呢，你心里明白的，我跟你之间的力量对比和我们现在战争的形势，我心里了然于胸。任何贪图便宜的想法在心里没有，我恰好用什么诡计赢了你，你用诡计，他正好知道你要用这诡计就诱惑你，对吧？诈来诈去，我们想想看毛泽东怎么用，其实一个诚字，你比方说在井冈山斗争期间艰苦不艰苦？ 几十万国民党大军前来围剿，敌强我弱，敌众我寡，只有李德，还有博古才傻子的。第五次反围剿很清楚是吧？国民党大军是步步为营的，稳扎稳打把你合围起来是吧？好，你也跟他这样对抗，你可以搞得了吗。毛泽东很诚，他知道明显的悬殊，对吧？我只能走吧，我跟你硬拼干嘛？ 李德和博古搞了什么？拒敌人于国门之外，结果什么？第五次反围剿惨败，毛泽东，要承认啊，你打阵地战我只能打游击战了。这也是个诚字。不要虚图侥幸，你没有侥幸之心，人家就诱惑不了你，对吧？你有一个诚字，你在强大的敌人面前也看得到他的弱点，你抓住他弱点打就好了。毛泽东就是实事求是的一个，在整个全局当中，我们是劣势是吧？但是我们可以造成局部的优势，以五倍十倍的敌人，十倍的兵力消灭它，这肯定赢了。也是个诚字，集中优势兵力打歼灭战，全是个诚字，是不是这样？

有的人反对说你王德峰乱讲，用兵不就是要诈吗，然后《孙子兵法》看看对吧？

所以王阳明成了中国近代史上许多大人物崇拜的对象，曾国藩、蒋介石，因为他不是空说光立言的，还立功，立德，怎么可能的？此心纯乎天理之极。

我们从斯多葛主义的精神想到了中国的学问，关于人生的最基本的认识，中国人当然不会像斯多葛主义那样把灵魂的完满看成是建立在理性的基础上，但是中国人相信，心跟天理是一致的，天理在哪里？在人心中。良知乃是天理昭明灵觉处，故良知即是天理。 王阳明讲的。

西方人认为灵魂的完满是靠理性，中国人认为心的完满是良知。良知是什么？可不是理性认识，良知是生命情感的真相，注意，它是生命情感，这就是中西哲学的差别了。

王阳明带兵打仗，有一次他的手下人抓到一个盗贼是吧？这盗贼做过伤天害理的事情，终于抓到了，王阳明跟盗贼讲你做如此伤天害理的事情，你良知何在？盗贼有意思了，他说王先生，我久仰你大名，我知道你天天说良知良知，你能不能把良知拿出来给我看看？现在他考考王阳明了，王阳明说，我现在就拿出来给你看，现在我决定放了你，但你走之前有条件的，把所有身上所有的东西给我留下，盗贼现在身上还有什么东西？衣服，那么盗贼听说能放他当然很高兴，王阳明手下人开始剥他的衣服了，剥到最后还是一个裤衩的时候，盗贼叫喊起来，王先生求求你，这裤衩就给我留着。

他刚说完这句话，王阳明大喝一声，良知当下呈现了，你不是要我拿出来给你看嘛，就在你身上，就在你心里。

请注意，大思想家说话不随便说的。良知当下呈现这六个字，第一，告诉我们良知不是理性思考，理性思考要通过推理，他是当下，什么叫呈现？叫情不自禁，他是羞恶之心起来了是吧？情不自禁的呼喊出来的，所以叫当下呈现。

思想家说话不随便说，在当下呈现这四个字，你就已经知道了，中国人，王阳明心学讲的良知不是理性的思考，是生命情感的爆发，这个生命情感的真相，这时候爆发了，叫当下呈现。所以我们中国人认为，我们姑且借用灵魂这个概念，当然我们中国哲学不讲灵魂，借用灵魂这个概念，灵魂的内在完美是良知。斯葛多主义说，灵魂内在完美是理性，差别所在。

好，这样我们就把斯葛多主义做了一个说明。那么斯多葛主义将引导到希腊哲学跟犹太思想的结合，我们下午再继续。
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好，各位朋友，下午的课我们现在开始，我们上午的课的后半部分，讲了古希腊晚期的思想。由于古希腊晚期社会秩序的解体，进入了一种乱世的状况之中，古希腊的哲学也衰落了，一个体系化的时代终结了，普照的太阳已经落山，人们在个人的灯光下思考哲学，这句话非常能够形象的表达古希腊晚期哲学的特征，就是它的主题的转移。

在一个乱世中，人能如何自主，安身立命？古希腊晚期的三大哲学，伊壁鸠鲁主义、斯多葛主义和怀疑论哲学，围绕的都是人生意义的问题。在思想的成果上来讲，最高的是斯多葛主义，斯多葛主义直接指向了终极关怀问题的哲学解答，用理性主义的原则来回答人生的意义，安身立命的所在，那就是灵魂的内在完满，这个内在完满的根据是理性，每个人的灵魂的最高部分理性，他跟世界的本质是一致的，叫逻格斯。所以斯多葛主义同时是逻格斯中心主义，逻格斯是宇宙的灵魂，逻格斯进入每一个个人那里，是每一个人灵魂的理性部分。

然后我们介绍了斯多葛主义，关于人生意义和人性的价值的根据。一切外部环境，一切偶然降临到人头上的所有的条件，都不是人类生活的基础，不是人生意义的基础。这样一种思想，我们拿它跟中国思想做比较，就想到了禅宗和王阳明心学了，王阳明心学主张，良知即是天理，良知乃是天理昭明灵觉处，心即理，陆王心学反对程朱理学，程朱理学先要把一个天理说出来，用一套哲学的理论，当然是中国哲学的理论，给出这一个天理，然后人心去服从他，这样天理与人心之间有隔，而人心在中国的陆王心学里面讲的是生命情感的本真状态，在斯多葛主义那里讲的是理性——灵魂的最高部分，理性，所以这两者是区分，是中西哲学在这一点上的根本区分。

王阳明心学的真理性如何理解？为什么程朱理学在这一点上错了？程朱理学主张性即理，王阳明主张心即理，冯友兰先生解释得非常好，他问热的道理本身热不热？热字，你热不热？红字，本身红不红？ 圆，几何学上讲的圆，圆字你圆不圆？不圆。比如说物理学讲热的道理，这个道理本身热不热呢？不热的。

人类的生命实践的动力不来自理，因为理本身没热度，比如说爱字你爱不爱？不爱。所以王阳明就反对了程朱理学了。

程朱理学主张有孝亲之礼，方有孝亲之心。对父母的孝这个道理我们都认识了是吧？然后我们就会孝，爱我们的双亲吗？比如中国是当下，父母跟儿女之间居然会对簿公堂，诉讼于法庭，为了那么一些财产，请问这一代这些儿女们，头脑中理解不理解孝之理？知道不知道？全知道。但这个理在他心之外，就是在他的生命情感之外，就这个意思。

所以王阳明是对的，因为有孝亲之心，方有什么？孝之理。请问孝亲之心来自哪里？因为父母给我们的恩典，我们亲身感受过，如果我们不去回报，我们一定什么？心不安，这不是个逻辑上的道理。所以孝亲之心是什么？亲身感受，由之而来。所以今天中国大家出现的问题是什么？那份心到哪里去了？那种生命感受被利欲遮蔽，当然有更深刻的原因，这不是这里的主题。

所以我们同时也看到斯多葛主义，他这种原则有很高的境界，但理性从来不是灵魂完满的根据，那是逻辑的东西。

中国人在这里是对的，高明。生命情感比什么逻辑的推理更根本，一个小孩掉到井里去了是吧？你救还是不救？这不是头脑的推理问题。你看到个小孩掉到井里去了，你一下子就惊恐了，然后感同身受是吧？情不自禁要去救他。

这用孟子的话叫什么？怵（chù）惕恻隐之心油然而生（《孟子》），这叫仁心发动。孔子讲的仁是生命情感，他发动了，在这发动的一刻，我跟这个小孩之间本来的躯体的间隔被打破了，他是一个individual，我也是一个individual，本来是形骸间隔，间隔会怎么打通的，并不是被理性的推理打通的，是人心感通，人是生命情感的真相，那叫恻隐。恻隐之心，仁之端也，此心一起来，打通了。千万别转念，这叫初念，你不能转，什么叫转？你想了一想，如果我去救他会对我产生什么后果？

这一转念完蛋了，那叫理性思考来了。推理来了。所以宋明的哲学家说什么？初念是圣贤，转念是禽兽，你再转一次还了得。三思而行。完了。

三思而行是平常的事情是吧？比如说趋利避害，考虑谨慎周到。仁心发动，初念是圣贤，转念是禽兽。只不过是聪明的禽兽，会推理的禽兽，高级动物也会推理的，虽然比较有限是吧？所以我们跟他们之间的差别是量的差别，在推理这件事情。不是这个区别。所以佛家讲什么？直心直行，（其实这是《了凡四训》的），《维摩诘经》，又叫《净名经》，直心是道场，直心是净土。

佛家讲直心就是宋儒讲初念

直心智行，不要转弯，一转弯完了。广东佛山市还记得吧，小悦悦事件，1个小女孩倒在血泊中，18个路人经过了，都看到，然后都转念了。想来想去救还是不救？决定不救是不是？转念了。这时候的广东佛山，我听到这个消息之后，我第一个反应，这时候广东佛山这块地方不是人的世界，不是人的世界了。18个路人当中有1个表明他非常后悔，因为小悦悦送到医院里以后并没有马上就死，在抢救中，第二天晚上十八个路人之一到医院悄悄去看，希望她还活着。

这个地球上如果有其他民族知道有一个叫中华民族，在当下，他们的电视台上公开讨论一个话题，如果一个老人倒在路上该不该扶？他们一定会非常惊讶，这难道是个问题吗？但在我们今天的中国社会中是不是个问题？是的。非常现实。我们这个社会出了什么样的病症，现在能体会到了。这种病症如此的根本，不治好这个病，中华民族怎么了得？总得要有一个人去扶，先前的先例都是在哪里，扶了没有好处是吧？

扶过来，倒过来把事情自己承担了还承担不了，怎么办？用法治吗？总得一个人打破这个链条，那叫舍生取义，才能中断，别相信别的，立一个法必须扶，在什么情况下扶？在什么情况下可以判断没责任，这种事情有意义吗？别迷信法治，如果老人反诬是吧？反诬一个扶他的人，法律上制定的条文判刑，这些都是阻止不了这件事情的。

当我们去救一个人的时候，有时候是千钧一发，但是我们现在不敢去，为什么？先拿手机拍一拍，这不是我的责任是吧？边上有朋友吧，好，再去救。所以我们想想陆王心学，我们这个民族没有上帝管人心，只有靠哲学了——儒家。

儒家开了新道统，在宋朝，最高成果，陆王心学，这是中国的唯一的路，思想的路，精神之路。我们要重建中国社会的精神基础，伦理精神，一个社会没有他的伦理精神，而只靠法制，他不可能健康。假如我们到饮食店里买一碗豆浆，我都担心豆浆里面有没有有害健康的东西，你怎么办？要多少法庭啊？如果在上海大概每一条马路就应该有个法庭的，天天告。这依靠的是什么？每一个中国老百姓道德自律，这才是根本。

否则全是什么？恶性循环。我吃的东西是不安全的，你生产的。你穿的衣服是不安全的，我生产的，大家来吧。我就纳闷温家宝总理怎么就想起了《沉思录》，其实更重要的是《传习录》。现在习大大想起来了，我们很高兴。总而言之要走一条中国的路来解决根本的问题，重新找到我们民族的精神家园，这个民族的安心立命的根本，还是张载那句话，张载，横渠先生。四句话，为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。横渠四句。

好，这样我们就算是对第三部分的讨论告一个段落，我们进入第四部分，看看西方思想的一个重大转变，就是基督教时代的到来。古希腊晚期，希腊社会分崩离析，用中国人的话叫什么？礼崩乐坏。当时也这样，人人自危，如果以道家的方法呢？当然西方人没道家，中国的道家思想怎么办？道家的学说就是为了解决个问题，在乱世中如何全身避害，对吧？于是诸葛亮曾经是道家思想，在《出师表》里面这么写的是吧？臣本布衣，躬耕于南阳，不求闻达于诸侯，但求苟全性命于乱世。

现在学国学的人喜欢什么？道家，一头扎到道家里。我跟他讲讲儒家的东西，他不要听，他说太累了。一定要讲道家未免矫情。

请问你儿子明年高考了，你关怀不关怀？你父母假如重病在身，你牵挂不牵挂？你御风而行，你能做到庄子那样吗？老婆死了，鼓盆而歌。不可能的。咱们中国思想的根在儒家那里，儒家让中国人站在大地上，这大地就是亲情和亲情传递给我们的责任，在这个基础上才能讲道家的智慧，才能讲佛家的解脱。

那么古希腊晚期没有道家的思想是吧？那么分崩离析，礼崩乐坏，那么有了三个晚期的哲学，没解决问题，这时候来自东方的一种思想进入了希腊世界，就犹太思想，犹太思想让古希腊人大吃一惊，惊讶在哪里？

我们看古希腊哲学的发展，就知道它贯穿了一条理性的原则，人类因为有理性的缘故，高于动物了，因此人是万物之灵，因为人的理性。没想到来自一个弱小的东方民族的叫什么？以色列这个民族，他有一种思想就犹太教思想，第一条原则是什么？人类有理性有知识决不是人的光荣和骄傲，是人的耻辱和罪孽，这足以什么？深深的震动希腊世界。没想到另外一个民族是倒过来想的，希腊人不是以理性为光荣吗？东方犹太思想中认为这是罪，这叫罪孽，一个弱小的古代以色列民族，怎么会想到这一层？想到原罪？因为苦难。

我们昨天讲过这样一件事叫轴心时代是吧？

四个民族为人类提供了四种思想和智慧的境界，这四个民族怎么会出现伟大的哲人或者先知？因为这四个民族都各自遇到了大痛苦，

中华民族是在东周末年、先秦的时候，大痛苦来了，上百个诸侯小国，彼此征战、血流成河。

人类始终以痛苦为代价学习真理。

释迦摩尼为什么来论道？想要悟道而后论道，因为什么？古印度的种姓制度。我们都知道种姓制度，它符合婆罗门教的，但是遍地都是苦难。

古希腊是因为城邦之间的战斗，那也是没完没了的，痛苦来了就要论道。

那么古代以色列呢，这个弱小的民族不断的被异族迫害、驱逐、杀戮。在早期的历史上，古以色列民族遇到过三次大的灾难，后来终于无家可归。还记得《出埃及记》（《旧约》中最重要的一卷，讲述了希伯来人（犹太人）同古代埃及人之间的矛盾起源。）吗？在摩西的带领下出埃及，寻找那希望之乡，那叫迦南。我们走去迦南，那里叫什么？耶路撒冷。在如此一个充满苦难的弱小的民族，那里产生了最初的先知人物，他们得问，我们这种苦难根源在哪里？

日本人的苦难来自自然界，犹太民族的苦难来自人间，因为上帝安排日本民族住在岛上是吧？ 一群人上岛，我才知道他为什么学不了道家。2008年我第一次到日本去、坐飞机去了，那一天天空特别的晴朗，万里无云，在飞到日本上空的时候，我从飞机的悬窗往下看，基本上看到日本的全境，正像一条虫躺在海上，躺在海面上，我还知道他躺在地震带上，我立刻明白了，这个民族为什么要不断地为生存奋斗。我在东京买东西，一个商店里，突然我发现晃了，我儿子在日本留学，我说地震了，他说你别紧张，经常晃的。

就这样一个民族，它跟以色列不一样。所以日本只是因为自然环境的恶劣，生存空间的恶劣，他不会因此产生伟大的宗教和哲学。

但是以色列遇到了人间的困难，我们怎么不断的被其他民族打、迫害、杀戮、驱赶，成千上万的犹太人死了。

一个弱小的以色列民族在泪眼模糊当中，盼来了救世主弥赛亚，他们确认了一点，我们所经历的一切苦难是人类本有的罪孽，迫害我们的其他民族犯的罪，这个罪不是偶然犯罪，根子上犯的，我们也有罪，无论是迫害者和被迫害者都有罪，这是他们率先认识到的，因为这种认识他们精神上就有优越感。很重要。我总得解释吧，我凭什么不断被人打，被人杀。马克思主义还没来，所以他们不知道的是吧？他们寻找，那就从宗教来了。

原罪说因此成立，因为我们认识到人人天下的人都有罪，这种率先认识到这一点的民族就有精神上的优越感，然后人活在这个世界上，要赎罪，就是要救赎罪的灵魂。救赎的方法只有一条，信仰上帝吧，上帝为？？了这一切，他是救世主，一个犹太思想来了，这个罪是哪里来的呢？来自人有知识，人运用知识想要征服一切，这是人的罪，那个故事就编出来了是吧？人类的祖先亚当夏娃，本来生活在伊甸园中，上帝有一条禁令，不能吃知识之树的果实，由于蛇的引诱是吧？亚当夏娃偷吃了禁果，就是知识之树的果实，他们吃了禁果之后他们就有理性了，有知识了，能认识一切，上帝要惩罚他们了，把他们驱赶出伊甸园。

为什么要驱赶出伊甸园呢？因为伊甸园当中还有另外一种树，叫生命之树，如果他们不仅吃到了知识之树的果实，还吃到了生命之树的果实，他们就没完没了的活下去，变成了immortal being，那么就跟神一样了，一，无所不知。二，完没了活下去。上帝说他们想跟神一样，于是叫失乐园是吧？于是人的存在就这样一个结构，他发挥自己理性的能力，可以无所不知，知识可以无限进展，但人的存在根本上有限和渺小，他被虚无包围的。他随时面对死亡，因为他没吃到生命之树的果实，有限和无限，这两者就进入了人的存在结构。人如果因为自己的理性的能力，可以无所不知的缘故而遗忘了自己存在的根本有限性，这就叫罪了。

犹太教的原罪说直到今天有它的意义，以西方资本主导的当代文明，凭借科学和技术想要征服一切，无所不知、无所不能的。在这种资本文明的精神当中遗忘了能够存在的有限，于是人因自己的理性和知识，自高自大，狂妄自大，人失去了必要的谦卑态度，谦卑是信仰的前提，一个人怎么会去信仰的？因为他认识到自己的无限渺小和低贱，他才会去信仰的。假如一个人相信自己的能力是可以无限扩张的，知识可以无限积累的，他就绝不会有信仰。

所以西方人那句话是对的，一个彻底的无神论者是什么？无所畏惧的。他以为他可以征服一切，一切具有宗教性质的信仰，前提一定是谦卑。这不是一种美德，请大家注意，这不是某种所谓谦虚的美德，不是的，而是在根本上认识到自己的渺小，有限、卑微。

佛教也是这么主张的，我们每天要拜佛是吧？修行认真的人要拜，每天拜，而且是大拜。什么叫大拜？五体投地的拜，这个五体当中一体最重要——头。要碰到什么？地板，你拜了头还不碰地还了得。为什么要拜？不是因为你面前那个佛像，他要么是泥塑的，要么是木雕的，或者其他材料的，他只是偶像。我们拜的目的是每天提醒自己把这个小我放下，放到底，所以头要碰到地板了，这叫什么？根本的谦卑态度。

这个仪式的含义在此，我一个中学同学最好玩。十几年修行，当然他修行有原因的，我也不清楚，不能妄加揣度。他在改革开放旧30年，抓住了千载难逢的历史机遇，也挖到了第一桶金，这桶金量还蛮大的，所以他有一幢豪华别墅，有一次我到他家里造访，我造访他是因为我跟他是非常要好的朋友，少年友人，那么我去约他呢，是为了我们召集一次中学同学的聚会，我们都到这年龄了，都怀旧，我到他的别墅门口了，他的佣人拦住我了，跟我讲，你等一会，他现在正在做功课，叫我等会再进去。我跟他的佣人说，我说你知道我是谁啊，我跟他一起从小穿开裆裤长大的，还是同学，又是弄堂里的邻居，又是同学，你让我进去看看，我想看看他怎么做功课。佣人一听这样的话就让我进去了。

他在豪华的别墅的一个角落辟了个小佛堂，我透过佛堂的窗口往里面一看，供着佛像和菩萨的像，他正在拜，那是夏天，非常炎热的夏天，他把空调都关了，拜得大汗淋漓，时间没到他不能起来的，他知道我来了。我就等他，他终于拜好了。站起来跟我说的第一句话，就是某人的是非，这个人不行。我脱口而出一句话，我说你刚才白拜了，你刚才叫体育锻炼。

我因为跟他从小那么好的朋友们，我所以说什么话都没忌讳了，他说你这什么意思？我说你知道为什么要拜呢，我是不拜，但我心里经常要拜，你拜这头碰到地板干嘛？把你这个小我放到底吧。去掉我执去掉人我别，你刚拜好站起来就说人家不行。他说你怎么知道的？我说你看过《六祖坛经》吗，他说没看过，我劝你看了《六祖坛经》之后再拜，慧能怎么说功德的？八个字——见性是功，平等是德。合起来，功德。你做好事帮人布施，无论是布施钱财还是布施别的什么，这叫福德，不叫功德。

达摩是吧？ 禅宗初祖达摩来到东土，就是来到中国，遇到了梁武帝，想要度化梁武帝，然后梁武帝也是信佛教的，就问达摩了，我这辈子不知造了多少庙，供养了多少和尚，你看我这功德大不大？达摩直截了当回答的，这不叫功德，梁武帝就听了就很不高兴，两个人不投缘是吧？

达摩就放弃了度化梁武帝的愿望，梁武帝也觉得跟他没什么好讲的，但是他不会去影响他的，各自分开，你干你的我干我的。这个掌故是吧。《六祖坛经》里面提到的，后来人们拿掌故来问慧能了是吧？你说达摩说的对不对？慧能说，切不可怀疑，他是对的。那么什么叫功德呢？ 八个字来了，慧能说的，见性是功，平等是德。佛教修行第一步，戒轻视他人之心，这是真正的戒，比戒酒戒肉更根本。所以我一直不敢说我在修行，为什么？第一步就做不到。周围那些人你打交道难免会遇到这样的人。笨倒也算了，还坏。叫既笨又坏，心境恶劣。 一想到这样的人，你马上生了轻视之心是吧？心一起来我就知道错了。你说难不难？真难。

犹太教兴起了，人都有罪，这个罪就是理性。我们发挥自己的理性去获得无穷无尽的知识，忘记了自己存在的根本有限性，这叫罪。

意识到这是罪、充分认识到我们都是有罪的灵魂，这叫根本的谦卑？？，于是才谈得上信仰。千万别跟我讲信仰是一种理论上的认识，你读圣经读100遍，说我终于信仰基督教了，没这种事的。你对基督教的信仰不来自于你对基督教教义的理论上的认可，认识上的认同——不是的，是充分的领会到自己的虚无、渺小、卑微，这是前提。有了这一点信仰才来，信仰绝不是认识活动，是实践。 什么实践？devotion，献身。信仰是献身的实践，你把自己全放掉了，把自己这个我可以奉献给上帝了。现在想想很愚蠢是吧？我们都科学时代了，还信上帝，还奉献自己算什么玩意儿，其实这是了不起的境界。我们做的到吗？我每每非常羡慕那些真有信仰的人，他把自己的小我彻底放掉了，放掉了仍然会遇到人生的苦难是吧？不足以动摇他的心理，他可以生严重的疾病，痛苦万分，但心中是上帝，我算什么东西?没什么的，我有希望的，主永远不会抛弃我，哪怕我历经磨难，假如我这一辈子从来按照基督教教义跟人打交道，一辈子心酸，但是我被背叛过无数次。我仍然做好人，为什么？主与我同在。什么叫信念？这就是啊。devotion。碰到有这种信仰的人正得当心的。假如他发动圣战，他不怕死，死是他的荣耀，为什么？为上帝或者为真主，你永远不要跟他们干。你美国人一定把生的价值看得高于死是吧？他们倒过来的。死必生更有价值。还了得？信仰就是这种力量。

犹太教来了，思想进入了古希腊，震动了希腊世界。希腊人一直认为理性是人的骄傲和光荣，现在说这叫耻辱和尊严。宗教以他晦涩的语言讲出了忧伤的故事，揭示了人类存在的某种真相，他不符合通常的逻辑，他自有自己的逻辑，所以我已经讲到了宗教经验的基本性质了。原罪说的含义我们已经知道了，我们中国人不可能信仰上帝，有的人认为中国的未来，如果成为一个基督教国家就太平了，我们都信仰上帝，有的人还很高兴地告诉我，最近基督教在中国，发展很快，尤其在农村，传得很快，我说这事情我能理解原因的，本来中国人都是儒家的信奉者是吧。儒家这种思想，这种学说实现为中国的社会生活的话，老人是最开心的，你老了就开心对吧？为什么？第一你有尊严，第二你儿孙盘膝，你坐在饭桌，还没开口，人家不敢说，不敢吃东西的，你吃了大家才吃是吧？多好，越老越开心，那叫儿女在身边。今天儿女到哪里去了？到城市里打工去了。在那里奋斗、谋生，或成功或失败，总而言之不在你身边，你终于感到了什么？儒家学说不可靠了吧？现实中不能实现，儿女——我不能与儿女同在了。于是我要与主同在，这就是农村老人信奉基督教的缘故。

但是他们信奉基督教以后，你以为他们真是基督徒吗？他们在形式上一样的，做礼拜的时候做礼拜，该祷告的时候祷告。当一个中国的基督徒在祷告的时候，他心中想着什么？是不是想着他这个有罪的灵魂需要拯救？你可以这么想，还在想我的孙子今年高考了，主啊，我向来忠诚的侍奉着你，你得帮帮我，他心中没有神学观念，他心中祷告的时候所要祈求的东西全是中国价值，你信不信？

所以基督教不会是中国的出路，但是他犹太思想进入了古希腊世界以后，就产生了一个非常重大的变化，就犹太思想一定要被理解吧，要被欧洲的哲学来领会，结果就发生了这样的事情，叫希腊犹太哲学来了，就犹太思想希腊化，重要的人物叫斐洛。

这是第一步。犹太思想跟希腊哲学结合的第一步，这一步迈出来之后，下一步就来了。就是古希腊晚期的普罗提诺，就开始用犹太的思想来重新解释古希腊哲学，终于迎来了一个基督教时代，1000多年，在这1000多年的基督教时代当中，西方哲学的发展形态就是神学。

那句话还记得吧？在中世纪，哲学成了神学的婢女，就是为论证上帝服务的。其中有两个人特别重要，一个人是圣奥古斯丁，还有一个是托马斯·阿奎纳。 圣奥古斯丁是教父哲学的开创者，托马斯·阿奎那是经院哲学的代表人物。

教父哲学是经院哲学的前身，圣奥古斯丁作为教父哲学的开创者，他要解决的一个最基本的问题是上帝与人的关系。上帝是不朽的，正因为他不朽，它不在时间中，这一点可以理解吧？

比方说，我们说一句话，爱情是永恒的，你怎么理解这句话？你把它理解成爱情将没完没了的进行下去。你误解了，爱情是永恒的，是说什么？爱心是不朽的。爱不在时间中。如此这般一个男人跟如此这般女人相爱的，这是份具体的爱情。那份情感联系他一定跟苹果一样，成熟了然后腐烂了，慢慢什么影子都没了，生生灭灭。但具体的那份爱情的结束不等于爱本身的消失。因为爱本身不在时间中，它是immortal being。你信不信？中国思想很难理解的。

我们已经懂一点西方思想了吧，论证一下，每一个来到这世界上的男人和女人注定要爱一次的，这件事情不是他们自己主观选择的结果，假如是他们主观选择的结果，这个世界就会很奇怪，一部分人决定去爱，另一部分人决定不爱，没这种事。换句话说我们还没来到这世界上之前已经有东西等着我们了，其中一个叫什么？爱。这个等着我们的，规定着每一个时代的男男女女的爱，是不是不在时间中？是不是不朽的？这样就理解了。

所以柏拉图说，人世间速朽的爱，它的意义远不如不朽的爱。 速朽的爱里面一定包含什么？生物学的东西是吧？他来了又去，所以叫柏拉图精神恋爱。有人实践过，我举个例子，勃拉姆斯。勃拉姆斯一辈子爱着舒曼的太太克拉拉，他从未表白过，克拉拉心里也明白是吧？但也不说。勃拉姆斯终身未婚，当克拉拉的死讯传来的时候，还要赶到小城市去参加葬礼，结果没想到火车做反了方向。他坐了几站突然如梦初醒，蹦下来，然后换另外一个方向走过去。到达那里的时候葬礼老早结束，勃拉姆斯就在克拉拉的墓前拉了一段小提琴，拉了一个小提琴曲，把它跟克拉拉的爱永远凝聚在小提琴曲里的。 现在西方音乐史还在考证这个曲子是哪一部，到底是什么，结果是没的。也许他是即兴的，也许正是某一部作品，无从考察，这是个例子。

什么叫精神恋爱？勃拉姆斯实践过的，勃拉姆斯的音乐一般难听懂，要到40岁以后，我自己的体会。他晦涩，他不明朗，也不像贝多芬那么明朗，到了40多岁你才听懂了，他在寒冷中透出丝丝的温暖，当他微笑的时候一定含着眼泪，这就是勃拉姆斯的音乐。

好，我们不讲了，回到上帝与人的关系上来吧，奥古斯丁作为一个基督徒，他一定相信上帝创造了人，对吧？但人在时间中，人是时间性存在，好，一个事情就来了。

上帝创造人，同时你必须说明上帝创造世界。不在时间中的上帝创造出了时间，把人投入到时间中去，上帝本身超越时间，他不朽、他完满、他圆满，他是从圆满的reality圆满的实在。世间一切的人都有缺陷，因为它变化，它有限，他生生灭灭，所以都有缺陷。最根本的是什么？缺陷就是人在时间中，这是最根本的缺陷。

于是圣奥古斯丁开始讨论时间了，这是关于时间的哲学思考当中非常精彩的一段。

你思考过时间问题吗？我在小学的时候思考过，我想时间怎么会来的，这是个问题。时间的观念怎么会注入我们的内心？后来我找到答案了，因为我们看到周遭事物的变化，因为变化才产生时间的观念。假如一切事物都静止不动，会有时间观念吗？没了。我想到这里满足了，各位觉得我在小学时候思考这个问题有点本事了，然后说变化是时间的原因，可以了？绝不可以各位，后来我才知道我为什么成不了爱因斯坦的原因了，爱因斯坦在10岁的时候思考时间问题的，他不是满足于因为变化造成世界这种观念——太浅薄了，你想想昼夜的交替是不是变化？四季的更替是不是变化？植物的种子在土壤里萌芽了是吧？成长了长成了一个成熟的植物，又结出种子来了是吧？ 这些都是变化，它不足以让我们有时间，他叫周而复始罢了，怎么会有时间？  
 好，我们就打开了圣奥古斯丁的一部著作，叫《忏悔录》。西方思想史上有两部同名的书，都叫忏悔录的，一部是圣奥古斯汀的，还有一部是谁的？卢梭。法国大思想家近代的卢梭，写了《论人类不平等的起源和基础》的。写《社会契约论》（又译《民约论》，或称《政治权利原理》的），写《爱弥儿》（教育学著作）的是吧？写《忏悔录》的。

好，我们现在看前面一部《忏悔录》，那就是圣奥古斯丁的，他怎么会写忏悔录的？因为他少年时候做过一件事情，他把邻居家院子里的那棵梨树，上次所有的梨都摘了，偷回家里。那很多。他做了这件事情，这件事情做了之后他就没忘记，他非常的惊讶，我怎么会做这样的事情？把隔壁邻居家的一棵梨树上的梨子全部偷回家里，他心里想我只有一个胃，大概吃5个梨子就饱了，我要那么多梨子干嘛？他知道这是恶，长大了以后他知道恶了，他要问这个恶的根源，我们一般人做过坏事就算了，对吧？后来想想以后不做了，就蛮好了。

他要追问恶的根源，人类罪恶的根源，这件事情昨天我们也讨论过了，对吧？

中国人的解决方案是什么？你本有明德被遮蔽了，你本有佛性被遮蔽了，于是会恶，前念你是凡夫，后念悟即是佛。

什么叫悟？见到佛性了。

那么我们看奥古斯丁怎么回答恶的根源？他这么说，我们打开这个《忏悔录》就会看到，人是上帝创造的，上帝创造人意味着人是有限的，因为他是被造出来的是吧？他可不等于上帝，如果他是上帝它要被创造吗？如果人是上帝，他不需要被创造。被创造的东西一定是有限的，而人肯定是上帝从虚无中创造出来的，因为本来没人，好，虚无这个观点就来了。

好，我们再来看看。

这个 人被创造 就意味着什么？他有生有死，所谓有生有死，他是时间性存在，上帝在时间之外是永恒的不朽的，而他创造的人却具有时间性存在。

那么我们问什么叫时间吧？

在牛顿的物理学里边时间是什么？物理时间，它只是一个什么？无数瞬间点连缀而成是吧？每一个瞬间跟前面一个和后面一个瞬间是均值的，这叫一个坐标，时间坐标。时间就变成一种均匀流逝的机械运动。时间不是这么来的，物理时间是真正的时间的科学化。

我们要问的时间意味着什么？时间意味着每一个当下都携带着过去，筹划着未来，所以时间本质上是三维的，在每一个瞬间，也就是当下里面包含过去，又包含对未来的筹划。

好，我们就想时间区分为什么？过去、现在、未来是吧？

好，我们看这三段，什么叫当下？什么叫现在？说1916年是现在，能说吗？不能说。它可以分为前半年后半年的，那么1年时间太长了，我们把它缩短，一个月。一个月可以吧？一个月还有上半月下半月呢。它还不是现在是吧？你不能说现在就是2016年1月份，这不对的，因为他就是过去和未来，一个月是不是上半月已经过去了？ 下半月还没到来是吧？好，那么我们再缩短。把一个月变成一个小时，也没有。他有上半小时后半小时。什么叫现在？好，现在就是一秒钟，一秒钟也可以无限细分，这一点各位同意吧？我刚才那句话“同意吧”已经过去了。

那么好。什么叫过去？曾经真实已不存在。

什么叫未来？即将真实，但尚未存在。

同意吗？过去是曾经真实的，但已不存在；未来是即将真实的，尚未存在。

这两句话同意吗？好，一句话：过去和未来都是非存在，是不是？

那么当下存在了，当下怎么存在的？无限细分为过去和未来。你找不到这个当下的。

于是当下被表达为什么？未来以不可思议的速度流入过去，同意吧？那么好，未来是尚不存在，过去亦不存在，两头都是虚无，当下也是虚无。

奥古斯丁论证到这里就告诉我们了，上帝把人创造出来，让人在时间中存在是吧？即人是虚无。因为你作为时间性存在，过去已不存在，未来尚未存在，两端都虚无，两边都虚无，当中一个又不存在，为什么？什么叫当下？是未来以不可思议的速度流入到过去，好了结果全是虚无。

上帝和人的关系这样一种认证了，上帝是真实的存在，人是虚无。你去打开《忏悔录》看一大段，要有耐心，全看完就终于明白了，后来想你也太累了，我作为中国人跟奥古斯丁思想里这么说的，你也太累了，咱们中国人四个字就解决问题，他问我哪四个字，我说人生如梦，对不对？人生如梦。四个字够了，汉语美妙。他要弄成一大堆话，中国人一句话，人生如梦。你回顾往事是不是都是梦？你展望未来叫中国梦，总而言之都是梦，往事如烟，已经是梦了。未来呢？又是梦。当下呢？就做梦，当下就是做梦。在回忆中或在展望中，总而言之都是梦？过去的梦，未来的梦，当下叫做梦。我此刻就在做梦。

噢，你这样彻底地想还了得？人本质上是虚无。有一个禅宗祖师在悟的之前，远道的去拜访了一个叫怀让禅师的人，这时他还没悟，他还没到怀让禅师的庙，一路上走过一个市场，他肚子饿了，有个卖饼的婆婆，这时已经有一个词叫点心，他就跟卖饼的老婆子讲，我要买一个饼，点心，老婆婆随口一句《金刚经》话，“过去心不可得，现在心不可得，未来心不可得。请问你要点哪一个心？”

这时候金刚经蛮普及的，卖饼的婆子都随口来一句。过去心不可得，他是梦了吧？现在心不可得，在做梦。未来心不可得。你要点哪个心，那个人一下子如当头一棒。

终于到了庙了。禅师也不跟他说话，那天到了庙就很晚，外面漆黑一团，这个禅师居然也不让他挂单，你挂单嘛，住几夜对吧？不留你。那他没办法。出门吧。出门怎么样？外面漆黑一团，路都找不到，回过来问禅师，你能不能给我一支灯？一支蜡烛，让我照路。

禅师回头就拿了一只蜡烛，点了点，点亮了以后交给他，刚交到和尚手里，怀让禅师就把灯火吹灭了。就在这一刻那个人悟了。灯在你心里。

好，这个我们不展开了。这是禅宗公案。

所以当上帝创造了时间，也就是把人置于时间之中。把人置于时间之中，就把人生虚无化。但是人民会存在，想要拒绝虚无，这是罪恶的根源。

你只有一个胃最多吃五个梨子是吧？你要那么多梨子干什么？抓住不放，以为这样就能守住存在。请注意，这就是奥古斯丁对人类罪恶的起源的探讨。

你到非洲去玩，你一定会看到这样的场景，让你很惊讶。狮子和羚羊一起散步，你想不可能吧？为什么一起散步吧？狮子吃饱了，吃饱了他就跟人家一起散步了。

人吃饱了，不行的，还有占有，现在打出来的大的贪腐、贪官，那个货币，我听到的都非常惊讶，还埋在什么？他自己家里的什么地下室里是吧？我心想你要这么多干嘛？你这辈子吃的了吧？用的了吗？花得了吗？为什么？圣奥古斯丁回答了问题，我们居然用这种方式来守住存在，拒绝虚无。

所以圣奥古斯丁的结论就是人类的邪恶来自人不能正视自己的虚无，不敢面对他。我们中国人倒是经常面对的，这一点要比西方的好。

中国精神，你看曹操那首诗，对酒当歌，人生几何，譬如朝露，去日苦多（《短歌行》）是吧？一开头就来了。咱们始终面对的。西方人不敢面对，因为他们是少年人。我们已经经历了少年的阶段，进入了40岁以后。那么印度人更早，刚刚度过童年就变老年了。因为通过释迦摩尼。说欧洲是少年理性主义者，一直奋斗到今天是吧？终于发现出问题了。基督教时代的教父哲学也没让他们醒过来。那么后来再来了托马斯·阿奎纳的经院哲学，也要论证上帝，这个呢，基本上没什么意思。就是用亚里士多德哲学来论证的，证明上帝的存在是吧？我想不用花时间再展开了。

经过了一个基督教时代，1000多年，欧洲人实际上完成了一件很大的事情，什么事情？为近代社会做准备，什么准备？个人来了。individual。

人类的社会形态如果不以生产关系做标准来划分的话，有另外一种标准，就是从人类社会组织的性质。

有三大类。 一种是家族本位的社会，一种是团体本位的社会，还有一种叫个人本位的社会，三种。

西方近代社会，假如我们按照生产关系来区分社会形态，就是马克思学说是吧？奴隶制，封建制，资本主义生产关系，我们换一个角度也可以对人类社会形态分类的。

人类是群居动物吧，那么他的社会组织的类型，家族本位最典型的是中国。中国传统社会就是家族本位，团体本位最典型的欧洲中世纪基督教时代的时候，这个团体是指什么？教会。个人本位，最典型的近代西方，近代欧洲到美国。

所以个人主义的原则是当代欧洲国家和美国共同的原则叫individualism个人主义，关键是这个词啊，individual，你查一下字典就知道了，查查英汉辞典，这个词individual有两个解释，一个叫个体，一个叫个人。于是乎individual表示什么？个体的人，对吧？这样的人在中国思想上绝对是不可思议的，你在这个世界上生活了，你不是君就是臣，不是父就是子，不是夫就是妇，就夫妇关系。不是兄就是弟，不是朋就是友。

这五种基本的人与人的关系叫五伦（君臣，父子，夫妇，兄弟，朋友），在五伦之外，你还说你是一个individual，这是什么意思？数（？）不可能的。

直到今天我们还是必须承认这条是对的。虽然君臣关系没了，有现代的君臣，这个君是什么？我们中华民族，臣是什么？每一个中华民族的成员，你走到天涯海角，你都会意识到自己是中国人。虽然帝制被推翻了，民族在吧？个人跟民族的关系，只要汉语是你的母语，你走到天涯海角，你都跟中华民族有这种关系，这就是现代的君臣关系。好，你不是父亲就是儿子，你总是被人生出来的。你结婚了以后不是丈夫就是妻子。假如独生子女政策结束了，那么不是兄就是弟。你在家庭之外跟人打交道，不是朋就是友，五种最基本的人与人的关系叫五伦。

在五伦之外，你还说你是一个individual，这算什么意思？西方人就认为大有意思，个体的人是最根本的，他们追求最高境界叫什么？自我价值的实现。我们中国人也追求自我实现，但这个自我实现是怎么实现的？我在人生的舞台上奋斗了，我的成功最希望谁知道？父母知道，丈夫或者妻子知道，孩子知道对吧？你说这些跟我没什么关系，我自我价值实现了，这是西方人。中国人总会把自己的人生成就寄托在哪里？ 寄托在五伦关系中。在五伦之外没有individual，人类社会所有的民族最初阶段是不是都是家族啊，Family？没错的。但中国人长期的长久的几千年来守住了家族本位，中国社会的特征，直到今天才打破的。

那么西方人呢？经过1000多年的基督教时代，把个人从家族中拖出来，纳入到团体中，怎么拖呢？基督教，这种信仰。

西方的传教士来到中国传教，当然要首先把圣经翻译成汉语，后来他们发现有些段落千万不能翻，这样的段落比方说，耶稣说过，凡是到我身边来的人，如果他不憎恨他的父母，不憎恨他的兄弟姐妹，他就不是我的门徒。你敢翻译吗？中国人听，噢，我信仰上帝的前提要恨父母和兄弟姐妹还了得，译是不译。耶稣还这么说，抛弃你的家园，抛弃你的土地跟我走，我们是上帝的选民，这样的话不好译的，噢，信仰上帝要抛弃家园的，这怎么可以？都隐去了。他本来都在的。基督教时代1000多年把欧洲人拖出家族。这个个人不是说拖出家族就没地方了，有地方等着——宗教团体，教会。这1000多年的时间没有白白度过，他完成了一件重要的事情，欧洲结束了家族本位的社会。

这很真实的各位，当一个孩子出生之后，他当然也是他的生父亲是吧？血缘上的，但很快经受了洗礼，又获得另外一个精神上的父亲，教父。然后他跟他生身父亲在教会里面相遇了，他们彼此不叫父亲叫教友。对不对？

资本主义的前提是什么？个人独立，搞市场经济没有个人独立不行的，西方人不是一夜之间就变成个人本位的社会，为近代以来西方的个人本位社会做准备的是1000多年的基督教时代，先把个人从家族中拖出来纳入什么？团体。

当基督教衰落之后团体瓦解了吧，人又从团体里面出来了，进入了近代个人本位社会，人与人之间的关系不是宗教信仰做纽带。理性的契约，近代西方社会。但当中有一个必要的前提是什么？基督教时代。

中国在建国以后曾经有一个短暂的历史时期，有类似于西方基督教时代的那样一个情况，就把个人从家族中拖出来，有过的、非常短，尤其是文化大革命的时候，真有意思啊。

我，因为这时候已经读小学三年级了，我才知道多少家庭在内部，在家里，上下班回到家里，丈夫和妻子正好加入了不同的造反组织，而且还彼此对立。于是在家里边第一件事就，不烧饭，你那个组织是什么？保王派组织，我这叫革命造反组织，噢，争得厉害的不得了。争到后来饿了是吧？后来去吃饭做饭，饭做好了，吃好了继续辩论。来了，然后父母和孩子之间关系也变了，孩子因为革命的热情，那叫红卫兵，革命小将，破四旧，把家里的事情统统拿出去，烧掉，然后还举报他们的父母，那些言论有严重的问题，家族就在这种政治信仰的时代开始什么？瓦解。这是很短暂的历史的瞬间。

就像我上午讲到的，这时候最重要的事是加入团体，那个人多少年没成功加入中国共产党，现在弥留之际了，基层的党支部组织决定批准他加入，然后把这消息传给了他，他听到这个消息含笑而终，这叫团体中的个人。

西方人是什么？1000多年。中国是短暂的一瞬间，文革一结束，第一部小说《伤痕》（复旦大学中文系卢新华，先在学校墙报《百花》，后在《文汇报》）。 还记得吧？年龄越大的朋友一定记得那个时候，上海的《解放日报》（老师说错了。）发表了这篇短篇小说，伤痕。主题是什么？孩子的什么？儿女的忏悔，他举报了他的父亲，说他父亲是叛徒，然后他后来上山下乡，历经磨难，这时候他已经后悔了，后悔了就怀着罪恶感，那就深刻的内疚返回，回到家里要重建这个关系。

就短暂的历史瞬间过去以后，中国人又重回什么？家族了。可见政治信仰的力量远不如真正的宗教信仰，对吧？他只能在短时间里面做到把个人从家族中脱出来。

毛泽东的思想有这一个方面的，毛泽东非常反对中国人一盘散沙的状况，每一个人各扫门前雪，休管他人瓦上霜。大家要认识到什么？我们是国家的公民，毛泽东真是，这个方面是西化的思想，所以他反对儒家学说。还有一个批林批孔（林彪、孔子）还记得吧？这个时代，就是毛泽东时代精神上追求的东西是西化的。第一要改造社会，非要改造，为什么要改造社会？因为社会当中有两种人，一种叫人民，一种叫敌人。这社会为什么不好的呢？因为敌人的缘故一定要消灭敌人。毛泽东主张不是肉体上消灭，而是什么？精神上消灭。

虽然毛泽东主张百分之九十九点几的人都是人民，但是中国当时8亿，7亿人口，你用百分比一算，敌人还是蛮多的。要斗争的。但不消灭他们肉体，消灭他们的精神，这是不是西方思想？是的。

中国传统思想当中没有敌人和人民的区分，只有君子和小人的区别，小人经过修养，能够成为君子，不需要消灭。

西方基督教思想才需要消灭的，为什么？人类分为两种，一种是上帝的选民，还有一种什么？撒旦的朋友，叫魔鬼。这个世界为什么不好了？因为撒旦的朋友在那里做坏事，消灭，世界才会变好，现实世界终于成了上帝之城。

所以基督教在他的基本信条当中一定包含什么？战争。叫十字军东征。我们中国的佛教绝不会打仗的，为什么？众生平等，众生是佛，人皆有佛性，你看思想差别出来了。

那么基督教碰上一个伊斯兰教，大家都认为有别的问题了，于是他们彼此征战，到今天还要打。佛教在这一点上真是伟大，他从不参与政治。因为他认识到政治里面一定包含什么？阴暗的地方，叫暴力。没有暴力就没有政治。

你们看国家是怎么存在的？没有军队，警察，监狱还会有国家吗？政治，一定包含着强制。领导印度人民从英国殖民者手中赢得印度独立的领袖是谁？圣雄甘地，他是佛教徒，他怎样组织它，怎样领导印度独立运动呢？非暴力不合作运动，坚持到底，眼看印度就要独立了，在胜利的前夕，圣雄甘地党内的同志跟他讲，他们组织了一个叫国大党，印度独立之后，我们党应该成为执政党，因为这是印度第一大党，他的同志们没想到，圣雄甘地这么回答，印度一旦赢得独立，国大党马上解散。

为什么？你一旦执政就进入政治了，进入政策里边一定有暴力，佛教坚决反对暴力。我们现在还不杀生了是吧？所以我们不要对佛教有任何戒心。没事，他不打的。他如果抗议这个罪恶的社会，他怎么抗议？自焚啊，对吧？和尚自焚不就结束了。

慧能在南面是吧？ 禅宗南派的领袖，神秀在北面，朝廷供养着，但是朝廷知道，武则天和唐中宗都知道什么，衣钵是传到慧能那里的，于是派了个太监叫薛检，从北面到南面，带着诏书是吧？皇帝的旨意，请他到北面去，到朝廷那里去，慧能怎么回答的？身体不好，不能去。其实他是借口。

皇帝也知道，皇帝跟太监薛检讲，如果他不来的话，你得问他佛法，然后传给我，慧能想你叫我开示是吧，可以的。加了几句，薛检就结果没回去，就干脆拜会了一次。那个话都没传过去。

慧能叫法王，皇帝叫人王，法王不让人王，也不参与，这是佛教的原则，参与政府。基督可以，基督教可以要战斗的，异端，异教徒一定要消灭，因为是撒旦的朋友。这样我们就把基督教时代讲掉了，然后我们就进入近代，我们休息一下。
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好，各位朋友，我们继续。看来我的讲课的提纲的许多内容是来不及讲了，我们就讲到哪里算哪里。我们现在进入第5部分。我们刚才讲到，欧洲基督教时代1000多年，其实完成了一件重大的事情，把个人从家族中拖出来，从家族的个人变成团体中的个人，整个欧洲基督教时代是个团体本位的社会，今天这个世界上还是有团体本位的社会的——伊斯兰世界，最厉害的是伊朗，那叫神权国家是吧？

整个一个基督教时代，为后来的西方近代社会做了一个准备，什么准备？当宗教团体解体的时候，个人真成立了。那么个人要成立有一个前提——启蒙。

所以刚才休息的时候，有朋友跟我讨论启蒙这个概念该怎么理解？启蒙不是启科学之蒙昧，不是的。启蒙是指树立独立的人格。中国向西方学习的过程，第一步，学习西方的器物技术，第二步，学习西方的制度。我们引进了最先进的政治制度，所谓民主共和的政体，再先进的制度也要看执行制度的人是怎样的人，旧人执行新制度效果还是旧的。

所以中国知识分子后来终于认识到，制度的引进不能在根本上解决中国的问题，国民之改造才是根本。于是五四新文化运动（即五四运动）兴起，这叫中国自己的，中国发动了一场近代启蒙运动，启蒙运动的思想之源来自西方，要把西方的哲学引入到中国来，以便树立独立的人格。

什么叫独立的人格？就是道德自律的主体。中国人向来有道德，但中国人向来的道德不是出于内心的自觉，而是出于对外部权威被迫的服从或者利益的考虑，这不叫自律，这叫什么？他律。

独立的人格就是道德自律的主体，这个事情一定要解决。任何一个民族，他从传统社会转入近代社会，标志就是这一条。看我们今天的中国，比如你到上海北京看一看，现代化程度很高，以上海为最典型是吧？高楼林立，高架地铁纵横交错，洋人来到上海大吃一惊，如果他以前从未来过中国，他脑子里印象中国还很落后，一到上海后，哟，不得了，现代化程度很高。这只是物质文明，物质现代化，但是社会本质上还是传统社会。

假如我们在今天中国的大地上，没有遍地都是独然自立的人格，你谈什么近代社会？我们今天没有发现独然自立的人格。假如今天遍地都是独然自力的人格，五四新文化运动实现了他的目标。

终于没实现他的目标。根源在用西方思想教导中国人，终于不行，把来自西方的思想植入到中国老百姓的内心深处去，这件事做不成。但中国本来发生过自己的启蒙运动——王阳明心学，这就中国人自己的近代精神的树立。近代精神就是独立人格的精神。

王阳明说他为什么要讲他这个心学，期待有朝一日什么？满街都是圣人。什么叫满街都是圣人？所有的人都有圣贤的品格，我们每一个中国人都要做收拾精神，自作主张的大英雄，彻底打破主奴关系，中国人自己的近代启蒙运动中途夭折，王阳明的心学终于没有大行天下，结果果实结到日本。

西方人，欧洲民族比所有其他民族都率先完成了转变。 两个运动结合的，一个是哲学上的启蒙运动，一个是宗教领域的启蒙运动。 哲学上的启蒙运动由笛卡尔发动，宗教上的启蒙运动由马丁·路德——新教的宗教改革。

我们先顺着宗教说下来，在新教兴起之前的欧洲基督教，就是我们现在所说的天主教是吧？教会执掌着对圣经的解释权，个人要得到拯救，需要上帝在人间的代表——教会，以教会做中介。

这是团体本位的社会是吧？1000多年，每个人要有得救的希望，只能加入教会，就要服从教会所定的所有的规则和对《圣经》的解释。于是神学信息不断讨论交流。但是天主教会慢慢的就腐败，以宗教的名义，第一，它首先是政教合一，这已经把祸根种上了。政治是利益争夺的领域是吧？基督教跟政治统一了叫政教合一的政权，那么教会就成了整个欧洲等级社会最高一层。

国王做皇帝，国王他还要教皇来加冕，授权给他，神权高于王权，天主教需要敛财，最腐败的事情就是什么？罗马教皇出售赎罪券，叫穷苦的老百姓掏几个铜板出来就领到了一个什么？入天国的门票。

如此腐败的教会，后来都记载在一本小说里面叫《十日谈》。在如此腐败的状况当中，有一个神职人员出来抗议。对的，在1517年，他提出了《九十五条论纲》（原名《关于赎罪券效能的辩论》）贴在墙上，此人叫马丁·路德，抗议天主教会。马丁路德起来抗议了，其重要的原则是四个字，因信称义，义就是教义。我们对教义的解释不需要教会，教会在这些方面不拥有权威，每个人凭自己的信仰和自由意志，直接可以跟上帝沟通。

上帝在哪里？在我们每个人的心里，这叫什么？因信称义，打破了教会的精神权威。

由于把对上帝的信仰纳入到每一个人的内心深处去，这就是以宗教的形式树立独立的人格。僧侣不再具有权威了，而每一个人在内心中都成了僧侣，它是对第一等级的打击。

西方不是当时古代的中世纪社会有三个等级，第一等级僧侣，教会，第二个就是什么？贵族，第三等级就是商人和手工业劳动者。就是资产阶级的前身。三个东西。

所以马丁路德的新教创立了，赢得了绝大多数的手工业劳动者和商人的拥戴。因为这批人叫第三等级，他们生活在欧洲古代封建社会的这种边缘地带，法文一个叫bourgeoisie（不一定对）这个单词，现在译成什么？资产阶级是吧？

bourgeoisie的单词的本意是什么？城关市民。在欧洲没有无主的土地，土地都有主人——世袭的贵族,就土地的主人。于是商人和手工业劳动者就生活在贵族城堡的边缘地带，夹缝里生存。现在有一种宗教来了叫新教，主张了每一个人对上帝的信仰，就直接可以跟上帝沟通。宗教的真理在每一个人的心里，我们凭自己的自由意志和良知直接跟上帝沟通，这给第三等级以极大的精神支持，他们就来跟贵族和教会战斗。这是宗教运动，就宗教改革运动，为欧洲人以宗教的方式树立独立的人格。

所以欧洲最早的一批资本家全是新教徒，他们为什么要发财？他们以上帝的名义发财，为什么要发财？他们越是拥有更多的动产。不动产不是他们的，不动产，就土地属于贵族，他们在口袋里积累起来的货币叫什么？动产，他们要拿动产来战胜不动产，精神上的支持力就是什么？新教。所以最初的资本家都克勤克俭，中国人发了财马上花天酒地了是吧？他们不花钱，克勤克俭，活得很苦的样子，禁欲主义。新教徒大多都是禁欲主义者，那么他们要那么多财富干嘛？可以跟贵族抗衡。

在贵族那里获得了人格的尊严。他们钱拥有的越多，就人格的空间越大，就这个意思。所以他们以上帝的名义发财了，并不奢侈，并不享受。

还有一个运动来自哲学的领域，就笛卡尔，笛卡尔的一个重要的命题。我们都记得的——我思故我在，这是以哲学的方式来发动的一场启蒙运动。

什么叫我思故我在？笛卡尔本来是个数学家，他发现数学是个严整的真理体系，这个严整的真理体系是确凿无疑的，可以论证的，因为数学从一个不证自明的，从若干个不证自明的公理出发了，从公理当中推出定理和推论，构成了一个数学理论的体系，数学理论的体系的前提是公理，公理不要证明。

比如说我们曾经讲过说平行线公理是吧？两条彼此平行的直线线段若无限延伸将永不相交，需要证明吗？只要说出来就可以。人人都认同，这叫自明性公理。

那么笛卡尔就想哲学能不能做这样的事情？他所面对的哲学就是当时中世纪的经院哲学。

经验哲学荒唐到什么程度呢？居然去弄成这样的问题，在一根针尖上能站多少天使？终于沦为琐碎的哲学，经院哲学给出的所有的真理都不可靠。

所以笛卡尔就想，如果哲学要成为真理的系统的话，他也必须有不证自明的公理，从不证自明的公理出发，推出一系列的定理和推论。哲学如果像数学这样做，我们担保有一个真理的体系。

于是他开始问，我们能否为哲学找到一个自明性公理呢？于是他开始思考了，叫著名的笛卡尔沉思。

他参军，作为一个士兵，每到宿营地第一件事情要烤火，他怕冷，在炉边烤火的时候就开始思考什么。什么才是哲学的第一条公理？

柏拉图说的理念世界是可以怀疑的，没办法证明它真实存在。我们周遭的物质世界是否真实存在？也可能是幻象，也许最高的主，上帝，把幻象显现给我们，我们却把它当真了，所以它也是可以怀疑的。 物质世界。我们这身体的存在都可能被怀疑，他也许是梦幻呢？这就让我们想起了庄子的是吧？庄子也怀疑过。庄周做梦，梦见了蝴蝶，是庄周梦蝴蝶？还是蝴蝶梦庄周？讲不清楚了。

笛卡尔也这么想，所有传统的哲学经验，哲学所言之灼灼的道理。没有一条是不可怀疑的，都可怀疑。

那么我要找到一条不可怀疑的东西，作为哲学的出发点，他找到了吗？我正在怀疑，这件事情不可怀疑了。终于找到了。我在怀疑一切，但我在怀疑这件事情本身不可怀疑的，对不对？

终于找到了，怀疑意味着什么？思。因为在怀疑不等于在感受，你把手放到水龙头底下，感受这个水是烫的还是冷的，这不叫怀疑，这叫感受。怀疑就叫什么？行判断，对不对？这叫思，思就是行判断。当我怀疑一切的时候，我在怀疑这件事情本身不可再被怀疑了。

那么也就是说我在判断，我在思。思本身不再被怀疑，那么思证明了什么？思的主体存在——叫我。讲得通吗？思证明了我在，为什么？这个我是指什么呢？是指你的大脑吗？假如行判断这件事情是大脑这种物质的一种属性，那么他就没有正确和错误的区分，没有真和假的区分。今天下雨是正确的还是错误的？既不正确也不错，肝脏分泌胆汁这件事是正确还是错误的，既不正确也不错，但是人类的判断有正确和错误。因此判断一定不是物质的状态，一定不是物质的属性，天下雨，倒是物质状态，肝脏分泌胆汁也是物质状态，但它没真假，没正确错误。当我们思的时候，也就我们行判断的时候，一定有什么？正确与错误，一定真和假。

逻辑上还要讨论说判断的真值，这是后来的谓词，后来的逻辑，讨论真值问题是吧？有一个真假问题。真假正误是来自判断，而判断因此就不是物质状态，因为物质状态没什么正确的错误的问题，不是物质状态，就说明给出判断的主体不是物质的东西。就这个我啊，不是物质的东西。

其实他推论很严密的，我不能说我吃饭故我在，我中午也吃饭，我欲望故我在，又不行的。我思，当我去思想的时候，那个并非物质的我才存在。这件事情按照朴素的唯物主义的信念是不可理解的。

我们向笛卡尔追问，难道你要告诉我们一个无头脑的思维吗，思维确实需要什么？物质载体，高度发达的大脑皮层的组织，它里边发生了生理和化学的过程是吧？神经系统的过程。

确实如此，但是我们不能把思，把判断这件事情归结为什么？还原为生理过程。能归结吗？能还原吗？思自身是个独立的领域，我们已经讲过了是吧？通过巴门尼德，通过柏拉图我们知道了，当我们思的时候，他不是一个大脑的状态问题，虽然需要物质载体，但思本身是放弃个别性主观性感受状态进入客观思想的世界。

那么笛卡尔比柏拉图进了一大步，进步在哪里呢？柏拉图所说的我其实是一个被动的灵魂，他只等待什么？在感官受刺激的状况下，突然回忆起理念来，这个灵魂不是主体，是被动的。至于什么时候，他回忆起理念来，咱不知道，所以我们后来就想，为什么要等到17世纪的某一个晴朗的下午，有一个叫牛顿的灵魂，他突然去回忆起万有引力定律呢？如果早一点多好，在古希腊就有人回忆起来了，那么西方的思想科学，力学可以免除1000多年的迷雾了，所以柏拉图主义的最大问题出现在这里了。

整个中世纪的基督教思想有一个重要方面是用柏拉图哲学来解释的，真理是什么？就理念在哪里？在彼岸世界。这个现实世界，要获得真理，好像我们叫等待着彼岸的理念世界掉下一个真理的陨石，他恰好这时候掉下来了，掉到一个叫牛顿的头上，于是真理被发现了，我们希望他早一点掉下来，但这不由我们管。

所以人世间的真实进步取决于上帝的意志，不是人自觉可以努力的。整个基督教时代最后的停滞不再有生命力。就是柏拉图主义融入基督教，于是欧洲人把现实世界看成是什么？这是通向天国的一个短暂的旅途。现实世界本身没什么意义的，他或好或坏或苦难或幸福，全取决于帝的意志。用柏拉图的原则全取决于这个彼岸事件哪一颗掉下来或者没掉下来那颗真理的陨石。这样欧洲中世纪的社会，欧洲民族在中世纪的社会状况中，在柏拉图精神和基督教的原则里边，文明失去了生命力。

所以到后来就腐败，于是马丁路德来抗议，又是一个思想家笛卡尔来思考，真理并不在彼岸的理念世界里，真理全取决于我们去思。

我思故我在。这个命题有两层最基本的意思。

第一，我们每一个人都是个我，得到证明了。不是指肉体的我欲望的我，而是能思的我，它不是物质的东西，它叫主体。

这一点确认下来，由于这一点确认下来，两个推论就来了。

第一个推论，思想的事业是每个人共同的事业，不是任何权威可以颁布。哲学上也开始来了，拒绝了经院哲学，拒绝了柏拉图主义，真理取决于我们是否能去思。我们每个人都有这样的能力，一旦去思真理就来了。

所以呢，我们现在可以在原先讨论的问题，这个句子里面加上一个前面的话，原先我们说 this is yellow River，是吧？巴门尼德发现is是个思维范畴，所以这句话成立，于是黄河作为一个给定的事物确立了，真理来了吧？

那么这个真理后来发现按照柏拉图的解释是什么？理念。黄河之所以是黄河，他分享了河之理念，这就是真理了。

现在笛卡尔的原则是什么？真理是每一个能思的主体的使命，所以一定要在前面加上什么？I think。I think this is yellow river。如果说this is yellow river这个是一条真理的话，这条真理来自哪里？来自I think，来自我思。

所以真理的事业是这世界上每一个能思的主体，我，的共同的事业。这是第一个推论，成为一个重要的原则。西方近代的原则，他已经化为欧洲人的语言习惯。我们中国人很喜欢直截了当地颁布真理，我告诉你这是什么？西方人已经不这么说话了，长久以来他们形成了这个习惯，总说什么？I think。我认为，我以为，我想这是什么，总要有一个I think开头的。我们中国人有这个习惯吗？没有，我们直接颁布真理。西方近代的原则是什么？I think意味着你也可以什么？think，然后我们讨论。所以伏尔泰那句话说得很对，“我不同意你说的所有的观点，但我坚决捍卫你把他们说出来的权利。”

每个人都要think，真理的事业是所有的人共同的事业， I think，他们总是以这样的说话开始的。所以This is yellow river的前提是I think。从柏拉图的理念的真理，在彼岸世界的真理，转变为我思，思出来的真理。这是第一层。

我思故我在第二层，为什么你必须尊重我？为什么我必须尊重你？并不是因为你有欲望我去尊重你，而是你能思我也能思，我们都是理性的主体，所以我们彼此尊重。这就笛卡尔原则的全部重大意义。

我当初在本科的时候学到这一段，我先笑起来。笛卡尔真聪明，完成了一个逻辑游戏，我怀疑一切，终于发现不能怀疑的是我在怀疑，你看逻辑游戏啊。后来才知道这不是逻辑游戏，这是西方思想历史上的一个伟大的事情。于是黑格尔这样地盛赞笛卡尔，他说西方哲学在奔波了1000多年之后，终于回到他的基础上来了，这就是主体性原则。 所以笛卡尔是哲学领域中的英雄，他是近代哲学的开创者，西方近代哲学的父亲——笛卡尔。就这个命题够了。我思故我在。他规定了西方近代的原则，近代的精神，我们中国人直到今天不会有这个精神，将来会有，我对未来还是有信心的。

今天没有，一个重要的标志是什么？我们没认为真理的事业是每个人的责任，没这么想。我们总有一句话的，这个社会状况不好是吧？但我也没办法，国情如此，你看欧洲的国家和包括美国在内的西方国家，他们国家内部出了问题，他们会想我们德国国情如此，我也没办法。美国人说我们美国国情如此，我也没办法。绝不会这么想！只要出了问题，每个人都认为什么？自己的使命，把这国家弄好。

我们推到了国情上去了，所以我们离开近代精神还很远，我们明明感受到种种不能接受的状况是吧？我们不是去改变它，而是有本事的离开。比方说教育，中国的教育，基础教育已经走到死胡同了。各位同意吗？再这样延续下去，我们的下一代没有健康正常的童年和少年，你怎么办？就看你的力量了，有本事的送到国外去了，避开高考是吧？不要什么做功课，做到12:00还不能睡觉，到国外去。但是没本事的就留在这里，但是也不改变它，因为一改变又出现问题。

比方说拿掉高考指挥棒，全国统一高考取消，各大学自主招生，也不行的，另外一种弊端出来了。后来大家觉得还是要退回去。有一句话说得对，今天中国老百姓最后一次社会公正的机会是什么？高考，对吧？自主招生是不是重新受到极大的限制？去年就这样，我们复旦。本来我们有相当大的自主权，现在收回去了，所有考复旦的考生必须先什么？高考。达到一定的分数线之后，再参加高考之后复旦举行的若干个自主考试，这是对的是吧？为什么要推这一步啊？今天中国制度你怎么设计都可以，没用。新制度将以新弊端取代老弊端。因为我们不是主体，我们没有主体性原则，西方人通过马丁·路德的宗教改革树立了独立的个人，每个人凭自己的自由意志和良知直接跟上帝沟通，上帝就在我心里。哲学上，我思故我在。中国人既不能搞新教，也不能搞笛卡尔哲学，重拾陆王心学的坠绪，就这方面，树立独立的人格。

但是照搬王阳明的一套说法呢，也还是不行，所以就面对另外一个更严峻的任务，又要开新高度。现代新儒家，台湾有是吧？大陆也有少数人，但走到今天，没走出路来，这也是真的。总而言之，我们必须补上这一课，中国自己的近代启蒙运动的完成，独立人格的树立。其实当笛卡尔说我思故我在的时候，王阳明在说什么？良知即天理，对吧？一样的。只不过是中国语言，中国思想。

这个笛卡尔开了头，我们不讲西方宗教，不讲新教，我们就讲哲学。笛卡尔开了头，就让欧洲人开始相信一件事情，基督教对世界的解释是一连串的偏见和迷信和谬误。现在笛卡尔原则，就是理性树立了，理性的主体性树立了。我们每一个人凭借自己的思的能力，发挥自己的理性，真理就能找到。于是两件事情一起来做。

第一，对自然的研究不再受到基督教的限制，自然是物质世界，自然界就是物质世界。我们人类凭借自己的理性所创造的概念和范畴，来认识这个世界，研究社会同样是人的理性的使命。我们必须建立一个合乎理性的社会制度，而不能把这个社会制度建立在宗教世界观的基础上。牛顿物理学凯旋般的进军，他的胜利的果实，对欧洲人最大的影响不是自然科学领域，是文化信念。牛顿物理学树立了一个榜样，告诉我们只要凭借理性，我们可以担保对于知识自然界的知识的无限进展。牛顿物理学证明了这一点，所以对世界的解释不再依赖基督教，凭我们的理性。

原先上帝所具有的位置是什么？支撑整个欧洲世界的阿基米德点，现在这个点上居住的不是上帝是理性。于是人们用自己的理性，每个人都有这样的能力，运用自己的理性 一，解决对自然的认识问题，二，解决社会的道德问题。一，解决自身问题，二，解决道德问题。这个信念成为欧洲近代以来的基本信念。其实中国人也悄然无声的把它接受下来。

第一，我们承认了西方自然科学的重大成果是吧。它已经进入我们中国老百姓的日常生活，你用电脑，你用冰箱，彩电全是科学的成果。然后我们中国人对今天的社会制度也提出了从理性角度的质疑是吧。我们应当建立更合理的制度，合乎理性的制度，而不是建立在在传统的信念上，比如说儒家，儒家是中国传统的信念，他也不可靠？

我们在这一点上很西化，我们追问任何一个社会组织的制度框架，他经得起理性的推论吗？小一点叫企业制度是吧？大一点叫国家政治制度，我们都这样问是吧？今天的自由主义者其实都是什么？把笛卡尔的原则拿过来了，一，用理性的力量来认识自然，让科学不断进展。二，用同样的理性的力量来建构一个合乎合理的社会制度。

一切都要在理性面前受到审判，凡是不符合理性的东西，哪怕他拥有再悠久的传统和权威，它应当被烧掉。这个原则就是法国大革命的原则。欧洲资产阶级革命最初发生在尼德莱就是荷兰，随后发生在英国是吧？都披上了宗教的外衣。

只有一个民族，法兰西民族它发动革命的时候，摒弃了一切宗教意识形态，理性是唯一的审判官。凡是符合理性的东西要建立起来，经不起理性审判的东西，统统付之一炬，这就是法国大革命，非常彻底。所以后来黑格尔说，“法国大革命是一次辉煌的日出，人类终于理性的光芒来照亮自己的生活。”法国大革命就这件事情。

后来康德也是这样，康德当然在黑格尔之前了。康德说“法国大革命这个现象，永远不会被我们遗忘。他证明了人心中本有未来更美好的世界的萌芽，人心为他所在的世界应当承担不可推卸的责任。”我们这个世界好还是不好？我们过的是苦难还是幸福的生活，不要推给上帝，人心对他承担责任，所以从笛卡尔哲学去发展为什么？康德，到后来的黑格尔。

西方人走到今天，终于发现了一件事情，休谟讲的对。笛卡尔之后，英国有一个哲学家叫休谟，David Hume可以看一下。苏格兰人，我们到爱丁堡去会看到它的铜像。铜像的，它的裸露的脚被不断的路过的人摸一下，你摸摸。我去年摸过了，据说摸一下他的脚是可以增加智慧的。这个人极富智慧。

这个英国的思想家对笛卡尔的原则提出了怀疑。我们刚才说笛卡尔的原则就是每个人凭借自己的理性运用，一，解决自身问题，二，解决道德问题。道德问题是不是价值问题？他也应当由理性推出来，我们该做什么不该做什么，这件事情不是传统的宗教信念或者习俗来规定，要理性来论证。

假如理性能够派这两个方面的用处，成功的完成这两方面的任务，天下太平，第一理性运用来认提高对自然界的认识，科学无限进展。 第二，理性建构最合理的社会秩序。天下太平。社会秩序里面有价值尺度的是吧？我们为什么认同这样的制度，不认同那样的制度呢？在理性上要有根据，如果理性能够论证出来，那么我们就承认共同的制度，这叫普世价值是吧？

但是休谟问了一个问题，这个问题实在太难回答了，他是英国人，当然用英语问。How to derive Ought from Is？学过英语的朋友知道。 derive …from是一个动词短语，表示从什么当中推出什么来。对吧？ought是个情态动词，表示应当。is实际上是to be这个动词的第三人称单数形式，对吧？

好。现在休谟采用了德语的方式，德语所有的名词，第一个字母一定什么？大写。休谟仿造了德语的方式，把ought这个词的第一个字母什么？大写了，他一大写变成名词了，可以做给derive的宾语。 is的第一个字母也大写了，又变成名词，可以做from的介词的宾语。好，整个句子翻译成汉语。我们如何可能，从存在中推出应当？

问这个问题，理性确实能够我们获得关于存在的知识，我们关于存在的知识，比如自然科学就放在那里，对自然存在我们有许多科学知识，我们从这种科学知识当中，也就是关于存在者的知识当中，我们能否推出，我们应当做什么，不能应当做什么的价值呢？推得出来吗？这个问题非常严峻，直到今天放在全体人类面前。这就休谟了不起的地方。

我们可以通过理性的运用，对于客观的事实给出知识来。我们能否通过理性的运用给出我们应当做什么，不应当做什么的价值标准呢？对和错呢？许多人相信，说叫普世价值，那么你拿几个普世价值给我看看？联合国就做这件事情。

联合国教科文组织曾经发动过世界上非常重要的学者，主要是研究伦理的，伦理学的，能否形成普世论？尽管民族之间有文化差异，但是我们要找到所有的民族都共同承认的伦理价值。他们搞了，找到了若干条，其中有一条是孔子的话，“己所不欲，勿施于人。”

任何民族不能反对吧？好，给错了。

康德说，“人是目的。”也放进去了。在任何时候任何情况下都不能把任何一个人当成工具来看待，也列进去了。联合国教科文组织认为这是所有民族共同承认的伦理价值。

这样几条，有用吗？最主张人权的美国，恰恰总是做什么？他所不欲，必施于人。每一条东西，其实都有民族文化做根据，你把他民族文化的土壤拿掉，它只是个抽象的形式。

我们发现今天支配着这个世界的民族之间的关系的绝不是普世价值，是什么？多元的利益。

不同民族的利益差别如此之大，在这个世界上彼此争斗的是什么？不同的利益，利益一定是复数，绝不是单数。假如是单数倒好了，就理性派用处的。理性论证出人类的共同利益。

联合国教科文组织发动学者进行研究，给出的不是共同利益，而是共同的抽象准则，对不对？这些共同的可以接受的抽象准则，在不同的利益面前无效。

理性真要起到笛卡尔所说的解决道德问题的话，他就得去论证出共同利益来。你不能说人类是有共同利益的。是这样几条，比方说人都在活在世界上，谁都别杀对方，有用吗？也没用。

这就是我烟民的利益。然后对那些，我现在发现烟民很难过日子，就好像坏人一样。所以没办法。理性现在发现我们的运用，就欧洲人近代以来开始充分运用理性来取代宗教世界观是吧？

那么理性的最后用途是什么？工具，他成功就成功在工具上，叫工具理性，理性帮助人类更好地控制世界。为了人类的利益，控制世界。好，有人类的利益就好了,作为共同利益。又没有。人类的利益是复数。

阿拉伯人有阿拉伯的生活方式，欧洲人有欧洲人的价值体系，中国人有中国的。本拉登本来是什么？在他成长的过程当中接受西方教育的。大学毕业对西方文明采取崇拜的态度。但是当本拉登1985年亲眼看到，以色列人在美国第六舰队的帮助下大举进攻黎巴嫩，无数儿童和妇女倒在血泊之中，他亲眼看到了。从这一天起本拉登立下一生的誓愿，要把任何一个美国人驱赶出阿拉伯世界，他一下子变了，他学的是经济学，他还是富豪，有的是钱，曾经的西方文明崇拜者，他怎么会变呢？

他发现资本的原则，西方的资本进入到阿拉伯世界，铲除了他们的精神家园和生活方式，于是他反弹。1995年在一个阿富汗的山洞里面，本拉登发表了他的圣战宣言，其中有些语言的表达让我们阅读起来仿佛在看一个中世纪的文献。他不用现代人的口吻说话的。其中有这样的句子，威廉先生，那么威廉先生是谁呢？当时美国国防部部长，威廉先生我告诉你，我们彼此之间没有什么要说明的，没有什么要解释的，我们只有杀戮。美国人每一次去打，他们都说出理由来的是吧？ 那天说我们彼此就不需要任何解释了，我们只有杀戮，要么你杀死我，要么我杀死你了，恐怖主义来了。

我绝不为恐怖主义辩护，请大家注意这一点，因为他突破人道主义底线，伤害什么？无辜的百姓，但是我们还得追问恐怖主义的根源吧？就像一个美国的15岁的孩子，在911事件之后，他问他的父母，他们为什么这样打击我们？是不是我们做了什么对不起他们的事情？他的父母无言，无法回答，这叫童言无忌。

必有根源是吧？不同的民族的不同的价值体系和生活方式，你为什么一定要去破坏它？有根源的。因为利益。美国人的所谓人道主义和人权原则一直是双重标准的，如果那个地方打起来的话，跟他利益一点没关系，他就袖手旁观。这里打起来，为什么要去？石油，一定要干掉一个伊拉克，伊拉克哪里可以让你伊拉克国家成为地方霸权的？你一旦成为地方霸权，你就主宰了中东石油的价格，让欧洲经济付出什么？更大的成本，不允许的。又干什么？这话不是我说的，美国人自己说的，谁？亨廷顿，听说过亨廷顿吗？在上世纪90年代发表了一本书叫《文明的冲突》。美国学术自由必须承认，他自己说出自己的真相，而且还发表了。这一点我必须承认，你在美国发表一个揭露美国真相的书照样的发表，你写下来可以发表。所以美国这个国家我怎么想它，严格来说既爱又恨。美国是最好的国家，也是最坏的国家。

这两句话其实都站的住，一个不知道来自哪一个角落的一个人到美国去留学的，后来得了绿卡，后来又得到美国国籍，美国一定保护你。你拿了美国国籍在世界上任何地方，一旦出事情什么？美国整个国家来救你，这真的，好不好？很好。

那个是人是不是？一个是谁？是美国公民。后来被北朝鲜抓起来的时候，为了把他救出来，前总统克林顿都去了，还记得吧。克林顿凭着他跟谁的曾经有过的叫外交友谊是吧？去游说，结果北朝鲜真放了他。最好的国家，也是最坏的国家。

到处什么？惹是生非，为什么？为了他的利益，它对中东最好的办法是什么？因为阿拉伯世界最大的问题是什么？伊斯兰教倒也罢了，里面的派别，逊尼派和什叶派。所以他现在伊朗和沙特断交了。美国人最喜欢这种事情是吧？你们斗起来我就悠哉了，就怕你们不斗了。就是这种国家，绝对的实用主义。他打货币战争，你打不过，美国华尔街的金融精英们得到美国老百姓的一致赞成，是民族英雄，为什么？以金融的手段掠夺别国的财富，后来终于掠夺到自己老百姓头上了，叫次贷危机，终于老百姓醒过来占领华尔街是吧？然后再占领华盛顿对吧？这种事情才来。所以美国真是有意思。

好，我们就看到了休谟问题的真实存在，假如我们可以运用理性推出，我们应当做什么，不应当做什么，我们就获得了叫价值体系。理性可以用来论证价值，但实际上理性起到的作用迄今为止始终是工具理性。价值理性kongchang（？？）。理性能不能论证？这种价值是善的，那种价值是恶的，能否做到这件事？假如做到了就好。工具理性就是为了人类的利益更好的控制世界，这叫工具理性。然后人类的利益如果是单数的话，也就是说理性同时论证出价值了。

可惜人类利益是复数，多元的，彼此冲突。在彼此冲突的利益斗争中，支配这种斗争的趋势和命运的绝不是理性，他斗争的必然方向绝不是理性，是命运。

这是马克斯·韦伯讲，就写《新教伦理与资本主义精神》的作者，德国了不起的思想家，在马克思之后，当然他没有马克思那么伟大，但也很重要。他说了，今天的世界，不同利益之间的争斗，就仿佛古希腊诸神之间的战斗，（因为古希腊每一个城邦都有它的守护神，城邦之间的战斗以神话的方式就是神与神之间的斗争，）支配诸神之间斗争的趋势和决绝的绝不是理性，而是命运。

他说今天的人们亦复如此，那么谁揭示了这个命运呢？马克思。一部《资本论》。全世界真懂马克思的没几个人，我当然是其中一个。真的。

因为马克思思想就像康德的思想一样，在如此伟大的思想面前，人类是难以教导的顽童。叔本华盛赞康德学说，叔本华写了一部这样的著作，读起来真有意思，这部著作的标题就够大师级了，世界之为我的表象和意志。世界之为我的表象和意志，世界就是我的表象和意志。《作为意志和表象的世界》

这部书实际上是从康德那里开始，批判康德，尽管他批判康德，他在这本书的序言当中居然写下这样的话，“面对康德伟大的学说，人类是难以教导的顽童。人类要经过好几个时代才能理解和吸收他的思想。我们对康德学术的了解，千万不要到第二手材料当中去，那是经过偏狭的头脑挤压出来的东西。我们要了解康德的思想必须亲自到康德原著，这树木的圣地，去朝见永垂不朽的大师。”

说得真好，你要真懂哲学，要看原著，不要被人家咀嚼过的，再吐出来再吃，用那些偏狭的头脑，叔本华对康德的赞扬，完全可以移到马克思头上。马克思也是如此伟大的思想家，人类要理解和消化，吸收他的思想，经过好几个时代，绝对别以为《资本论》是一部过时了的经济学著作，为什么？因为资本论不是经济学著作，它是一种新型的学说，资本论的副标题别忘了，叫《政治经济学批判》，（全称《资本论：政治经济学批判》）。

他是经济学批判著作，而不是经济学著作。假如你赞美马克思，说他在经济学说史上是一个重要的里程碑，但是今天过时了，但他还是伟大的经济学家，你在这种赞美的语言当中，贬低了他，因为它不是经济学。

为什么现在的人读不懂资本论？因为他们当把资本论当经济学著作来读，我长话短说，各位相信我这个判断，一条很站得住的理由，剩余价值规律是不是马克思解释的？请问剩余价值规律是不是叫经济规律？不是！经济学所揭示的经济规律，绝不可能是这样一种规律，它是资本主义自我否定的规律。什么叫剩余价值规律？揭示了资本主义自我消亡的规律。

现今所有经济学理论，各种经济学学派所给出的经济规律的描述全是什么？资本展开的方式。哪一条经济定律，经济学定律或规律是指资本主义自己否定自己的规律？剩余价值规律就是这样的，所以它不叫经济规律，他是资本主义必然自我否定的规律。揭示这种规律的学说绝不是经济学，叫经济学批判。这样应该讲的很明白了吧？

马克思用剩余价值规律的解释来敲响了资本主义的丧钟，哪有经济学理论敲响资本主义丧钟的，对不对？

我就纳闷今天的学术界这么简单的道理不懂，然后我发表了我的观点，我写的文章，后来复旦大学经济学教授们一律的告诉他的学生，千万别去读王德峰的文章，你跟着他走，你脑子进水。我才知道什么叫今天的大学，叫资产阶级知识分子统治的地方。真的啊，我非常孤独，光荣孤独对吧？因为他们不懂，实际上今天所有的每一个新的经济学学派创立的话，它的灵感的源泉都来自《资本论》。

有的学派的创始者公开承认了这一点，有的人隐瞒了这一点，比如说制度学派听说过吗？制度学派这个学派的前提，出发点就来自《资本论》。就是说有一种利润空间，价值增值的空间是通过生产关系的调整获得的，这叫制度学派。马克思老早在《资本论》里写的言之凿凿。马克思虽然没有看到过今天的金融资本时代，但金融资本所有的弊端，《资本论》第三卷，你去读，全有。

再比方说马克思说过这样一句话，“黄金并非天然是货币，但货币天然是黄金。”你敢否定这一点吗？大家说现实中已经否定了，所有国家的货币都脱离了金本位制是吧？摆脱了黄金有限的储备，对发行货币的限制，对吧？

最后一个摆脱金本位制的是美国，1975年尼克松，尼克松时代结束了金本位制，美元以前多么厉害你知道吧？他就金本位。什么叫dollar？很不得了，你拿着这个dollar来到任何一个西方银行里边，他一定告诉你，你能够兑换几盎司黄金，这就是他的吸引力。当他一脱离金本位制，为什么他要脱离？它可以国家印刷，然后掠夺别国财富，他想把美元贬值了就贬值，那么让中国出口贸易付出巨大代价，然后把一大堆贬值了的美元交给我们，然后我们拿在手里还很胖，叫烫手山芋，因为他向国内无法投的是吧？那么到国际市场上买对中国有利的战略物资，他不卖给你，技术也不给你，弄一点他们不要的东西卖给你，然后你这么多钱放在那里怎么办呢？朱镕基实在没办法，买美国国债，退不回去了，你知道吧？他写了张借条，又回去了，他就这么玩的。这样的玩法必须什么？让美元脱离什么？金本位。否则我拿着那么多美元不慌，为什么？黄金来了，对不对？厉害吧。马克思那句话是对的，他们摆脱黄金，摆脱金本位制，它可以发展今天的金融资本主义，它造成更大的灾难，对不对？

他会让当代人类的经济生活处于严重的不稳定状态，它可以让我们青年和壮年时间积累起来的劳动不再得到承认。

我当时克勤克俭，为了晚年做准备的是吧？当我还能劳动的时候，我不能把劳动所得全消费掉，我拿出1/3存在那里是吧？这1/3是不是我劳动的成果？凝聚了我的劳动，你不能否定吧？现在他把你否定掉了，金融资本主义。

如果金本位呢？不会否定的，那叫真金白银。所以美国本来发行多少美元，都取决于什么？它的黄金储备量，对吧？一旦跳出去他们就会慌，那叫通货膨胀。马上要把它收回来，现在不干，金融资本主义。人类未来经济生活的保证必须回归什么？让货币回归金本位。不要再这么玩下去了。上帝一看，人类基本上混乱，但现在我们也没办法是吧？

你在这里边混着，你得过日子，你想想自己老年，于是那句话还是对的，你不理财，财不理你，资本主义一定会走到尽头的。新型的危机突破了欧洲人的想象。上世纪30年代的生产相对过剩危机是吧？今天是什么？大规模的经济危机。一旦发生，席卷全球，当时中国还能在一定程度上独善其身，是因为人民币没有国际化，对吧？你看欧洲金融危机，金融风波到欧洲那里去，我们看到那么惨的事情是吧？你看希腊，怎么混？所以用更大规模的金融危机取代了原先的生产相对过剩的问题。

来吧，一次一次的来，来到后来，他终于结束了，资本主义总有一天垮台，只不过他哪一天垮台我们还算不出来。

这叫辩证法。每一种事物在发展他自己的时候，就在积累着否定自己的力量。资本主义绝不是外部被否定，是他自我否定的。辩证法。所以马克思在《资本论》序言当中写上这样的话，“辩证法不崇拜任何东西，辩证法对现存事物的肯定的理解中，同时包含着对他的否定的理解和他的必然灭亡的理解。”资本论第一卷序言。

把资本论的学说，它的妙义，一条条说出来，是我现在最大的愿望。好好的做这个事啊。因为我相信全世界读懂《资本论》的不多的，因为我交流过，到我们系里来的visiting scholar，访问学者。有的全是研究马哲的，马克思学说的专家，美国也有，英国也有，然后一交流，带了几本书送给我，然后跟我讲，这几本书，最近发表的这本书里面有三个问题尚未解决，然后问题在哪里。我一看这三个问题老早解决了嘛。

然后我就坦率的告诉他，这三个问题都已经不是问题了。他慌了，要把它送给我的书收回来。我说你千万别收回来，我们这个叫缘分，缘分二字说不出来，也无法用英语表达。A great luck，就这样，完了。其实没有任何一层意思，缘分还有必然性的。我们注定要相逢的。

所以这就非常有意思的事情，我经历过，还有英国的马克思学术研究者，他在英国马哲界是泰斗，我正在读他的本书，我发现欸，他这本书还有讨论的价值。国内那些马哲专家们写的东西，我一篇都不看，为什么？因为他们也看我的文章——以沉默来对待，你反驳我也好，跟我商榷也好，他们既不反对也不支持——他们沉默。这就是今天中国的学术界。好，我讲的太多了，这个课程没有完成，也是一个遗憾。第6部分第7部分，那是长篇大论，那么感谢各位听我的课。

最后有一些主持人的总结内容未记录。