

Android混合脚本测试

百度MTC 洪至远

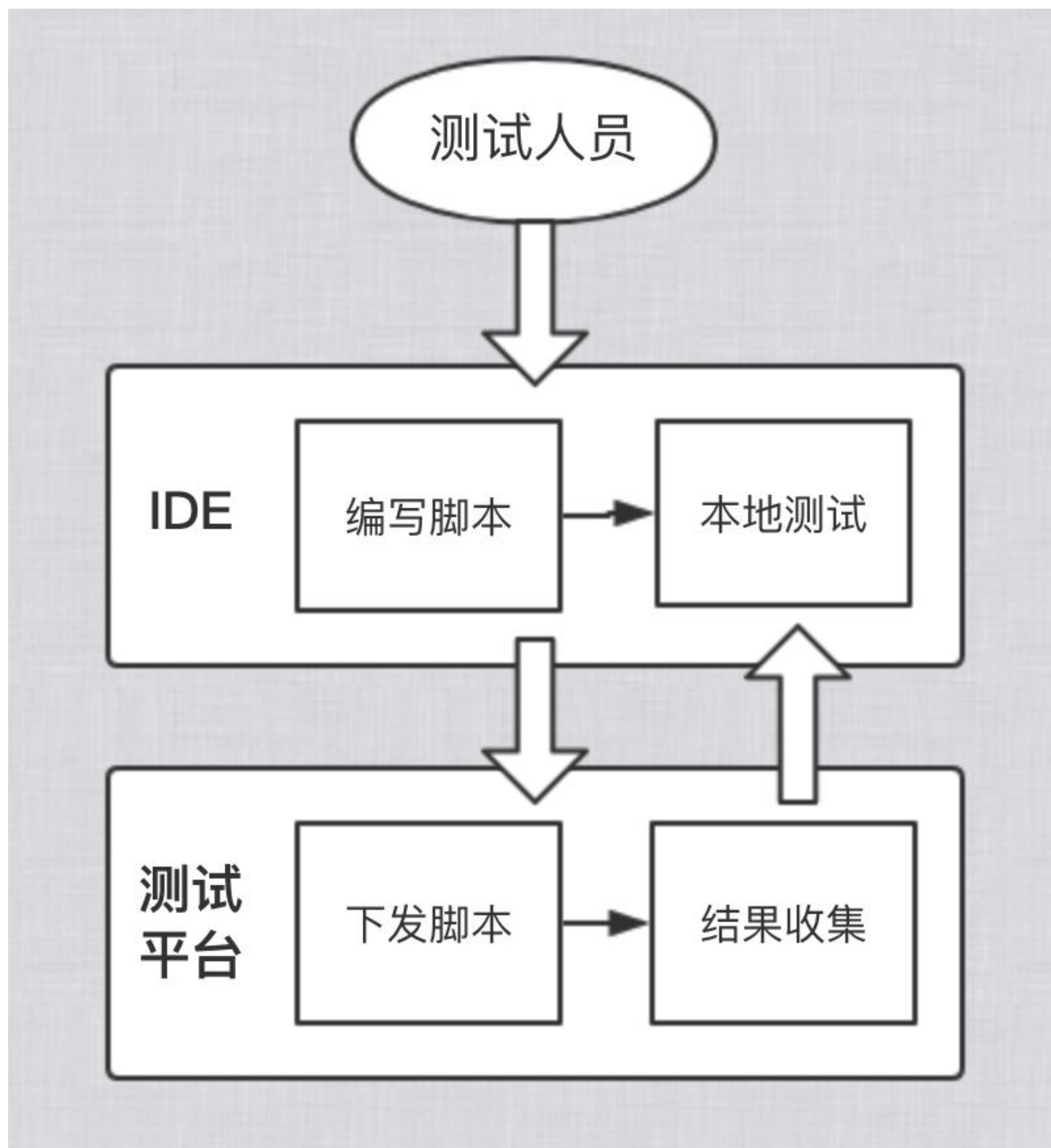
概览

- 问题背景
- 如何解决脚本执行的干扰
- 如何支持各类场景的脚本测试
- 如何快速生成脚本

为什么需要自动化测试

- 缩短测试周期
- 统一标准，避免人为出错
- 提升测试覆盖率

常规的自动化测试场景



如何选择测试框架？



Android Testing Support Library

JUnit



UI Automator



Robotium

常用框架比较

测试框架	Robotium	Appium	UIAutomator
优点	<ul style="list-style-type: none">✓ 可以进行黑盒测试✓ 基于插桩机制实现，对非原生应用支持较好	<ul style="list-style-type: none">✓ 支持跨平台（Android/iOS）✓ 针对不同Android版本有不同支持方案，可扩展	<ul style="list-style-type: none">✓ 非侵入式机制✓ 支持跨进程界面获取
缺点	<ul style="list-style-type: none">✓ 不支持跨进程✓ 需要对待测APP进行重签名，对加壳的APP重签名后会运行失败	<ul style="list-style-type: none">✓ 稳定性不足	<ul style="list-style-type: none">✓ 不支持Android4.1以下系统✓ 对非原生界面支持较差

仍然面对的问题

- 脚本执行容易受到干扰
- 非Native场景脚本支持较差
- 脚本编写比较耗时，如何提升效率

仍然面对的问题

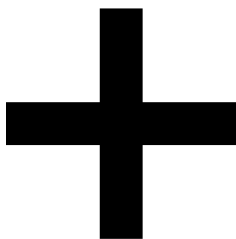
- 脚本执行容易受到干扰
- 非Native场景脚本支持较差
- 脚本编写比较耗时，如何提升效率

脚本测试中有哪些干扰？



什么是弹窗干扰

进程外弹窗



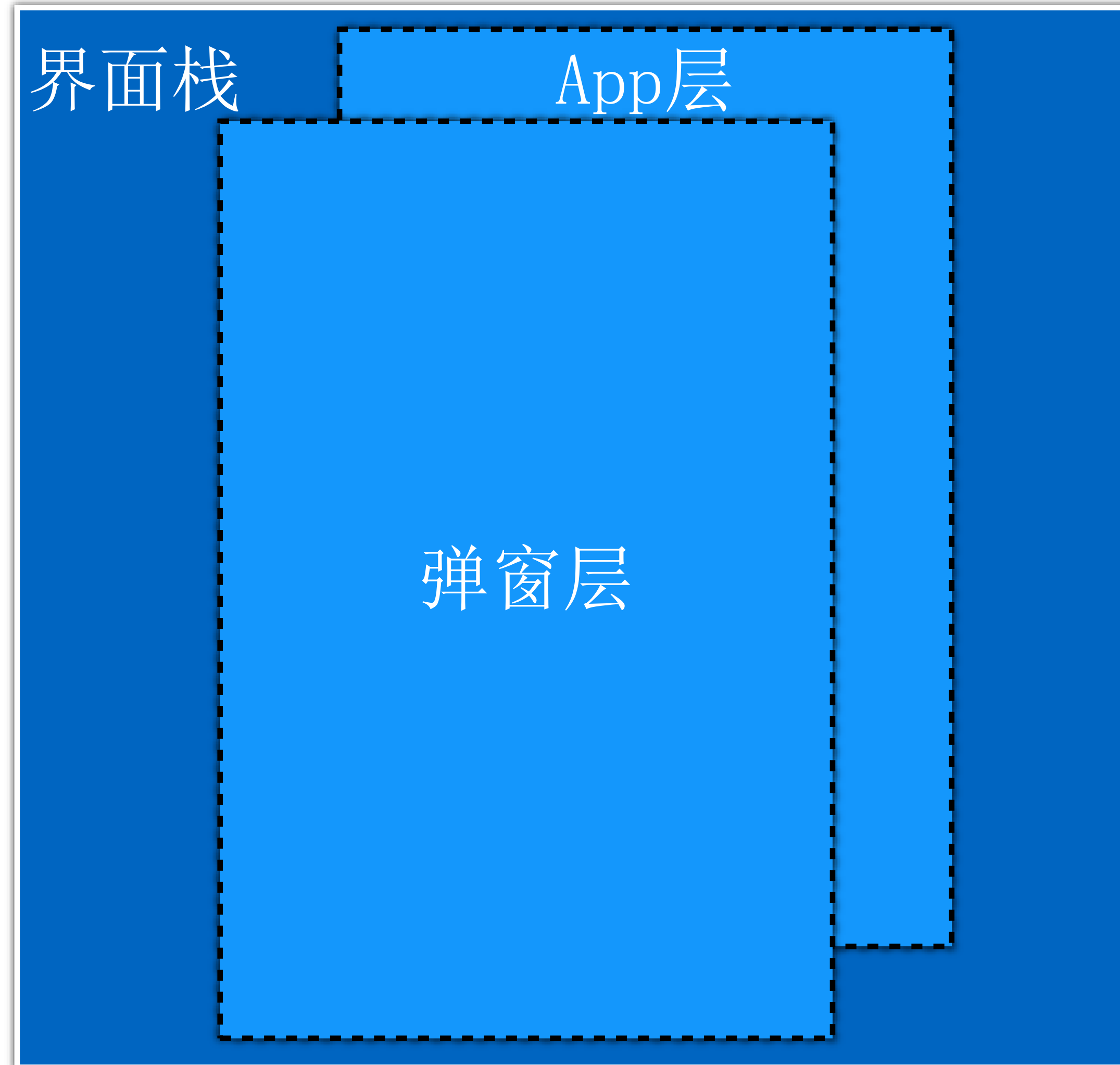
进程内弹窗



如何解决弹窗干扰

- 进程内弹窗可通过脚本逻辑清理掉
- UiAutomator支持跨进程操作，可处理进程外弹窗

如何发现弹窗



定位弹窗

方案一：基于元素

- 从根本解决问题
- 需要根据系统适配

方案二：基于文本

- 方法比较简单
- 需要适配场景

综合考虑后，我们采取了基于文本的方案

扩展UIAutomator—清道夫SDK

- 基于UIAutomator的API进行封装
- 操作时自动清理弹窗
- 增加操作重试和记忆功能，保证操作的正常执行
- 增加自定义截图功能支持点击位置展示
- ...

仍然面对的问题

- 脚本执行容易受到干扰
- 非Native场景脚本支持较差
- 脚本编写比较耗时，如何提升效率

问题场景1：WebView

傍晚6:07

29%

中国邮政储蓄银行

上海

商城

游戏

电影

旅游

邮彩头

投票

热门活动

金融超市

紫金会员

更新 02-27 旅游线路开抢时间调整

添加激活码

领奖专区

会员权益

App

火锅音雄 | 唱歌就能赢...

多条迪斯尼专线火热开启

首页

充值中心

会员专区

登录

(598,1908)

(0) FrameLayout [0,0][1080,1920]

(0) LinearLayout [0,0][1080,1920]

(0) FrameLayout [0,0][1080,1920]

(0) LinearLayout [0,0][1080,1920]

(0) FrameLayout [0,0][1080,1920]

(0) RelativeLayout [0,0][1080,1920]

(0) LinearLayout [0,0][1080,60]

(1) FrameLayout [0,60][1080,1920]

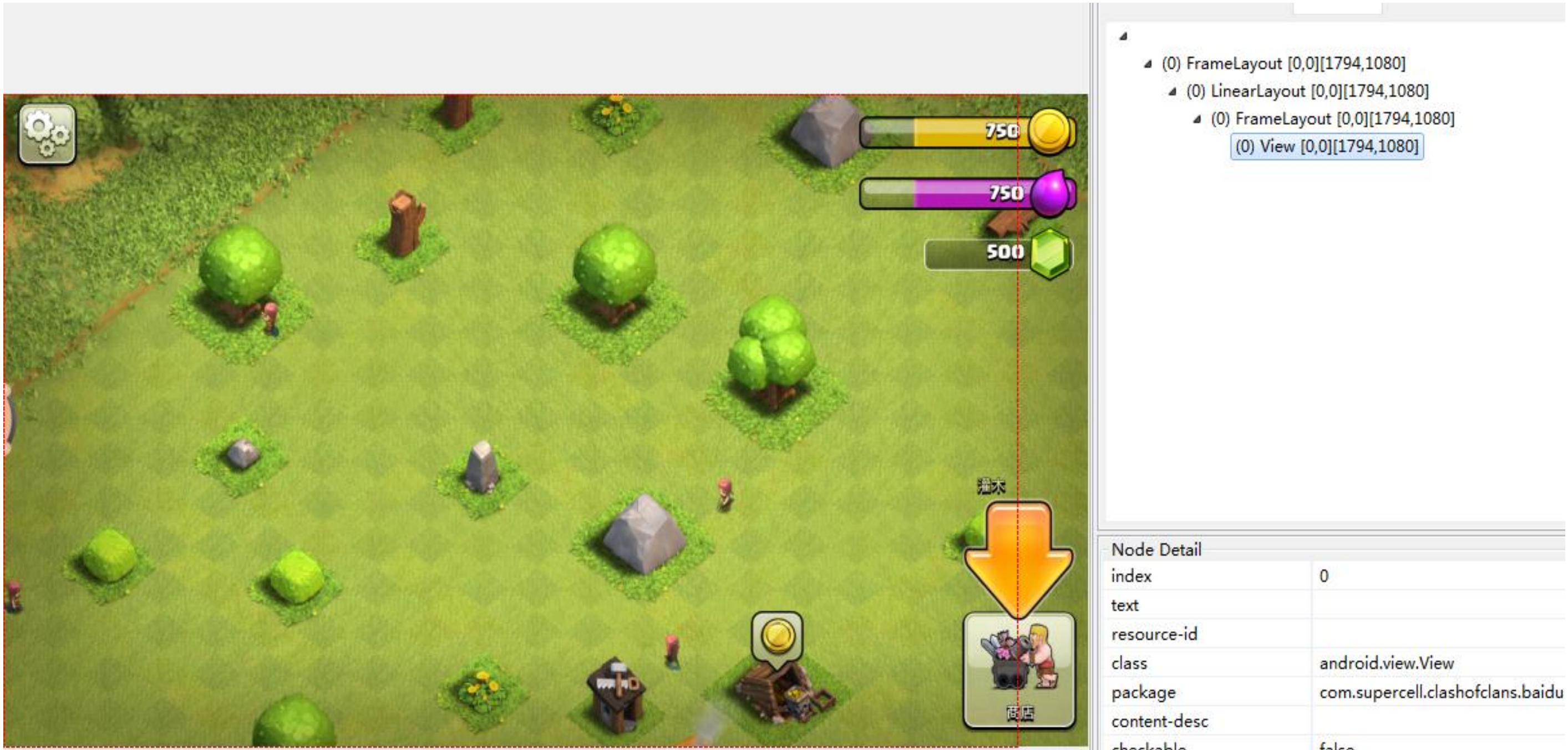
(0) com.tencent.smtt.webkit.WebView [0,60][1080,1920]

Node Detail

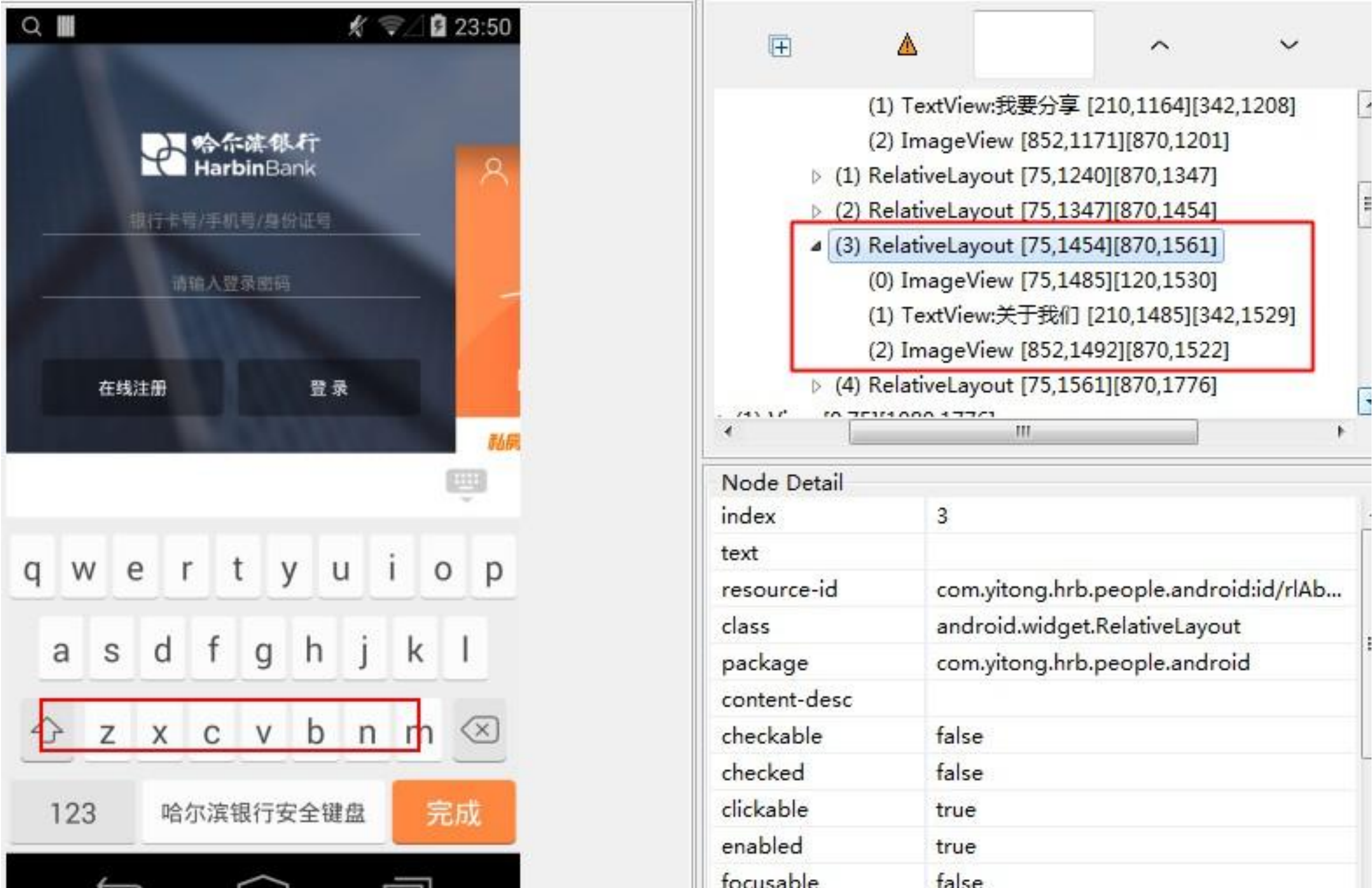
class	com.tencent.smtt.webkit.WebView
package	com.psbc.house
content-desc	
checkable	false
checked	false
clickable	true
enabled	true
focusable	true
focused	true
scrollable	false
long-clickable	true
password	false
selected	false
bounds	[0,60][1080,1920]

Baidu 百度

问题场景2：游戏



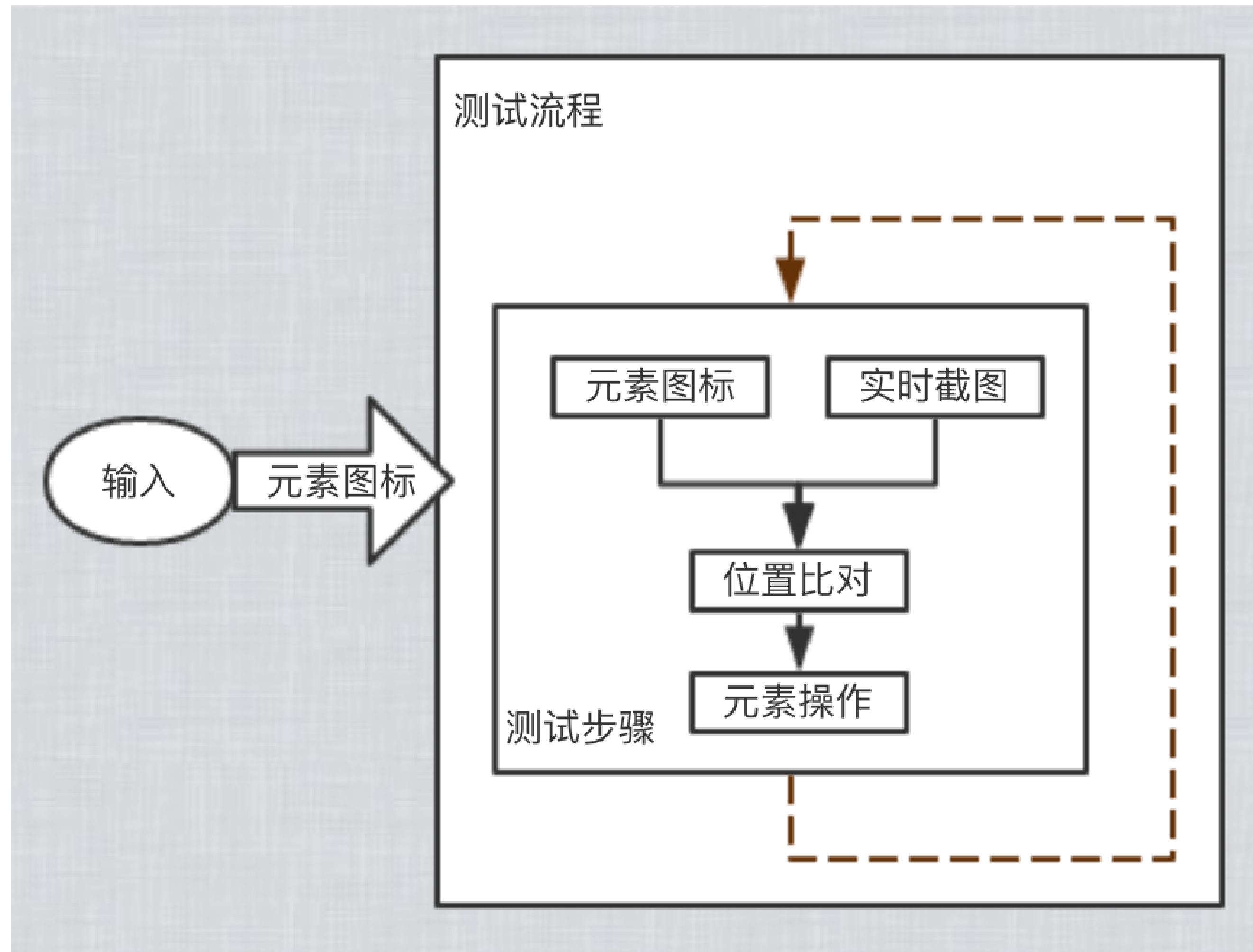
问题场景3：PopupWindow



可行的解决方案—基于元素

- WebView通过参考Appium的原理基于ChromeDriver来进行元素解析
- 游戏通过嵌入SDK，针对引擎特点反射UI控件元素
- PopupWindow通过代码层增加focus操作

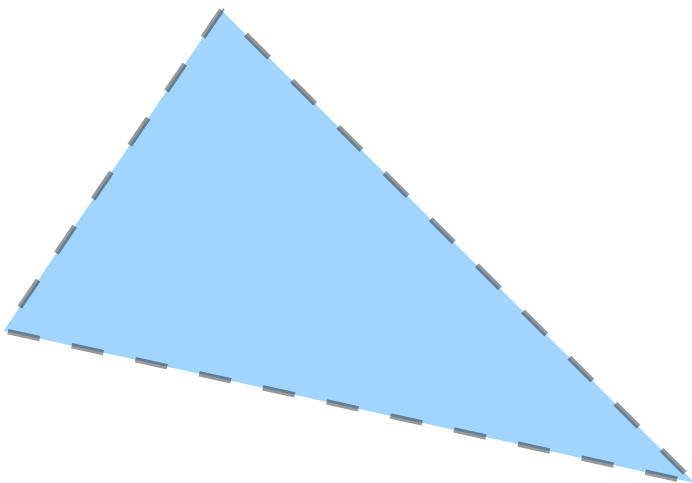
可行的解决方案—图像识别



方案对比

基于元素的方案

稳定性

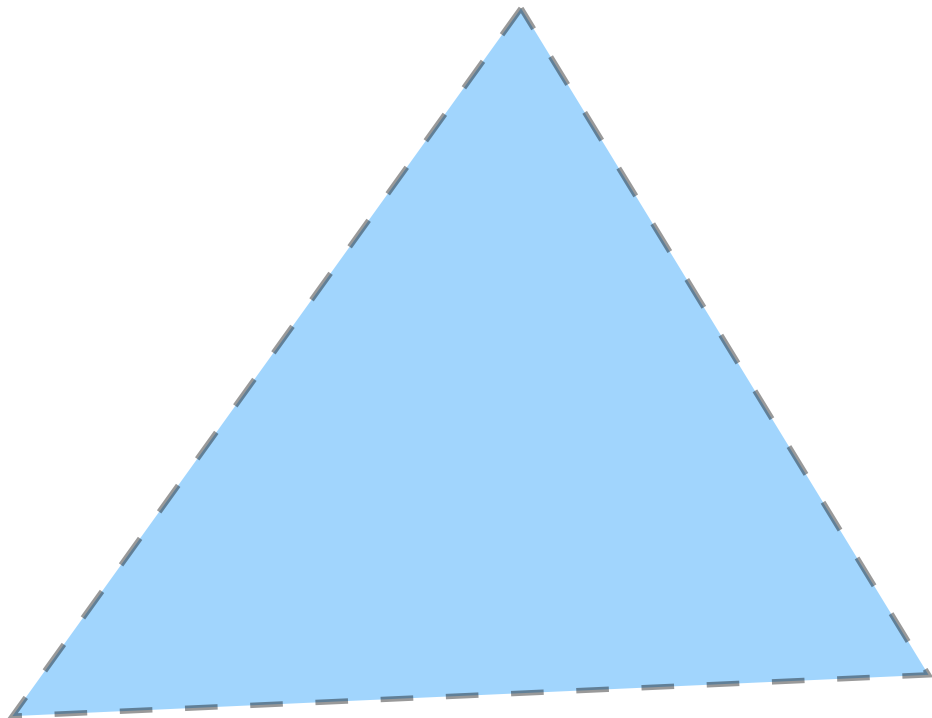


易用性

准确性 易用性

基于图像识别的方案

稳定性



准确性

图像识别的匹配算法

模板匹配算法

优势

速度快
算法简单

劣势

容易受干扰

特征点匹配算法

优势

精度高
抗干扰能力强

劣势

速度慢
简单图形匹配精度不高

基于OCR的方案

- 基于OCR可以提升对文字、字母等简单图形等识别准确率



工程化解决方案

- 整合三种方案（模板算法、特征点算法、OCR）
- 增加不同分辨率下截图，并自动匹配
- 限定匹配区域，提高匹配准确度

元素识别 vs 图像识别

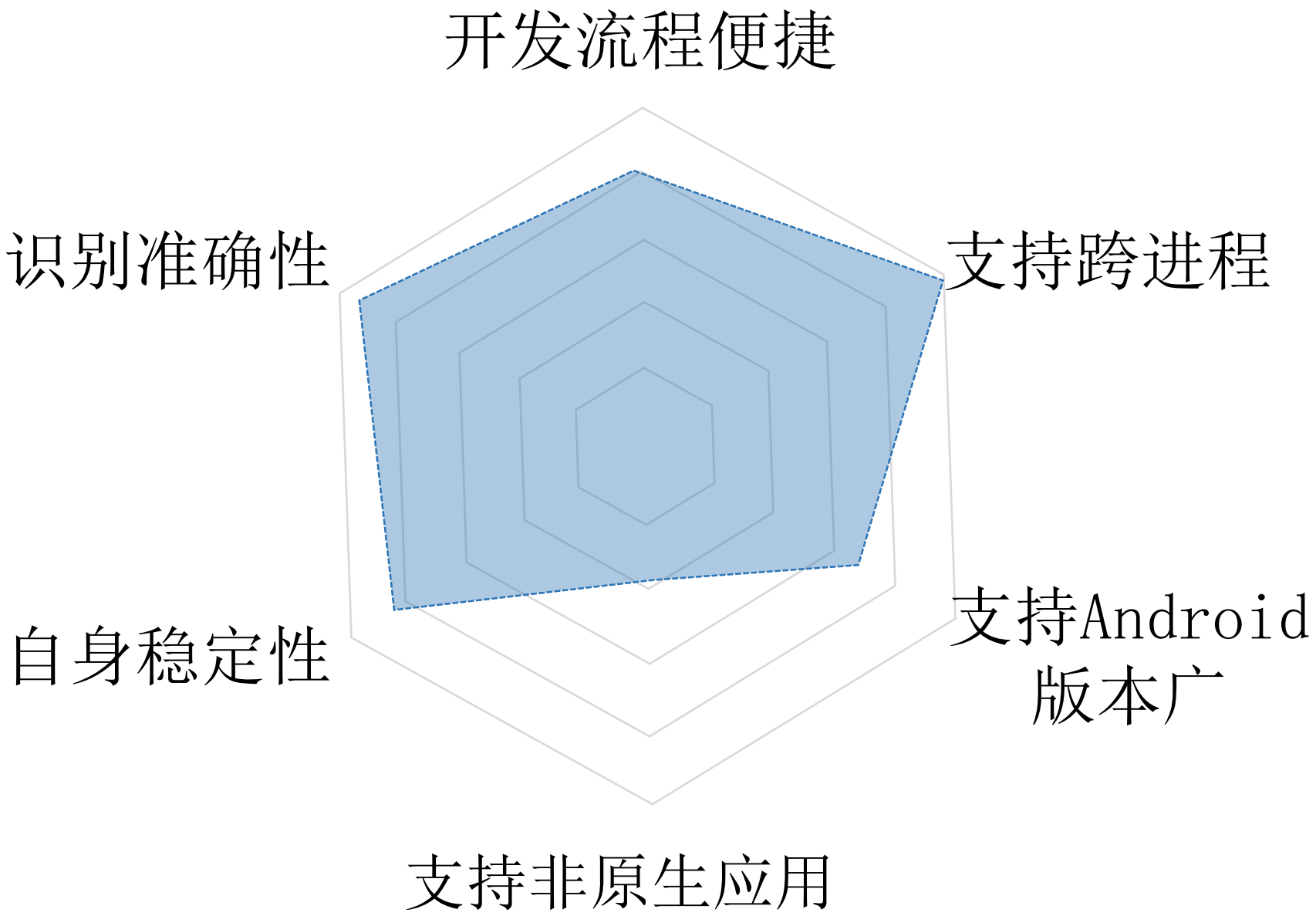
UIAutomator

能力标签

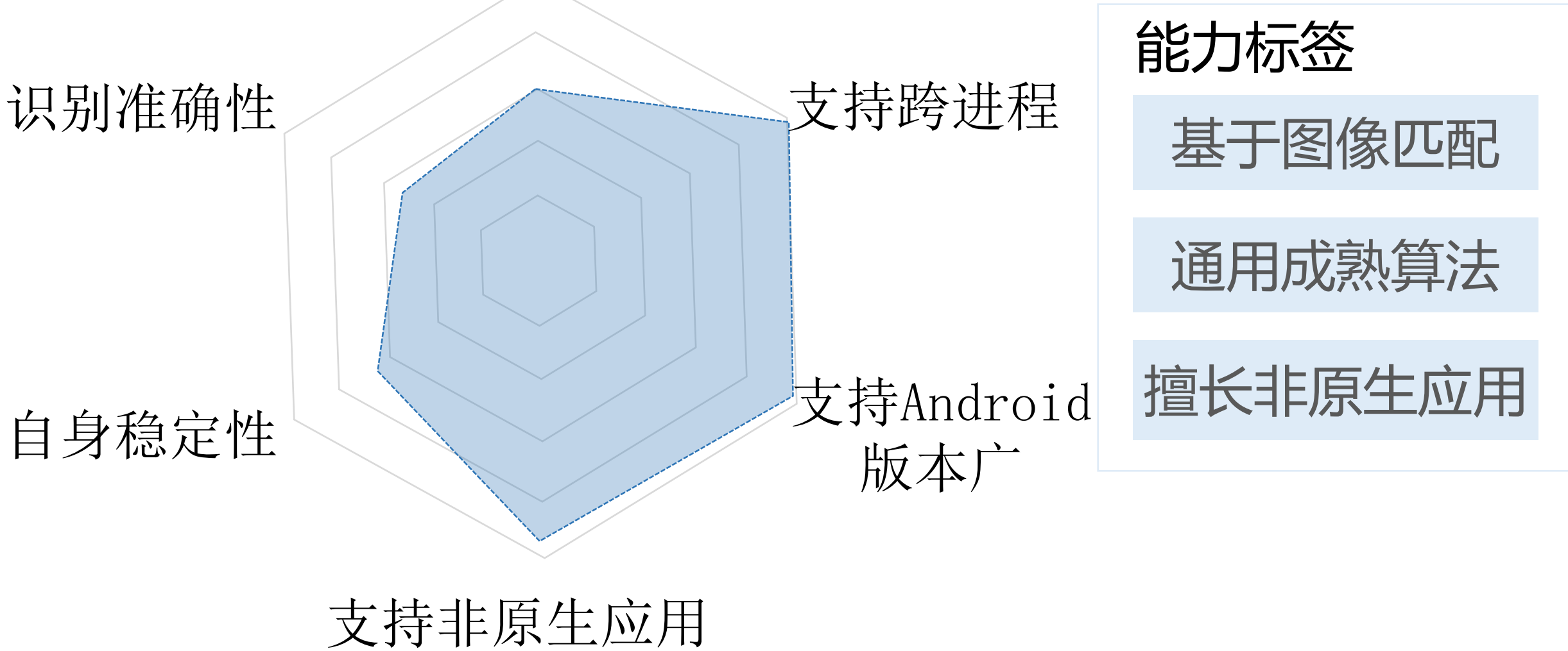
基于控件

亲儿子出品

擅长原生应用



图像识别测试

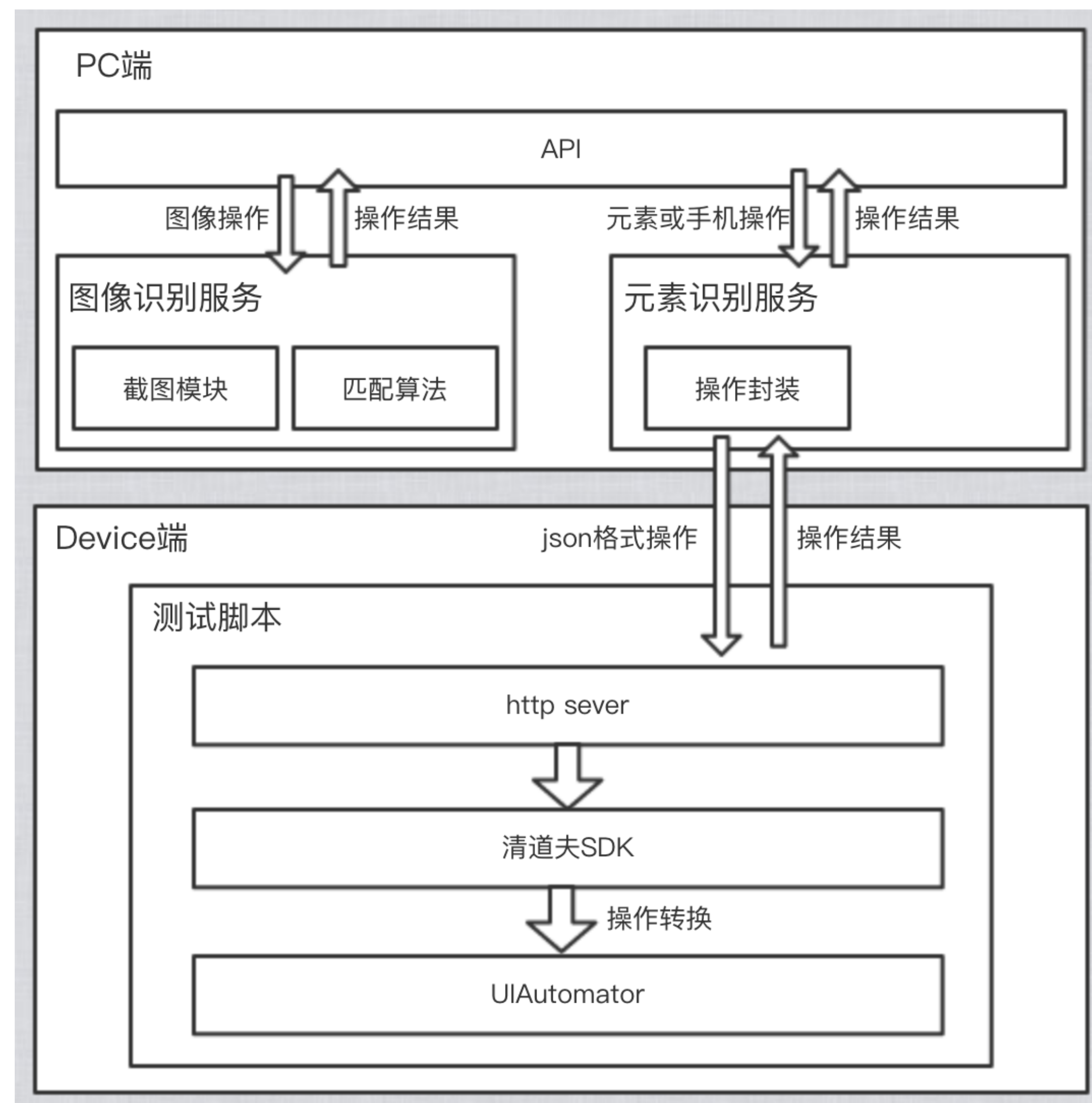


控件识别元素 和 图像识别元素 各有优缺点，且互为补充

如何结合两种方案

- 将图像识别能力迁移至手机端（可能会影响测试）
- 将UIAutomator迁移至PC端（有成熟解决方案）

混合脚本测试解决方案



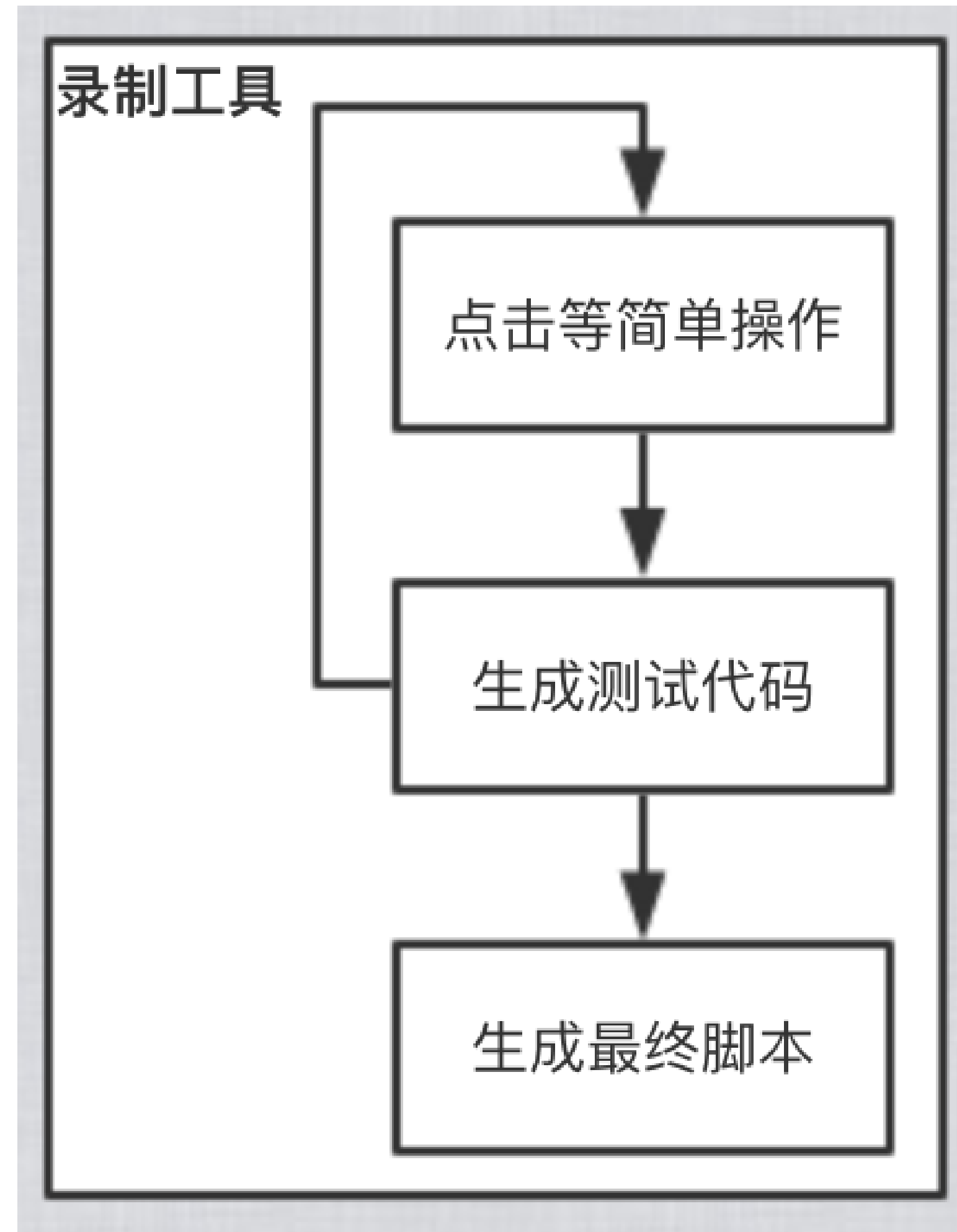
混合脚本测试解决方案

- 对UIAutomator的封装，提升了脚本的稳定性
- 综合使用各种图像识别技术，极大的覆盖了非Native场景下的测试
- 整合API，使得通过一套脚本即可覆盖各类场景

仍然面对的问题

- 脚本执行容易受到干扰
- 非Native场景脚本支持较差
- 脚本编写比较耗时， 如何提升效率

测试脚本录制工具



核心功能

- 手机屏幕展示
- 手机操作功能
- 根据操作生成脚本（**难点**）

现有的脚本生成方案

基于坐标的方案

优势

简单

劣势

受分辨率影响太大

基于元素属性的方案

优势

简单

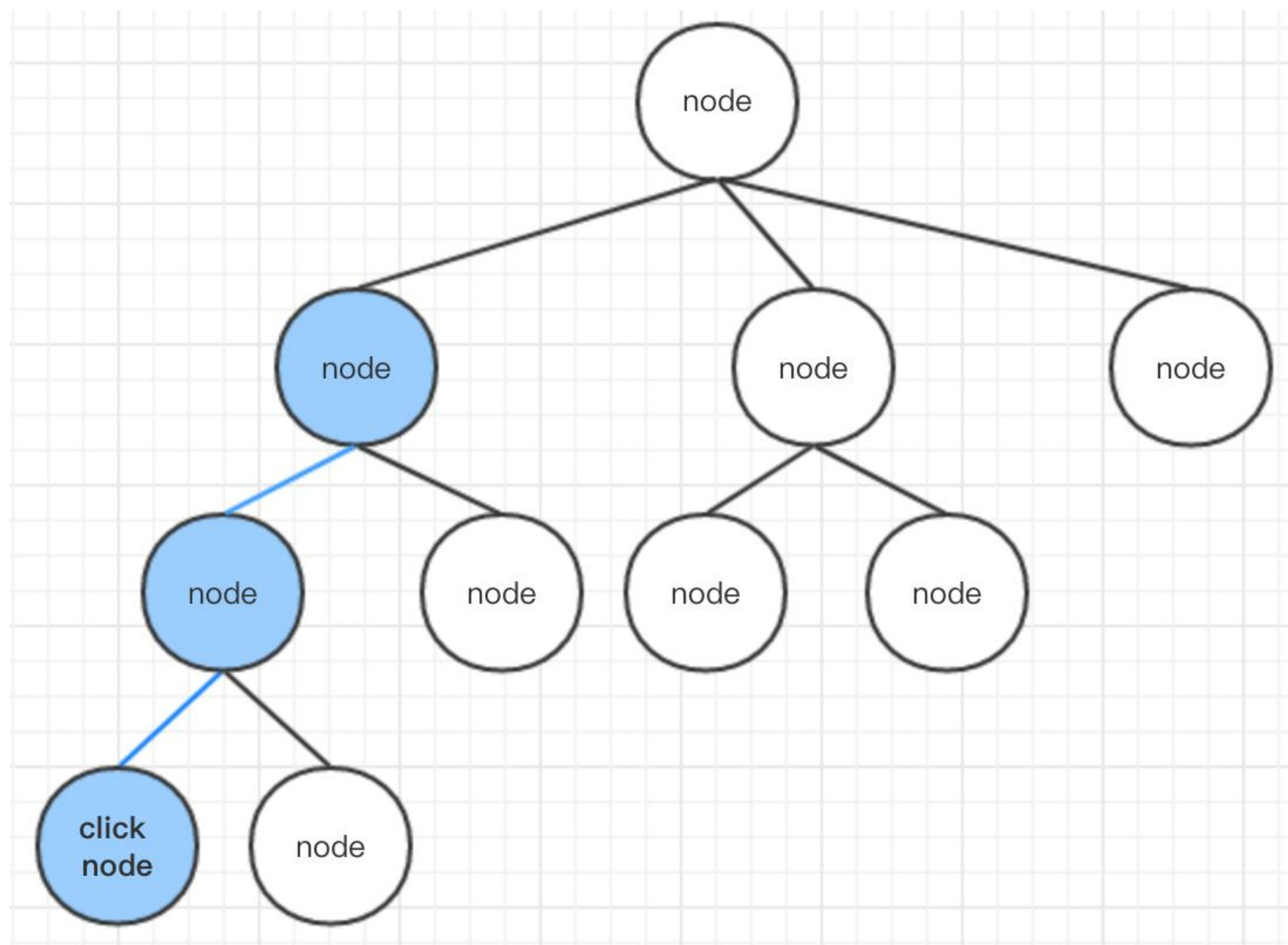
通用性较好

劣势

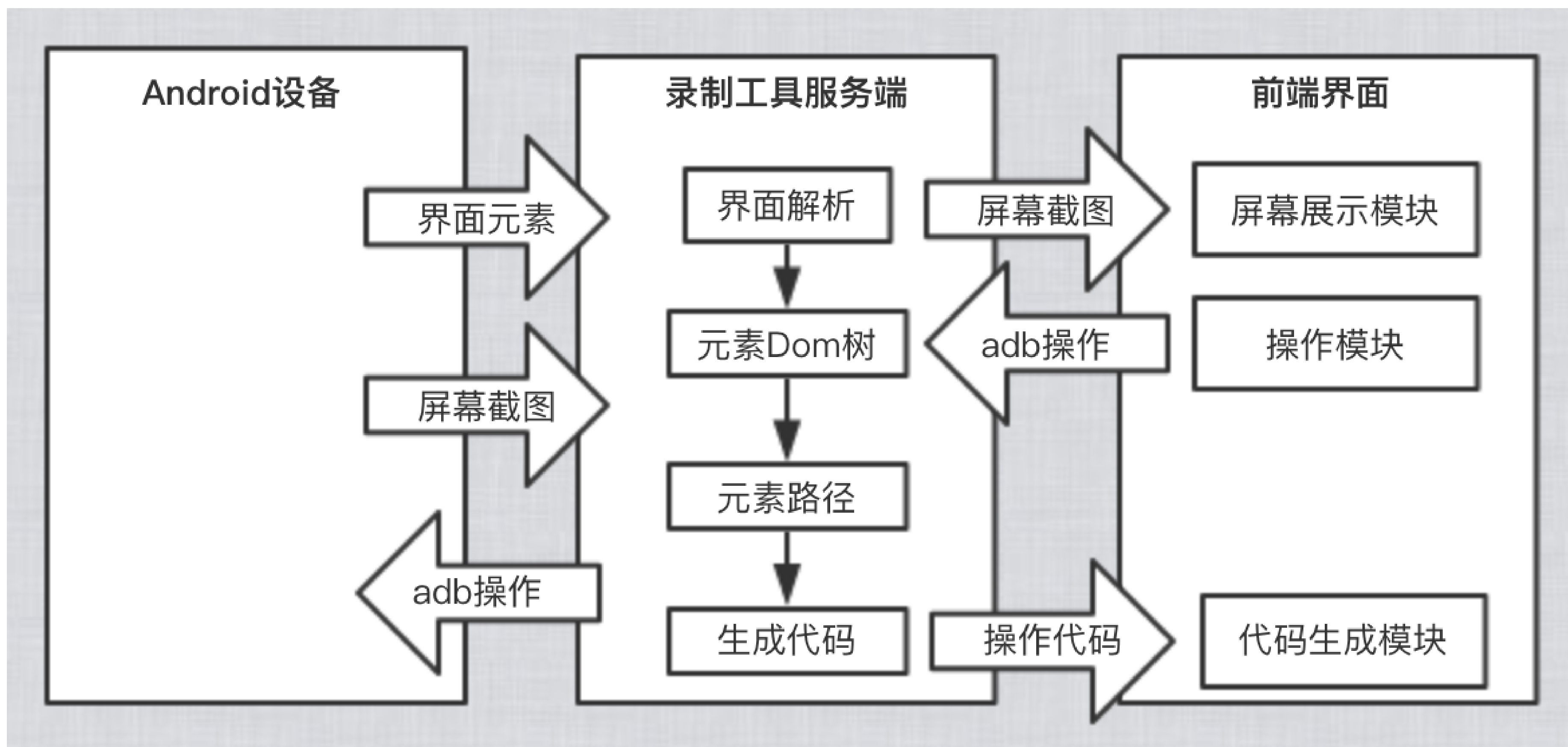
元素属性可能不唯一

基于点击路径的方案

- 构造页面的元素树结构
- 点击时记录往根节点回溯路径，综合每个节点各属性，唯一定位当前点击元素



录制工具整体解决方案



整体自动化测试解决方案

- 基于录制工具录制脚本
- 在MTC平台下发任务
- 查看测试报告

参考资料

- <http://appium.io/>
- <https://robotium.com/>
- <https://developer.android.com/training/testing/ui-automator.html>
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Scale-invariant feature transform](https://en.wikipedia.org/wiki/Scale-invariant_feature_transform)
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Speeded up robust features](https://en.wikipedia.org/wiki/Speeded_up_robust_features)
- <http://opencv-python-tutroals.readthedocs.io/en/latest/>
- <https://github.com/openstf/minicap>

Q ? A : End