

第四章 位势方程

主讲人 马啸

西北工业大学 应用数学系

2021 年 5 月 6 日

本章讨论位势方程

$$-\Delta u = f \quad (0.1)$$

其中 $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + \dots + \frac{\partial^2}{\partial x_n^2}$ 称为 Laplace 算子.

$f \equiv 0$ 称为 Laplace 方程或调和方程, 其连续解 u 为调和函数

§1 基本解与 Green 函数

1.1 基本解与 Green 公式

定义 1.1 基本解

若 $U \in L_{loc}(\mathbb{R}^n)$ 在广义函数意义下满足

$$-\Delta U = \delta(\mathbf{x} - \xi), \quad \mathbf{x}, \xi \in \mathbb{R}^n,$$

即对于 $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, 有

$$\int \dots \int_{\mathbb{R}^n} U(-\Delta \varphi) d\mathbf{x} = \varphi(\xi).$$

则称 U 为 n 维 Laplace 方程的一个基本解, 记为 $\Gamma(\mathbf{x}; \xi)$

1.1 基本解与 Green 公式 I

基本解的物理意义: 在 $\mathbf{x} = \xi$ 处放置一个单位点热源所产生的空间中的稳定的温度分布 $u(\mathbf{x}; \xi)$.

求基本解的表达式 考虑近似问题 ($n = 3$ 的情况下): 设球 $B_\epsilon = \{\mathbf{x} \mid |\mathbf{x} - \xi| < \epsilon\}$ 中有均匀分布的热源, 它通过球面 ∂B_ϵ 向 $\mathbb{R}^3 \setminus B_\epsilon$ 均匀提供总量为 1 个单位的热量.

该问题满足球对称性, 球面各点热流向量 \mathbf{q} 的外法向分量 $\mathbf{q} \cdot \mathbf{n}$ 为常数, 因此由 Fourier 热传导定律 ($\mathbf{q} = -k \nabla u_\epsilon$) 知

$$1 = \oiint_{\partial B_\epsilon} \mathbf{q} \cdot \mathbf{n} dS = \oiint_{\partial B_\epsilon} -k \frac{\partial u_\epsilon}{\partial \mathbf{n}} dS = -4\pi\epsilon^2 \frac{\partial u_\epsilon}{\partial \mathbf{n}} \Big|_{\partial B_\epsilon} \quad (1.1)$$

1.1 基本解与 Green 公式 II

其中热传导系数 $k = 1$. 因此, u_ϵ 满足定解问题 (外问题)

$$\begin{cases} -\Delta u_\epsilon = 0, & x \in \mathbb{R}^3 \setminus B_\epsilon \\ -4\pi\epsilon^2 \frac{\partial u_\epsilon}{\partial \mathbf{n}} \Big|_{\partial B_\epsilon} = 1. \end{cases}$$

引入以 ξ 为原点的球坐标 (r, θ, φ) , 由于问题的球对称性, 因而可设 $u_\epsilon(\mathbf{x}; \xi) = u_\epsilon(r)$, 其中 $r = |\mathbf{x} - \xi|$. 问题可改写为:

$$\begin{cases} -\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial u_\epsilon}{\partial r} \right) = 0, & \epsilon < r < \infty \\ \epsilon^2 \frac{\partial u_\epsilon}{\partial r} \Big|_{r=\epsilon} = -\frac{1}{4\pi}. \end{cases}$$

1.1 基本解与 Green 公式 III

其次, 令 $\epsilon \rightarrow 0$, 若 $u_\epsilon \rightarrow u$ 可得

$$\begin{cases} -\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial u}{\partial r} \right) = 0, & 0 < r < \infty \\ \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^2 \frac{\partial u_\epsilon}{\partial r} \Big|_{r=\epsilon} = -\frac{1}{4\pi}. \end{cases}$$

可得到 $u(r) = \frac{C_1}{r} + C_2$, 利用边界条件得 $C_1 = \frac{1}{4\pi}$, 若不记常数 C_2 (表示初始温度), 则三维 Laplace 方程的基本解可表为:

$$\Gamma(\mathbf{x}; \xi) = u(\mathbf{x}; \xi) = \frac{1}{4\pi r} = \frac{1}{4\pi |\mathbf{x} - \xi|}.$$

1.1 基本解与 Green 公式 IV

若 $n > 3$, 则 n 维 Laplace 方程基本解的表达式是

$$\Gamma(\mathbf{x}; \xi) = \frac{1}{(n-2)\omega_n} \bullet \frac{1}{|\mathbf{x} - \xi|^{n-2}} \quad (1.2)$$

假设其中 $\omega_n = \frac{2\pi^{n/2}}{\Gamma(n/2)}$ 是 n 维空间中单位球面的面积.

二维 Laplace 方程基本解的表达式是

$$\Gamma(\mathbf{x}; \xi) = \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{|\mathbf{x} - \xi|} \quad (1.3)$$

1.1 基本解与 Green 公式 V

定理 1.1 Green 第二公式

设 $\partial\Omega$ 分段光滑, $u, v \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$, 则我们有如下 Green 公式

$$\iint_{\Omega} (u\Delta v - v\Delta u) dx dy = \int_{\partial\Omega} \left(u \frac{\partial v}{\partial n} - v \frac{\partial u}{\partial n} \right) dl$$

其中 n 是 $\partial\Omega$ 的单位外法向.

定理 1.2

由 (1.2), (1.3) 定义的函数 $\Gamma(\mathbf{x}; \xi)$ 是 Laplace 方程的基本解.

Proof. 这里只证二维的情况. 由于

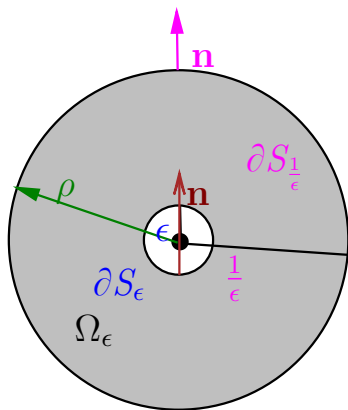
$\Gamma(x, y; \xi, \eta)$ 在 $(x, y) = (\xi, \eta)$ 时有奇性, 考

虑区域 $\Omega_\epsilon =$

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \epsilon^2 < (x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 < \frac{1}{\epsilon^2}\}.$$

对于 $\forall \varphi \in (\mathbb{R}^2)$

$$\begin{aligned} & \iint_{\mathbb{R}^2} \Gamma(x, y; \xi, \eta) (-\Delta \varphi(x, y)) dx dy \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \iint_{\Omega_\epsilon} \Gamma(x, y; \xi, \eta) (-\Delta \varphi(x, y)) dx dy \end{aligned}$$



$$\partial \Omega_\epsilon = \partial S_{\frac{1}{\epsilon}} \cup \partial S_\epsilon$$

取 ϵ 足够小, 使得 $\varphi|_{\partial S_{\frac{1}{\epsilon}}} = 0$. 在 Ω_ϵ 上应用 **Green 第二公式** 有

$$\begin{aligned}
 & \iint_{\mathbb{R}^2} \Gamma(x, y; \xi, \eta) (-\Delta \varphi(x, y)) dx dy \quad \boxed{\Delta \Gamma|_{\Omega_\epsilon} = 0} \\
 &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \iint_{\Omega_\epsilon} \varphi(x, y) \Delta \Gamma(x, y; \xi, \eta) - \Gamma(x, y; \xi, \eta) \Delta \varphi(x, y) dx dy \\
 &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \oint_{\partial S_\epsilon} \left(\Gamma(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial \varphi(x, y)}{\partial \rho} - \frac{\partial \Gamma(x, y; \xi, \eta)}{\partial \rho} \varphi(x, y) \right) dl \\
 & \quad \left| \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \oint_{\partial S_\epsilon} \Gamma(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial \varphi(x, y)}{\partial \rho} dl \right| \\
 &\leq \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{\epsilon} \oint_{\partial S_\epsilon} \left| \frac{\partial \varphi(x, y)}{\partial \rho} \right| dl \leq \max |\nabla \varphi| \cdot 2\pi \epsilon \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{\epsilon} \rightarrow 0 (\epsilon \rightarrow 0^+)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \oint_{\partial S_\epsilon} -\frac{\partial \Gamma(x, y; \xi, \eta)}{\partial \rho} \varphi(x, y) dl \\
&= \frac{1}{2\pi} \int_{\partial S_\epsilon} \frac{1}{\epsilon} \varphi(x, y) dl \\
&= \frac{1}{2\pi\epsilon} \int_{\partial S_\epsilon} \varphi(x, y) dl \rightarrow \varphi(\xi, \eta) \quad \square \text{ 当 } \epsilon \rightarrow 0^+
\end{aligned}$$

即得

$$\iint_{\mathbb{R}^2} \Gamma(x, y; \xi, \eta) (-\Delta \varphi(x, y)) dx dy = \varphi(\xi, \eta).$$

类似地，我们可以得到如下定理

定理 1.3

设 $\partial\Omega$ 分段光滑, $u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$ 则

$$u(\xi, \eta) = - \iint_{\Omega} \Gamma(x, y; \xi, \eta) \Delta u(x, y) dx dy \\ + \int_{\partial\Omega} \left[\Gamma(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial u(x, y)}{\partial n} - \frac{\partial \Gamma(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} u(x, y) \right] dl.$$

思考：如何从该定理出发，设法获得 Poisson 方程的形式解？

由 Green 第二公式出发，还可得到如下重要推论。

定义 1.2

如果 $\lambda \in \mathbb{R}$ 使得

$$\begin{cases} -\Delta u + \lambda u = 0, & x \in \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

有非零解, 则称 λ 为以上问题的特征值, 相应的非零解称为特征函数, 记为 u_λ .

定理 1.4

问题

$$\begin{cases} -\Delta u + \lambda u = f, & (x, y) \in \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial n}|_{\partial\Omega} = \varphi \end{cases}$$

在 $C^1(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$ 中有解的必要条件是对于相应的齐次问题的任意特征函数 $u_\lambda(x, y)$ 都有

$$\iint_{\Omega} f(x, y) u_\lambda(x, y) dx dy + \int_{\partial\Omega} \varphi(x, y) u_\lambda(x, y) dl = 0.$$

Pf. 在 Green 第二公式

$$\iint_{\Omega} (u\Delta v - v\Delta u) dx dy = \int_{\partial\Omega} \left(u \frac{\partial v}{\partial n} - v \frac{\partial u}{\partial n} \right) dl$$

中取 $v = u_{\lambda}$, 则得

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} [u(\lambda u_{\lambda}) - u_{\lambda}(\lambda u - f)] dx dy &= \int_{\partial\Omega} (u_0 - u_{\lambda}\varphi) dl \\ \iint_{\Omega} u_{\lambda} f dx dy + \int_{\partial\Omega} u_{\lambda} \varphi dl &= 0. \quad \square \end{aligned}$$

推论 对于

$$\begin{cases} -\Delta u + \lambda u = 0, & x \in \Omega \\ \left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

当 $\lambda = 0$ 时, $u_\lambda = C$, 因此, Poisson 方程的 Neumann 问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f, & (x, y) \in \Omega \\ \left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{\partial\Omega} = \varphi \end{cases}$$

有解的必要条件是

$$\iint_{\Omega} f dx dy + \int_{\partial\Omega} \varphi dl = 0$$

1.2 Green 函数 I

本小节以二维情形为例讨论，所有结论均可推广至三维情形.

考虑 Dirichlet 问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f(x, y), & (x, y) \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = \varphi(x, y). \end{cases} \quad (1.4)$$

1.2 Green 函数 II

由定理 1.3 得

$$u(\xi, \eta) = \iint_{\Omega} \Gamma(x, y; \xi, \eta) f dx dy \\ + \int_{\partial\Omega} \left[\Gamma(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial u(x, y)}{\partial n} - \frac{\partial \Gamma(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) \right] dl.$$

1.2 Green 函数 III

考虑一个 Ω 上的调和函数 $g(x, y; \xi, \eta)$, 对其使用 Green 第二公式, ($v = g, u = u$)

$$0 = \iint_{\Omega} g(x, y; \xi, \eta) f(x, y) dx dy \\ + \int_{\partial\Omega} \left[g(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial u(x, y)}{\partial n} - \frac{\partial g(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) \right] dl$$

若定义格林函数

1.2 Green 函数 IV

$G(x, y; \xi, \eta) = \Gamma(x, y; \xi, \eta) + g(x, y; \xi, \eta)$, 则有

$$u(\xi, \eta) = \iint_{\Omega} G(x, y; \xi, \eta) f(x, y) dx dy \\ + \int_{\partial\Omega} \left[G(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial u(x, y)}{\partial n} - \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) \right] dl$$

1.2 Green 函数 V

为消掉未知项, 我们希望 $G(x, y; \xi, \eta)|_{\partial\Omega} = 0$, 从而

$$u(\xi, \eta) = \iint_{\Omega} G(x, y; \xi, \eta) f(x, y) dx dy - \int_{\partial\Omega} \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) dl \quad (1.5)$$

即, 若 $u \in C^1(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$, 则可借助 Green 函数将 u 用 f 和 φ 表示出来.

1.2 Green 函数 VI

定义 1.3

定义于 $\bar{\Omega} \times \bar{\Omega} \setminus \{(x, y) = (\xi, \eta)\}$ 的连续函数

$$G(x, y; \xi, \eta) = \Gamma(x, y; \xi, \eta) + g(x, y; \xi, \eta)$$

称为 Green 函数.

1.2 Green 函数 VII

如果其中的 $g(x, y; \xi, \eta) \in C^2(\Omega \times \Omega)$, 且 $G(x, y; \xi, \eta)$ 满足以下问题 (广义函数意义下) :

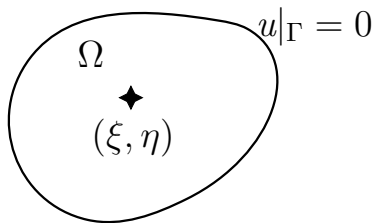
$$\begin{cases} -\Delta_{(x,y)} G(x, y; \xi, \eta) = \delta(x - \xi, y - \eta), \\ G(x, y; \xi, \eta)|_{\partial\Omega} = 0. \end{cases}$$

1.2 Green 函数 VIII

可知 $g(x, y; \xi, \eta)$ 满足

$$\begin{cases} -\Delta_{(x,y)} g(x, y; \xi, \eta) = 0, \\ g|_{\partial\Omega} = -\Gamma(x, y; \xi, \eta)|_{\partial\Omega}. \end{cases} \quad (1.6)$$

附注 1 Green 函数的物理意义: a. 在 Ω 内 (ξ, η) 处放置一个单位点热源, 其表面 $\partial\Omega = \Gamma$ 保持恒温 $u = 0$, 那么这个物体的稳定温度场就是 Green 函数.
b. 或者在表面接地的导体 Ω 内一点 (ξ, η) 处放置一个单位点电荷, 所产生的电势分部也是 Green 函数.



附注 2 引入 Green 函数的意义

$$\text{为解} \begin{cases} -\Delta u = f(x, y), & (x, y) \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = \varphi(x, y). \end{cases} \quad (1.4)$$

$$\begin{aligned} \text{可通过} u(\xi, \eta) = & \iint_{\Omega} G(x, y; \xi, \eta) f(x, y) dx dy \\ & - \int_{\partial\Omega} \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) dl \end{aligned} \quad (1.5)$$

$$\text{归结为求解} \begin{cases} -\Delta_{(x,y)} g(x, y; \xi, \eta) = 0, \\ g|_{\partial\Omega} = -\Gamma(x, y; \xi, \eta)|_{\partial\Omega}. \end{cases} \quad (1.6)$$

而 $g(x, y; \xi, \eta)$ 的问题, 仅与区域有关.

定理 1.5

设 u 是问题 (1.4) 的解, 则 u 可表示成 (1.5), 其中 $G(x, y; \xi, \eta)$ 是相应的 Green 函数.

附注 前面 (由于 Green 第二公式) 要求 $u \in C^1(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$. 若 $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$, 则可现在 Ω 的具有光滑边界的子区域 Ω_ϵ 上讨论, 再令 Ω_ϵ 逼近 Ω .

Green 函数的一些性质:

1. 当 $(x, y) \in \Omega \setminus \{(\xi, \eta)\}$ 时,

$$\Delta_{(x,y)} G(x, y; \xi, \eta) = 0,$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (\xi,\eta)} \frac{G(x, y; \xi, \eta)}{\Gamma(x, y; \xi, \eta)} = 1$$

$$\Gamma(x, y; \xi, \eta) = \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{\sqrt{[(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2]}}$$

2. 当 $(x, y) \in \Omega \setminus \{(\xi, \eta)\}$ 时,

$$0 < G(x, y; \xi, \eta) \leq \frac{1}{2\pi} \ln \frac{d}{\sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2}}$$

其中 d 是 Ω 的直径.

3. Green 函数具有对称性 (互易性), 即

$$G(x, y; \xi, \eta) = G(\xi, \eta; x, y)$$

Proof. 任意固定两点 $P(\xi, \eta), P'(\xi', \eta') \in \Omega$, 在区域 $\Omega_\epsilon = \Omega \setminus (B_\epsilon(P) \cup B_\epsilon(P'))$ 上应用 Green 公式得

$$\begin{aligned} 0 &= \iint_{\Omega_\epsilon} [G(x, y; \xi, \eta) \Delta G(x, y; \xi', \eta') - G(x, y; \xi', \eta') \Delta G(x, y; \xi, \eta)] dx dy \\ &= \int_{\partial \Omega_\epsilon} \left[G(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial G(x, y; \xi', \eta')}{\partial n} - G(x, y; \xi', \eta') \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \right] dl. \\ &= \int_{\partial B_\epsilon(P) \cup \partial B_\epsilon(P')} \left[G(x, y; \xi, \eta) \frac{\partial G(x, y; \xi', \eta')}{\partial n} - \right. \\ &\quad \left. G(x, y; \xi', \eta') \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} \right] dl = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{\partial B_\epsilon(P)} G(x, y; \xi', \eta') \frac{G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} dl &= \int_{\partial B_\epsilon(P')} G(x, y; \xi, \eta) \frac{G(x, y; \xi', \eta')}{\partial n} dl \\ \int_{\partial B_\epsilon(P)} G(x, y; \xi', \eta') \frac{G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} dl &\rightarrow G(\xi, \eta; \xi', \eta'), \quad \epsilon \rightarrow 0^+ \\ \int_{\partial B_\epsilon(P')} G(x, y; \xi, \eta) \frac{G(x, y; \xi', \eta')}{\partial n} dl &\rightarrow G(\xi', \eta'; \xi, \eta), \quad \epsilon \rightarrow 0^+. \quad \square \end{aligned}$$

$$4. \quad \int_{\partial\Omega} \frac{\partial G(x, y; \xi, \eta)}{\partial n} dl = -1.$$

Proof. 对于 Dirichlet 问题, 取 $u = 1$, 则 $f = 0, \varphi = 1$, 代入 (1.5) 即得 \square .

1.3 圆上的 Poisson 公式 I

$$\begin{cases} -\Delta_{(x,y)} G(x, y; \xi, \eta) = \delta(x - \xi, y - \eta), \\ G(x, y; \xi, \eta)|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

镜像法 (静电源像法): 即在物体外虚设点源 (汇), 使得这些虚拟的点源 (汇) 以及物体内部的点源 (汇) 一起在全平面产生的温度 (电) 场恰好 在物体表面上等于 0.

本节用镜像法构造圆上的 Green 函数. 设 Ω 是以原点为心, a 为半径的圆 B_a , 在圆外点 $P^*(\xi^*, \eta^*)$ 处虚设点源, 它与圆内点源的位置 $P(\xi, \eta)$ 具有某种对称性, 我们将 Green 函数表示为如下形式:

$$G(x, y; \xi, \eta) = \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{\sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2}} - \frac{1}{2\pi} \ln \frac{C}{\sqrt{(x - \xi^*)^2 + (y - \eta^*)^2}}$$

再确定 (ξ^*, η^*) 的位置以及常数 C 使得

$$G(x, y; \xi, \eta)|_{\partial B_a} = 0$$

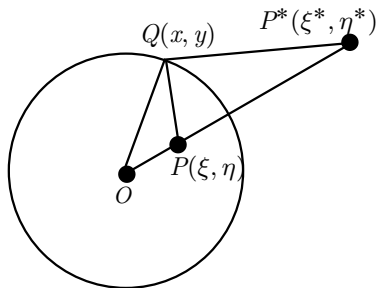
取 P^* 是 P 关于 ∂B_a 的反演点, 若以极坐标表示 $P(\rho, \theta), P^*(\rho^*, \theta)$, 且

$$\rho\rho^* = a^2.$$

易证当 $Q(x, y) \in \partial B_a \Rightarrow$

$$\triangle OQP \sim \triangle OP^*Q$$

$$\Rightarrow \frac{\overline{QP}}{\overline{QP^*}} = \frac{\overline{OP}}{\overline{OQ}} = \frac{\rho}{a}.$$



因此：

$$\begin{aligned}
 & G(x, y; \xi, \eta) \Big|_{Q \in \partial B_a} \\
 &= \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{QP} - \frac{1}{2\pi} \ln \frac{C}{QP^*} \\
 &= \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{QP} - \frac{1}{2\pi} \ln \frac{C}{(\overline{QP} \bullet \frac{\rho}{a})}
 \end{aligned}$$

为使 $G|_{\partial B_a} = 0$ ，只需 $C = a/\rho$ ，即有

$$G(x, y; \xi, \eta) = \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{QP} - \frac{1}{2\pi} \ln \frac{a}{\rho \bullet \overline{QP^*}}.$$

若 Q 的极坐标为 $Q(r, \alpha)$, 则可求得

$$\begin{aligned}\overline{QP}^2 &= r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos(\theta - \alpha), \\ \overline{QP^*}^2 &= r^2 + (\rho^*)^2 - 2r\rho^* \cos(\theta - \alpha), \\ &= r^2 + \frac{a^4}{\rho^2} - 2\frac{ra^2}{\rho} \cos(\theta - \alpha).\end{aligned}$$

于是

$$G(r, \alpha; \rho, \theta) = \frac{1}{4\pi} \ln \frac{\rho^2 r^2 + a^4 - 2r\rho a^2 \cos(\theta - \alpha)}{a^2[r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos(\theta - \alpha)]}.$$

在 ∂B_a 上有

$$\frac{\partial G}{\partial n}\Big|_{r=a} = \frac{\partial G}{\partial r}\Big|_{r=a} = \frac{1}{2\pi a} \frac{\rho^2 - a^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)}.$$

于是圆上的 Dirichlet 问题的解

$$\begin{aligned} u(\rho, \theta) = & \frac{1}{4\pi} \int_0^a r dr \int_0^{2\pi} \ln \frac{\rho^2 r^2 + a^4 - 2r\rho a^2 \cos(\theta - \alpha)}{a^2[r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos(\theta - \alpha)]} f(r, \alpha) d\alpha \\ & + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} \varphi(\alpha) d\alpha. \end{aligned}$$

若 $f \equiv 0$, 则上式退化为

$$u(\rho, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} \varphi(\alpha) d\alpha. \quad (1.7)$$

称为圆上的 **Poisson** 公式.

定理 1.6

设 $\varphi \in C(\partial B_a), f \equiv 0$, 则表达式 (1.7) 给出了圆上 Dirichlet 问题的解.

Proof. (1) 验证光滑性及方程. 对于 $\forall \delta > 0$, 当 $|\rho| \leq a - \delta$ 时, 表达式 (2.2) 的被积函数关于 θ 充分光滑, 且无任何奇点, 因此可在积分号下求任意次导数.

$$u(\xi, \eta) = - \oint_{\partial B_a} \frac{\partial G(x, y, \xi, \eta)}{\partial n} \varphi(x, y) dl.$$

$$\Delta_{(\xi, \eta)} u(\xi, \eta) = - \oint_{\partial B_a} \frac{\partial}{\partial n} \Delta_{(\xi, \eta)} G(x, y, \xi, \eta) \varphi(x, y) dl.$$

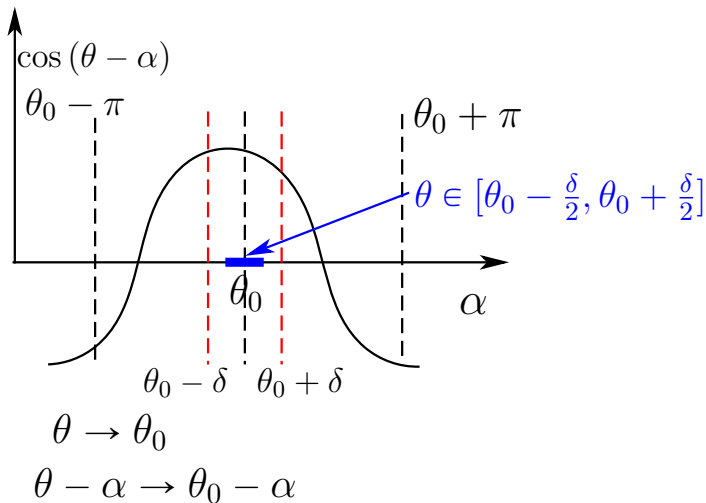
$$\Delta_{(\xi, \eta)} u(\xi, \eta) = 0$$

(2) 验证边值条件由 Green 函数的性质 4 知

$$1 = - \int_{\partial B_a} \frac{\partial G}{\partial n} dl = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} d\alpha$$

因此 $\forall \theta_0 \in [0, 2\pi]$

$$\begin{aligned}
 & |u(\rho, \theta) - \varphi(\theta_0)| \\
 &= \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} (\varphi(\alpha) - \varphi(\theta_0)) d\alpha \right| \\
 &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{\theta_0 - \pi}^{\theta_0 + \pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} |\varphi(\alpha) - \varphi(\theta_0)| d\alpha \\
 &= \int_{\theta_0 - \pi}^{\theta_0 - \delta} + \int_{\theta_0 - \delta}^{\theta_0 + \delta} + \int_{\theta_0 + \delta}^{\theta_0 + \pi} \quad \boxed{\delta \text{ 待定}} \\
 &= J_1 + J_2 + J_3.
 \end{aligned}$$



对 $\forall \epsilon > 0$, $\exists \delta > 0$, 使得 $|\alpha - \theta_0| < \delta$ 时,

$|\varphi(\alpha) - \varphi(\theta_0)| < \epsilon/3$, 选定这个 δ

$$J_2 \leq \frac{\epsilon}{3} \frac{1}{2\pi} \int_{\theta_0 - \delta}^{\theta_0 + \delta} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} d\alpha \leq \epsilon/3.$$

记 $\Phi = \max_{[0, 2\pi]} |\varphi(\alpha)|$, 当 $|\theta - \theta_0| < \frac{\delta}{2}$, $\rho \geq \frac{a}{2}$ 时

$$\begin{aligned} |J_1| &\leq 2\Phi \int_{\theta_0 - \pi}^{\theta_0 - \delta} \frac{1}{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} d\alpha \\ &\leq 2\Phi \int_{\theta_0 - \pi}^{\theta_0 - \delta} \frac{1}{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{2a\rho \left(1 - \cos \frac{\delta}{2}\right)} d\alpha \\ &\leq 2\Phi \frac{a^2 - \rho^2}{a^2 \left(1 - \cos \frac{\delta}{2}\right)} \end{aligned}$$

$\exists \delta_1 > 0$, 当 $|\rho - a| < \delta_1$ 时 $|J_1| \leq \frac{\epsilon}{3}$. 同理可证 $|J_3| \leq \frac{\epsilon}{3}$.

因此

$$\lim_{(\rho, \theta) \rightarrow (a, \theta_0)} u(\rho, \theta) = \varphi(\theta_0). \quad \square$$

附注 1 以上镜像法同样适用于 $n \geq 3$ 的情形。思考球区域, 半空间如何构造 Green 函数? 矩形区域呢? 半圆呢?

附注 2 构造平面 Laplace 方程的 Green 函数的另一重要方法: 保角变换法.

假设 Ω 是平面上一具有光滑边界的单连通区域,
 $v = v(z) (z = x + iy)$ 是把 Ω 变成单位圆的保角变换. 设
 ζ 是 Ω 的一个内点 ($\zeta = \xi + i\eta$), 则

$$w = w(z, \zeta) = \frac{v(z) - v(\zeta)}{1 - \overline{v(z)}v(\zeta)}.$$

是把 Ω 变成了单位圆 $|w| < 1$, 并把 $z = \zeta$ 变成 $w = 0$
的保角变换. 可验证

$$G(x, y; \xi, \eta) = \operatorname{Re} \left(-\frac{1}{2\pi} \ln [w(z, \zeta)] \right) = \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{|w(z, \zeta)|}$$

是问题对应的 Green 函数.

$$\begin{cases} -\Delta G = \delta(x - \xi, y - \eta), & (x, y) \in \Omega, \\ G|_{\partial\Omega} = 0. \end{cases}$$

半圆域上的 Green 函数 I

设 $\Omega = B_a^+ = \{(x, y) | \sqrt{x^2 + y^2} < a, y > 0\}$, 则 Green 函数应满足

$$\begin{cases} -\Delta_{(x,y)} G(x, y; \xi, \eta) = \delta(x - \xi, y - \eta), & (x, y) \in B_a^+ \\ G(x, y; \xi, \eta)|_{\partial B_a^+} = 0 \end{cases}$$

半圆域上的 Green 函数 II

边界条件可以写成

$$G|_{\{y=0\}} = 0,$$

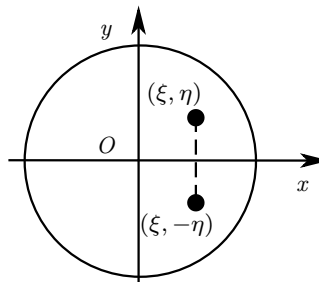
$$G|_{\partial B_a \cap \{y>0\}} = 0$$

半圆域上的 Green 函数 III

① $G|_{\{y=0\}} = 0 \Rightarrow$ 关于 y 作奇开拓 \Rightarrow 区域延拓为 B_a .

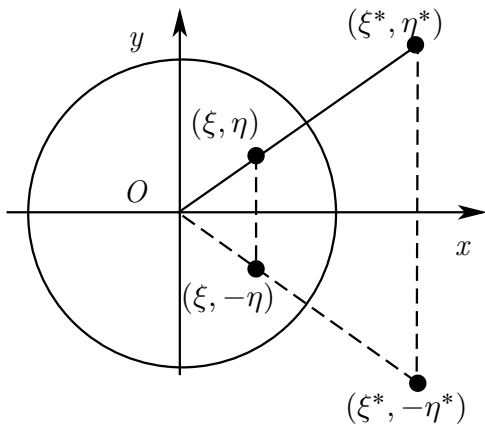
延拓后的函数记为 $\tilde{G}(x, y; \xi, \eta)$, 满足如下方程

$$\begin{cases} -\Delta \tilde{G} = \delta(x - \xi, y - \eta) - \delta(x - \xi, y + \eta) \\ \tilde{G}(x, y; \xi, \eta)|_{\partial B_a} = 0. \end{cases}$$



② $G|_{\partial B_a \cap \{y>0\}} = 0 \Rightarrow$ 找到关于圆 B_a 的反演点, 放置一定量相反电荷即可

半圆域上的 Green 函数 IV



半圆域上的 Green 函数 V

令 $G_0(x, y; \xi, \eta)$ 表示 B_a 上的 Dirichlet 问题的 Green 函数, 由叠加原理得

$$\tilde{G}(x, y; \xi, \eta) = G_0(x, y; \xi, \eta) - G_0(x, y; \xi, -\eta)$$

P216: $16(2), 19, 20(2)$

§2 极值原理与调和函数的性质

2.1 极值原理

设 $\Omega \in \mathbb{R}^n$, 为有界开区域, 其边界记为 $\partial\Omega$. 本节将考虑更加一般的方程

$$Lu = -\Delta u + c(x)u = f(x).$$

假定 $c(x) \geq 0$, 当 $x \in \Omega$. 本节将估计该方程的解 u 的最大模.

引理 2.1

设 $c(x) \geq 0$, 函数 $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ 且在 Ω 内满足 $Lu = f < 0$, 则 u 不能在 Ω 内达到它在 $\overline{\Omega}$ 上的非负最大值.

Proof. 反证法. 若 $u(x)$ 在 Ω 内某点 x^0 达到非负最大值, 即

$$u(x^0) = \max_{x \in \bar{\Omega}} u(x) = M \geq 0.$$

$$\text{则 } \left. \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \right|_{x=x^0} \leq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

$$\text{于是有 } Lu|_{x=x^0} \geq 0.$$

产生矛盾, 引理得证. \square

定理 2.2 (弱极值原理)

设 $c(x) \geq 0$ 且在 Ω 上有界, $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ 且在 Ω 内满足 $Lu = f \leq 0$, 则 u 在 $\overline{\Omega}$ 上的非负最大值必在 $\partial\Omega$ 上达到, 即

$$\sup_{x \in \Omega} u(x) \leq \sup_{x \in \partial\Omega} u^+(x).$$

其中 $u^+(x) = \max \{u(x), 0\}$.

Proof. 对于 $\forall \epsilon > 0$, 令

$$w(x) = u(x) + \epsilon e^{ax_1}$$

其中 a 待定, 易得

$$Lw = Lu + \epsilon e^{ax_1}(-a^2 + c(x)).$$

由于 $c(x)$ 在 Ω 上有界, 可选取 a 足够大, 使得

$$-a^2 + c(x) < 0 \Rightarrow Lw < 0.$$

由引理 2.1, w 的非负最大值只能在 $\partial\Omega$ 上达到, 因此

$$\sup_{x \in \Omega} w(x) \leq \sup_{x \in \partial\Omega} w^+(x)$$

$$\Rightarrow \sup_{x \in \Omega} u(x) \leq \sup_{x \in \Omega} w(x) \leq \sup_{x \in \partial\Omega} w^+(x)$$

$$\leq \sup_{x \in \partial\Omega} u^+(x) + \epsilon \sup_{\Omega} e^{ax_1}$$

令 $\epsilon \rightarrow 0$ 即得结论. \square .

附注 1 如果 $c(x) \equiv 0$, 则引理 2.1 与定理 2.2 中的“非负最大值” \Rightarrow “最大值”.

附注 2 极值原理的物理意义: 对于一个稳定的温度场, 如果内部有热汇, 则温度的最大值必在边界达到.

附注 3 定理 2.2 中, 若在 Ω 内 $Lu = f \geq 0$, 则 u 在 $\overline{\Omega}$ 上的非正最小值必在 $\partial\Omega$ 上达到. 若 $Lu \equiv 0$, 则 u 在 $\overline{\Omega}$ 上的非负最大值与非正最小值都必在 $\partial\Omega$ 上达到.

弱极值原理只说非负最大值一定在边界上达到, 但没有说不能在内部达到 (除了 $u \equiv \text{const.}$ 的情况下). 事实上的确是不能在内部达到的, 这个结论就是**强极值原理**.

引理 2.5 (边界点引理)

设 S 是 \mathbb{R}^n 的一个球, 在 S 上 $c(x) \geq 0$ 且有界, 若 $u \in C^1(\bar{S}) \cap C^2(S)$ 且满足条件

① $Lu \leq 0$

② $x^0 \in \partial S, u(x^0) \geq 0$, 且当 $x \in S$ 时 $u(x) < u(x^0)$, 则

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} \Big|_{x=x^0} > 0,$$

其中 ν 与 ∂S 在点 x^0 的单位外法向量 n 的夹角小于 $\frac{\pi}{2}$.

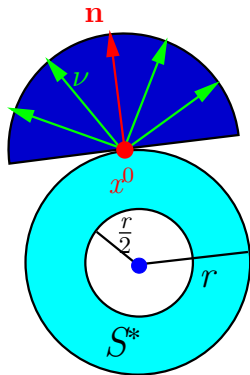
Proof. 由于 x^0 是最大值点, 因此 $\left. \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|_{x=x^0} \geq 0$ 是显然的. 现在只需证明等号的不可能成立.

利用辅助函数法. 不妨设 S 以原点为球心, 半径为 r . 在球壳 $S^* = \{x | \frac{r}{2} < |x| < r\}$ 上考虑辅助函数

$$w(x) = u(x) - u(x^0) + \epsilon v(x).$$

其中 $\epsilon > 0$ 待定, $v(x)$ 待定若能选取 $\epsilon, v(x)$, 使得 $w(x)$ 仍然在 x^0 点达到非负最大值, 则

$$0 \leq \left. \frac{\partial w}{\partial \nu} \right|_{x^0} = \left(\frac{\partial u}{\partial \nu} + \epsilon \frac{\partial v}{\partial \nu} \right)_{x^0} \Rightarrow \left. \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|_{x^0} \geq -\epsilon \left. \frac{\partial v}{\partial \nu} \right|_{x^0}$$



因此, 若能构造函数 v 使得

$$Lv \leq 0, \quad -\frac{\partial v}{\partial \nu} \Big|_{x^0} > 0.$$
$$\text{取 } v(x) = e^{-a|x|^2} - e^{-ar^2}$$

其中 $a > 0$ 是待定常数, 在球壳 S^* 上, 有

$$\begin{aligned} Lv &= [-4a^2|x|^2 + 2na + c(x)]e^{-a|x|^2} - c(x)e^{-ar^2} \\ &\leq \left[-4a^2\left(\frac{r}{2}\right)^2 + 2na + C\right]e^{-a|x|^2} \end{aligned}$$

其中 $C = \sup_S c(x)$. 在上式中可取 a 足够大, 以使得 $Lv < 0$. 由此, 我们有 $Lw < 0$. 由引理 2.1 知, w 不能在球壳 S^* 的内部取到非负最大值. 在球壳的内部球面 $\partial S^* \cap S$, 即 $|x| = \frac{r}{2}$ 上有

$$\min_{|x|=r/2} (u(x^0) - u(x)) = \beta > 0.$$

因此总可选取 ϵ 充分小, 使得

$$w|_{\partial S^* \cap S} \leq -\beta + \epsilon v < 0.$$

在球壳的外部球面 $\partial S^* \cap \partial S$ 上有

$$\begin{aligned}w(x) &= u(x) - u(x^0) + \epsilon v(x) \\ &\leq u(x^0) - u(x^0) + \epsilon v(x^0) = 0\end{aligned}$$

并在 x^0 上达到非负最大值, 由前面的讨论知

$$\left. \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|_{x^0} \geq -\epsilon \left. \frac{\partial v}{\partial \nu} \right|_{x^0}$$

而

$$-\frac{\partial v}{\partial \nu}\Big|_{x^0} = -\frac{\partial v}{\partial \mathbf{n}} \cos(\nu, \mathbf{n}) - \frac{\partial v}{\partial \tau} \cos(\nu, \tau)\Big|_{x^0} > 0$$

$$\boxed{\frac{\partial v}{\partial \mathbf{n}}\Big|_{x^0} = \frac{\partial v}{\partial \rho}\Big|_{x^0} = 2are^{-ar^2}, \frac{\partial v}{\partial \tau}\Big|_{x^0} = 0} \quad \square$$

定理 2.4 (强极值原理)

设 Ω 是有界连通开区域, 在 Ω 上 $c(x) \geq 0$ 且有界, $u \in C(\overline{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$ 且满足 $Lu \leq 0$. 若 u 在 Ω 内达到非负最大值, 则 $u \equiv \text{const}$.

Proof. 记 $M = \max_{\overline{\Omega}} u(x) \geq 0$, 考虑集合

$$E = \{x \in \Omega \mid u(x) = M\}.$$

E 相对于 Ω 是个闭集: $\Leftarrow u \in C(\Omega)$

若能证明 E 相对于 Ω 也是个开集, 则根据 Ω 的连通性可知:

$E = \emptyset$: u 不能在 Ω 上达到非负最大值

或 $E = \Omega$: $u \equiv \text{const.}$

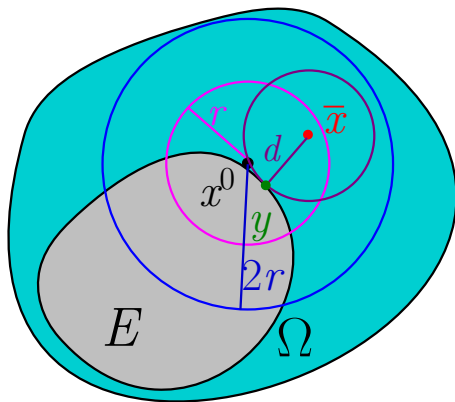
$\forall x^0 \in E$, 都 $\exists r > 0$, s.t. $B_{2r}(x^0) \subset \Omega$. 往证 $\forall x^0 \in E$ 是内点, 即

$\exists r > 0$, s.t. $B_r(x^0) \subset E$.

现在用反证, 假设 $\exists x^0 \in E$ 不是内点, 即 $\forall r > 0$,

$\exists \bar{x} \in (\Omega \setminus E) \cap B_r(x^0)$.

记 $d = \text{dist}\{\bar{x}, \bar{E}\}$., 则易见
 $d \leq r \implies B_d(\bar{x}) \subset B_{2r}(x^0) \subset \Omega$.



现在设 $y \in \partial B_d(\bar{x}) \cap E$. 由于 y 是一个内点 + 极值点 (由于 E 是闭集, $\inf_{x \in E} |x - \bar{x}|$ 的极小点 y 在 E 中)

$$\implies \frac{\partial u}{\partial x_i} \Big|_y = 0$$

应用边界点引理,
 $(B_d(\bar{x}) \rightarrow S, y \rightarrow x^0)$

$$\implies \exists \nu, \text{ s.t. } \frac{\partial u}{\partial \nu} \Big|_y > 0$$

矛盾. 假设不成立, 则 E 是一个开集. \square

2.2 边值问题解的最大模估计 I

考虑 n 维位势方程的 Dirichlet 问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f(x), & x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = \varphi(x). \end{cases}$$

利用极值原理可得到该问题的解的最大模估计.

2.2 边值问题解的最大模估计 II

定理 2.5

设 $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ 是 Dirichlet 问题的解, 则

$$\max_{\bar{\Omega}} |u(x)| \leq \Phi + CF.$$

其中 $\Phi = \max_{\partial\Omega} |\varphi(x)|$, $F = \sup_{\Omega} |f(x)|$, C 是常数, 仅依赖于 n 和 Ω 的直径.

2.2 边值问题解的最大模估计 III

Proof. 不妨设区域 Ω 包含原点, 令 $w(x) = z(x) \pm u(x)$, 其中

$$z(x) = \frac{F}{2n}(d^2 - |x|^2) + \Phi.$$

$d = \sup_{x, y \in \Omega} |x - y|$ 是 Ω 的直径, 容易验证

$$-\Delta w = -\Delta z \pm f = F \pm f \geq 0,$$

$$w|_{\partial\Omega} \geq \Phi \pm \varphi \geq 0.$$

2.2 边值问题解的最大模估计 IV

由极值原理, 在 Ω 上 $w(x) \geq 0$, 因此

$$\max_{\bar{\Omega}} |u(x, t)| \leq \Phi + \frac{d^2}{2n} F. \quad \square$$

考虑第三边值问题

$$\begin{cases} Lu = -\Delta u + c(x)u = f(x), & x \in \Omega \\ \left(\frac{\partial u}{\partial n} + \alpha(x)u \right) \Big|_{\partial\Omega} = \varphi(x). \end{cases} \quad (2.1)$$

当 $\alpha(x) \equiv 0$ 时, 则以上问题退化为 Neumann 问题.

2.2 边值问题解的最大模估计 V

定理 2.6

设 $c(x) \geq 0, \alpha(x) \geq \alpha_0 > 0, u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$ 是 (2.1) 的解, 则

$$\max_{\bar{\Omega}} |u(x)| \leq C(\Phi + F)$$

其中 C 只依赖于 n, α_0, d , 而 Φ, F, d 如定理 2.5 所定义.

2.2 边值问题解的最大模估计 VI

Proof. 不妨设区域包含坐标原点, 考虑如下辅助函数

$$w(x) = z(x) + \frac{\Phi}{\alpha_0} \pm u(x),$$

$$\text{其中 } z(x) = \frac{F}{2n} \left(\frac{1 + d^2}{\alpha_0} + d^2 - |x|^2 \right).$$

2.2 边值问题解的最大模估计 VII

记 $\partial\Omega$ 的单位外法向 $n = (\beta_1(x), \beta_2(x), \dots, \beta_n(x))$, 则

$\sum_{i=1}^n \beta_i^2(x) \equiv 1$ 在 $x \in \partial\Omega$ 上成立. 容易验算

$$\begin{aligned}
 & -\Delta z + c(x)z \geq F, \quad x \in \Omega, \\
 & \left[\frac{\partial z}{\partial n} + \alpha(x)z \right]_{\partial\Omega} \\
 &= \frac{F}{2n} \left[-2 \sum_{i=1}^n x_i \beta_i(x) + \alpha(x) \left(\frac{1+d^2}{\alpha_0} + d^2 - |x|^2 \right) \right]_{\partial\Omega} \\
 &\geq \frac{F}{2n} \left[-|x|^2 - \sum_{i=1}^n \beta_i^2(x) + 1 + d^2 \right]_{\partial\Omega} \geq 0.
 \end{aligned}$$

2.2 边值问题解的最大模估计 VIII

因而

$$\begin{aligned}
 -\Delta w + c(x)w &= -\Delta z + c(x)z + c(x)\frac{\Phi}{\alpha_0} \pm f(x) \geq 0, \quad x \in \Omega, \\
 \left[\frac{\partial w}{\partial n} + \alpha(x)w \right]_{\partial\Omega} &= \left[\frac{\partial z}{\partial n} + \alpha(x)z \right]_{\partial\Omega} + \alpha(x)\frac{\Phi}{\alpha_0} \pm \varphi(x) \geq 0
 \end{aligned}$$

2.2 边值问题解的最大模估计 IX

由弱极值原理, $w(x)$ 的非正最小值必在 $\partial\Omega$ 上达到. 设该最小值 < 0 , 且在某点 $x^0 \in \partial\Omega$ 达到, 则

$$\left[\frac{\partial w}{\partial n} + \alpha(x)w \right]_{x^0} \leq \alpha(x^0)w(x^0) < 0 \quad \boxed{\frac{\partial w}{\partial n} \leq 0}$$

与边界条件相矛盾, 假设最小值 $u(x^0) < 0$ 不成立, 即 $w(x)|_{\bar{\Omega}} \geq 0$. 则有

$$\max_{\bar{\Omega}} |u(x)| \leq \max_{\bar{\Omega}} z(x) + \frac{\Phi}{\alpha_0} \leq \frac{F}{2n} \left(\frac{1+d^2}{\alpha_0} + d^2 \right) + \frac{\Phi}{\alpha_0} \leq C(F + \Phi)$$

2.2 边值问题解的最大模估计 X

其中 $C = \max \left\{ \frac{1}{\alpha_0}, \frac{1}{2n} \left(\frac{1+d^2}{\alpha_0} + d^2 \right) \right\} \quad \square.$

附注 由定理 2.5、2.6 的直接推论, Dirichlet 问题与 Robin 问题当 $c(x) \geq 0, \alpha(x) \geq \alpha_0 > 0$ 时, 解是唯一的, 且在最大模的意义下连续依赖于边界与方程的非齐次项.

若仅为证明 (2.1) 的解唯一, 则条件 $\alpha(x) \geq \alpha_0 > 0$ 可减弱, 但边界需附加一些条件, 且 $c(x)$ 与 $\alpha(x)$ 中至少有一个不恒为 0.

2.2 边值问题解的最大模估计 XI

若 $c(x) \equiv 0, \alpha(x) \equiv 0$, 则问题 (2.1) 为

$$\begin{cases} Lu = -\Delta u = f(x), & x \in \Omega \\ \left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{\partial\Omega} = \varphi(x). \end{cases}$$

该问题的解若为 u , 则 $u(x) + C$ 仍是它的解. 利用强极值原理可以证明, 在区域 Ω 的边界满足一些条件时,

2.2 边值问题解的最大模估计 XII

该问题属于 $C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$ 的解在相差一个常数的意义下唯一.

P212:1,2,5; Green 函数的性质 2

2.3 能量模估计 I

本节对位势方程的解进行能量模估计.

首先考虑如下 Dirichlet 问题

$$\begin{cases} -\Delta u + c(x)u = f(x), & x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = 0. \end{cases}$$

2.3 能量模估计 II

定理 2.7

设 $c(x) \geq c_0 > 0$, 且 $u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\overline{\Omega})$ 是 Dirichlet 问题的解, 则有估计

$$\int_{\Omega} |\nabla u(x)|^2 dx + \frac{c_0}{2} \int_{\Omega} |u(x)|^2 dx \leq M \int_{\Omega} |f(x)|^2 dx$$

其中 M 仅依赖于 c_0 .

2.3 能量模估计 III

Proof.

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega} u \Delta u dx + \int_{\Omega} c(x) u^2 dx = \int_{\Omega} f u dx \\ \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + c_0 \int_{\Omega} u^2 dx & \leq \frac{c_0}{2} \int_{\Omega} u^2 dx + \frac{1}{2c_0} \int_{\Omega} f^2 dx. \quad \square \end{aligned}$$

附注 1 利用本章下节的 Friedrichs 不等式 [go](#)，可将该定理推广至 $c(x) \geq 0$ 的情形.

$$\begin{aligned}\int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + c(x) \int_{\Omega} u^2 dx &\leq \frac{1}{8d^2} \int_{\Omega} u^2 dx + \frac{4d^2}{2} \int_{\Omega} f^2 dx \\ &\leq \frac{4d^2}{8d^2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + 2d^2 \int_{\Omega} f^2 dx \\ \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + 2c(x) \int_{\Omega} u^2 dx &\leq 4d^2 \int_{\Omega} f^2 dx \\ \frac{1}{4d^2} \int_{\Omega} |u|^2 dx &\leq 4d^2 \int_{\Omega} f^2 dx\end{aligned}$$

附注 2 由定理 2.7 可推导出 Dirichlet 问题解的唯一性和稳定性.

附注 3 当 $c(x) \equiv 0$ 时, Dirichlet 问题描述的是边界固定、处于平衡状态的薄膜, 能量估计式表示, 外力做功转变为储存于薄膜的势能可以通过外力的大小估计出来.

对于第二、三边值问题

$$\begin{cases} -\Delta u + c(x)u = f(x), & x \in \Omega \\ \left[\frac{\partial u}{\partial n} + \alpha(x)u \right]_{\partial\Omega} = 0, \end{cases}$$

有如下估计

定理 2.8(留作作业)

设 $c(x) \geq c_0 > 0, \alpha(x) \geq 0, u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\overline{\Omega})$ 是以上问题的解, 则有估计

$$\int_{\Omega} |\nabla u(x)|^2 dx + \frac{c_0}{2} \int_{\Omega} |u(x)|^2 dx + \int_{\partial\Omega} \alpha(x) u^2(x) dl \leq M \int_{\Omega} |f(x)|^2 dx$$

其中 M 也仅依赖于 c_0 .

附注 可由定理 2.8 推导问题解的唯一性. 即齐次问题是否存在非零解.

当 $c(x) \geq 0, \alpha(x) \geq 0$, 且二者不都恒为 0, $\implies \nabla u \equiv 0, u(x) \equiv 0$

当 $c(x) \equiv 0, \alpha(x) \equiv 0 \implies \nabla u \equiv 0$, 齐次问题的解为常数.

2.4 调和函数的性质 I

本文以二维调和方程的解——Poisson 公式为工具讨论, 本节的定理 2.9 和 2.10 可推广至三维情形.

$$u(\rho, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} \varphi(\alpha) d\alpha.$$

定理 2.9

设 u 在 Ω 内调和, 则 u 在 Ω 内解析.

Proof. $\forall P_0 \in \Omega, \exists a > 0$, 使得 $B_a(P_0) \subset \Omega$. 只需证明 u 在 $B_a(P_0)$ 内解析, 再由 P_0 的任意性可得到 u 在 Ω 内解析.

2.4 调和函数的性质 II

不妨设 P_0 是坐标原点, 由圆内 Dirichlet 问题解的唯一性可得, u 在 B_a 内任一点的值可通过 Poisson 公式标出

$$u(\rho, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} \varphi(\alpha) d\alpha. \quad (2.2)$$

用复数坐标表示: $z = \rho e^{i\theta}$, $\zeta = ae^{i\alpha}$.

2.4 调和函数的性质 III

Poisson 公式的核为

$$\begin{aligned} \frac{a^2 - \rho^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} &= \frac{|\zeta|^2 - |z|^2}{|\zeta - z|^2} = \frac{\zeta\bar{\zeta} - z\bar{z}}{(\zeta - z)(\bar{\zeta} - \bar{z})} \\ &= -\frac{z}{z - \zeta} + \frac{\bar{\zeta}}{\bar{\zeta} - \bar{z}} = \frac{\frac{z}{\zeta}}{1 - \frac{z}{\zeta}} + \frac{1}{1 - \frac{\bar{z}}{\bar{\zeta}}} \end{aligned}$$

2.4 调和函数的性质 IV

当 $z \in B_a$ 时, $\left|\frac{z}{\zeta}\right| < 1$, 利用幂级数展开

$$\begin{aligned} \frac{\rho^2 - a^2}{\rho^2 + a^2 - 2a\rho \cos(\theta - \alpha)} &= \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{z}{\zeta}\right)^n + 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\bar{z}}{\bar{\zeta}}\right)^n \\ &= 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{Re} \left(\frac{z}{\zeta}\right)^n = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{Re} \left(\frac{\rho}{a}\right)^n e^{in(\theta - \alpha)}. \end{aligned}$$

2.4 调和函数的性质 V

对于任意的 $\delta > 0$, 当 $\rho \leq a - \delta$ 时, 以上级数一致收敛, 因此当 $\rho \leq a - \delta$ 时

$$\begin{aligned} u(\rho, \theta) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{Re} \left(\frac{\rho}{a} \right)^n e^{in(\theta-\alpha)} \right) u(a, \alpha) d\alpha \\ &= b_0 + 2 \operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{a^n} (b_n - ic_n) \end{aligned}$$

2.4 调和函数的性质 VI

其中

$$b_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos n\alpha \quad u(a, \alpha) d\alpha \quad (n = 0, 1, \dots)$$

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sin n\alpha \quad u(a, \alpha) d\alpha \quad (n = 1, 2, \dots)$$

由级数的一致收敛性知

$$u(\rho, \theta) = b_0 + 2\operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(x + iy)^n}{a^n} (b_n - ic_n) = \sum_{h,l} c_{hl} x^h y^l$$

同样一致收敛, 因此 u 在 B_a 中解析. \square

2.4 调和函数的性质 VII

定理 2.10 (平均值定理)

设 $u(x, y)$ 在 Ω 内调和, 对于 $\forall P_0(x_0, y_0) \in \Omega$, 如果 $\overline{B_R}(P_0) \subset \Omega$. 则有

$$u(x_0, y_0) = \frac{1}{2\pi R} \int_{\partial B_R(P_0)} u dl.$$

Proof. 不妨设 P_0 为原点, 在 Poisson 公式中取 $\rho = 0$ 即得 \square .

定理 2.11 (Liouville 定理)

在全平面上有下界 (或上界) 的调和函数必为常数.

2.4 调和函数的性质 VIII

Proof. 设在 \mathbb{R}^2 内 $u \geq -M$, 令 $v = u + M$, 则 v 为非负调和函数, 对于任意球 $B_R(0)$, 有

$$(R - \rho)^2 \leq R^2 + \rho^2 - 2R\rho \cos(\theta - \alpha) \leq (R + \rho)^2$$

由 Poisson 公式得到

$$\begin{aligned} & v(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \\ & \leq \frac{R^2 - \rho^2}{(R - \rho)^2} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} v(R \cos \alpha, R \sin \alpha) d\alpha = \frac{R + \rho}{R - \rho} v(0, 0). \end{aligned}$$

2.4 调和函数的性质 IX

同理可得

$$v(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \geq \frac{R - \rho}{R + \rho} v(0, 0)$$

故而有

$$\frac{R - \rho}{R + \rho} v(0, 0) \leq v(x, y) \leq \frac{R + \rho}{R - \rho} v(0, 0)$$

其中 $R > \rho = \sqrt{x^2 + y^2}$, 若令 $R \rightarrow \infty$ 则得到

$$v(x, y) = v(0, 0). \quad \square$$

§3 变分方法 I

3.1 $H^1(\Omega)$ 空间

本节将介绍 Sobolev 空间 $H^1(\Omega)$, 首先引入强广义微商的概念.

定义 3.1

设 $u \in L_2(\Omega)$, 如果存在序列 $\{u_N\} \subset C^1(\overline{\Omega})$, 当 $N \rightarrow \infty$ 时, $u_N \rightarrow u$ ($L_2(\Omega)$) 且 $\frac{\partial u_N}{\partial x_i} \rightarrow v_i$ ($L_2(\Omega)$) ($i = 1, 2, \dots, n$), 则称 u 关于 x 具有一阶 **强广义微商**, 记作 $v_i = \frac{\partial u}{\partial x_i}$.

§3 变分方法 II

3.1 $H^1(\Omega)$ 空间

古典连续微商 ($u \in C^1(\overline{\Omega})$ 的情况下) 是强广义微商
(只需取 $u_N = u$ 即可.)

定理 3.1

强广义微商是唯一的.

§3 变分方法 III

3.1 $H^1(\Omega)$ 空间

Proof. 假如不然, 则存在 $\{u_N^{(1)}\}, \{u_N^{(2)}\} \subset C^1(\overline{\Omega})$, 使得 $N \rightarrow \infty$ 时

$$u_N^{(k)} \rightarrow u, \quad (L_2(\Omega))$$

$$\frac{\partial u_N^{(k)}}{\partial x_i} \rightarrow v_i^{(k)}, \quad (L_2(\Omega)), k = 1, 2; i = 1, \dots, n$$

其中 $v_i^{(1)}$ 与 $v_i^{(2)}$ 不相等.

§3 变分方法 IV

3.1 $H^1(\Omega)$ 空间

取 $\forall \varphi(x) \in C_0^\infty(\Omega)$, 由于

$$\int_{\Omega} \left(\frac{\partial u_N^{(1)}}{\partial x_i} - \frac{\partial u_N^{(2)}}{\partial x_i} \right) \varphi dx = - \int_{\Omega} (u_N^{(1)} - u_N^{(2)}) \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx$$

在等式两边令 $N \rightarrow \infty$, 即得到

$$\int_{\Omega} (v_i^{(1)} - v_i^{(2)}) \varphi dx = 0, \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega).$$

由 $C_0^\infty(\Omega)$ 在 $L^2(\Omega)$ 中稠密, 可得到 $v_i^{(1)} = v_i^{(2)} (a.e. \Omega)$. \square

定义 3.2

$H^1(\Omega)$ 表示 $u \in L_2(\Omega)$ 且具有所有一阶强广义微商 $\frac{\partial u}{\partial x_i} \in L_2(\Omega)$, $(i = 1, 2, \dots, n)$ 的一切函数组成的空间, 其中赋予范数

$$\|u\|_{H^1(\Omega)} = \left[\int_{\Omega} u^2 dx + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \right)^2 dx \right]^{1/2}$$

从而构成了一个线性赋范空间, 称为 **Sobolev 空间**.

由上述定义, 若 $u \in H^1(\Omega)$, 则 $\exists \{u_N\} \subset C^1(\overline{\Omega})$, 使得

$$\|u_N - u\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty.$$

即: $C^1(\overline{\Omega})$ 在 $H^1(\Omega)$ 中稠密。

引理 3.2

$H^1(\Omega)$ 是完备的, 即对于 $\forall \{u_k\} \subset H^1(\Omega)$:

$$\|u_k - u_l\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow 0, \quad (k, l \rightarrow \infty)$$

则 $\exists u \in H^1(\Omega)$, 使得

$$u_k \rightarrow u \quad (H^1(\Omega))$$

证明: 设 $\{u_k\}$ 是 $H^1(\Omega)$ 的基本列, 则当 $k, l \rightarrow \infty$ 时,

$$\|u_k - u_l\|_{L^2(\Omega)} \leq \|u_k - u_l\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow 0,$$

$$\left\| \frac{\partial u_k}{\partial x_i} - \frac{\partial u_l}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)} \leq \|u_k - u_l\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

由 $L_2(\Omega)$ 的完备性, $\exists u, v_i (i = 1, 2, \dots, n)$ 使得当 $k \rightarrow \infty$ 时

$$u_k \rightarrow u \quad (L_2(\Omega))$$

$$\frac{\partial u_k}{\partial x_i} \rightarrow v_i \quad (L_2(\Omega)) \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

现在证明 v_i 是 u 的强广义导数. 由于 $u_i \in H^1(\Omega)$, 则存在 $u_k^{(k)} \in C^1(\overline{\Omega})$, 使得

$$\|u_k^{(k)} - u_k\|_{H^1(\Omega)} \leq \frac{1}{k}.$$

因而

$$\begin{aligned}& \|u_k^{(k)} - u\|_{L_2(\Omega)} \\& \leq \|u_k^{(k)} - u_k\|_{L_2(\Omega)} + \|u_k - u\|_{L_2(\Omega)} \\& \leq \frac{1}{k} + \|u_k - u\|_{L_2(\Omega)} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty \\& \left\| \frac{\partial u_k^{(k)}}{\partial x_i} - v_i \right\|_{L_2(\Omega)} \\& \leq \left\| \frac{\partial u_k^{(k)}}{\partial x_i} - \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \right\|_{L_2(\Omega)} + \left\| \frac{\partial u_k}{\partial x_i} - v_i \right\|_{L_2(\Omega)} \\& \leq \frac{1}{k} + \left\| \frac{\partial u_k}{\partial x_i} - v_i \right\|_{L_2(\Omega)} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty\end{aligned}$$

由广义微商的定义, $v_i = \frac{\partial u}{\partial x_i} (i = 1, 2, \dots, n)$, 因而 $u \in H^1(\Omega)$.

附注 1 若在 $H^1(\Omega)$ 内定义内积

$$(u, v)_{H^1(\Omega)} = \int_{\Omega} uv + \sum_{i=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_i} dx$$

则 $H^1(\Omega)$ 是 Hilbert 空间.

附注 2 我们可以同定义 3.1 一样定义 $k \geq 1$ 阶强广义微商. 同样, 我们也可用 $L_p(\Omega) (p \geq 1)$ 代替 $L_2(\Omega)$, 在 L_p 意义下定义一个函数的各阶强广义微商.

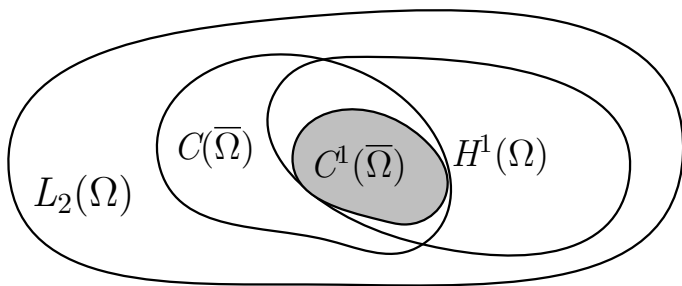
附注 3 可将定义 3.2 进一步推广, 引入更一般的 Sobolev 空间 $W^{p,k}(\Omega)$ ($p \geq 1, k \geq 1$ 是整数): 表示 $u \in L_p(\Omega)$ ($p \geq 1$) 且具有属于 $L_p(\Omega)$ 的 1 阶至 k 阶强广义微商的所有函数所组成的空间, 其赋予的范数为

$$\|u\|_{W^{p,k}(\Omega)} = \left[\|u\|_{L_p(\Omega)}^p + \sum_{l=1}^k \sum_{a_1+\dots+a_n=l} \left\| \frac{\partial^l u}{\partial x_1^{a_1} \dots \partial x_n^{a_n}} \right\|_{L_p(\Omega)}^p \right]^{1/p}$$

可以证明它是一个 Banach 空间, 特别地, 当 $p = 2$ 时, $W^{p,k}(\Omega)$ 记为 $H^k(\Omega)$. $H^k(\Omega)$ 是个 Hilbert 空间 (如何定义内积?)

附注 4 关于 Sobolev 空间最深刻的结果是嵌入定理，它刻画了 Sobolev 空间与其他函数空间之间的关系。

若 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 是有界开域， $\partial\Omega$ 充分光滑， $n \geq 2$ ， $H^1(\Omega)$ 与 $C^1(\bar{\Omega})$ ， $C(\bar{\Omega})$ 以及 $L_2(\Omega)$ 的关系如图



附注 5 设 $C_*^1(\overline{\Omega})$ 为以下函数集合:

$$C_*^1(\overline{\Omega}) = \{v | v \in C(\overline{\Omega}), v \text{ 在 } \overline{\Omega} \text{ 上具有分块连续微商}\}$$

这里的“分块连续微商”是指 v 的微商在 $\overline{\Omega}$ 上除有限块间断面外都连续, 在间断面两侧存在左右极限, 可证

$$C_*^1(\overline{\Omega}) \subset H^1(\Omega)$$

附注 6 易证强广义微商必为弱广义微商.

还可证明: 若广义函数 u 及其弱广义微商 $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ 都属于 $L_2(\Omega)$, 则弱广义微商 $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ 也是 u 的强广义微商. 因此, $H^1(\Omega)$ 也可定义为在其中引入范数

$$\|u\|_{H^1(\Omega)} = \left[\int_{\Omega} u^2 dx + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \right)^2 dx \right]^{1/2}$$

的 $\mathcal{D}'(\Omega)$ 的如下子空间:

$$H^1(\Omega) = \left\{ u \in \mathcal{D}'(\Omega) \mid u \text{ 及其弱微商 } \frac{\partial u}{\partial x_i} \in L_2(\Omega), (i = 1, 2, \dots, n) \right\}.$$

定义 3.3

记 $C_0^1(\Omega) = \{u \in C^1(\overline{\Omega}) \mid u|_{\partial\Omega} = 0\}$. $C_0^1(\Omega)$ 在 $H^1(\Omega)$ 中的闭包记为 $H_0^1(\Omega)$

$\implies H_0^1(\Omega)$ 是 $H^1(\Omega)$ 的线性子空间.

考虑 Dirichlet 问题

$$\begin{cases} -\Delta u = f, & x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = 0. \end{cases} \quad (3.1)$$

定义 3.4

若 $\exists u \in H_0^1(\Omega)$, 使得

$$J(u) = \min_{v \in H_0^1(\Omega)} J(v),$$

其中

$$\begin{aligned} J(v) &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \left(\frac{\partial v}{\partial x_i} \right)^2 dx - \int_{\Omega} f v dx \\ &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla v|^2 dx - \int_{\Omega} f v dx \end{aligned}$$

此处 $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ 是

一阶强广义微商

则称 u 是以上 Dirichlet 问题的 **广义解 (弱解)**.

附注 通常也可以按下述方式定义广义解：若

$\exists u \in H_0^1(\Omega)$, 使得

$$(\nabla u, \nabla v) = (f, v), \quad \forall v \in H_0^1(\Omega) \quad (\cdot, \cdot) : L_2(\Omega) \text{ 中内积}$$

则称 u 是以上 Dirichlet 问题的 **广义解 (弱解)**.

这两个定义是等价的!(参考第一章 §2.2)

Q: 1) 古典解是否是广义解?

2) 广义解是否唯一? (在 $H_0^1(\Omega)$ 中)

3) 什么条件下, 广义解是古典解? (正则性问题)

A: 1) 是.

定理 3.3

设 u 是 Dirichlet 问题 (3.1) 的古典解, 且

$u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\overline{\Omega})$, 则 u 是广义解.

证明 即证

$$\begin{cases} -\Delta u = f, & x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = 0. \end{cases} \implies (\nabla u, \nabla v) = (f, v), \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

A: 2) 是.

引理 3.4

$\forall u, v \in H_0^1(\Omega)$ 有

$$\left\| \frac{\nabla(u-v)}{2} \right\|_{L_2(\Omega)}^2 = J(u) + J(v) - 2J\left(\frac{u+v}{2}\right).$$

证明 简记 $\|\cdot\|_{L_2(\Omega)} \rightarrow \|\cdot\|_0$, $\|\cdot\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow \|\cdot\|_1$ 容易验证, $L_2(\Omega)$ 的范数有以下平行四边形等式:

$$\left\| \frac{u+v}{2} \right\|_0^2 + \left\| \frac{u-v}{2} \right\|_0^2 = \frac{1}{2} (\|u\|_0^2 + \|v\|_0^2)$$

由于

$$J(v) = \frac{1}{2} \|\nabla v\|_0^2 - (f, v)$$

则

$$\begin{aligned} & J(u) + J(v) - 2J\left(\frac{u+v}{2}\right) \\ &= \frac{1}{2}\|\nabla u\|_0^2 + \frac{1}{2}\|\nabla v\|_0^2 - \left\|\frac{\nabla u + \nabla v}{2}\right\|_0^2 \\ &= \left\|\frac{\nabla u - \nabla v}{2}\right\|_0^2 \\ &= \left\|\frac{\nabla(u-v)}{2}\right\|_0^2. \quad \square \end{aligned}$$

引理 3.5 (Friedrichs 不等式)

设 $u \in H_0^1(\Omega)$, 则

$$\|u\|_{L_2(\Omega)} \leq 2d \|\nabla u\|_{L_2(\Omega)}$$

其中 d 是 Ω 的直径. [▶ back](#)

证明 先设 $u \in C_0^1(\Omega)$. 则定能找到一个边长为 $2d$ 且各边平行于坐标轴的正方形将 Ω 包含于其内. 不妨设该正方形为

$$\overline{Q} = \{x | 0 \leq x_i \leq 2d, \quad i = 1, 2, \dots, n\}.$$

令

$$\tilde{u} = \begin{cases} u, & x \in \overline{\Omega} \\ 0, & x \in \overline{Q} \setminus \overline{\Omega}. \end{cases}$$

显然 $\tilde{u} \in C_*^1(\overline{Q})$ 且 $\tilde{u}|_{\partial Q} = 0$, 于是

$$\tilde{u}(x_1, x_2, \dots, x_n) = \int_0^{x_1} \frac{\partial \tilde{u}(\xi, x_2, \dots, x_n)}{\partial \xi} \cdot 1 d\xi.$$

利用 Schwarz 不等式 $|(u, v)|^2 \leq \|u\|_0^2 \|v\|_0^2$ 得

$$\begin{aligned}\tilde{u}^2(x) &\leq x_1 \int_0^{x_1} \left| \frac{\partial \tilde{u}(\xi, x_2, \dots, x_n)}{\partial \xi} \right|^2 d\xi \\ &\leq 2d \int_0^{2d} \left| \frac{\partial \tilde{u}(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} \right|^2 dx_1 \\ \int_Q \tilde{u}^2(x) &\leq 2d \int_Q \int_0^{2d} \left| \frac{\partial \tilde{u}(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} \right|^2 dx_1 dx\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\int_Q \tilde{u}^2(x) &\leq 2d \int_Q \int_0^{2d} \left| \frac{\partial \tilde{u}(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} \right|^2 dx_1 dx \\ &\leq 2d \int_Q \int_0^{2d} |\nabla \tilde{u}|^2 dx_1 dx \\ &\leq 2d \int_0^{2d} \int_Q |\nabla \tilde{u}|^2 dx dx_1 \leq 4d^2 \int_Q |\nabla \tilde{u}|^2 dx.\end{aligned}$$

再由 $\int_Q \tilde{u}^2 dx = \int_\Omega u^2 dx$, $\int_Q |\nabla \tilde{u}|^2 dx = \int_\Omega |\nabla u|^2 dx$ 得到

$$\|u\|_0 \leq 2d \|\nabla u\|_0$$

再根据 $H_0^1(\Omega)$ 是 $C_0^1(\Omega)$ 在空间 $H^1(\Omega)$ 中的闭包, 得到
 $\forall u \in H_0^1(\Omega), \exists \{u_m\} \subset C_0^1(\Omega)$, 使得 $u_m \rightarrow u$ ($H^1(\Omega)$),
由上述不等式知

$$\|u_m\|_0 \leq 2d \|\nabla u_m\|_0$$

再令 $m \rightarrow \infty$ 立得结论 \square .

附注 在 $H_0^1(\Omega)$ 中, $\|u\|_1$ 与 $\|\nabla u\|_0$ 等价.

即 $\exists C_1, C_2 > 0$, 使得

$$C_1 \|\nabla u\|_0 \leq \|u\|_1 \leq C_2 \|u\|_1, \quad \forall u \in H_0^1(\Omega)$$

定理 3.6

变分问题的解是唯一的.

证明 设 $u_1, u_2 \in H_0^1(\Omega)$ 是变分问题的解, 使得

$$J(u_1) = J(u_2) = m = \inf_{v \in H_0^1(\Omega)} J(v)$$

由引理 3.4 知

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{\nabla(u_1 - u_2)}{2} \right\|_0^2 \\ &= J(u_1) + J(u_2) - 2J\left(\frac{u_1 + u_2}{2}\right) \\ &\leq 2m - 2m = 0 \end{aligned}$$

由 $\|\cdot\|_0$ 与 $\|\cdot\|_1$ 的等价性得

$$u_1 = u_2 \quad (a.e.\Omega) \quad \square$$

定理 3.7

若 $f \in L_2(\Omega)$, 则变分问题的解存在.

证明

① 证明 $J(v)$ 有下界.

$$\begin{aligned} J(v) &= \frac{1}{2} \|\nabla v\|_0^2 - (f, v) \\ &\geq \frac{1}{2} \|\nabla v\|_0^2 - \|f\|_0 \|v\|_0 \\ &\geq \frac{1}{2} \|\nabla v\|_0^2 - 2d \|f\|_0 \|\nabla v\|_0 \\ &= \frac{1}{2} (\|\nabla v\|_0 - 2d \|f\|_0)^2 - 2d^2 \|f\|_0^2 \geq -2d^2 \|f\|_0^2. \end{aligned}$$

② 因此, $J(v)$ 有下确界, 记

$$m = \inf_{v \in H_0^1(\Omega)} J(v)$$

由下确界的定义, 存在序列 $\{v_k\} \subset H_0^1(\Omega)$, 使得

$$J(v_k) \leq m + \frac{1}{k}, \quad k = 1, 2, \dots$$

③ 下证 $\{v_k\}$ 是 $H_0^1(\Omega)$ 的基本列.

$$\begin{aligned}\left\|\frac{\nabla(v_k - v_l)}{2}\right\|_0^2 &= J(v_k) + J(v_l) - 2J\left(\frac{v_k + v_l}{2}\right) \\ &\leq m + \frac{1}{k} + m + \frac{1}{l} - 2m = \frac{1}{k} + \frac{1}{l}.\end{aligned}$$

因此有

$$\begin{aligned}\|v_k - v_l\|_1 &= (\|v_k - v_l\|_0^2 + \|\nabla v_k - \nabla v_l\|_0^2)^{1/2} \\ &\leq (4d^2 + 1)^{1/2} \|\nabla v_k - \nabla v_l\|_0 \rightarrow 0 \quad (k, l \rightarrow \infty)\end{aligned}$$

由于 $H_0^1(\Omega)$ 的完备性, 知 $\exists u \in H_0^1(\Omega)$, 使得

$v_k \rightarrow u \quad (H_0^1(\Omega))$, 则有

$$J(v_k) \rightarrow J(u), \quad (k \rightarrow \infty)$$

因此

$$J(u) = m = \inf_{v \in H_0^1(\Omega)} J(v) \quad \square$$

A: 3) 附注 只需广义解 $u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\overline{\Omega})$ 即可满足.

P220:32