$$A \cup B = C$$

p13 思考题

1. 设 $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$, 记$f_1(x)=f(x), f_n(x)=f(f_{n-1}(x))(n=2,3,\cdots)$.若存在$n_0$, 使得$f_{n_0}(x)=x$, 则$f$ 是$\mathbb{R}$到$f(\mathbb{R})$ 上的一一映射

证明： 要证明一一映射，就得证明单射和满射

单射：如果不单射，则存在 $x_1 \neq x_2$ 使得 $f_n(x_1)=f_n(x_2)$

当 $n > n_0$ 时

$$f(x_1)=x_1$$

$$f(x_2)=x_2$$

而这与不单射冲突，所以单射

满射：即证明 f(x) 可以映射回 x

$\because f_{n_0}(x)=f_{n_0}\left(f_{n_0-1}(x)\right)$

令$f_{n_0-1}(x)=y$

则$f_{n_0}(y)=x$

所以满射

2. 不存在 Q 上的连续函数 f, 它在无理数集 $\mathbb{R}\setminus\mathbb{Q}$ 上是一一映射，而在 $\mathbb{Q}$ 上则不是一一映射

证明： 连续函数要么单调，要么不单调。如果单调。那么在有理数集上就双射了，不满足在有理数上不是双射这个条件。所以这个函数肯定不是单调的。既然不是单调的，那么就肯定有最值 $a,b\in\mathbb{Q}, f(a)=f(b)$ 这个是满足在 QQ 上不是一一映射。根据 Rolle’s Theorem，极值点左边一个无理数 x1 的值肯定可以在极值点右边找到对因一个 x2 使得 x1 = x2 这里 x2 不能是无理数，因为 x2 如果是无理数的话就和无理数单射冲突了，所以这里 x2 必须得是有理数 但是在这个区间中，有理数的势是远小于无理数的势的。所以总是有无理数找不到对应的有理数。但是这个无理数总是需要有东西对应。所以只能对因一个无理数，和单射冲突

3. $f:X\to Y$ 是满射当且仅当对任意的真子集 $B\subset Y$ 有 $f(f^{-1}(B))=B$

先证明单射: 如果不是单射，那么我们可以在 B 中找到两个数 x1, x2 使得 $f(x_1)=f(x_2)$ 但是 $f^{-1}(f(x_1))$ 就会对应两个值了，要么 x1 要么 x2 所以和$f^{-1}(f(B))=B$ 矛盾，得到$f(x)$ 是单射

再证明满射

如果 $f(x)$ 不是满射，我们取 $A=Y\setminus B$ 既然不是满射，我们可以得到 $\forall y\in A\ f^{-1}(y)\in X$ 不妨令 $y_1\in A$ 则 $f^{-1}(y_1)=x_1, x_1\in A$ 由于不满射，所以 $f(x_1)=y_2, y_2\in B$ 即 $f^{-1}(f(y_1))=y_2, y_1\in A, y_2\in B$ 直接和后面的矛盾了。所以 $f:X\to Y$ 是满射

但是我整个写完，也没感觉证明这个单射的必要

老师在讲这道题之前还讨论了几个有意思的问题

$f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$

$A_i\subset\mathbb{R}$

$f(\bigcup\limits_{i\in N} A_i)=\bigcup\limits_{i\in N} f(A_i)$

这个东西成立吗？ 只要 f 是一个映射，这个结论一定成立。 可以证明一下。要证明两个集合相等。就是要证明两个集合互为子集 老师说是$f(\bigcup\limits_{i\in N} A_i)\supset\bigcup\limits_{i\in N} f(A_i)$ 容易证明，那么我们就先

说明左边包含右边 因为可以把右边拆出来，每一个$f(A_i)$ 都被 $f(\bigcup\limits_{i\in N} A_i)$ 包含，所以它们的并，肯定也被包含 那么反过来呢？

存在$y \in \bigcup\limits_{i\in N} f(A_i)$ 一定能找到一个 x 使得 $x \in \bigcup\limits_{i\in N} A_i$ 当 $x \in A_i$ 时，对应的 $y \in f(A_i)$ 而 $f(A_i) \in \bigcup\limits_{i\in N} f(A_i)$

但是这个交集的结论转成交集就不一定成立了 对任意的$A, B \subset X$, 有$f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$ 可以让左边交为空，而右边有交集。只要这个函数不是单射就好了

好，现在继续看思考题第 4 题。老师在第 4 题前讲这些内容就是为了第 4 题做铺垫的 这里由 $i \to ii$ 其实条件过强了。其实只要满足 f 是单射就可以证明了。

首先，我们可以得到的一个结论就是 $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$ 这个是无论是否单射都能成立的。只要是个映射，都能成立 我先把这个的结论证明一下。 let

$$y \in f(A \cap B)$$

this means there exists an $x \in A \cap B$ such that

$$y = f(x)$$

since $x \in A$, we know $y = f(x) \in f(A)$ since $x \in B$, we know $y = f(x) \in f(B)$ Because y is in both $f(A)$ and $f(B)$, we have

$$y \in f(A) \cap f(B)$$

Therefore, $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$ is always true
其实就是说，不管从左边取哪一个元素，那个元素一定可以在右边找到。在 windows 上写中文太痛苦了。我以后会尽量用英文和符号来表达。除非由大段的文字要写 由此$i \to ii$ 就被证明了
iii 这里可以直接使用ii 的结论
Of course, you can prove by contradiction. If the right side is not $\varnothing$ When you say “y in f(A) inter f(B) “, this still means there’s an $x_1 \in A$ and an $x_2 \in B$ with $f(x_1) = y \wedge f(x_2) = y$
Because the function is injective, we know that x_1 and x_2 must be the same elemen.
Therefore, the single pre-image x must belong to both A and B, which means $x \in A \cap B$.

这个iv 其实更加好证明了
$B \setminus A = (B \setminus A) \cap X$
$f(B) \setminus f(A) = (f(B) \setminus f(A)) \cap Y$
直接就可以套用ii 中的式子 这个从$iv \to i$ 其实也是可以直接反证法，如果不是单射，这个等式就不成立了。

1.14 幂集 $\mathscr{P}$

这个例一有点抽象 如果$A \subset B$ 那么 $f(A) \subset f(B)$ 难道不是一定成立的吗？直接把 B 看成 A 并上余集 不就好了 直接就是 $A \cup A^c = B$ and $f(A) \subset (f(A) \cup f(A^c))$ 感觉这个条件给了和没一样 这个 S 我直观上知道是对的，这个东西会需要专门说明是对的吗？ 这个证明看懂了.我之只能说值得多看几遍

思考题：
5.

第一个单射直接用 x1 x2 让他们对应的 y 相同，那么 g(y) 唯一，所以 x1 = x2 这个满射也很容易证明。在 X 中找一个点，不在 g 的值域上，使得映射不成立就好了

1.15 对等关系

$A \sim B \Rightarrow ?\, A \cup C \sim B \cup C$

only if $C \cap A = \varnothing, C \cap B = \varnothing$

$A \sim B \Rightarrow ?\, A \cap C \sim B \cap C$

p15 引理 1.4

定理 1.5 可以直接分解,不使用 Cantor-Bernstein 来证明

p17
3. 若$A \subset B$且$A \sim (A \cup C)$，试证明$B \sim (B \cup C)$.

$B \cup C = B \cup (C \setminus B)$

$B = A \cup (B \setminus A)$

$A \cup C = A \cup (A \setminus C)$

$\therefore B \cup C = A \cup (B \setminus A) \cup C \setminus B$

$\because B \cup C = (B \setminus A) \cup A \cup C \setminus B$

$\because C \setminus B$

关于集合大小的讨论，看老师视频

例 10 还是不会证明

定理 1.10 的证明，我并不满意,这只能说明，他这种排法不行，没能证明其他的排法不行 1.12 的证明我不是很能理解，先记下来吧

可数和可列看书本 p20，例 10 上面那句话

书本 p11 他这里例一，为什么有这个结论 书本 p11 md 这个论文在第 93 卷，不在第 78 卷书上的标记是有误的 他这个例 2 为什么上积分和下积分不同，难道无理数就是比有理数小吗？

13 页的这个 V.Volterra 做出的可微函数是哪一个 同一元这个我也不理解