**河北师范大学本科生毕业论文（设计）开题报告书**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓 名** | | **李建辉** | **学院** | **软件学院** | **专业** | **软件工程** | **年级（班）** | **2016级** |
| **论文题目** | | **基于web前端的书籍推荐网站的实现** | | | | | **指导教师** | **王勇** |
| **课题论证** | 目前的状况是我们身处于信息和技术发达的年代，信息良莠不齐，总有各种方式吸引你的眼球，而当我们选择书城阅读书籍时，往往受到这些信息的干扰，如何避免这些干扰，就是建立本课题的初衷。  Web前端技术越来越完善，JavaScript成为第一种前后端都可以应用的技术，这样一来就可以完成整个项目，使得网站建立有了技术上的支持。 | | | | | | | |
| **方案设计** | 采用前后端分离的原则，以angular加上ionic框架作为前端，以nodejs的express框架作为后台，利用MySQL数据库与后台进行连接。利用Ajax实现http请求，以便于进行数据传输。  论文撰写中包括网站建立的目的和意义，网站的需求分析，网站的设计，基于web前端书籍推荐网站的实现四个大的部分，叙述了网站的开发流程和创新点。 | | | | | | | |
| **进度计划** | 2019-12-01至2019-12-06 搭建网站开发环境，了解业务需求。  2019-12-07至2019-12-13 需求分析确定网站要实现的功能。  2019-12-14至2019-12-31 网站整体架构设计。  2020-01-01至2020-02-14 网站的实现。  2020-02-15至2020-02-23 网站测试。  2020-02-24至2020-04-10 论文撰写与修改。 | | | | | | | |
| **指**  **导**  **教**  **师**  **意见** | **指导教师：**  **年 月 日** | | | | | | | |
| **教研室意见** | **教研室主任：**  **年 月 日** | | | | | | | |

**河北师范大学本科生毕业论文（设计）文献综述**

|  |
| --- |
| 包括国内外研究现状、发展趋势、存在问题，对文献资料进行概括、分析。  当今时代发展迅速，大数据充斥着我们生活的方方面面，存在着信息质量缺乏真实性的问题，所以，如何消除信息时代的弊端，在这个背景下显得尤其重要。  而作为这样一个推荐书籍的网站，是随着web前端技术不断完善和软件工程学科的不断体系化进行的。  软件工程的研究历史如下：  马志强,刘利民,赵俊生于2010年在内蒙古农业大学学报(社会科学版)发表了“软件过程与UML建模”课程增量式案例教学法的研究与实践的文章，说明并指出了软件过程的统一建模语言，对软件过程有了大概的统一描述；  罗杰S.普莱斯曼（Roger S.Pressman）,布鲁斯R.马克西姆（Bruce R.Maxim）于2016年完成书籍《软件工程：实践者的研究方法》的撰写，实际上此时已经是第八版了，叙述了软件过程、项目管理、软件测试等内容；  Martin Kropp,Andreas Meier,Craig Anslow,Robert Biddle.在2020年一起发表了文章Satisfaction and its correlates in agile software development，叙述了敏捷开发的整体过程，包括其中的优势和弊端；  龚兰兰,凌兴宏在2020年在“实验技术与管理”上发表了《基于敏捷开发的SSM Web应用开发实践》，侧重表达了web技术与敏捷开发的结合。  对于web技术和数据库：  王珊，萨师煊在2006年编著《数据库系统概论》（第4版），内容涉及数据库的管理以及关系数据库的表达形式；  强琳,林世平于2018年在福建广播电视大学学报上发表了“Ionic与.NET WebApi实现简单数据交互”的文章，内容涉及实现ionic怎样设置api接口并完成数据传送；  王伶俐,张传国在2017年在“计算机科学”报刊上发表了“基于NodeJS+Express框架的轻应用定制平台的设计与实现”的文章，揭示了nodejs与express框架如何配合使用。 |

**河北师范大学本科生毕业论文（设计）翻译文章**

|  |
| --- |
| 列出参阅的外文文献资料的篇目，对其中与研究课题相关的重要文献进行翻译，注明原文的出处并附原文（附在后面）。  本文讨论软件开发团队成员对其开发过程的满意度这一主题。我们对瑞士软件开发的全国性调查结果进行了深入分析。我们希望找出满意度是否与应用开发方法、各种实践的使用以及对业务、团队和软件问题的影响有关。我们发现，使用敏捷开发的人比使用计划驱动流程的人报告的满意度更高。我们探讨了开发人员和管理人员的不同观点，发现敏捷开发人员和敏捷管理人员之间的满意度有很高的一致性，并且与使用工作计划驱动方法的开发人员的满意度存在差异。我们发现，某些实践和影响与满意度有很高的相关性，协作过程与满意度密切相关。然后，我们探讨了满意度与其他各种观点之间的关系。我们在这个分析中的结果主要是描述性的，但是我们认为它们可以帮助我们理解敏捷开发中每个人所面临的挑战。  In this paper we address the topic of software development team members satisfaction with their development process. We present an in-depth analysis of the results of a nationwide survey about software development in Switzerland. We wanted to ﬁnd out if satisfaction relates to the applied development method, and to the use of various practices, and impacts on business, team and software issues. We found that higher satisfaction is reported more by those using Agile development than with plan-driven processes. We explored the different perspectives of developers and those with a management role and found a high consistency of satisfaction between Agile developers and Agile management, and diﬀerences with those using working plan-driven methods. We found that certain practices and impacts have high correlations to satisfaction, and that collaborative processes are closely related to satisfaction. We then explored the relationship between satisfaction and various other perspectives. Our results in this analysis are principally descriptive, but we think they can be a relevant contribution to understand the challenges for everyone involved in Agile development.  总的来说，我们可以描述如下所示的情况。敏捷开发似乎与更高的满意度有关，这主要是因为协作实践和业务影响。技术实践和团队影响是重要的，但级别较低。然而，就个人而言，更注重技术质量的可行性被视为至关重要的。与管理问题有关的障碍仍然是一个问题。  Overall, we can describe the picture that emerges as follows. Agile development seems related to greater satisfaction primarily because of collaborative practices and business impacts. Technical practices and team impacts are important, but at lesser levels. On a personal basis,however,an ability to focus more on technical quality is seen as critical. Hindrances related to management issues are still a problematic issue. |